



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

TESIS

**“RELACIÓN ENTRE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y EL VALOR
AGREGADO BRUTO DE LA REGIÓN LORETO, PERÍODO 2016-2020”**

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:

XIOMY LILIANA FREITAS SAAVEDRA

ALEXANDER HIDALGO SAAVEDRA

ASESOR:

Econ. PEDRO LITO RIVERA CARDOZO, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2022



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS N°146-CCGyT-FACEN-UNAP-2022

En la ciudad de Iquitos, a los **01** días del mes de **diciembre** del año 2022, a horas: **07:00 a.m.** se dio inicio haciendo uso de la **plataforma Zoom** la sustentación pública de la Tesis titulada: **"RELACIÓN ENTRE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y EL VALOR AGREGADO BRUTO DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2016 - 2020"**, autorizado mediante **Resolución Decanal N°2155-2022-FACEN-UNAP** presentado por los Bachilleres en Ciencias Económicas **XIOMY LILIANA FREITAS SAAVEDRA** y **ALEXANDER HIDALGO SAAVEDRA**, para optar el Título Profesional de **ECONOMISTA** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

Econ. JORGE LUIS ARRUE FLORES, Dr.	(Presidente)
Econ. ANDREA ANGULO VELA, Mg.	(Miembro)
Econ. VICTOR LINARES PEZO, Mg.	(Miembro)

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE**.

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADAS** con la calificación **BUENA (16)**.

Estando los Bachilleres aptos para obtener el Título Profesional de Economista.

Siendo las **08:40 a.m.** del **01** de **diciembre** del 2022, se dio por concluido el acto académico.

ECON. JORGE LUIS ARRUE FLORES, Dr.
Presidente

Econ. ANDREA ANGULO VELA, Mg.
Miembro

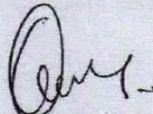
Econ. VICTOR LINARES PEZO, Mg.
Miembro

Econ. PEDRO LITO RIVERA CARDOZO, Dr.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación
Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



JURADO Y ASESOR



Econ. JORGE LUIS ARRÚE FLORES, Mg.
Presidente
CELOR N°225



Econ. ANDREA ANGULO VELA, Mg.
Miembro
CELOR N°245



Econ. VICTOR LINARES PEZO, Mg.
Miembro



Econ. PEDRO LITO RIVERA CARDOZO, Dr.
Asesor
CELOR N°163

RESULTADO DE INFORME DE SIMILITUD



Nombre del usuario:
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

ID de Comprobación:
74486613

Fecha de comprobación:
29.09.2022 14:58:30 -05

Tipo de comprobación:
Doc vs Library

Fecha del Informe:
29.09.2022 14:58:55 -05

ID de Usuario:
Ocultado por Ajustes de Privacidad

Nombre de archivo: **TESIS RESUMEN XIOMY LILIANA FREITAS SAAVEDRA y ALEXANDER HIDALGO SAAVEDRA**

Recuento de páginas: **31** Recuento de palabras: **7640** Recuento de caracteres: **49683** Tamaño de archivo: **306.20 KB** ID de archivo: **85550909**

29.5% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **6.95%** con la fuente de la Biblioteca (File ID: **71311709**)

No se llevó a cabo la búsqueda en Internet

29.5% Fuentes de Biblioteca

456

Página 33

5.17% de Citas

Citas

9

Página 34

No se han encontrado referencias

0% de Exclusiones

No hay exclusiones

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su amor, consejos y apoyo en cada etapa de nuestras vidas.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios nuestro creador por darnos la vida, salud y la fortaleza necesaria para poder lograr nuestros objetivos, metas personales y profesionales trazadas en nuestra vida.

A nuestros apreciados maestros que nos enseñaron durante la carrera de economía, y habernos transmitido los conocimientos obtenidos durante nuestros estudios profesionales de pregrado.

Los autores

INDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DE INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
INDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	4
1.1. Antecedentes	4
1.2. Bases Teóricas	6
1.3. Definición de términos básicos	9
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	12
2.1. Formulación de la hipótesis	12
2.2. Variables y su operacionalización	13
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño	14
3.2 Diseño muestral	14
3.3 Procedimientos de recolección de datos	15
3.4 Procesamiento y análisis de los datos	16

3.5 Aspectos éticos	16
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	17
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	30
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	32
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	33
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	34
ANEXOS	
1. Matriz de Consistencia	
2. Tabla de Operacionalización de Variables	
3. Instrumentos de Recolección de Datos	

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1 VALOR AGREGADO BRUTO DE LORETO POR ACTIVIDADES ECONOMICAS Año 2016(Año Base=2007)	17
Tabla 2 VALOR AGREGADO BRUTO DE LORETO POR ACTIVIDADES ECONOMICAS Año 2017(Año Base =2007)	18
Tabla 3 VALOR AGREGADO BRUTO DE LORETO POR ACTIVIDADES ECONOMICAS Año 2018(Año Base =2007)	19
Tabla 4 VALOR AGREGADO BRUTO DE LORETO POR ACTIVIDADES ECONOMICAS Año 2019(Año Base =2007)	20
Tabla 5 VALOR AGREGADO BRUTO DE LORETO POR ACTIVIDADES ECONOMICAS Año 2020(Año Base =2007)	21
Tabla 6 LORETO: INVERSION PUBLICA DEL GOBIERNO NACIONAL, PERIODO 2016 - 2020	22
Tabla 7 RELACION ENTRE LA INVERSION PUBLICA Y EL VALOR AGREGADO BRUTO DE LA REGION LORETO, PERIODO 2016 - 2020..	24
Tabla 8 LORETO: INVERSION PUBLICA DEL GOBIERNO NACIONAL, PERIODO 2016 - 2020	26
Tabla 9 VALOR AGREGADO BRUTO DE LA REGION LORETO, PERIODO 2016 - 2020.....	28

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág
Gráfico 1 Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas, Año 2016 (Año Base = 2007)	17
Gráfico 2 Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas, Año 2017 (Año Base = 2007)	18
Gráfico 3 Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas, Año 2018 (Año Base = 2007)	19
Gráfico 4 Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas, Año 2019 (Año Base = 2007)	20
Gráfico 5 Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas, Año 2020 (Año Base = 2007)	21
Gráfico 6 Loreto: Inversión Pública del Gobierno Nacional, Período 2016 – 2020	23
Gráfico 7 Relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, Período 2016 - 2020	25
Gráfico 8 Loreto: Inversión Pública del Gobierno Nacional, Período 2016 – 2020	27
Gráfico 9 Valor Agregado Bruto de la Region Loreto , Periodo 2016 - 2020	28

RESUMEN

En el último decenio la estructura productiva de la región Loreto se basó principalmente en actividades extractivas, sumada con la actividad comercial, de cultivo y de crianza, que contienen poco valor agregado, pero aun así, aportan al VAB de la región. El objetivo de la presente tesis es Determinar la relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 – 2020, para ello, se llevó a cabo la presente investigación de tipo Correlacional y de diseño No Experimental, analizando la Inversión Pública del Gobierno Nacional, en el gasto devengado por la Adquisición de Activos No financieros de la región Loreto, destacando que durante los últimos trimestres de los años 2018 y 2020 se presentó los mayores gastos en inversión pública, llegando a alcanzar montos de S/ 152,908,342.00 y S/ 122,231,399 respectivamente. Por otro lado, la actividad económica de mayor importancia en la conformación del VAB de la región Loreto, durante el primer bienio del periodo de análisis, fue “Comercio” concentrando un 19.23% y 18.22% para los años 2016 y 2017 respectivamente; para luego ser la actividad “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” la que predomine en el último trienio del mismo periodo de análisis, concentrando el 18.40%, 19.97% y 19.97% para los años 2018 al 2020 respectivamente.

Palabras Clave: Inversión Pública, Producto Bruto Interno, Actividades Económicas, Adquisición de Activos No Financieros.

ABSTRACT

In the last decade, the productive structure of the Loreto region was based mainly on extractive activities, added to commercial, cultivation and breeding activities, which contain little added value, but still contribute to the region's GVA. The objective of this thesis is to determine the relationship between Public Investment and Gross Added Value of the Loreto region, period 2016 - 2020, for this, the present Correlational and Non-Experimental design investigation was carried out, analyzing the Public Investment of the National Government, in the expense accrued by the Acquisition of Non-financial Assets of the Loreto region, highlighting that during the last quarters of the years 2018 and 2020 the highest expenses in public investment were presented, reaching amounts of S/ 152,908,342.00 and S/ 122,231,399 respectively. On the other hand, the most important economic activity in the conformation of the GVA of the Loreto region, during the first biennium of the analysis period, was "Commerce" concentrating 19.23% and 18.22% for the years 2016 and 2017 respectively; to then be the activity "Extraction of Oil, Gas and Minerals" which predominates in the last three-year period of the same period of analysis, concentrating 18.40%, 19.97% and 19.97% for the years 2018 to 2020 respectively.

Keywords: Public Investment, Gross Domestic Product, Economic Activities, Acquisition of Non-Financial Assets.

INTRODUCCIÓN

La teoría económica define a la inversión como cualquier actividad realizada en un año que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios, es decir, corresponde a la asignación de recursos disponibles en el presente para actividades que permitirán generar un mayor bienestar en el futuro; siendo la inversión una de las formas en que el estado logra fomentar el crecimiento y, a largo plazo, elevar el nivel de vida de la población.

El crecimiento económico de un país puede entenderse como el resultado del comportamiento de sus economías regionales y de la escalonada interacción entre ellas a lo largo del tiempo, las cuales están estimuladas por el gasto en inversión que realiza el estado.

La inversión pública es fundamental para el desarrollo del crecimiento económico, pues motiva la inversión privada generando mayores beneficios para la población, mediante la creación de puestos de trabajo y mayor recaudación para el estado, los cuales son reinvertidos en el país, lo cual conllevaría a un incremento en el ritmo de crecimiento por la inversión pública en diferentes sectores como salud, educación, vivienda, transporte, etc.

Por tal motivo, resulta una problemática el hecho de no contar con el conocimiento o información sobre la relación, el vínculo o los efectos que se generan entre el gasto de la inversión pública en producto bruto interno en una economía respectiva, ya que de otra manera se podría deducir si un mayor dinamismo de la inversión pública conlleva a un mayor nivel del PBI.

Para el caso de nuestra región Loreto, la solución de dicha problemática resultaría de gran utilidad ya que permitiría obtener una mayor y mejor interpretación sobre el papel que juega la inversión pública en el PBI regional.

El problema general de esta tesis a abordar es: ¿Existe relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020?, en el mismo sentido el objetivo general planteado es: Determinar la relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, durante el periodo 2016 - 2020.

La importancia radica en que esta tesis permitirá obtener información validada científicamente sobre la incidencia del gasto en inversión pública en los sectores productivos de la economía regional de Loreto, así como contribuir a la mejora en la toma de decisiones de la sociedad relacionadas al tema. En otra instancia, el presente trabajo también permitirá mejorar el gasto fiscal por parte de las autoridades dentro de la región Loreto, debido a que la información mostrará un ayer del comportamiento del gasto de inversión en las actividades económicas de la región, y brindará un rumbo claro que debe seguir la inversión pública en Loreto ya que sólo esta es la que se puede controlar, mientras que el nivel de la actividad económica es consecuencia de ésta.

La presente tesis es totalmente viable, porque la base de datos necesaria para responder los objetivos de la investigación se obtiene de fuentes de información secundaria. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) publica la Información Estadística de los Gobiernos Regionales que contiene información sobre los gastos devengados y girados en las funciones públicas se ejercen; asimismo el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) publica la información correspondiente al valor agregado bruto (VAB) según actividades económicas los departamentos del Perú, adicionalmente ambas informaciones se encuentra disponibles durante el periodo de tiempo objetivo del análisis el cual es desde el primer trimestre 2016 al cuarto trimestre 2020.

Asimismo, la limitación que se encontró para la realización de la presente tesis en la insuficiencia de obtener la característica de pura causalidad entre las variables de estudio, ya que de esa manera los resultados obtenidos serían más estrictos y determinantes al momento de realizar la política fiscal regional.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el año 2020, se desarrolló una investigación del tipo cuantitativa, nivel descriptivo, de diseño no experimental, contando con una población considerando a todos los registros estadísticos del Producto Bruto Interno de la región Loreto periodo 2013 – 2017; determinó la tendencia de la evolución del Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto, durante el periodo 2013 – 2017, concluyendo que El Producto Bruto Interno de la región Loreto tuvo un comportamiento variable durante el periodo 2013 -2017, ascendiendo a S/. 8,505,693.00 miles el año 2013 habiéndose incrementado en 3.57% en relación al año pasado. El año 2014, tuvo un desenvolvimiento positivo de 3.22% ubicándose en S/. 8,779,305.00 miles. A partir del año 2015 comienza a cimentarse la crisis económica en la región manifestándose en una contracción del Producto Bruto Interno de -2.22%. El año 2016 la caída es más drástica habiéndose reducido en -11.44% equivalente al monto más bajo de la serie en estudio que fue de S/. 7,602,217.00 miles. El año 2017, se produjo una recuperación de 6.38% hasta llegar a la suma de S/. 8,087,4444.00 soles impulsado por la actividad económica “Comercio” (Flores, 2020).

En el 2018, se realizó una investigación de tipo cuantitativa, nivel correlacional, diseño no experimental, con una población que consideró a todos los registros estadísticos (series históricas) de la recaudación tributaria y del Producto Bruto Interno (PBI) durante el periodo 2012 – 2016; determinaron que la recaudación tributaria se dio a través de los grupos de tributos que lo conforman y que son básicamente dos: Tributos Internos y Tributos Aduaneros. El análisis detallado de los “Tributos Internos” dan a conocer que los tributos que más contribuyen a la recaudación es el “Impuesto a la Renta” que en el referido periodo ascendió a S/ 1,022,737,856.86; significando el 55.37% de la

recaudación total; seguido del “impuesto a la Producción y al Consumo” que alcanzó el valor de S/ 347,596,813.15; monto que representa el 18.82% de la recaudación. En tercer lugar, se sitúa “Otros Ingresos” con S/ 265,314,538.62; equivalente al 14.36% del total. La recaudación por “Tributos Aduaneros” fue de S/ 211,410,583.46 (11.47% del total recaudado). Por otro lado, la actividad económica de mayor importancia en la conformación del Producto Bruto Interno (PBI) Regional fue “Comercio” con un aporte de S/ 8,518,677,000.00 equivalente al (16.60% del total). El estudio concluyó que no existe relación entre la recaudación tributaria y el Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto durante el periodo 2012 – 2016, ya que el Coeficiente de Correlación (r) tiene un valor de $r = 0.609888519$ muy lejano de 1 y de 0.70, valor mínimo permitido para afirmar que existe una buena correlación entre variables. En ese mismo sentido, el Coeficiente de Determinación (R2) obtuvo un valor de $R^2 = 0.371964006$; muy alejado de 1. La presión tributaria, que viene determinada por la relación Recaudación Tributaria / Producto Bruto Interno, promedio fue de 3.82% valor que a nivel nacional es de 14.00% (Coloma & Ayapu, 2018).

En el 2018, se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población conformada por los registros de la inversión pública en la región Loreto durante el periodo 2012 - 2016; determinó que la región Loreto al estar desarticulada del resto del país tiene que asumir sobrecostos producto del transporte de los bienes que se requieren normalmente. Se requiere de una inversión cuantiosa que sobrepasa la capacidad del Gobierno Regional para articularla con la costa y el resto del país, debiendo ser asumida por el Gobierno Nacional. La articulación consiste en construir carreteras o trenes con este propósito. Por otro lado, también se necesita construir obras de infraestructura para dotar de agua potable y desagüe a la población, pero la región es muy grande pues representa más del 28% del territorio nacional. Las localidades más alejadas de las grandes ciudades, son las que más inversión requieren, pues el nivel de

abandono es notable. Hasta el momento no existe una política clara de estado para desarrollar la amazonía, y se vienen haciendo pequeñas obras que se diluyen con el tiempo ya que no forman parte de ningún proyecto a largo plazo. Concluyó que la inversión pública ejecutada en la región Loreto fue en promedio S/. 700 millones por año, pero tuvo un comportamiento variable con incrementos en algunos años y caídas en otros, debiendo ser creciente ya que las necesidades de la región se vienen arrastrando a lo largo de los años y requieren de urgente atención. La inversión pública en Loreto se llevó a cabo mediante los tres niveles de gobierno, pero fueron los gobiernos locales quienes dedicaron mayores recursos significando el 45.46% de la inversión total durante el periodo 2012 – 2016, porcentaje que asciende a la suma de S/. 1,627.84 6 millones. La mayor inversión se destinó al sector “Transportes y Comunicaciones” representando el 25.95% de la inversión total, que equivale a S/. 929.13 millones. Lo que llama la atención es que el sector “Educación” concentró el 17.70% de la inversión total, que ascendió a S/. 633.81 millones. El monto invertido en el periodo fue de S/. 3,581.02 millones, monto insuficiente (Ato & Loayza, 2019).

1.2. Bases Teóricas

Valor Agregado Bruto (VAB)

Para (INEI, 2019), el Valor Agregado Bruto es el valor añadido en el proceso de producción y mide la retribución a los factores de producción que intervienen en el proceso productivo. Constituye el aporte de la unidad de producción o del sector al PBI de la economía. Se define también como el Valor Bruto de la Producción libre de duplicaciones, pues es el Valor Bruto de la Producción disminuido el valor de los bienes y servicios intermedios y que han sido transformados en otro producto.

(Jiménez, 2006) define al Valor Agregado Bruto: Como la suma de valores agregados de los distintos sectores productivos. No considera los impuestos a los productos y derechos de importación. Las ramas de actividad económica que se toman en cuenta en la generación del PBI pueden clasificarse por sectores productivos: agricultura, caza y silvicultura; pesca; minería; industrias manufactureras; electricidad y agua; construcción y comercio; transportes y comunicaciones; servicios gubernamentales; y otros servicios. El aporte de cada sector o de cada industria está constituido por su valor agregado bruto, que resulta de la diferencia entre su producción bruta y el consumo intermedio.

El Valor Agregado Bruto según el Banco Mundial (BM, 1993): “es el saldo contable de la cuenta de producción de una unidad o sector institucional o de un establecimiento o industria. Mide el valor creado por la producción y puede calcularse antes o después de deducir el consumo de capital fijo de los activos fijos utilizados”. Según se ha señalado anteriormente: (a) El valor agregado bruto se define como el valor de la producción menos el valor del consumo intermedio; (b) El valor agregado neto se define como el valor de la producción menos los valores del consumo intermedio y del consumo de capital fijo. Se llama consumo intermedio “al valor de los bienes y servicios mercantes utilizados por las unidades productivas, para generar nuevos productos” (León & Marconi, 1991). En otras palabras, el consumo intermedio está constituido por aquellos bienes y servicios que se incorporan, o se transforman, en otros bienes y servicios durante el ciclo productivo.

Inversión Pública

(Keynes, 1936) detalla que los determinantes del comportamiento de la inversión privada se guían principalmente por expectativas de rentabilidad, niveles de la tasa de interés y por algo que denominó como “animal spirits” para referirse al “optimismo espontáneo” de los hombres de negocios; el cual influye en el nivel y el ritmo de la inversión”, los cuales se explican cómo los cambios en el optimismo y pesimismo de los inversores. Ante tales determinantes, se puede deducir de la teoría que, movimientos crecientes en la tasa de interés de referencia provocan movimientos decrecientes en los niveles de inversión privada.

Según lo manifiesta (Martínez, 2002), la Teoría de la Hacienda Pública señala, desde la perspectiva más genérica, tres funciones por las que la intervención pública en la economía queda justificada. La primera es garantizar la asignación eficiente de recursos en terrenos donde el mercado no alcanza resultados óptimos en el sentido de Pareto; como es bien sabido, en presencia de fallos de mercado, la asignación descentralizada de recursos no logra el mejor resultado posible en términos de bienestar social. La segunda razón por la que el sector público se encuentra respaldado para participar en la actividad económica reside en la corrección de las desigualdades que la distribución de la renta llevada a cabo por el mercado puede generar; en la medida en que esta distribución se encuentra ligada a la productividad de los factores, el resultado alcanzado en una economía descentralizada puede ser incompatible con el cumplimiento de determinados principios de justicia social. El tercer argumento que fundamenta la actividad pública en una economía de mercado se basa en la promoción y mantenimiento de la estabilidad macroeconómica, esto es, de unas condiciones adecuadas para que el comportamiento de los agentes privados derive en una senda de crecimiento económico equilibrada.

(Esfahani & Ramirez, 2003) indican que el fundamento por el cual la Inversión Pública es un factor determinante del crecimiento de largo plazo es por su capacidad de producir bienes que el sector privado no podría proveer sin asumir elevados costos de operación y con ello limitar la posibilidad de adquisición de otros agentes, dado que se debe colocar precios altos para generar beneficios que satisfagan la alta inversión inicial. Por ejemplo, la Inversión Pública en crear infraestructura o dotar de asistencia social (educación, salud) tiende a complementar la formación y acumulación de capital privado dado que facilita la implementación y ejecución de planes privados de inversión (mediante la reducción de costos de menú existentes en la transportación, comunicación o educación de la población). De esa manera, la Inversión Pública lo que hace es crear las condiciones mínimas necesarias para que la demanda de bienes y servicios producidos por el sector privado se incrementen y de esa forma los inversionistas privados puedan hacer formación racional de expectativas futuras sobre sus ventas y rendimientos futuros.

1.3. Definición de términos básicos

Demanda intermedia: “Considera todas las compras y ventas de insumos entre diferentes sectores económicos” (Manrique, 1991).

Demanda final: “Muestra para cada sector la demanda de bienes finales y las exportaciones que, aunque puedan ser insumos, son consideradas como bienes finales, pues saldrán del circuito económico” (Manrique, 1991).

Formación bruta de capital: “Crecimiento, sin deducir amortizaciones de la inversión y el capital, en un sector concreto de la economía durante un período determinado de tiempo. Es necesario para aumentar la productividad y para el desarrollo sostenido de la actividad económica y del nivel de vida. Se mide por el valor total de la formación bruta de capital fijo y las variaciones de existencias” (BCRP, 2011).

Inversión bruta: “Monto de la inversión total, incluyendo la reposición del capital depreciado y la variación de existencias” (BCRP, 2011).

Inversión del sector público: “Erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para prestar servicios y/o producción de bienes” (BCRP, 2011).

Inversión pública: “Corresponde a todo gasto de recursos destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios, o producción de bienes. El concepto de Inversión Pública incluye todas las actividades de preinversión e inversión que realizan las entidades del sector público” (BCRP, 2011).

Proyecto de inversión pública: “Toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios; cuyos beneficios se generen durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos” (MEF, 2019).

Valor Agregado Bruto (VAB): “Valor añadido en el proceso de producción y mide la retribución a los factores de producción que intervienen en el proceso productivo. Constituye el aporte de la unidad de producción o del sector al PBI de la economía. Se define también como el Valor Bruto de la Producción libre de duplicaciones, pues es el Valor Bruto de la Producción disminuido el valor de los bienes y servicios intermedios y que han sido transformados en otro producto” (BCRP, 2011).

Valor Bruto de Producción (VBP): “Es el valor bruto de los bienes y servicios producidos en un periodo de tiempo determinado; la producción bruta de las mercancías se registran en el momento en que los bienes se producen y los servicios en el momento en que se prestan, el valor bruto de la producción comprende tanto la producción intermedia como la producción final” (INEI, 2019).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general:

Existe relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, durante el periodo 2016 - 2020.

2.1.2. Hipótesis Específicas:

1. El comportamiento de la Inversión Pública de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, fue creciente.
2. El comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, fue creciente.

2.2. Variables y su operacionalización

Variable	Definición	Indicador	Categorías	Medio de verificación
Independiente: Inversión Pública	Explica la proporción del nivel de la inversión pública con respecto a la totalidad del gasto público en el trimestre respectivo.	Ejecución trimestral del gasto devengado y girado en la adquisición de activos financieros (solo de proyectos de inversión).	Creciente Constante Decreciente	Registro del portal web Consulta Amigable del MEF.
Dependiente: Valor Agregado Bruto	Valor añadido en el proceso de producción y mide la retribución a los factores de producción que intervienen en el proceso productivo.	Valor agregado bruto anual, según actividades económicas.	Creciente Constante Decreciente	Registro del portal web del INEI.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

La investigación es de tipo descriptivo, porque se observa y describe el comportamiento de las variables de estudio y el diseño es no experimental, porque no hay manipulación de los datos de las variables.

El estudio es retrospectivo, porque se analiza información de datos del pasado, es decir, el inicio de la investigación sucede después de finalizados los hechos estudiados.

Es correlacional, porque se medirá el grado de relación positiva o negativa de las variables entre sí.

3.2 Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio: El presente trabajo de investigación se indaga en series históricas, por lo que la población está constituida por la totalidad de datos y de registros que contienen información referente al gasto de inversión pública, ejecutadas por los tres niveles de gobierno, y el valor agregado bruto registrado en la región Loreto.

3.2.2. Tamaño de la población de estudio: la muestra de estudio del presente trabajo corresponde a las observaciones de la población de estudio especificada que se encuentran comprendidas del año 2016 al 2020.

3.2.3. Muestreo o selección de la muestra: la selección de la muestra corresponde al muestreo no probabilístico de carácter discrecional, ya que la selección de la muestra se explica por el conocimiento y objetivos del investigador.

3.2.4. Criterios de selección:

Criterios de inclusión: los datos estadísticos que forman parte del presente trabajo corresponden a observaciones anuales del gasto en la inversión pública y producto bruto interno de la región Loreto durante el periodo 2016 al 2020, siendo las observaciones encontradas en el registro publicado por el MEF e IENI, en su respectivo portal web.

Criterios de exclusión: los datos estadísticos que no forman parte del presente trabajo corresponden a información distinta al periodo de análisis o cualquier información estadística de otra institución reconocida.

3.3 Procedimientos de recolección de datos

- Se obtuvo la base de datos de la Información Estadística sobre la región Loreto del portal web Consulta Amigable del MEF y de la base de datos del INEI.
- Se filtró el gasto de inversión pública anual consolidada, de los tres niveles de gobierno, en la adquisición de activos no financieros (solo proyectos de inversión).
- Se registró los datos en la ficha registro anual de ambas variables.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La técnica a usar será la revisión documental o revisión de fuentes secundarias, pues trabajará con series históricas de la inversión pública reportadas por los tres niveles de gobierno en consulta amigable del MEF, así como también la información del valor agregado bruto obtenida de la página web del INEI.

Instrumento:

El instrumento a usar será la ficha de registro, que se utilizará para capturar la información de cada variable de estudio.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

- La información recolectada se registrará en formato base de datos dentro del software informático Microsoft Excel.
- Se procederá a determinar el coeficiente de correlación (r) y coeficiente de determinación (R^2) de las variables.
- Posteriormente se aplicará el análisis de regresión, como proceso estadístico, para estimar la relación entre las variables.
- Finalmente se realizará la discusión, conclusiones y recomendaciones correspondientes a los resultados obtenidos.

3.5 Aspectos éticos

El presente trabajo no da a conocer información privada de personas naturales o jurídicas relacionadas con el tema de investigación; la fuente de información a utilizar es de acceso público para cualquier persona y se encuentra disponible en la página del portal web de Consulta Amigable del MEF, y en la base de datos del INEI. Los datos económicos serán utilizados únicamente para alcanzar los objetivos de la presente investigación.

De igual manera, indicamos que no se alterará información de manera intencionada; los resultados podrán ser replicados por cualquier investigador interesado, utilizando la metodología presentada en este capítulo.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Comportamiento del Valor Agregado Bruto

Tabla 1

Tabla N° 01
Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas,
Año 2016 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (S/)	Porcentaje
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	764,087.00	10.05%
Pesca y Acuicultura	39,397.00	0.52%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	799,378.00	10.52%
Manufactura	645,967.00	8.50%
Electricidad, Gas y Agua	104,206.00	1.37%
Construcción	228,397.00	3.00%
Comercio	1,461,681.00	19.23%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	428,982.00	5.64%
Alojamiento y Restaurantes	276,462.00	3.64%
Telecom. y Otros Serv. de Información	264,324.00	3.48%
Administración Pública y Defensa	650,847.00	8.56%
Otros Servicios	1,938,489.00	25.50%
Total	7,602,217.00	100.00%

Fuente: INEI

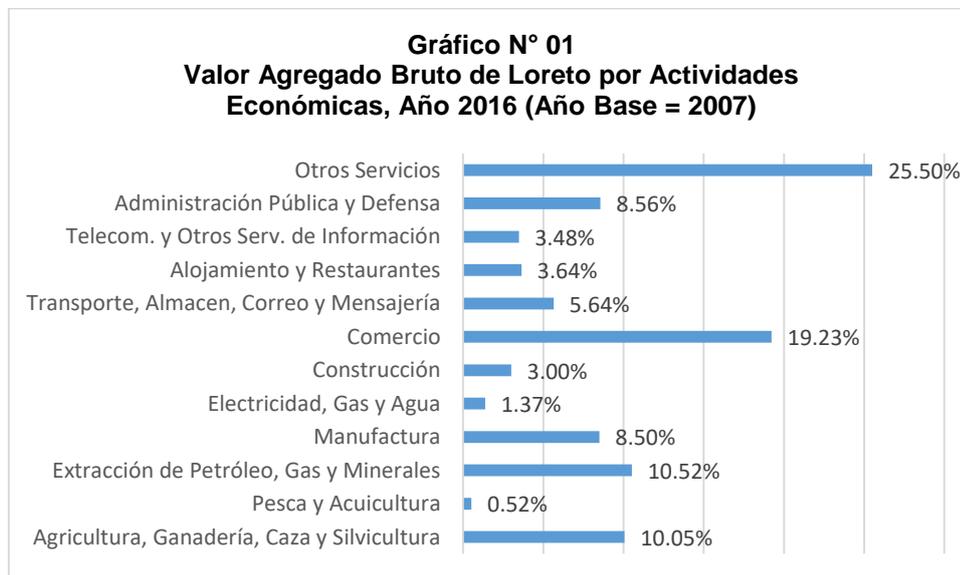


Gráfico 1

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 01

De acuerdo con la Tabla N° 01, el Valor Agregado Bruto de la región Loreto ascendió a S/ 7,602,2017.00 miles, y la actividad económica que

más contribuyó a este valor fue “Comercio” con el 19.23% del total, seguido de “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” con 10.52%.

Tabla 2

Tabla N° 02
Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas,
Año 2017 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (S/)	Porcentaje
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	790,294.00	9.77%
Pesca y Acuicultura	38,849.00	0.48%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,050,413.00	12.99%
Manufactura	631,092.00	7.80%
Electricidad, Gas y Agua	104,469.00	1.29%
Construcción	293,574.00	3.63%
Comercio	1,473,172.00	18.22%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	459,362.00	5.68%
Alojamiento y Restaurantes	280,132.00	3.46%
Telecom. y Otros Serv. de Información	286,773.00	3.55%
Administración Pública y Defensa	691,303.00	8.55%
Otros Servicios	1,988,011.00	24.58%
Total	8,087,444.00	100.00%

Fuente: INEI



Gráfico 2

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 02

El año 2017, el Valor Agregado Bruto de la región Loreto tuvo un incremento del 6.38% respecto al año anterior ascendiendo a la suma de S/ 8,087,444.00 miles. La principal actividad económica fue “Comercio” que llegó a S/. 1,473,172.00 miles, representando el 18.22% del total. La segunda actividad en importancia fue “Extracción de

Petróleo, Gas y Minerales”, actividad que llegó a aportar al Valor Agregado Bruto con el 12.99% del total.

Tabla 3

Tabla N° 03
Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas,
Año 2018 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (S/)	Porcentaje
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	805,674.00	9.02%
Pesca y Acuicultura	38,041.00	0.43%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,643,302.00	18.40%
Manufactura	631,289.00	7.07%
Electricidad, Gas y Agua	109,151.00	1.22%
Construcción	323,463.00	3.62%
Comercio	1,510,516.00	16.91%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	478,886.00	5.36%
Alojamiento y Restaurantes	290,231.00	3.25%
Telecom. y Otros Serv. de Información	310,335.00	3.47%
Administración Pública y Defensa	723,295.00	8.10%
Otros Servicios	2,068,599.00	23.16%
Total	8,932,782.00	100.00%

Fuente: INEI

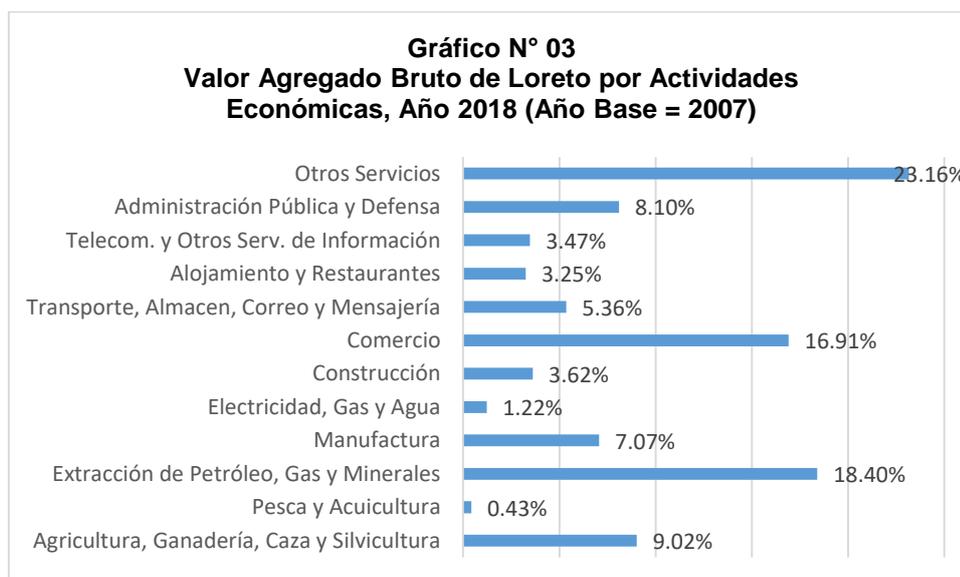


Gráfico 3

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 03

En la Tabla N° 03 se observa el Valor Agregado Bruto de la región Loreto para el año 2018, el que alcanzó la suma de S/ 8,932,782.00 miles, monto que represento un incremento del 10.45% en comparación con el año pasado. La actividad “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” lideró la conformación del producto al contribuir con el

18.40% del mismo. La segunda actividad en importancia fue “Comercio” con el 16.91% del total.

Tabla 4

Tabla N° 04
Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas,
Año 2019 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (S/)	Porcentaje
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	805,046.00	8.62%
Pesca y Acuicultura	40,170.00	0.43%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,864,313.00	19.97%
Manufactura	631,654.00	6.77%
Electricidad, Gas y Agua	112,398.00	1.20%
Construcción	311,698.00	3.34%
Comercio	1,548,065.00	16.58%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	491,068.00	5.26%
Alojamiento y Restaurantes	303,429.00	3.25%
Telecom. y Otros Serv. de Información	335,059.00	3.59%
Administración Pública y Defensa	737,932.00	7.90%
Otros Servicios	2,155,205.00	23.08%
Total	9,336,037.00	100.00%

Fuente: INEI

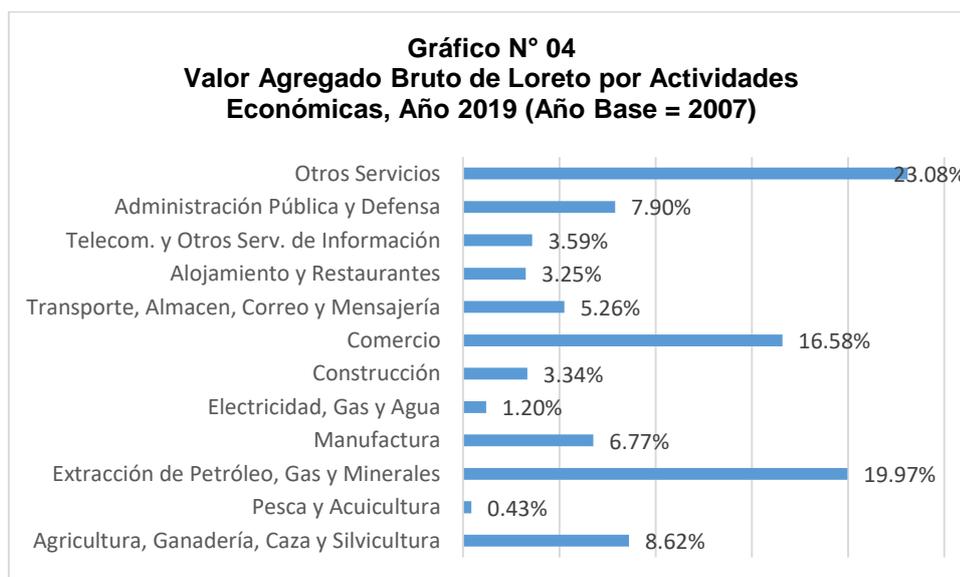


Gráfico 4

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 04

El año 2017, el Valor Agregado Bruto de la región Loreto mostró una disminución 4.51% respecto al año anterior alcanzando la suma de S/ 9,336,037.00 miles. La actividad económica de “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” volvió a tomar protagonismo al ubicarse en el primer lugar, al haber contribuido con el 19.97% del producto. En cambio, la

actividad “Comercio” permaneció en la segunda ubicación con el 16.58% del total.

Tabla 5

Tabla N° 05
Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas,
Año 2020 (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (S/)	Porcentaje
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	744,149.00	9.25%
Pesca y Acuicultura	48,413.00	0.60%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,355,751.00	16.86%
Manufactura	546,885.00	6.80%
Electricidad, Gas y Agua	108,254.00	1.35%
Construcción	298,723.00	3.72%
Comercio	1,347,927.00	16.76%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	303,933.00	3.78%
Alojamiento y Restaurantes	156,949.00	1.95%
Telecom. y Otros Serv. de Información	355,063.00	4.42%
Administración Pública y Defensa	756,159.00	9.40%
Otros Servicios	2,018,528.00	25.10%
Total	8,040,734.00	100.00%

Fuente: INEI



Gráfico 5

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 05

El año 2020, fue el peor año de la serie económicamente hablando, pues Valor Agregado Bruto de la región Loreto llegó a su nivel más bajo alcanzando la suma de S/ 8,040,734.00 miles, cifra que significó una caída del 13.87% en relación con el periodo anterior. La principal actividad económica continuo siendo “Extracción de Petróleo, Gas y

Minerales” con el 16.86% del total, manteniéndose en la segunda ubicación el “Comercio” que aportó con el 16.76% del total.

4.2. Comportamiento de la Inversión Pública

Tabla 6

Tabla N° 06
Loreto: Inversión Pública del Gobierno
Nacional, Período 2016 – 2020

Trimestre	Monto (S/)
Mar-16	12,684,361.00
Jun-16	35,445,719.00
Set-16	23,189,216.00
Dic-16	46,706,382.00
Mar-17	31,665,384.00
Jun-17	36,048,665.00
Set-17	91,885,015.00
Dic-17	66,406,112.00
Mar-18	52,255,894.00
Jun-18	48,107,292.00
Set-18	119,359,826.00
Dic-18	152,908,342.00
Mar-19	63,511,296.00
Jun-19	87,946,396.00
Set-19	53,823,758.00
Dic-19	73,189,438.00
Mar-20	62,989,565.00
Jun-20	27,515,902.00
Set-20	39,402,373.00
Dic-20	122,231,399.00
Promedio	62,363,616.75

Fuente: MEF

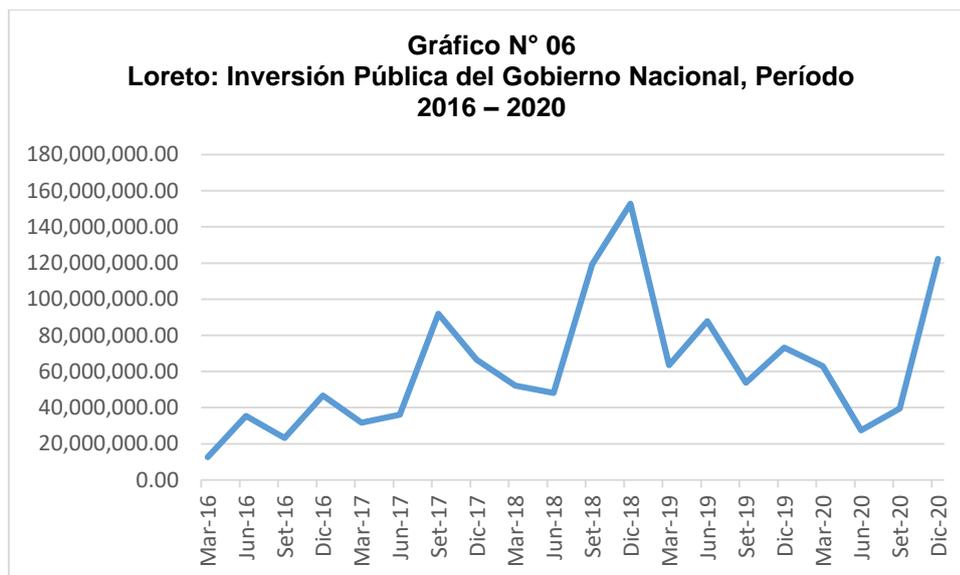


Gráfico 6

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 06

En Tabla N° 6, se puede observar la Inversión Pública del Gobierno Nacional, en el gasto devengado por la Adquisición de Activos No financieros de la región Loreto, el cual no ha sido demasiado volátil durante el periodo analizado; pues se uso datos trimestrales, permitiendo así establecer con mayor precisión la longitud de los retardos que existieran entre las políticas y la ejecución del gasto.

Sin embargo, resulta relevante destacar que durante los últimos trimestres de los años 2018 y 2020 se presentó los mayores gastos en inversión pública, llegando a alcanzar montos de S/ 152,908,342.00 y S/ 122,231,399 respectivamente. En otra instancia, en el tercer trimestre del año 2020, la inversión pública presentó el monto de S/ 62,989,565.00 siendo un valor muy cercano al promedio de S/ 62,363,616.75

4.3. Validación de hipótesis

A continuación, se procederá a presentar los resultados de la investigación teniendo en cuenta el planteamiento de la hipótesis general como las hipótesis específicas.

4.3.1. Hipótesis general

“Existe relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, durante el periodo 2016 - 2020”.

En la Tabla N° 07, se muestra la relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto en el periodo 2016 – 2020, notándose que, en promedio, el Valor Agregado Bruto representó el 3.37% de la Inversión Pública, notándose que la mayor relación se dio el año 2016, periodo en el cual fue 6.44%, mientras que el menor valor se dio el año 2018 siendo de 2.40%.

Tabla 7

Tabla N° 07
Relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, Período 2016 - 2020

Años	Inversión Pública (S/)	Valor Agregado Bruto (S/)	Participación (%)
2016	118,025,678.00	7,602,217.00	6.44%
2017	226,005,176.00	8,087,444.00	3.58%
2018	372,631,354.00	8,932,782.00	2.40%
2019	278,470,888.00	9,336,037.00	3.35%
2020	252,139,239.00	8,040,734.00	3.19%
	1,247,272,335.00	41,999,214.00	3.37%

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, en el Gráfico N° 07 se observa que la Inversión Pública tiene un comportamiento variable; en cambio, el Valor Agregado Bruto tiene un comportamiento lineal constante. En tal sentido, se puede afirmar que no existe relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, durante el periodo 2016 – 2020.

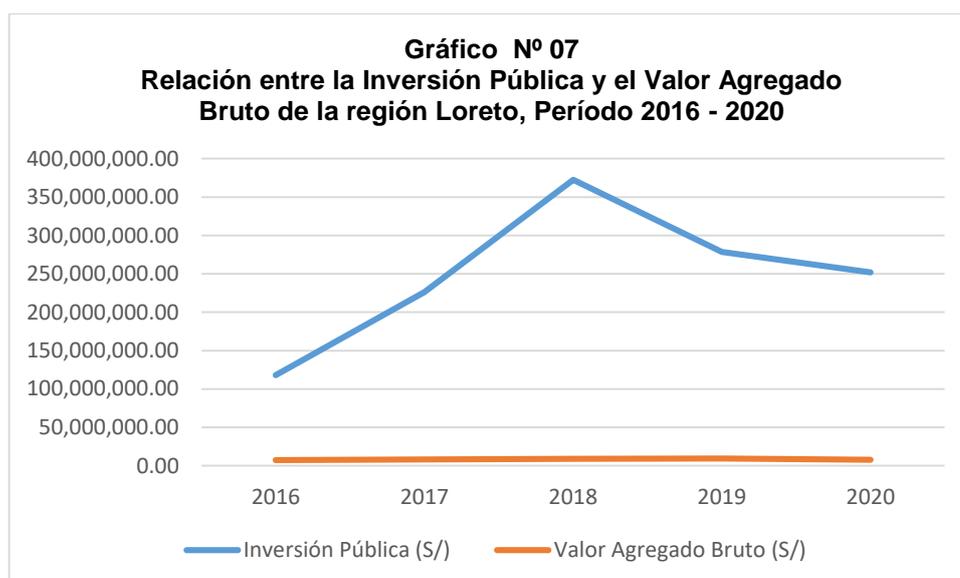


Gráfico 7

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 07

En concordancia con el test estadístico mostrado líneas abajo, se puede observar que el Coeficiente de Determinación (R^2) obtuvo un valor de $R^2 = 0.607757182$, relativamente cercano a 1 y muy alejado de 0 y; asimismo el R^2 ajustado tiene un valor de 0.477009577, alejado del 70%. En tal sentido, se puede afirmar que no existe relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto en el periodo 2016 – 2020.

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Coeficiente de Determinación (R^2)	0.607757182
R^2 ajustado	0.477009577

Fuente: Elaboración propia

Conclusión:

Se rechaza la hipótesis general, debido a que no existe una relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, durante el periodo 2016 – 2020.

4.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis Especifica 1°: *“El comportamiento de la Inversión Pública de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, fue creciente”.*

La Tabla N° 08 muestra el comportamiento de la Inversión Pública del Gobierno Nacional, en el gasto devengado en la Adquisición de Activos No financieros de la región Loreto, durante el periodo 2016 – 2020.

Por otro lado, en el Gráfico N° 08 se observa que la Inversión Pública registró una tendencia creciente el primer trienio del periodo de análisis, desde un monto de S/ 118,025,678.00 el año 2016 a S/ 372,631,354.00 el año 2018, que representan incrementos del 20.88% y 64.88% respectivamente al año anterior indicado. Posteriormente, los años 2019 y 2020 registran disminuciones por montos de S/ 278,470,888.00 y S/ 252,139,239.00 respectivamente, representando un 25.27% y 9.46% menos que el año anterior correspondiente.

Tabla 8

Tabla N° 08
Loreto: Inversión Pública del Gobierno
Nacional, Período 2016 – 2020

Años	Monto (S/)	Porcentaje
2016	118,025,678.00	20.88%
2017	226,005,176.00	91.49%
2018	372,631,354.00	64.88%
2019	278,470,888.00	-25.27%
2020	252,139,239.00	-9.46%
Promedio	249,454,467.00	0.29

Fuente: MEF

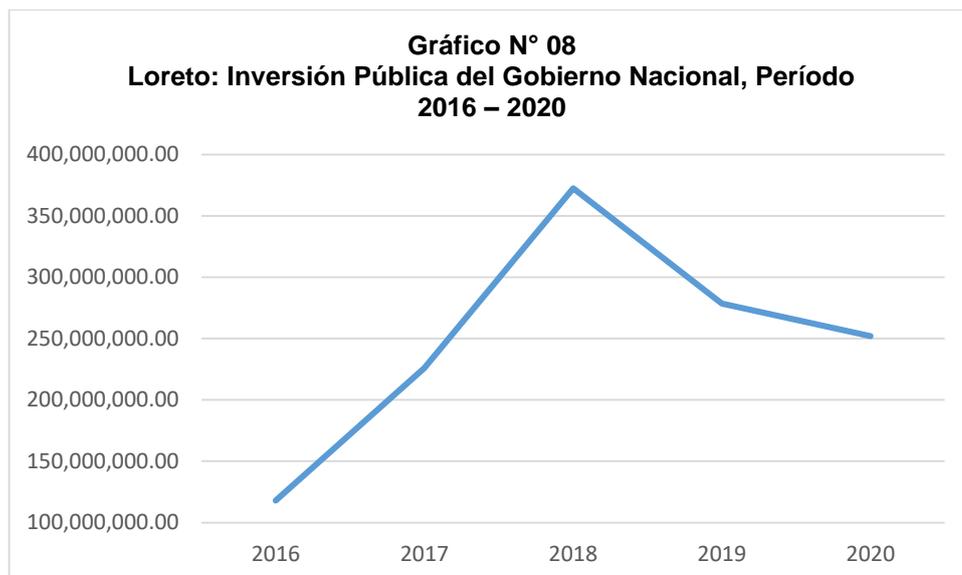


Gráfico 8

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 08

Conclusión:

Se rechaza la hipótesis específica 1°, debido a que el comportamiento de la Inversión Pública de la región Loreto, fue creciente inicialmente y decreciente en el último bienio del periodo 2016 – 2020.

Hipótesis Específica 2°: “El comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, fue creciente”.

Tabla 9

Tabla N° 09
Valor Agregado Bruto de la región Loreto, Período 2016 - 2020

Años	Monto (S/)	Porcentaje
2016	7,602,217.00	-11.44%
2017	8,087,444.00	6.38%
2018	8,932,782.00	10.45%
2019	9,336,037.00	4.51%
2020	8,040,734.00	-13.87%
Promedio	8,399,842.80	-0.01

Fuente: INEI

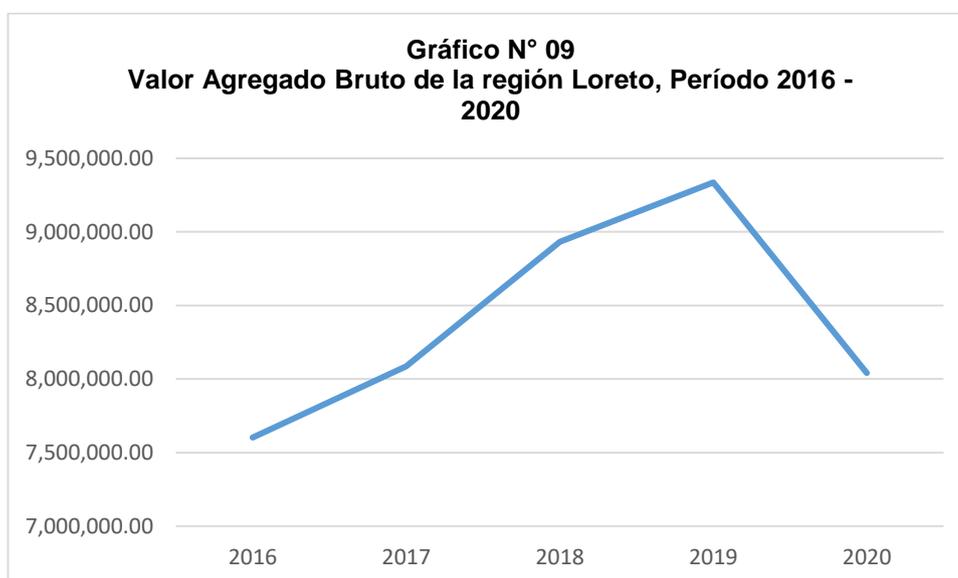


Gráfico 9

Fuente: Elaboración en base a la Tabla N° 09

La Tabla N° 09 y el Gráfico N° 09 muestran el comportamiento del Valor Agregado Bruto, durante el periodo 2016 – 2020, observando una tendencia creciente en el primer cuatrienio del periodo de análisis, desde un monto de S/ 7,602,217.00 el año 2016 a S/ 9,336,037.00 el año 2019, que representan incrementos del 6.38% y 4.51% respectivamente al año anterior indicado. Finalmente, el 2020 registró una disminución por un

monto de S/ 8,040,734.00, que representa un 13.87% menos que el año anterior correspondiente.

Conclusión:

Se acepta la hipótesis específica 2°, debido a que el comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, fue creciente en el primer cuatrienio del periodo de análisis.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

1. De acuerdo a lo estudiado por (Flores, 2020) en su tesis titulado “Relación entre el Empleo y el Producto Bruto Interno de la región Loreto, Periodo 2013 - 2017”, concluye que el Producto Bruto Interno tuvo un comportamiento variable durante dicho periodo, resaltando que el año 2014 alcanzó su mayor crecimiento al haber aumentado en 3.22% respecto al año anterior, llegando a S/. 8,779,305.00 y que el año 2016 inicio una crisis en los sectores petrolero y maderero de la región haciendo que el Producto Bruto Interno se reduzca bruscamente en 11.44% en comparación con el año 2015, alcanzando el valor de S/. 7,602,217.00. En contraste con la presente tesis, el Valor Agregado Bruto, mostro una tendencia creciente en el primer cuatrienio del periodo 2016 - 2020, desde un monto de S/ 7,602,217.00 el año 2016 a S/ 9,336,037.00 el año 2019, que representan incrementos del 6.38% y 4.51% respectivamente al año anterior indicado. Finalmente, el 2020 registró una disminución por un monto de S/ 8,040,734.00, que representa un 13.87% menos que el año anterior correspondiente.
2. Por otro lado, (Coloma & Ayapu, 2018) en su investigación denominada “Relación Entre la Recaudación Tributaria y el Producto Bruto Interno (PBI) de la Región Loreto, Periodo 2012 – 2016”, concluyendo la actividad “Comercio” es la que mayor aporta al PBI con un monto ascendente a S/. 8,518,677,000.00 que representa el 17.61% del Producto Bruto Interno (PBI) de la región Loreto, en segunda ubicación está la actividad “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” con un valor que asciende a S/. 8,030,649,000.00 equivalente al 16.60% del Producto Bruto Interno (PBI) del periodo y a partir del año 2014 se reduce drásticamente debido a una caída del precio internacional del petróleo. En contraste con la presente tesis, la actividad “Comercio” lidera el mayor aporte al Valor Agregado Bruto en los años 2016 y 2017, con montos ascendentes a S/ 1,461,681.00 y S/ 1,473,172.00, que representan el 19.23% y 18.22% del total respectivamente, y,

posteriormente, ser la actividad “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales” la que desplace a la actividad comercial durante el último trienio del periodo de análisis, con montos ascendentes desde S/ 1,643,302.00 hasta S/ 1,355,751.00, que representan 18.40% y 16.86% del total respectivamente.

3. Por su parte, (Ato & Loayza, 2019) en su investigación denominada “Evolución de la inversión pública en la región Loreto, periodo 2012-2016”, señalan que la inversión promedio anual en Loreto durante el quinquenio 2012 – 2016 fue de S/. 700.00 millones; en cambio en el periodo 2015 – 2019, periodo que abarca la actual investigación, muestra un crecimiento significativo de 15.41% alcanzado la suma de S/. 807.90 millones promedio anual. Este incremento demuestra un mayor interés del Estado hacia la región, destinando mayores recursos para hacer frente a las necesidades crecientes de la población, que se encuentra desarticulada por la inmensidad del territorio a atender. En contraste con la presente tesis, se puede observar que que la Inversión Pública registró una tendencia creciente el primer trienio del periodo de análisis, desde un monto de S/ 118,025,678.00 el año 2016 a S/ 372,631,354.00 el año 2018, que representan incrementos del 20.88% y 64.88% respectivamente al año anterior indicado. Posteriormente, los años 2019 y 2020 registran disminuciones por montos de S/ 278,470,888.00 y S/ 252,139,239.00 respectivamente, representando un 25.27% y 9.46% menos que el año anterior correspondiente.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

No existe relación la Inversión Pública el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, durante el periodo 2016 – 2020, en base a los resultados de los estadígrafos como el Coeficiente de Determinación (R^2) obtuvo un valor de $R^2 = 0.607757182$, relativamente cercano a 1 y muy alejado de 0 y; asimismo el R^2 ajustado tiene un valor de 0.477009577, alejado del 70%, por lo que se afirma que la variable independiente (Inversión Pública) no determina el comportamiento de la variable dependiente (Valor Agregado Bruto).

El comportamiento de la Inversión Pública del Gobierno Nacional, en el gasto devengado en la Adquisición de Activos No financieros de la región Loreto fue creciente inicialmente y decreciente en el último bienio del periodo 2016 – 2020, desde un monto de S/ 118,025,678.00 el año 2016 a S/ 372,631,354.00 el año 2018, que representan incrementos del 20.88% y 64.88% respectivamente al año anterior indicado. Posteriormente, los años 2019 y 2020 registran disminuciones por montos de S/ 278,470,888.00 y S/ 252,139,239.00 respectivamente, representando un 25.27% y 9.46% menos que el año anterior correspondiente.

El comportamiento El comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto fue creciente en el primer cuatrienio del periodo 2016 – 2020 desde un monto de S/ 7,602,217.00 el año 2016 a S/ 9,336,037.00 el año 2019, que representan incrementos del 6.38% y 4.51% respectivamente al año anterior indicado. Finalmente, el 2020 registró una disminución por un monto de S/ 8,040,734.00, que representa un 13.87% menos que el año anterior correspondiente.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades de turno potenciar actividades ya posicionadas, como la actividad “Comercio” que es otra de singular importancia ya que los años 2016 y 2018 se ubicó en el primer lugar de aportación al Valor Agregado Bruto, desplazando temporalmente a la “Extracción de Petróleo, Gas y Minerales”, actividad que históricamente se había constituido en el motor de la economía y principal aportante al crecimiento del producto de Loreto. Dentro de las actividades a promover podría ser el “Turismo”, pues la región cuenta con atractivos turísticos como el río Amazonas y las Reservas de Pacaya – Samiria y Allpahuayo – Mishana.
2. Se recomienda que la SUNAT ejecute campañas de formalización, procurando incrementar la base tributaria, en favor de la actividad económica “Comercio”, puesto que la informalidad se ha convertido en la competencia desleal de las empresas formales que si tributan y que tienen a los trabajadores con todos sus beneficios de acuerdo a la legislación laboral vigente.
3. Se recomienda el impulso de los CITES Productivos para ayudar a tener productos con mayor valor agregado, ya que, en la actualidad, el Valor Agregado Bruto de la región Loreto está conformado básicamente por productos extractivos, tales como el petróleo. Al contar con productos con mayor valor agregado, el precio deberá mejorar procurando mayores ingresos para los empresarios.
4. Se recomienda la implementación de políticas regionales que prioricen la ejecución de proyectos de inversión en la región Loreto, puesto que ello además de incrementar el bienestar social de la población de influencia, se traducirá también en incrementos de la oferta laboral para el desarrollo de los mismos, generando así puestos de trabajo en la región.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ato, J., & Loayza, J. (2019). *Evolución de la inversión pública en la región Loreto, periodo 2012-2016*. Obtenido de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/6068>
- BCRP. (2011). *Glosario de Términos Económicos*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- BM. (1993). *Sistema de cuentas nacionales 1993*. Bruselas / Luxemburgo, Nueva York, París, Washington D.C.: Banco Mundial.
- Coloma, E., & Ayapu, V. (2018). *Relación entre la recaudación tributaria y el producto bruto interno (PBI) de la región Loreto, periodo 2012-2016*. Obtenido de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/5963>
- Esfahani, H., & Ramirez, M. (2003). *Institutions, infrastructure and economic growth*. Colombia: Journal of development economics.
- Flores, C. (2020). *Relación entre el empleo y el producto bruto interno de la región Loreto, periodo 2013 – 2017*. Obtenido de <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/7111>
- INEI. (2019). *Glosario de Términos*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1154/glosario.pdf
- Jiménez, F. (2006). *Macroeconomía. Enfoques y modelos*. Perú: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Keynes, J. M. (1936). *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*. México: Fondo de Cultura Económica.
- León, P., & Marconi, S. (1991). *La contabilidad nacional: teoría y métodos*. Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Manrique, J. (1991). *Introducción a la economía*. Perú: Universidad de Lima.
- Martínez, D. (2002). *Tres ensayos sobre la inversión pública*. España: Instituto de estudios fiscales de la Universidad Nacional Complutense de Madrid.
- MEF. (2019). *Glosario de Inversión Pública*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-de-inversion-publica>

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la Investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
<p>Relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la Región Loreto, Período 2016 - 2020.</p>	<p>General: ¿Existe relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020?</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál ha sido el comportamiento de la Inversión Pública de la región Loreto, periodo 2016 - 2020? 2. ¿Cuál ha sido el comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020? 	<p>General: Determinar la relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Describir el comportamiento de la Inversión Pública en la región Loreto, periodo 2016 - 2020. 2. Describir el comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020. 	<p>General: Existe relación entre la Inversión Pública y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, durante el periodo 2016 - 2020.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El comportamiento de la Inversión Pública de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, fue oscilante. 2. El comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, periodo 2016 - 2020, fue decreciente. 	<p>Tipo de investigación: Cuantitativa/ Correlacional.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p>	<p>Población: Información histórica del gasto devengado trimestral de la Inversión Pública y el monto anual del Valor Agregado Bruto.</p> <p>Procesamiento: Ms. Excel v.19</p>	<p>Ficha de registro</p>

2. Tabla de Operacionalización de Variables

Variable	Definición	Indicador	Escala de Medición	Categorías	Medio de verificación
Independiente: Inversión Pública	Explica la proporción del nivel de la inversión pública con respecto a la totalidad del gasto público en el trimestre respectivo.	Ejecución trimestral del gasto devengado y girado en la adquisición de activos no financieros (solo proyectos de inversión).	Porcentual	Creciente Constante Decreciente	Registro del portal web Consulta Amigable del MEF.
Dependiente: Valor Agregado Bruto	Valor añadido en el proceso de producción y mide la retribución a los factores de producción que intervienen en el proceso productivo	Valor agregado bruto, según actividades económicas.	Porcentual	Creciente Constante Decreciente	Registro del portal web del INEI.

3. Instrumentos de Recolección de Datos

Variable 1: Inversión Pública

Loreto: Inversión Pública del Gobierno Nacional, Período 2016 – 2020

Trimestre	Monto (S/)
Mar-16	
Jun-16	
Set-16	
Dic-16	
Mar-17	
Jun-17	
Set-17	
Dic-17	
Mar-18	
Jun-18	
Set-18	
Dic-18	
Mar-19	
Jun-19	
Set-19	
Dic-19	
Mar-20	
Jun-20	
Set-20	
Dic-20	
Promedio	

Variable 2: Valor Agregado Bruto

Valor Agregado Bruto de Loreto por Actividades Económicas, Año XXXX (Año Base = 2007)

Actividades	Monto (S/)	Porcentaje
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura		
Pesca y Acuicultura		
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales		
Manufactura		
Electricidad, Gas y Agua		
Construcción		
Comercio		
Transporte, Almacen, Correo y Mensajería		
Alojamiento y Restaurantes		
Telecom. y Otros Serv. de Información		
Administración Pública y Defensa		
Otros Servicios		
Total		