



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA Y LA
POBREZA EN EL PERÚ PERIODO 2016 - 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR: ALEXIS SORIA MERMAO

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2023



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

TESIS

**POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA Y LA
POBREZA EN EL PERÚ PERIODO 2016 - 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR: ALEXIS SORIA MERMAO

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2023



UNAP

Escuela de Postgrado
"Oficina de Asuntos
Académicos"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°024-2023-OAA-EPG-UNAP

En Iquitos, en la plataforma virtual meet institucional de la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), a los veinticuatro días del mes de febrero del 2023 a horas 11:00 a.m., se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada **"POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA Y LA POBREZA EN EL PERÚ PERIODO 2016 - 2020"**, aprobado con Resolución Directoral N°0177-2023-EPG-UNAP, presentado por el egresado **ALEXIS SORIA MERMAO**, para optar el **Grado Académico de Maestro en Gestión Pública**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°1183-2022-EPG-UNAP, esta conformado por los profesionales siguientes:

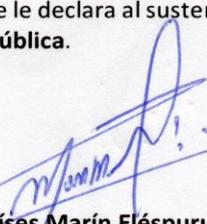
CPC. César Ulises Marín Eléspuru, Dr.	(Presidente)
Econ. Andrea Angulo Vela, Mgr.	(Miembro)
CPC. David Miguel Melgarejo Mariño, Mgr.	(Miembro)

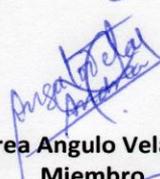
Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE

Finalizada la evaluación; se invitó al público presente y al sustentante a abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

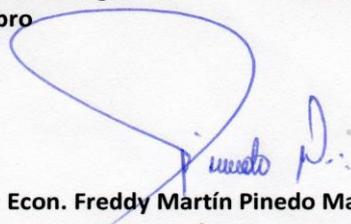
La sustentación pública y la tesis han sido: APROBADAS con calificación MUY BUENA.

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 12:30 p.m. del veinticuatro de febrero del 2023; con lo cual, se le declara al sustentante APTO, para recibir el **Grado Académico de Maestro en Gestión Pública**.


CPC. César Ulises Marín Eléspuru, Dr.
Presidente


Econ. Andrea Angulo Vela, Mgr.
Miembro


CPC. David Miguel Melgarejo Mariño, Mgr.
Miembro


Econ. Freddy Martín Pinedo Manzur, Dr.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Los Rosales cuadra 5 s/n, San Juan Bautista, Maynas, Perú
Teléfono: (5165) 261101 Correo electrónico: postgrado@unapiquitos.edu.pe www.unapiquitos.edu.pe



TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA DEL DÍA 24 DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2023, EN LA MODALIDAD VIRTUAL MEET INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.



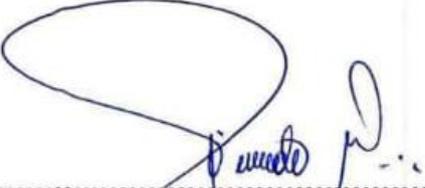
.....
CPC. CÉSAR ULISES MARÍN ELÉSPURU, DR.
PRESIDENTE



.....
ECON. ANDREA ANGULO VELA, MGR.
MIEMBRO



.....
CPC. DAVID MIGUEL MELGAREJO MARIÑO, MGR.
MIEMBRO



.....
ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.
ASESOR



Nombre del usuario:
Universidad Nacional de la Amazonía Peruana

Fecha de comprobación:
18.10.2022 12:18:41 CDT

Fecha del Informe:
18.10.2022 12:27:09 CDT

ID de Comprobación:
75959424

Tipo de comprobación:
Doc vs Internet

ID de Usuario:
Ocultado por Ajustes de Privacidad

Nombre de archivo: **Tesis de Alexis Soria Mermao**

Recuento de páginas: **47** Recuento de palabras: **10407** Recuento de caracteres: **67394** Tamaño de archivo: **715.80 KB** ID de archivo: **87030564**

19.6% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **9.68%** con la fuente de Internet (<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/>).

19.6% Fuentes de Internet 1000

Página 49

No se llevó a cabo la búsqueda en la Biblioteca

25% de Citas

Citas 61

Página 50

No se han encontrado referencias

0% de Exclusiones

No hay exclusiones

A mi padre Edwin, quien en la eternidad me cuida y guía mi camino. A mi madre Camila, por el cariño y el apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la vida, la fortaleza y sabiduría para afrontar cada día. A mi familia y a todos quienes me ayudaron a realizar mi tesis, una importante meta alcanzada.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del informe de similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenido	viii
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	04
1.1 Antecedentes	04
1.2 Bases teóricas	08
1.3 Definición de términos básicos	11
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	13
2.1 Variables y su operacionalización	13
2.2 Formulación de la hipótesis	14
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Población y muestra	16
3.3 Técnicas e instrumentos	17
3.4 Procedimientos de recolección de datos	17
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	18

3.6 Aspectos éticos	19
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	37
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	40
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	42
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	44
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46

ANEXOS

1. Estadística complementaria.
2. Instrumento de recolección de datos.
3. Matriz de operacionalización de variables.

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 01: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2016	20
Tabla N° 02: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2017	21
Tabla N° 03: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2018	22
Tabla N° 04: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2019	23
Tabla N° 05: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2020	24
Tabla N° 06: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2016	25
Tabla N° 07: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2017	26
Tabla N° 08: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2018	27
Tabla N° 09: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2019	28
Tabla N° 10: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2020	29
Tabla N° 11: Perú: relación entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la Pobreza, periodo 2016 - 2020	31
Tabla N° 12: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada promedio según nivel de formalidad, periodo 2016 – 2020	33
Tabla N° 13: Perú: evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada, periodo 2016 - 2020	34
Tabla N° 14: Evolución de la pobreza en el Perú, periodo 2016 - 2020	36

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico N° 01: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2016	20
Gráfico N° 02: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2017	21
Gráfico N° 03: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2018	22
Gráfico N° 04: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2019	23
Gráfico N° 05: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según condición de pobreza, periodo 2020	24
Gráfico N° 06: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2016	25
Gráfico N° 07: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2017	26
Gráfico N° 08: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2018	27
Gráfico N° 09: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2019	28
Gráfico N° 10: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada según nivel de formalidad, periodo 2020	29
Gráfico N° 11: Perú: relación entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la Pobreza, periodo 2016 - 2020	31
Gráfico N° 12: Perú: Población Económicamente Activa Ocupada promedio según nivel de formalidad, periodo 2016 – 2020	33
Gráfico N° 13: Perú: evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada, periodo 2016 - 2020	35
Gráfico N° 14: Evolución de la pobreza en el Perú, periodo 2016 - 2020	36

RESUMEN

Tratadistas de la teoría económica señalan que un incremento del empleo, debe traer consigo una reducción de la pobreza; de ahí que las políticas públicas deben estar orientadas a promover el crecimiento del empleo. El objetivo de la presente tesis magistral es determinar la relación entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la pobreza en el Perú en el periodo 2016 - 2020. En concordancia con el objetivo planteado, se ejecuta la actual investigación de tipo Cuantitativo, nivel Correlacional y de diseño No Experimental. La investigación concluye que existe una relación estadística inversa entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la pobreza en el Perú, durante el periodo 2016 – 2020; afirmación sustentada en el resultado del Coeficiente de Correlación que fue de $r = -0.883500942$; y del Coeficiente de Determinación $R^2 = 0.780573914$; demostrando una muy buena relación inversa y determinación de las variables. Los pobres que conforman la Población Económicamente Activa Ocupada vienen laborando principalmente en el sector informal, ya que en promedio asciende a 2,672.16 miles de personas, que equivale al 24.24% de los trabajadores del sector informal. La Población Económicamente Activa Ocupada tuvo un comportamiento negativo en promedio, evolucionando a una tasa anual de -1.12%, lo que representa a 16,303.90 miles de personas por año. La pobreza tuvo una evolución variable durante el periodo 2016 – 2020.

Palabras Clave: Población Económicamente Activa Ocupada, Formalización del Empleo, Pobreza, Pobreza Extrema.

ABSTRACT

Treatise writers of economic theory point out that an increase in employment must bring about a reduction in poverty; hence, public policies must be aimed at promoting employment growth. The objective of this master thesis is to determine the relationship between the Economically Active Employed Population and poverty in Peru in the period 2016 - 2020. In accordance with the stated objective, the current Quantitative type research, Correlational level and of non-experimental design. The research concludes that there is an inverse statistical relationship between the Economically Active Employed Population and poverty in Peru, during the period 2016 - 2020; statement supported by the result of the Correlation Coefficient that was $r = -0.883500942$; and the Coefficient of Determination $R^2 = 0.780573914$; demonstrating a very good inverse relationship and determination of the variables. The poor that make up the Economically Active Employed Population have been working mainly in the informal sector, since on average it amounts to 2,672.16 thousand people, which is equivalent to 24.24% of the workers in the informal sector. The Economically Active Employed Population had a negative behavior on average, evolving at an annual rate of -1.12%, which represents 16,303.90 thousand people per year. Poverty had a variable evolution during the 2016-2020 period.

Keywords: Employed Economically Active Population, Employment Formalization, Poverty, Extreme Poverty.

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación, el empleo es estudiado a través de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), ya que en ella se contabiliza a las personas de 14 años o más que vienen laborando.

El empleo es una de la forma más eficiente de combatir la pobreza, ya que a través de él las personas pueden conseguir los ingresos necesarios para sufragar los gastos cotidianos que les permita desarrollarse en la vida. De ahí que una de las preocupaciones más significativa de los gobernantes es crear las condiciones necesarias para hacer crecer el empleo. Una de las maneras de lograrlo es mediante el incremento del gasto público, pero en el país los fondos gubernamentales son insuficientes ante la creciente demanda de la población. Por otro lado, el sector privado suele ser el motor que hace crecer la economía generando empleo en ese afán, constituyéndose en un factor redistributivo al remunerar a los trabajadores y éstos utilicen esos recursos en la adquisición de bienes y servicios.

Por otro lado, la economía peruana se vio afectada por las medidas adoptadas por el gobierno con el objetivo de combatir la pandemia COVID – 19, entre las que destacan el confinamiento de la población en los hogares y el cierre obligatorio de las empresas. Inicialmente, las medidas fueron dictadas por 15 días a partir del 16 de marzo del 2020, pero se prolongó hasta el 30 de junio haciendo insostenible la sostenibilidad y permanencia de las empresas en el mercado, ya que debían asumir los costos fijos, así como el pago de planillas y no percibían ingresos porque no estaban produciendo ni vendiendo. Esto originó que gran cantidad de ellas quebraran y otras despidieran trabajadores, por lo que el desempleo se incrementó repentinamente y la pobreza también, aumentando en 9.9 puntos porcentuales (INEI, 2021) en comparación al año anterior. En un afán de obtener ingresos, gran parte de la población desempleada se ocupó en actividades económicas informales, manteniéndose como tales.

Esta investigación es de tipo cuantitativa por su naturaleza, de nivel correlacional y de diseño no experimental. El objetivo general es determinar la relación entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la pobreza en el Perú en el periodo 2016 - 2020; objetivo general desagregado en los siguientes objetivos específicos: analizar la conformación de la Población Económicamente Activa Ocupada según la condición de pobreza y nivel de formalidad, en el periodo 2016 - 2020; identificar la tendencia de la Población Económicamente Activa Ocupada en el Perú, durante el periodo 2016 - 2020; y analizar el comportamiento de la incidencia de la pobreza en el Perú, en el periodo 2016 - 2020. La hipótesis general de la investigación es que existe una relación inversa entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la pobreza en el Perú en el periodo 2016 - 2020; hipótesis que es analizada de manera minuciosa a través de las hipótesis específicas, las que son: la Población Económicamente Activa Ocupada en condición de pobreza labora principalmente en el sector informal, en el periodo 2016 - 2020; la Población Económicamente Activa Ocupada tiene una tendencia positiva en términos generales en el Perú, en el periodo 2016 - 2020; y, la pobreza en el Perú tiene un comportamiento decreciente en el periodo 2016 - 2020.

La realización de la presente investigación se justifica porque no existen investigaciones actuales que correlacionen el empleo, medido por medio de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), con la pobreza y, dada la situación extraordinaria acontecida con la economía el año 2020, resulta de suma importancia realizarla. Los resultados de la presente investigación pretenden evidenciar la relación existente entre las variables antes señaladas, y esta investigación sirva como material de consulta obligatoria para ayudar en las decisiones que puedan tomar las autoridades para corregirla. Asimismo, busca enriquecer la evidencia empírica que puede servir como complemento de otras investigaciones. Ante lo anteriormente descrito, es de suma importancia hacer un análisis completo de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), relacionándola con la condición de pobreza del trabajador; es decir, si es pobre, pobre extremo o no pobre. Del mismo modo, se busca la asociación entre la Población Económicamente Activa

Ocupada (PEA Ocupada) y el nivel de formalidad de los trabajadores, sobre todo de aquellos que son considerados pobres.

Los resultados demuestran que existe una correlación inversa entre la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza durante el periodo 2016 – 2020. En ese mismo orden de cosas, los pobres que pertenecen a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), vienen desempeñándose principalmente en el sector informal. Asimismo, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) tuvo una evolución negativa en términos generales durante el quinquenio en estudio. Por otro lado, la pobreza tuvo una evolución variable durante el periodo que comprende la investigación. Por último, se dan cuenta las recomendaciones como una propuesta para solucionar la situación problemática estudiada. Por último, se consigna la revisión bibliográfica que contiene los textos consultados durante todas las fases de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes.

En el 2020, se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, teórica, descriptiva, analítica y exploratoria, diseño correlacional, con una población conformada por los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2015; determinó que la mujer tiene mayor probabilidad de conseguir un empleo informal que el varón, a menor edad se muestran bajas probabilidades de conseguir empleo informal sin embargo comienza a aumentar para los mayores de edad, mayor nivel educativo menor probabilidad de tener un trabajo informal, la mayor antigüedad en el puesto de trabajo disminuye el empleo informal, asimismo, tener un trabajo en las actividades de construcción y servicios eleva la informalidad, en comparación con la actividad extractiva y comercio, las microempresas tienen mayores posibilidades de otorgar empleo informal en contraste con las grandes empresas, un incremento de la remuneración mínima vital implica un aumento del empleo informal, los ciudadanos de lengua castellana tienen menores posibilidades de ser informal en comparación con las personas nativas, los trabajadores de la zona rural son más informales que de la zona urbana, los trabajadores de provincia tienen mayor probabilidad de informalidad en comparación con los de Lima metropolitana. Concluyó que, de estas determinantes, se deduce que la reducción de la informalidad es más que el factor económico, por lo que requiere de reformas laborales para la generación de empleo formal dentro del contexto de las múltiples causas de la informalidad. Respecto a la duración de la informalidad se determinó que, hasta el mes doce (12) o durante el primer año se tuvo una probabilidad relativamente alta (75,7%) de permanecer en el empleo informal, posteriormente se redujo la probabilidad hasta estabilizarse en torno a 63,5% en el mes treinta (30), destacando que la permanencia en la informalidad prevalece en los trabajadores con baja educación. (Pérez, 2020).

En el año 2019, se realizó una investigación descriptiva, diseño no experimental, con una población conformada por toda la población desocupada de Lima Metropolitana mayor de 14 años que posee experiencia laboral; determinó que, el 88 por ciento de la población desempleada con experiencia laboral en Lima Metropolitana, estuvo interesado en acceder a capacitación de cursos vía Internet, se pudo identificar el interés en cursos específicos según la forma de reinserción laboral deseada, para quienes deseaban hacer emprendimiento propio (independientes), los cursos más solicitados fueron elaboración del plan de negocio de una nueva empresa y técnicas de ventas, por otro lado, para quienes deseaban ser contratados por empresas (dependientes), los cursos más requeridos fueron técnicas de liderazgo y comunicación y seguridad y salud en el trabajo. Concluyó que, las necesidades de capacitación de la población desempleada con experiencia laboral en Lima Metropolitana que pueden ser atendidas vía Internet, han sido determinadas considerando la diferenciación de la modalidad de reinserción al mercado preferida (dependientes o independientes). El 88,0 por ciento manifiestan interés en capacitarse en la modalidad vía internet, el 12,0 por ciento no lo considera una alternativa atractiva. Los cursos de capacitación vía internet más demandados por la población desempleada que desea reinsertarse como trabajadores independientes son: Elaboración del plan de negocio de una nueva empresa (48,72 por ciento), Técnicas de ventas (33,33 por ciento), Técnicas de liderazgo y comunicación (33,33 por ciento) y Diseño de páginas Web (30,77 por ciento). Asimismo, los cursos de capacitación vía internet más demandados por la población desempleada que desea reinsertarse como trabajadores dependientes son: Seguridad y salud en el trabajo (29,93 por ciento), Técnicas de atención al cliente (28,83 por ciento), Técnicas de liderazgo y comunicación (28,83 por ciento) y Técnicas de ventas (25,18 por ciento). Por otro lado, la capacitación por internet hace que se pueda manejar los tiempos optimizando el aprendizaje, pero requiere de materiales y equipo mínimo necesario. (Zaldívar, 2019).

En el año 2018, se realizó una investigación de tipo aplicada, exploratoria, descriptiva y explicativa, diseño por objetivos, con una población de 150 empleados; determinó que la informalidad de las pymes y su influencia en el empleo del país, obedece al volumen de ventas de las pymes que incidirá en el beneficio económico del empleo, debido a que la economía del Perú se explica en buena medida por el desempeño que tienen las micros, pequeñas y medianas empresas. Una adecuada estructura productiva de las pymes, permitirá la aplicación de un mayor nivel de conocimientos en el empleo, ya que en nuestra realidad y a diferencia de la estructura empresarial observada en los países desarrollados, existen muy pocas medianas y pequeñas empresas que son las que dan consistencia y densidad a las relaciones inter empresariales, asimismo, a mayor demanda efectiva en el mercado de las pymes, habrá mayor contribución para obtener un mejor valor remunerativo del empleo. En la actualidad las pymes representan un sector de vital importancia dentro de la estructura productiva del Perú, de forma que las microempresas representan el 95,9% del total de establecimientos nacionales, porcentaje éste que se incrementa hasta el 97,9% agregarse las pequeñas empresas. Concluyó que las pymes brindan empleo a más de 80% de la población económicamente activa (PEA) y generan cerca de 45 % del producto bruto interno (PBI). Concluyó que el tratamiento del régimen laboral de las pymes es un asunto muy importante en la política nacional, toda vez, si bien atraviesa problemas como la informalidad, constituye una gran parte de la realidad económica del Perú. Las Pymes son empresas de gran relevancia dentro de nuestro mercado empresarial, puesto que son las que más producen y las que más empleos genera, debido a que, por un lado, los empleadores obtienen mayores y mejores beneficios por acogerse a este sistema especial, por otro lado, los trabajadores acceden sin carreras o preparaciones profesionales, porque la mano de obra en general es artesanal. El gobierno debe de proponer mecanismos más prácticos para que los negocios o centros de trabajos informales, tiendan a la formalización. (Pérez, 2018).

En el año 2018, se ejecutó una investigación tipo cuantitativa, diseño no experimental, con una población conformada por el conjunto de todas las viviendas particulares y sus ocupantes residentes en el área urbana y rural del país; determinó que existen diferencias salariales entre los trabajadores del sector público y privado en las regiones de nuestro país, el ingreso medio por hora para los trabajadores del sector público es de 10.16 soles y para el sector privado de 8.10 soles, es decir, los trabajadores del sector público se encuentran con mejores salarios, las regiones con mayores salarios en el sector público son Lima (12.05 soles), Madre de Dios (11.05 soles), Loreto (10.83 soles), Huánuco (10.81 soles), Lambayeque (10.48 soles), mientras en el sector privado, las regiones con mayor salario son Moquegua (11.81 soles), Lima (9.78 soles), Tacna (9.61 soles), Cajamarca (8.93 soles). Concluyó que, durante el periodo 2010-2016, los sueldos de los empleados del sector público fueron superiores a los salarios de los trabajadores del sector privado, los sueldos de los trabajadores del sector público y privado aumentaron sostenidamente durante el periodo muestral (2010 - 2016), de 8.33 a 11.53 soles (sector público) y de 6.72 a 9.22 soles en el sector privado; estas diferencias salariales se deben a las características de los trabajadores del sector público tienen mayores cualidades en cuanto a su formación académica y experiencia laboral. Asimismo, se verifica que el nivel educativo de los trabajadores es un factor que incide en la determinación del sueldo en los trabajadores de ambos sectores, por ese motivo, se encuentran diferencias en los sueldos según las categorías de nivel primaria, secundaria, superior no universitaria, superior universitaria y posgrado, por lo que, a mejor nivel educativo, mayores salarios. Sin embargo, algo curioso ocurre con los trabajadores con nivel educativo de posgrado, donde se advierte que los trabajadores del sector privado (20.83) tienen mayores salarios que los del sector público (16.62), esto demuestra que en el sector privado se premia, promociona y valora a los trabajadores con nivel educativo de posgrado de especialización y capacitación, y la remuneración está de acuerdo con la calificación obtenida. (Calsín, 2018)

1.2 Bases teóricas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2021) conceptualiza al empleo formal e informal como al conjunto de ciudadanos peruanos, empleados o trabajadores autoempleados, que llevan a cabo alguna actividad productiva contemplada dentro de la frontera de producción del Sistema de Cuentas Nacionales del Perú. Los ciudadanos empleados pueden producir más de un ingreso a consecuencia de realizar trabajos diferentes para un mismo empleador, trabajar para dos empleadores diferentes, o trabajar para un empleador y, realizar un trabajo independiente que genere renta (INEI, 2019).

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2020) precisa que el empleo es la actividad productiva en el que se respetan los derechos laborales de los trabajadores, otorgándoles la seguridad y protección del caso, para realizar sus actividades sin exponer su integridad física y psíquica. Asimismo, señala que con frecuencia el empleador indaga a los mismos trabajadores sobre mejoras a implementar, las que son tomadas en cuenta en la relación individual o colectiva de trabajo. Por otro lado, el empleo formal o decente procura que los trabajadores tengan la remuneración adecuada conforme a ley, a lo que se denomina como sueldo higiénico, además los empleos tienden a ser de calidad y existen en la cantidad suficiente, los trabajadores cuentan con el equipo de protección personal (EPP) adecuado, el empleador se preocupa por llevar adelante un programa de capacitación permanente, se promueve la consolidación sindical y la negociación colectiva, se alienta la participación de los trabajadores en las decisiones de la empresa, en condiciones de libertad, y con trato digno. (MTPE, 2020).

Suarez (2021) define al empleo como la actividad económica llevada a cabo por una persona a cambio de una remuneración, ingreso que posteriormente es de su libre disposición, siendo utilizado para satisfacer sus necesidades. El empleo informal, es la que es llevada a cabo principalmente por los trabajadores independientes,

tales como: personas dedicadas al comercio ambulatorio, trabajadores domésticos, u otras personas con estas características. El empleo público, es donde el empleador es el Estado, este conjunto de trabajadores aseguran la operatividad del aparato público, haciendo que se brinden los servicios de manera oportuna y con calidad. En contraposición, el empleo privado muestra la relación contractual laboral entre una empresa privada y un trabajador, teniendo como finalidad la producción de bienes y servicios para ser transados en el mercado. En ese mismo sentido, la oferta de empleo es la cantidad de trabajo total que ponen a disposición los individuos que integran la economía de un país o una región, muy necesaria en la generación del Producto Bruto Interno (Suárez, 2021).

Por otro lado, Chacaltana (2016) señala que el crecimiento económico importa para la formalización del empleo, sobre todo, el crecimiento sectorial apoyado en la transformación productiva tiende a explicar e incrementar el empleo formal. En base al análisis de descomposición de la tasa de empleo formal concluye el aumento de la formalización en 7,5 puntos porcentuales entre los años 2002 y 2012 es por un aumento de la composición sectorial del empleo formal que a cambios en las estructuras de empleo. Complementa estos resultados con la estimación de modelos que relacionan la tasa de variación del empleo registrado con la producción sectorial a nivel regional. Utiliza un panel de datos estimados por el método de máxima verosimilitud y pool de datos bajo el método de mínimos cuadrados ordinarios. En ambos casos los resultados son similares, de todos los sectores económicos considerados solo la agricultura y pesca, comercio y otros servicios resultaron ser significativos, por su elevada intensidad en el empleo y baja productividad laboral, por lo que concluye que el crecimiento de algunos sectores tiene efectos sobre la tasa de crecimiento del empleo formal. Como se puede ver, la agricultura y la pesca dan trabajo a un buen número de personas, pero la productividad y competitividad son bajas. Si bien es cierto que ambos empleos son importantes, pero se debe impulsar la formalización del empleo. (Chacaltana, 2016).

Hart (1970) definió por primera vez el término “informalidad” para referirse a aquellos trabajadores que laboraban en las zonas urbanas de las grandes ciudades de los países desarrollados, principalmente en empresas familiares, con bajos ingresos, sin protección laboral y desempeñando múltiples ocupaciones. Esta definición, se aproxima para referirse al empleo informal. En la misma línea para definir el empleo informal en el sector informal, De soto (1986) manifiesta que “el sector informal” es como un gran elefante que podemos no estar en condiciones de definir con precisión, pero que reconocemos cuando lo vemos, esta definición represento uno de los primeros estudios en referirse al término “sector informal”. Los principales factores del empleo informal son los impuestos, las reglamentaciones, las prohibiciones y la corrupción burocrática (Tanzi,1983). Estos factores lo encontramos en los trabajadores de las MYPES, donde se evidencia de manera inobjetable el empleo informal. En relación a los determinantes del empleo informal, Telles (1992) afirma que, en Brasil, las mujeres y personas no blancas tienen mayores probabilidades de obtener empleo informal. Destaca la influencia de los migrantes de origen rural como factor de la informalidad y la importancia del nivel educativo. Los motivos del empleo informal corresponden a las regulaciones del mercado laboral y las barreras comerciales. Estos ocasionan un aumento sustancial de los costos laborales en la economía y un incentivo para elegir las actividades laborales informales (Johnson, Kaufmann & Shleifer,1997).

Macouiller (1997) señala entre sus principales hallazgos que el número de niños y personas inactivas en las familias tienen un efecto positivo sobre la posibilidad de obtener un empleo formal en las mujeres, pero un efecto negativo en los hombres, se explica, manifestando que las mujeres con hijos tienen mayor probabilidad de tener empleo informal, debido a la flexibilidad del horario de trabajo les permite hacerse cargo de los miembros inactivos de su familia. Considera que los jóvenes y ancianos tienen posibilidades menores para autogenerar ingresos, pero que de todas maneras necesitan.

1.3 Definición de términos básicos.

Calidad de vida: forma de vida de la población gozando de los servicios básicos y elementales, que dignifiquen a la persona humana dotándoles de lo mínimo necesario. Abarca otras dimensiones, como el acceso a la salud y educación pública de calidad, a las comunicaciones y a todos los servicios públicos. (MEF, 2020).

Categoría de ocupación: lazo de dependencia que tiene un trabajador con el centro laboral donde viene prestando sus servicios. Existen las siguientes categorías: trabajador por cuenta propia (independiente o patrono), trabajador dependiente o asalariado (empleado, obrero), trabajador familiar no remunerado y trabajador del hogar. (INEI, 2021)

Empleo informal: se denomina así a la ocupación de un trabajador sin registrarse formalmente en la nómina del empleador, por lo tanto, no está a su alcance gozar de los beneficios que perciben los trabajadores formales (seguro médico, vacaciones, jubilación, etc.). (INEI, 2021).

Mercado laboral: espacio real o imaginario donde concurren los ofertantes de trabajo (familias) y los demandantes del mismo (empresas), siendo regulado por las autoridades (INEI, 2021).

Pleno empleo: es aquella situación en la que los trabajadores se encuentran laborando, reduciéndose el desempleo casi en su totalidad, manteniéndose la tasa natural. (INEI, 2021).

Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada): se denomina así a los trabajadores que llevaron a cabo una actividad en la elaboración de productos y servicios, con la condición de sea remunerada por lo menos una hora a la semana, y los trabajadores familiares sin remuneración que trabajaron por lo menos 15 horas a la semana, haciendo labores en el hogar o en otro lugar, pero que no perciben pago. (INEI, 2021).

Programas sociales: programas implementados por el gobierno con el objetivo de aliviar la situación por la que viene atravesando la población considerada como pobre (INEI, 2021).

Remuneración: pago efectuado a un trabajador por la labor realizada encargada por el empleador. Normalmente tiene por objetivo producir bienes y servicios (INEI, 2021).

Servicios básicos: infraestructura básica con que cuentan las personas en los domicilios, tales como agua potable al interior de la casa, alcantarillado conectado a la red pública de desagüe, energía eléctrica, vías de acceso, entre otros (INEI, 2021).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1 Variables y su operacionalización.

- Variables.
 - a) Población Económicamente Activa Ocupada.
 - b) Pobreza.

- Definiciones conceptuales.
 - a) Población Económicamente Activa Ocupada: personas de 14 años o más que se encuentran laborando.
 - b) Pobreza: carencia de recursos para atender las necesidades fundamentales de las personas.

- Definiciones operacionales.
 - a) Variable Independiente (X): Población Económicamente Activa Ocupada.
 - b) Variable Dependiente (Y): Pobreza.

- Indicadores.
 - a) PEA Ocupada según condición de pobreza.
 - b) PEA Ocupada según nivel de formalidad.
 - c) Tendencia de la PEA Ocupada.
 - d) Comportamiento de la pobreza.

- Índices.
 - a) De la PEA Ocupada según condición de pobreza:
 - Pobre.
 - No Pobre.

 - b) De la PEA Ocupada según nivel de formalidad:
 - Formal.
 - Informal.

c) De la tendencia de la PEA Ocupada:

- Creciente.
- Decreciente.
- Constante.

d) Del comportamiento de la pobreza:

- Creciente.
- Decreciente.
- Constante.

➤ Instrumento.

El instrumento utilizado fue la Ficha de Registro de Datos, en la que se recolectaron los datos referidos a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y a la pobreza, durante el periodo 2016 - 2020.

2.2 Formulación de la hipótesis.

Hipótesis principal:

Existe una relación inversa entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la pobreza en el Perú en el periodo 2016 - 2020.

Hipótesis derivadas:

1. La Población Económicamente Activa Ocupada en condición de pobreza labora principalmente en el sector informal, en el periodo 2016 - 2020.
2. La Población Económicamente Activa Ocupada tiene una tendencia positiva en términos generales en el Perú, en el periodo 2016 - 2020.

3. La pobreza en el Perú tiene un comportamiento decreciente en el periodo 2016 - 2020.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

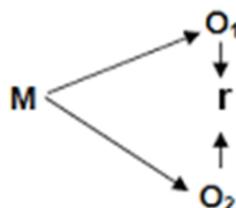
3.1 Tipo y diseño de la investigación.

Tipo de investigación.

Esta investigación es de tipo cuantitativa por su naturaleza debido al enfoque analítico y uso de herramientas estadísticas para obtener los resultados. También, es correlacional por su nivel de explicación, pues el objetivo es hacer un determinar la relación entre la Población Económicamente Activa Ocupada y la pobreza en el Perú en el periodo 2016 - 2020.

Diseño de la investigación.

El diseño del estudio es de tipo no experimental, pues los valores de las variables de estudio son tomados tal y cual existen en la base de datos respectiva, sin manipulación adrede y sin alteración del entorno. Responde al siguiente esquema.



Dónde:

M = Muestra de la investigación (es igual a la Población).

O₁ = Población Económicamente Activa Ocupada.

O₂ = Pobreza.

r = Correlación entre variables.

3.2 Población y muestra.

Población de estudio.

La población de estudio está compuesta por 16,095,000 personas que conforman la Población Económicamente Activa Ocupada, durante el periodo 2016 - 2020.

Tamaño de la muestra de estudio.

La muestra es igual a la población; es decir, 16,095,000 personas que conforman la Población Económicamente Activa Ocupada.

Tipo de muestreo y procedimiento de selección de la muestra.

No aplica el tipo de muestreo debido a que se trabajó con toda la población.

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión: personas de 14 años o más que se encuentran laborando o que lo hicieron hasta hace una semana, durante el periodo 2016 - 2020.
- Criterios de exclusión: personas de 14 años o más que no están trabajando y que tampoco lo hicieron en la última semana.

3.3 Técnica e instrumentos.

Técnica.

La técnica utilizada fue la revisión de fuentes secundarias, o también denominada revisión documental, pues se trabajó con datos que fueron conseguidos de fuentes de segunda mano, obtenidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. También se recurrirá al archivo de otras instituciones como el Banco Central de Reserva del Perú - BCRP.

Instrumento de recolección de datos.

Para la recolección de datos se utilizó la ficha de registro de datos, o también conocida como formato de recolección de datos, donde fueron registrados los datos correspondientes a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza.

3.4 Procedimientos de recolección de datos.

El procedimiento de recolección de datos se llevó de esta forma:

- Se diseñó la ficha de registro de datos para recabar la información concerniente a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza, en el periodo 2016 - 2020.

- Se seleccionó la base de datos de donde se consiguieron los datos estadísticos necesarios para el desarrollo de la investigación.
- Se procedió a revisar la base del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, del periodo 2016 - 2020.
- Los datos recolectados están relacionados a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza.
- La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) fue analizada por la condición de pobreza y el nivel de formalidad de los trabajadores, durante el periodo 2016 – 2020.
- La pobreza fue estudiada según la incidencia; es decir, si el trabajador es pobre o pobre extremo, en el periodo 2016 - 2020.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

- Luego de haber conseguido la información de acuerdo con el procedimiento descrito líneas arriba, se procedió a construir la base de datos para esta investigación.
- Se utilizó la estadística descriptiva, donde el uso de frecuencias simples, porcentajes relativos, porcentajes acumulados, variaciones porcentuales, análisis de tendencia y otras herramientas, fueron necesarios en esta etapa.
- Se elaboraron las tablas con los datos de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza.
- Se hizo uso del análisis de tendencia para ver los comportamientos de cada una de las variables.
- Se aplicó un test estadístico conformado por el Coeficiente de Correlación (r) y el Coeficiente de Determinación (R^2).
- El Coeficiente de Correlación (r) fue usado para demostrar si existe asociación entre la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza.
- El Coeficiente de Determinación (R^2) demuestra si la variable independiente (Población Económicamente Activa Ocupada) determina el comportamiento de la variable dependiente (Pobreza).

- Con las tablas, gráficos y test estadístico aplicado, se procedió a redactar el informe final de tesis que es presentada para la evaluación de las instancias correspondientes.

3.6 Aspectos éticos.

El autor y el asesor desarrollaron la presente investigación según los parámetros éticos, respetando las citas y los autores mencionados en la presente tesis magistral de acuerdo al formato APA, de acuerdo a lo establecido por la normativa de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Bajo estas pautas, se dieron los créditos de forma correcta a los autores y propietarios intelectuales de todo el material que se revisó y mencionó en el presente trabajo; sobre todo, en el marco de la investigación. Del mismo modo, se deja constancia que la presente investigación no contempla el trato con personas como unidad de análisis, sino se trabajó con valores estadísticos, los mismos que fueron transcritos de manera fidedigna, tal y cual son tomados de la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e informática - INEI, referido a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y pobreza.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 PEA Ocupada Según Condición de Pobreza.

Tabla N° 01
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2016

Condición de Pobreza	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
Pobre	2,617.19	16.16%
Pobre Extremo	446.52	17.06%
Pobre No Extremo	2,170.67	82.94%
No Pobre	13,579.91	83.84%
Total	16,197.10	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 01
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2016
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) en el Perú, en el año 2016, ascendió a 16,197.10 miles de personas, estando en la condición de No Pobres 13,579.91 miles (83.84% del total), mientras que 2,617.19 miles son consideradas como Pobres, equivalente al 16.16% del total.

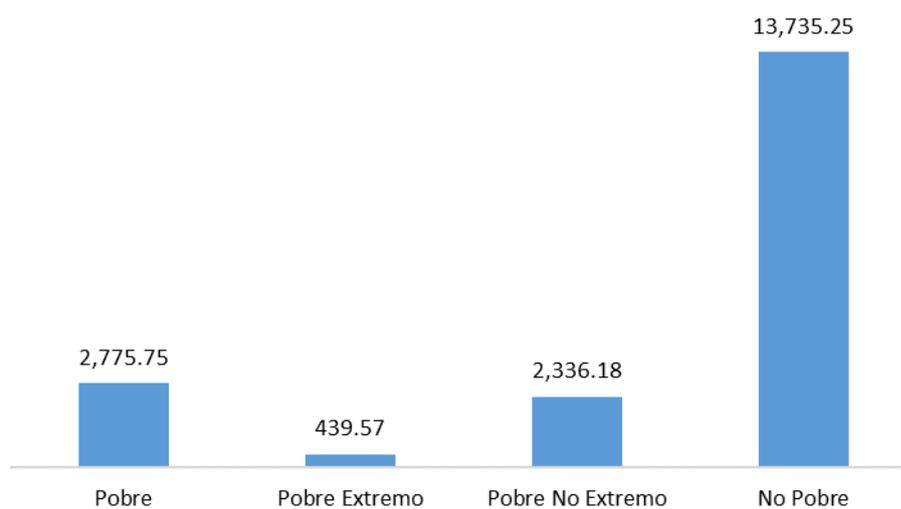
Tabla N° 02

Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2017

Condición de Pobreza	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
Pobre	2,775.75	16.81%
Pobre Extremo	439.57	15.84%
Pobre No Extremo	2,336.18	84.16%
No Pobre	13,735.25	83.19%
Total	16,511.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 02
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2017
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

En el año 2017, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se incrementó ligeramente llegando a 16,511.00 miles de personas, de las cuales 13,735.25 miles se ubican como No Pobres y significan el 83.19% del total. La PEA Ocupada considerada como Pobre fue de 2,775.75 miles, igual al 16.81% del total. De ahí, son tomados como Pobres Extremos 439.57 miles (15.84% de los Pobres) y 2,336.18 miles como Pobres No Extremos (84.16% de los Pobres).

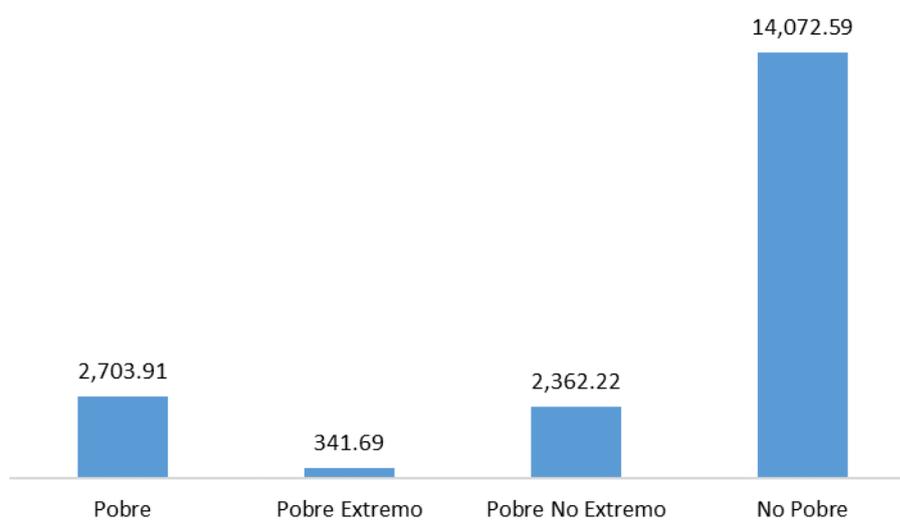
Tabla N° 03

Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2018

Condición de Pobreza	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
Pobre	2,703.91	16.12%
Pobre Extremo	341.69	12.64%
Pobre No Extremo	2,362.22	87.36%
No Pobre	14,072.59	83.88%
Total	16,776.50	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 03
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2018
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) el año 2018 continuó con la tendencia creciente llegando a 16,776.50 miles de personas. La PEA Ocupada está conformada principalmente por la No Pobre con que asciende a 14,072.59 miles, que equivale al 83.88% del total. La PEA Ocupada Pobre está integrada por 2,703.91 miles de personas que representan el 16.12% del total; de ahí, 341.69 miles son Pobres Extremos y 2,362.22 miles Pobres No Extremos.

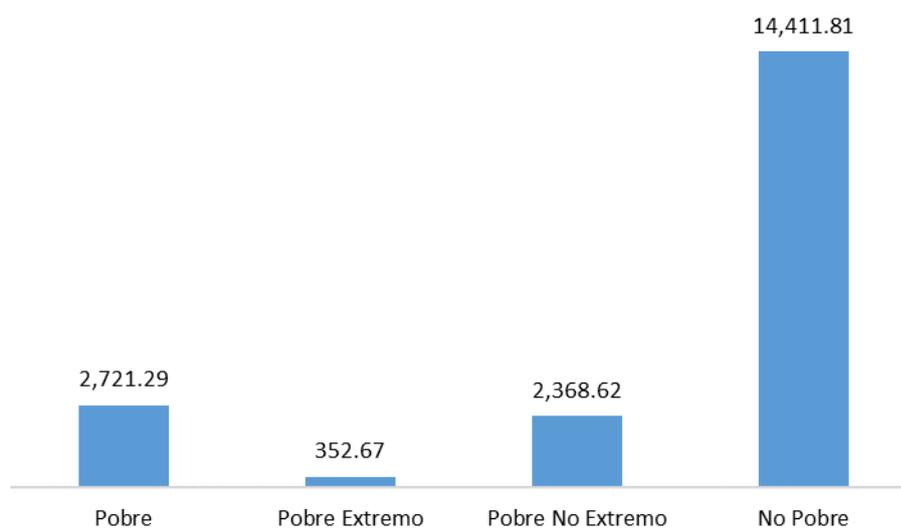
Tabla N° 04

Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2019

Condición de Pobreza	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
Pobre	2,721.29	15.88%
Pobre Extremo	352.67	12.96%
Pobre No Extremo	2,368.62	87.04%
No Pobre	14,411.81	84.12%
Total	17,133.10	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 04
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2019
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

El año 2019, la Población Económicamente Activa Ocupada continuó con su evolución positiva llegando a 17,133.10 miles de personas. De esta cantidad, 14,411.81 miles está categorizadas como No Pobres y equivalen al 84.12% de la PEA Ocupada total. En ese mismo camino, la población Pobre asciende a 2,721.29 miles, igual al 15.88% de la PEA Ocupada. Dentro de la población Pobre, están los Pobres Extremos que llegan a 352.67 miles (12.96% de los Pobres).

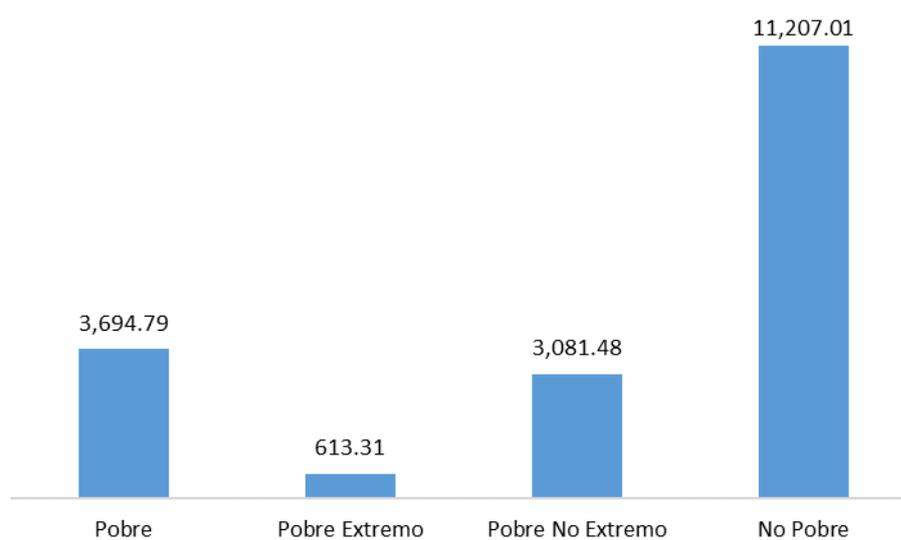
Tabla N° 05

Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2020

Condición de Pobreza	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
Pobre	3,694.79	24.79%
Pobre Extremo	613.31	16.60%
Pobre No Extremo	3,081.48	83.40%
No Pobre	11,207.01	75.21%
Total	14,901.80	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 05
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Condición de Pobreza, Periodo 2020
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

El año 2020 estuvo marcado por la pandemia del COVID – 19, lo que hizo que el gobierno paralice la economía confinando a la población en un afán de detenerlo. Esto hizo que la PEA Ocupada caiga a 14,901.80 miles de personas y que, de ellas, 3,694.79 miles sean consideradas como Pobres, significando el 24.79% de la PEA Ocupada. Por su parte, la población No Pobre se contrajo a 11,207.01 miles representando el 75.21% del total.

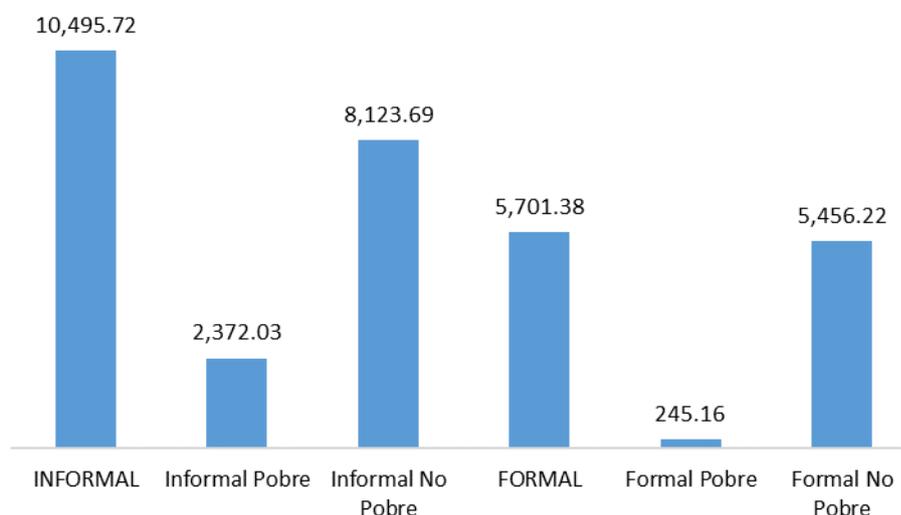
4.2 PEA Ocupada Según Nivel de Formalidad.

Tabla N° 06
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2016

Nivel de Formalidad	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
INFORMAL	10,495.72	64.80%
1. Pobre	2,372.03	22.60%
a) Pobre Extremo	440.82	18.58%
b) Pobre No Extremo	1,931.21	81.42%
2. No Pobre	8,123.69	77.40%
FORMAL	5,701.38	35.20%
1. Pobre	245.16	4.30%
a) Pobre Extremo	5.70	2.33%
b) Pobre No Extremo	239.46	97.67%
2. No Pobre	5,456.22	95.70%
Total	16,197.10	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 06
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2016
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

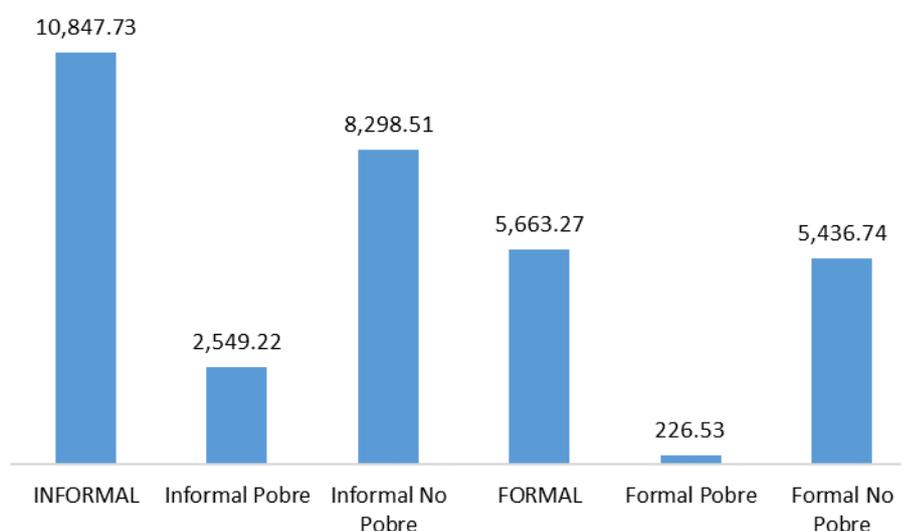
En el año 2016, el 64.80% de la Población Económicamente Activa Ocupada estuvo laborando en la Informalidad, ascendiendo a 10,495.72 miles de personas. Por su lado, el 35.20% laboró en el sector formal llegando a 5,701.38 miles.

Tabla N° 07
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2017

Nivel de Formalidad	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
INFORMAL	10,847.73	65.70%
1. Pobre	2,549.22	23.50%
a) Pobre Extremo	433.91	17.02%
b) Pobre No Extremo	2,115.31	82.98%
2. No Pobre	8,298.51	76.50%
FORMAL	5,663.27	34.30%
1. Pobre	226.53	4.00%
a) Pobre Extremo	5.66	2.50%
b) Pobre No Extremo	220.87	97.50%
2. No Pobre	5,436.74	96.00%
Total	16,511.00	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 07
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2017
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

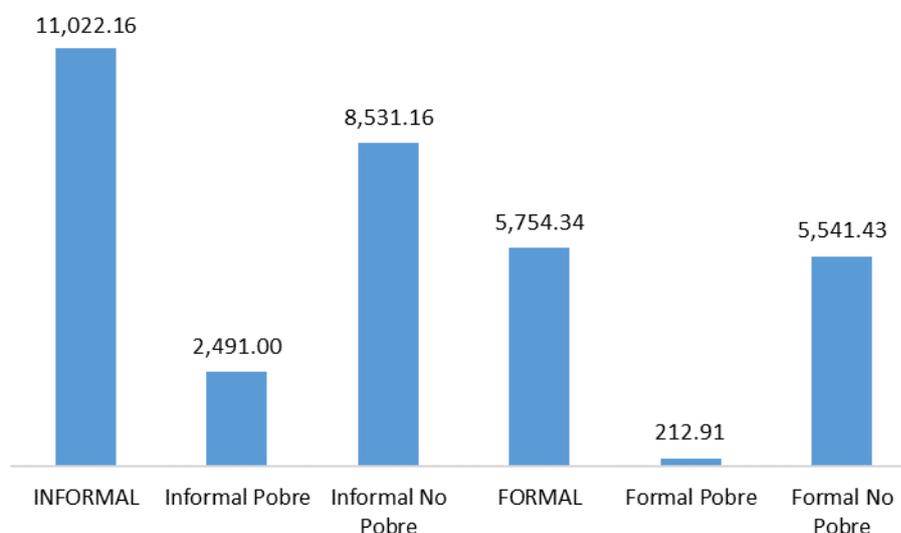
En el año 2017, el 65.70% de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se desempeñó en el sector Informal, llegando a 10,847.73 miles de personas. Por otro lado, en el sector Formal solo laboraron 5,663.27 miles, equivalente al 34.30% del total de la PEA Ocupada.

Tabla N° 08
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2018

Nivel de Formalidad	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
INFORMAL	11,022.16	65.70%
1. Pobre	2,491.00	22.60%
a) Pobre Extremo	341.69	13.72%
b) Pobre No Extremo	2,149.31	86.28%
2. No Pobre	8,531.16	77.40%
FORMAL	5,754.34	34.30%
1. Pobre	212.91	3.70%
a) Pobre Extremo	0.00	0.00%
b) Pobre No Extremo	212.91	100.00%
2. No Pobre	5,541.43	96.30%
Total	16,776.50	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 08
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2018
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

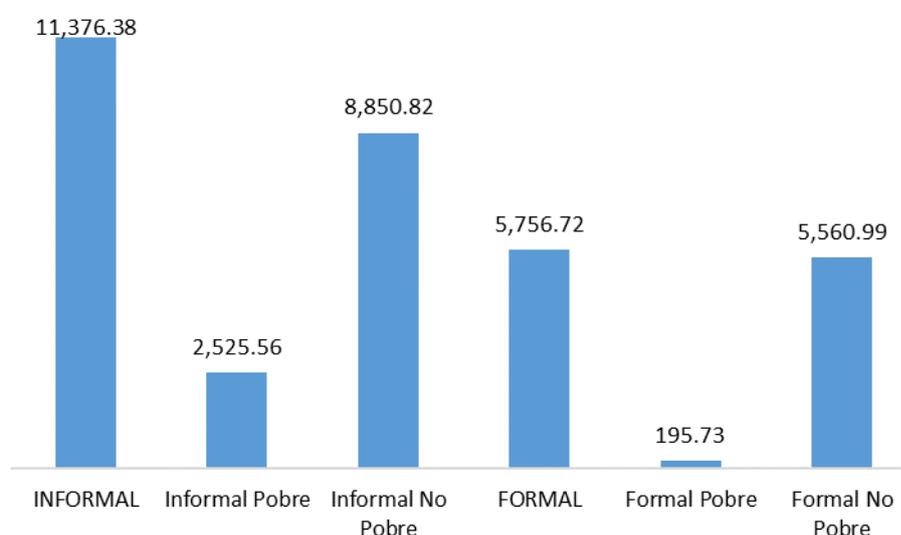
La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) laboró principalmente en el sector Informal el año 2018, llegando a 11,022.16 miles de personas, que equivalen al 65.70% del total. Por otro lado, en el sector Formal se desempeñaron 5,754.34 miles, que representan el 34.30% de la PEA Ocupada.

Tabla N° 09
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2019

Nivel de Formalidad	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
INFORMAL	11,376.38	66.40%
1. Pobre	2,525.56	22.20%
a) Pobre Extremo	352.67	13.96%
b) Pobre No Extremo	2,172.89	86.04%
2. No Pobre	8,850.82	77.80%
FORMAL	5,756.72	33.60%
1. Pobre	195.73	3.40%
a) Pobre Extremo	0.00	0.00%
b) Pobre No Extremo	195.73	100.00%
2. No Pobre	5,560.99	96.60%
Total	17,133.10	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 09
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2019
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

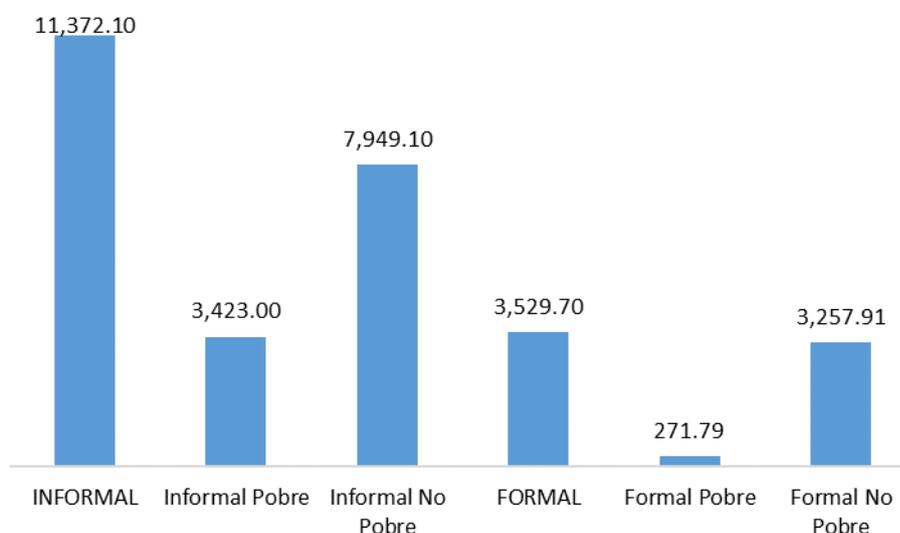
En el año 2019, el 66.40% de la Población Económicamente Activa Ocupada trabajó en el sector Informal, registrando la cifra de 11,376.38 miles de personas. De manera complementaria, el 33.60% lo hizo en el sector Formal, porcentaje que equivale a 5,756.52 miles personas.

Tabla N° 10
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2020

Nivel de Formalidad	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
INFORMAL	11,372.10	76.31%
1. Pobre	3,423.00	30.10%
a) Pobre Extremo	602.72	17.61%
b) Pobre No Extremo	2,820.28	82.39%
2. No Pobre	7,949.10	69.90%
FORMAL	3,529.70	23.69%
1. Pobre	271.79	7.70%
a) Pobre Extremo	10.59	3.90%
b) Pobre No Extremo	261.20	96.10%
2. No Pobre	3,257.91	92.30%
Total	14,901.80	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 10
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada
Según Nivel de Formalidad, Periodo 2020
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

El 76.31% de la Población Económicamente Activa Ocupada del año 2020, estuvo laborando en el sector Informal de la economía, ascendiendo a 11,372.10 miles de personas. Por su parte, el 23.69% laboró en el sector Formal, porcentaje que equivale a 3,529.70 miles. Este año se vio afectado por la pandemia del COVID – 19.

4.3 Análisis de las variables relevantes.

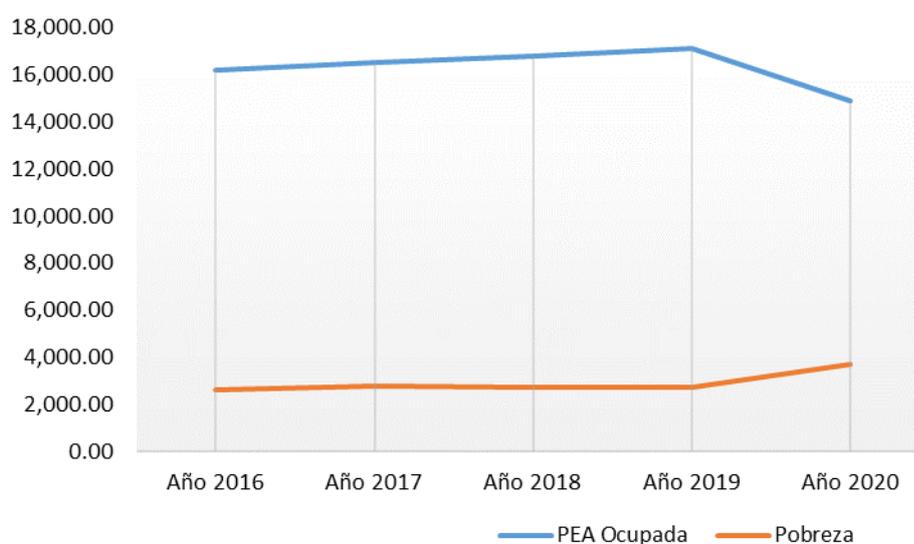
En la Tabla N° 11, se explica la relación entre la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza, en el periodo 2016 – 2020. Así, por ejemplo, en el año 2016 la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) ascendió a 16,197.10 personas gracias a un incremento del 1.75% respecto al año pasado; por su parte, la pobreza fue de 2,617.19 miles de personas, mostrando una reducción del -5.03% comparativamente al año anterior. En ese mismo orden de cosas, el año 2017 la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) aumentó en 1.94% llegando a 16,511.00 miles de personas; mientras que la pobreza subió en 6.06% sumiendo en esta condición a 2,775.75 miles de trabajadores. Al año siguiente, es decir el año 2018, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) continuó incrementándose en 1.61% lo que provocó que aumentará a 16,776.50 miles de trabajadores, periodo en que la pobreza descendió en -2.59% conteniendo a 2,703.91 miles de personas. De la misma manera, en el año 2019 la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) alcanzó la cifra de 17,133.10 miles de personas, evidenciando un incremento de 2.13% en relación al periodo pasado; pero, la pobreza se contrajo en 0.64% ubicándose en esta situación 2,721.29 miles de trabajadores. Por último, el año 2020 estuvo marcado por la crisis producto de la pandemia por el COVID -19, lo que llevó al cierre y paralización de la economía, lo que provocó que la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se reduzca en -13.02% llegando a 14,901.80 miles de personas. De manera inversa, la cantidad de trabajadores que pasó a formar parte del indicador de pobreza se incrementó sustancialmente en 35.77% llegando a reportar en esta categoría a 3,694.79 miles. Es preciso destacar que el promedio anual de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) durante los cinco años fue de 16,303.90 miles de personas, con una contracción de -1.12%. Por su lado, la Pobreza contuvo un promedio anual de 2,902.59 miles de personas, evidenciando un crecimiento de 6.97% anual promedio.

Tabla N° 11
Perú: Relación Entre la Población Económicamente Activa Ocupada
y la Pobreza, Periodo 2016 - 2020

Años	PEA Ocupada (Miles de Personas)	Variación (%)	Pobreza (Miles de Personas)	Variación (%)
Año 2016	16,197.10	1.75%	2,617.19	-5.03%
Año 2017	16,511.00	1.94%	2,775.75	6.06%
Año 2018	16,776.50	1.61%	2,703.91	-2.59%
Año 2019	17,133.10	2.13%	2,721.29	0.64%
Año 2020	14,901.80	-13.02%	3,694.79	35.77%
Promedio	16,303.90	-1.12%	2,902.59	6.97%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 11
Perú: Relación Entre la Población Económicamente Activa Ocupada
y la Pobreza, Periodo 2016 – 2020
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

La asociación estadística entre las variables antes referidas es estudiada mediante el test estadístico, que usa instrumentos como el Coeficiente de Correlación (r) y Coeficiente de Determinación (R^2). En este sentido, el resultado del Coeficiente de Correlación fue $r = -0.883500942$; lo que indica que existe una muy buena asociación estadística inversa entre la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) y la pobreza. En ese mismo camino, el Coeficiente de Determinación llegó a $R^2 = 0.780573914$; lo que expresa

que la variable independiente (PEA Ocupada) determina el comportamiento de la variable dependiente (Pobreza).

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Coefficiente de Correlación (r)	-0.883500942
Coefficiente de Determinación (R ²)	0.780573914

Por lo tanto, se acepta la hipótesis general ya que la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se relaciona inversamente con la Pobreza en el periodo 2016 - 2020. Es decir, a mayor cantidad de personas con trabajo, menor será el número de pobres.

En la Tabla N° 12, se puede observar la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) según el nivel de formalidad durante el periodo 2016 – 2020. Es así que, en promedio, el 67.61% de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) laboró en el sector Informal, ascendiente a 11,022.82 miles de personas. Asimismo, tan solo el 32.39% trabajó en el sector Formal llegando a 5,281.08 miles de trabajadores. Un detalle a destacar es que los trabajadores que laboran en el sector Informal 8,350.66 miles son considerados como No Pobres y representan el 75.76% de los que laboran en este sector; por su parte, los trabajadores considerados como Pobres trabajando en el sector Informal ascienden a 2,672.16% correspondiendo el 24.24% del sector. De este monto, 434.36 miles son categorizados como Pobres Extremos (16.26% de los Pobres), mientras que 2,237.80 miles son Pobres No Extremos (83.74% de los Pobres). Asimismo, el análisis del sector Formal pone en evidencia que 230.42 miles de personas del sector son Pobres (4.36% de trabajadores del sector Formal), y 5,050.66 miles son No Pobres, equivalentes al 95.64% del total. Dentro de la categoría de trabajadores Pobre del sector Formal, 4.39 miles son catalogados como Pobres Extremos (1.91% de los Pobres del sector Formal), mientras que 226.03 miles de personas son Pobres No Extremos y

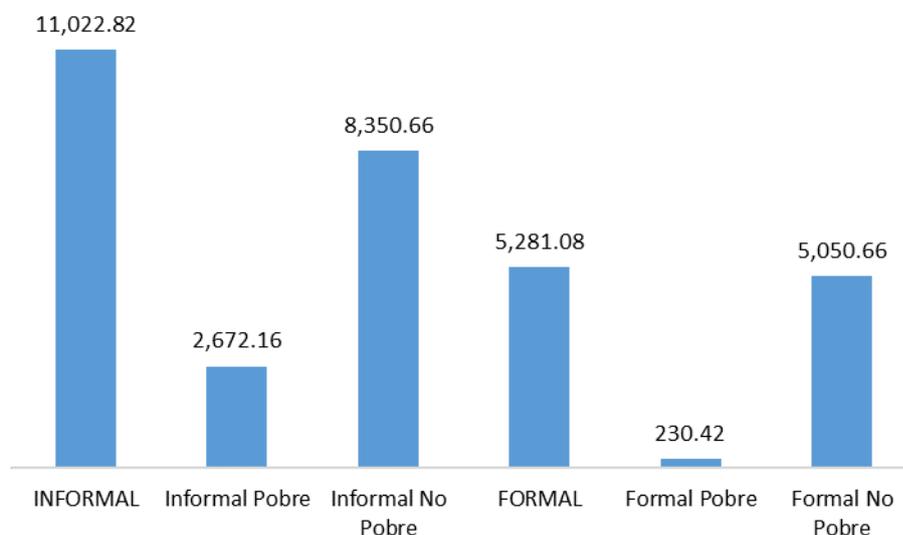
representan el 98.09% del total. Por lo tanto, resalta que la mayoría de los trabajadores laboran en el sector Informal, lo que constituye un gran problema porque es imposible hacer que tributen, no otorgan seguro médico, no tienen jubilación, entre otras cosas.

Tabla N° 12
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada Promedio Según Nivel de Formalidad, Periodo 2016 - 2020

Nivel de Formalidad	N° de Personas (En Miles)	Porcentaje (%)
INFORMAL	11,022.82	67.61%
1. Pobre	2,672.16	24.24%
a) Pobre Extremo	434.36	16.26%
b) Pobre No Extremo	2,237.80	83.74%
2. No Pobre	8,350.66	75.76%
FORMAL	5,281.08	32.39%
1. Pobre	230.42	4.36%
a) Pobre Extremo	4.39	1.91%
b) Pobre No Extremo	226.03	98.09%
2. No Pobre	5,050.66	95.64%
Total	16,303.90	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 12
Perú: Población Económicamente Activa Ocupada Promedio Según Nivel de Formalidad, Periodo 2016 – 2020 (Miles de Personas)



Fuente: INEI.

De acuerdo con lo analizado en las líneas anteriores, se acepta la primera hipótesis específica ya que la Población Económicamente Activa Ocupada, que se halla en situación de pobreza, trabaja principalmente en el sector Informal, en el periodo 2016 - 2020

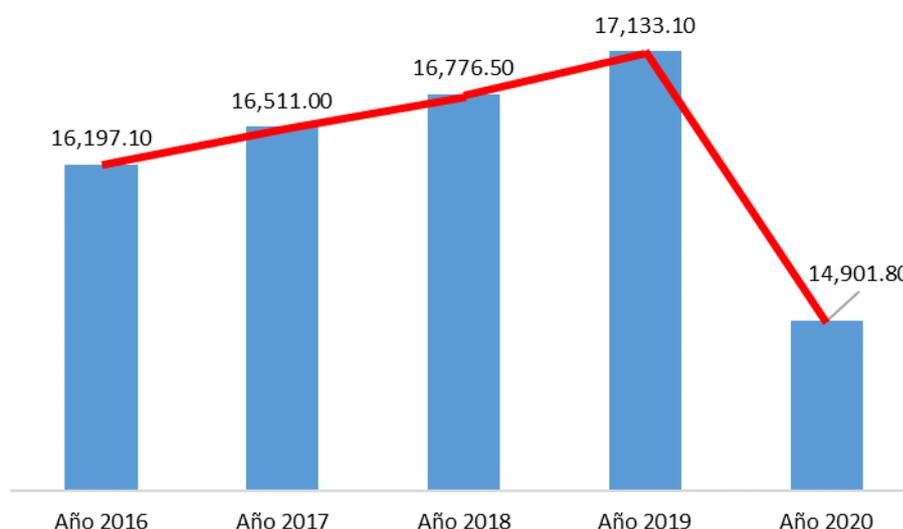
En la Tabla N° 13, se da a conocer la evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) durante el periodo 20167 – 2020. Bajo este contexto, el año 2016 ascendió a 16,197.10 miles de personas, gracias a un aumento del 1.75% en comparación con el año pasado. El año 2017 continuó creciendo pues reportó un aumento de 1.94% alcanzando la cifra de 16,511.00 miles de trabajadores. El año 2018 continuó con la misma tendencia incrementándose en 1.61% hasta alcanzar la cantidad de 16,776.50 miles de personas. El máximo valor de la Población Económicamente Activa Ocupada se registró el año 2019, periodo en el que se llegó a 17,133.10 miles de trabajadores, significando un crecimiento de 2.13% respecto al periodo pasado. Tal como se mencionó anteriormente, el año 2020 se caracterizó por la afectación del COVID – 19, año de pandemia en el que el gobierno se vio forzado a tomar medidas extremas como, por ejemplo, el cierre de la economía y el confinamiento de la población en los domicilios para evitar la ola de contagios. Esto motivó que la PEA Ocupada se redujera en -13.02% cayendo a 14,901.80 miles de personas.

Tabla N° 13
Perú: Evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada, Periodo 2016 - 2020

Años	PEA Ocupada (Miles de Personas)	Variación (%)
Año 2016	16,197.10	1.75%
Año 2017	16,511.00	1.94%
Año 2018	16,776.50	1.61%
Año 2019	17,133.10	2.13%
Año 2020	14,901.80	-13.02%
Promedio	16,303.90	-1.12%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 13
 Perú: Evolución de la Población Económicamente Activa
 Ocupada, Periodo 2016 – 2020
 (Miles de Personas)



Fuente: INEI.

Por lo tanto, se rechaza la segunda hipótesis específica debido a que la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) tuvo una tendencia negativa, reduciéndose en -1.12% anual promedio durante el periodo 2016 – 2020.

La Tabla N° 14, evidencia la evolución de la pobreza durante el periodo 2016 – 2020. El comportamiento detallado por año demuestra que el 2016 la pobreza afectó a 2,617.19 miles de personas, a pesar de haberse reducido en -5.03%, lo cual es considerado como un hecho positivo tanto a nivel social como económico. Pero, el año 2017 se incrementó en 6.06% alcanzando la cifra de 2,775.75 miles de personas. El año 2018 nuevamente volvió a contraerse, cayendo en -2.59% hasta alcanzar la cantidad de 2,703.91 miles de personas. Sin embargo, el año 2019 la pobreza tuvo un ligero aumento de 0.64% haciendo que suba 2,721.29 miles de personas. Pero, el año 2020, el año de la pandemia por el COVID – 19, la pobreza se incrementó notoriamente en 35.77% conteniendo a 3,694.79 miles de personas en esta condición. El promedio anual de pobres en el Perú asciende a

2,902.59 miles de personas durante el periodo 2016 – 2020, la misma que evoluciona a una tasa de 6.97% anual promedio.

Tabla N° 14
Evolución de la Pobreza en el Perú, Periodo 2016 - 2020

Años	Pobreza (Miles de Personas)	Variación (%)
Año 2016	2,617.19	-5.03%
Año 2017	2,775.75	6.06%
Año 2018	2,703.91	-2.59%
Año 2019	2,721.29	0.64%
Año 2020	3,694.79	35.77%
Promedio	2,902.59	6.97%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 14
Evolución de la Pobreza en el Perú, Periodo 2016 – 2020
(Miles de Personas)



Fuente: INEI.

En conclusión, se rechaza la tercera hipótesis específica debido a que la pobreza tuvo un comportamiento creciente a lo largo del periodo 2016 – 2020, pues aumentó en promedio a una tasa anual de 6.97%

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2020) señala que una de las formas de combatir la pobreza es a través de la generación de empleo, por eso en el Perú la estrategia de reducción de la pobreza va acompañada de incentivos para el crecimiento de la actividad económica, la misma que posteriormente se ve reflejada en el comportamiento del Producto Bruto Interno (PBI). En este sentido, si el Producto Bruto Interno (PBI) crece de hecho que va a incrementarse el empleo, debido a que la mano de obra es un factor productivo irremplazable en la elaboración de bienes y servicios, muy requerido en la fase de crecimiento de un ciclo económico. Si se incrementa el empleo, aumenta el ingreso para las familias y, como consecuencia de ello, se reduce la pobreza. En la presente tesis magistral se corrobora este planteamiento al correlacionar la Población Económicamente Activa Ocupada con la pobreza durante el periodo 2016 – 2020. Para ello se utilizó un test estadístico conformado por dos instrumentos: el Coeficiente de Correlación (r) y el Coeficiente de Determinación (R^2). Los resultados obtenidos demuestran que el Coeficiente de Correlación fue de $r = -0.883500942$; lo que evidencia una muy buena relación inversa entre las variables, confirmando que cuando la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se incrementa, la pobreza disminuye; y viceversa. Asimismo, el Coeficiente de Determinación fue de $R^2 = 0.780573914$; valor muy próximo a 1 lo que explica que la variable independiente (PEA Ocupada) determina el comportamiento de la variable dependiente (pobreza). Por lo tanto, se confirma la existencia de una muy buena asociación estadística inversa y determinación entre las variables en investigación.

En la investigación llevada a cabo por Pérez (2020), sostiene que la Población Económicamente Activa Ocupada del Perú mayoritariamente vienen desempeñándose en el sector informal, y son las mujeres quienes más rápido consiguen un puesto laboral en este sector. Otro factor que

influye en ello es la edad, siendo incorporados al mercado laboral de manera casi inmediata cuanto más edad tenga el trabajador. Se debe reseñar que el sector informal, normalmente no requiere de mayor calificación para comenzar a laborar, ya que casi siempre son labores sencillas. Asimismo, a las mujeres les remuneran menos que a los varones por el mismo trabajo efectuado, siendo ésta una manifestación del machismo imperante en la sociedad, que luego se transfiere al mercado laboral. Del mismo modo, el empleo informal requiere trabajadores sin educación superior, ya que ello implica una menor remuneración. Casi siempre los trabajadores informales se ocupan en el sector construcción o servicios, sobre todo en las actividades de comercio ambulatorio, donde la venta de comida en las calles es muy común. En esta tesis magistral se demuestra que la Población Económicamente Activa Ocupada se desempeñó mayoritariamente en el sector informal a lo largo del periodo 2016 – 2020, ocupando en promedio 67.61%, equivalente a 11,022.82 miles de trabajadores. De esta cantidad, 2,672.16 miles de trabajadores son pobres (24.24%), mientras que 8,350.66 miles son no pobres (75.76%). De la cantidad de pobres que trabajan en el sector informal, 434.36 miles son pobres extremos y representan el 16.26%; en cambio, 2,237.80 miles son pobres no extremos y equivalen al 83.74%. Por otro lado, los trabajadores que laboran en el sector formal ascendieron a 5,281.08 miles de personas, que representan el 32.39% de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada), conformada principalmente por trabajadores no pobres, los mismos ascienden a 5,050.66 miles, significando el 95.64% del total de la PEA Ocupada que trabaja en el sector formal. Por su parte, los pobres que laboran en el sector formal ascienden a 230.42 miles, equivalente al 4.36%. De esta cantidad, 4.39 miles son pobres extremos (1.91%) y 226.03 miles son pobres no extremos, equivalente al 98.09% del total de pobre del sector formal.

Según lo investigado por Calsín (2018), la pobreza está estrechamente relacionada con los ingresos de los trabajadores; pero, como resultado de su estudio afirma que existe diferencia entre los sueldos promedio del sector público y del sector privado, siendo los del sector público relativamente más altos que los del privado. Los trabajadores con

mayores sueldos pueden hacer frente a los gastos de la canasta básica familiar con mayor éxito. Además, los mayores sueldos del sector público deberían ser utilizados para capacitarse. En ambos casos es fundamental contar con un ingreso que sea igual o superior a la canasta básica, caso contrario serían considerados como pobres. Sin embargo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2020), señala que un indicador del bienestar es el gasto real promedio per cápita, más que el ingreso real promedio per cápita, ya que el bienestar se adquiere cuando se compran cosas y no cuando se guarda el dinero. En este sentido, la presente tesis magistral hace un análisis de la pobreza y su evolución durante el periodo 2016 – 2020, notándose que ha mantenido un comportamiento casi lineal en los primeros cuatro años, con ligeras variaciones, así por ejemplo el año 2016 2,617.19 miles de personas eran consideradas como pobres, periodo en que esta cifra decreció en -5.03%; pero, el año 2017 tuvo un comportamiento positivo de 6.06% como reflejo del aumento del número de pobres que subió a 2,775.75 miles. El año 2018 volvió a contraerse en -2.59% cayendo el número de pobres a 2,703.91 miles de personas. El año 2019 tuvo un leve crecimiento de 0.64% motivando que se incrementen los pobres a 2,721.29 miles de personas. Pero, el año 2020 fue un año crítico no solo para los peruanos sino para el mundo entero debido a la afectación de la ola de contagios, enfermedad y muerte, producto de la pandemia del COVID – 19. El gobierno tuvo que adoptar medidas extremas como es el cierre de la economía y el confinamiento de las personas en los hogares, parándose de golpe la economía. Después del segundo trimestre, las actividades económicas comenzaron a reabrirse por fases, con la consiguiente afectación económica para las empresas y los trabajadores, ya que muchas de ellas habían quebrado o se hallaban al borde de la quiebra. Esto hizo que la pobreza se incrementara de manera desproporcionada haciendo que aumente el número de pobres en 35.77%, hasta llegar a la cantidad de 3,694.79 miles de personas. Todo lo avanzado en la lucha contra la pobreza en los últimos 30 años se vio afectado por lo comentado, haciendo que crezca nuevamente, sumergiendo a más personas en esta condición que proporciona insatisfacción de las necesidades básicas necesarias para poder subsistir.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

1. Se propone que el gobierno, conformado por el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo, cree un ambiente de confianza y estabilidad política y económica para que la empresa privada pueda desarrollarse adecuadamente. Un crecimiento de las empresas privadas traerá consigo un crecimiento del empleo y, por consiguiente, una reducción de la pobreza. Entonces, la estrategia gubernamental debe centrarse en crear las condiciones necesarias para el crecimiento sano y sostenido de la empresa privada. Solo de esta manera se tendrá un crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI), condición necesaria para reducir la pobreza. De forma complementaria, se deben implementar otras medidas que refuercen el clima propicio para el buen accionar de la empresa y los capitales privados.
2. Se propone que el gobierno incremente el gasto público hasta donde le sea posible, gasto que debe estar direccionado a sectores que responden de manera inmediata, como el sector construcción pues no requiere de mano de obra calificada y, además, se remunera al trabajador de manera semanal, lo que le permite tener ingresos en el muy corto plazo para dedicar a satisfacer las necesidades pendientes. Asimismo, se tiene que velar que el gasto público sea productivo y que no se malgasten los fondos públicos que son muy escasos. El gasto público tiene que ir acompañado con la inversión pública, la que tiene que estar dirigida a proporcionar infraestructura básica a los pueblos, sobre todo a los más alejados y que muestran muchas carencias. Una manera de dar buen uso es la construcción de obras de infraestructura básica, como son el agua potable, la electrificación, el alcantarillado, las vías de acceso, la construcción y mantenimiento de carreteras, hospitales, puestos de atención primaria de salud, escuelas en la zona rural y periferia, conectividad fija y de internet, mejoramiento de los puertos, aeropuertos y aeródromos del interior del país, entre otros.

3. Se propone que se mantengan los programas sociales de ayuda a las personas en condición de pobreza, pero complementados con programas de capacitación para el trabajo para las personas que estén en condiciones de hacerlo. Por otro lado, la ayuda a través de los programas sociales tiene que ser temporal. Con la capacitación para el trabajo, la persona en condición de pobreza debe estar en posición de generar ingresos y con ello lograr su independencia económica. De esta forma se daría oportunidad a otras personas para gozar de los beneficios brindados por los programas sociales.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se relaciona de manera inversa con la pobreza en el periodo 2016 – 2020; es decir, cuando La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) se incrementa, la pobreza se reduce; y viceversa. El test estadístico que sustenta esta conclusión muestra los siguientes resultados: el Coeficiente de Correlación es $r = -0.883500942$; lo que demuestra la existencia de una relación inversa entre las variables antes mencionadas; y el Coeficiente de Determinación tiene el siguiente valor $R^2 = 0.780573914$; indicando claramente que la variable independiente (PEA Ocupada) determina el comportamiento de la variable dependiente (pobreza).
2. Las personas que pertenecen a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada); es decir, las que vienen laborando, y que son pobres, trabajan mayoritariamente en el sector informal. En el periodo 2016 – 2020, los que se encuentran en esta condición ascienden en promedio a la cantidad de 2,672.16 miles de personas, y equivalen al 24.24% de los trabajadores del sector informal. El promedio de los trabajadores del sector informal de los cinco años que abarca la investigación, llegan a 11,022.82 miles de personas.
3. La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) tuvo un comportamiento creciente de forma moderada los primeros cuatro años (2016 – 2020), pero se registró una drástica caída el año 2020 producto de la pandemia del COVID – 19, haciendo que en términos generales se contraiga en promedio en -1.12% por año. La Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) por año en promedio asciende a 16,303.90 miles de personas. Cabe destacar que el año 2019 llegó a su máximo valor siendo de 17,133.10 miles de personas, y la cantidad más baja se dio el año 2020 llegando a 14,901.80 miles.

4. La pobreza mostró un comportamiento variable en el Perú durante el periodo 2016 – 2020. Del año 2016 al 2019 tuvo una tendencia casi lineal, pero la pandemia del COVID – 19 que afectó al país el año 2020 hizo que aumentara notablemente en 35.77%, haciendo que se considere en la situación de pobreza a 3,694.79 miles de personas. El promedio de los cinco años en estudio muestra que la pobreza evolucionó a una tasa anual de 6.97%, con una cantidad de 2,902.59 miles de personas. El hecho que la pobreza se incrementara en el referido periodo significa que las medidas adoptadas en su lucha no han causado los resultados esperados, por lo que deben ser replanteadas y reorientadas para conseguir los objetivos propuestos.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades gubernamentales proporcionen al país una estabilidad política, económica, social, jurídica, entre otros, para propiciar un ambiente de confianza a los agentes económicos y éstos se puedan desarrollar con total libertad, haciendo que los empresarios privados generen los puestos de trabajo para ocupar a la población. Una economía en crecimiento hace que el empleo se incremente, generando ingresos a los trabajadores y reduciendo la pobreza, ya que, como quedó demostrado, existe una relación inversa entre el empleo y la pobreza; es decir, a mayor empleo, menor pobreza. Además, la economía crece de manera saludable cuando es impulsada por el sector privado.
2. Se recomienda que el gobierno incremente el gasto público hasta donde le sea posible, sin afectar el déficit fiscal, en un afán de impulsar el crecimiento económico y, por consiguiente, el empleo. Si el empleo se incrementa, entonces más personas percibirán ingresos lo que significará que salgan de la situación de pobreza que afecta a gran parte de la población. Un sector que responde de manera inmediata al estímulo fiscal es Construcción, puesto que esta actividad demanda masivamente mano de obra no calificada, la misma que es remunerada de forma semanal; es decir, la jornada es retribuida todas las semanas, lo que proporciona ingresos a los trabajadores en el muy corto plazo, dinero que debe ser utilizado en la satisfacción de las necesidades más apremiantes de él y de su familia.
3. Se recomienda que el gobierno incremente la inversión pública, sobre todo dirigido a obras de infraestructura y bienes de capital, pues éstos hacen que crezca producción y se dinamice la economía, haciendo que en consecuencia se incremente el Producto Bruto Interno (PBI). La inversión en infraestructura debe estar dirigida a mejorar y ampliar la

red de canales de riego, carreteras y vías carrozables para sacar la producción hacia los mercados. Otra alternativa del destino de la inversión pública puede ser la dotación de servicios básicos para mejorar el nivel de vida de la población, dotándoles de agua potable, electrificación, alcantarillas tapadas, mejora de las vías de acceso hacia los diferentes poblados, entre las más importantes.

4. Se recomienda que los programas sociales incorporen, de manera complementaria, la capacitación para el trabajo de los beneficiarios. En tal sentido, para que una persona pobre sea beneficiaria y que esté en edad de trabajar, tiene que capacitarse obligatoriamente en el muy corto plazo en algún oficio que le procure ingresos inmediatos, logrando la independencia económica que le permita salir de la situación de pobreza. Asimismo, los beneficiarios deberán estar dentro de los programas sociales solo de manera temporal; ello permitirá ampliar los beneficios a otras personas en condición de carencia.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central de Reserva del Perú (2016). “Reporte de Estabilidad Financiera Mayo 2016”. (Publicación). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del Banco Central de Reserva del Perú.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2020). “Glosario de Términos Económicos”. (Publicación). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del Banco Central de Reserva del Perú.
- Calsín, Y. (2018). “Diferencias Salariales Entre Trabajadores Del Sector Público y Privado en Las Regiones Del Perú 2010 – 2016”. (Tesis Magistral). Puno: Programa de Maestría en Economía. Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano.
- Gómez, E. (2018). “La Informalidad de Las Pymes y su Influencia en el Empleo Del Perú”. (Tesis Magistral). Lima: Programa de Maestría en Gestión de la Inversión Pública. Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Hausmann, R.; Santos, M.; Muci, F.; Tudela Pye, J. y otros. (2020). “Diagnóstico de Crecimiento de Loreto: Principales Restricciones al Desarrollo Sostenible”. (Documento de Trabajo). Cambridge: Center for International Development at Harvard University, Massachusetts – EE. UU.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). “Evolución de la Pobreza Monetaria 2009 – 2020”. (informe Técnico). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). “Glosario de Términos”. (Publicación). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). “Demografía Empresarial, IV Trimestre 2020”. (Publicación). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Keynes, J.M. (1936). “Teoría General del Empleo, la Tasa de Interés y el Dinero”. (Publicación). Editorial Palgrave MacMillan. Reino Unido de Gran Bretaña: Cambridge University.
- Mankiw, G. (2018). “Macroeconomía”. (Libro). Editorial: Worth Publishers 4ta. Edición. EE.UU.: Universidad de Harvard.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2020). “Glosario de Términos Presupuestarios”. (Publicación). Lima: Oficina de Publicaciones del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2021). “Glosario de Términos Contables”. (Publicación). Lima: Oficina de Publicaciones del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2020). “Resumen del Informe Anual Del empleo 2019”. (Publicación). Lima: Dirección General de Promoción del Empleo.
- Pérez, J. (2020). “Determinantes y Duración de la Informalidad en Los Asalariados Privados Del Perú”. (Tesis Magistral). Lima: Programa

- de Maestría en Economía. Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ricardo, D. (1817). "Teoría de las Ventajas Comparativas". (Libro). Editorial: Ediciones Pirámide, Sexta Edición.
- Sachs, J. y Larraín, F. (1991). "Macroeconomía en la Economía Global". (Publicación). México: Editorial Joaquín Porrúa.
- Smith, A. (1776). "La Riqueza de las Naciones". (Publicación). México: Editorial Antoni Bosch.
- Zaldívar, D. (2019). "Análisis de la Población Desempleada Con Experiencia Laboral en Lima Metropolitana Dispuesta a Obtener Capacitación Vía Internet". (Tesis Magistral). Lima: Programa de Maestría en Administración. Escuela de Posgrado de la Universidad Agraria La Molina.

A N E X O S

1. Estadística complementaria.

Estadística Complementaria N° 01

Población Económicamente Activa de Acuerdo al Nivel de Formalidad, Periodo 2016 - 2020
(Miles de Personas)

Nivel de Formalidad	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Promedio
INFORMAL	10,495.72	10,847.73	11,022.16	11,376.38	11,372.10	11,022.82
Informal Pobre	2,372.03	2,549.22	2,491.00	2,525.56	3,423.00	2,672.16
a) Pobre Extremo	440.82	433.91	341.69	352.67	602.72	434.36
b) Pobre No Extremo	1,931.21	2,115.31	2,149.31	2,172.89	2,820.28	2,237.80
Informal No Pobre	8,123.69	8,298.51	8,531.16	8,850.82	7,949.10	8,350.66
FORMAL	5,701.38	5,663.27	5,754.34	5,756.72	3,529.70	5,281.08
Formal Pobre	245.16	226.53	212.91	195.73	271.79	230.42
a) Pobre Extremo	5.70	5.66	0.00	0.00	10.59	4.39
b) Pobre No Extremo	239.46	220.87	212.91	195.73	261.20	226.03
Formal No Pobre	5,456.22	5,436.74	5,541.43	5,560.99	3,257.91	5,050.66
Total	16,197.10	16,511.00	16,776.50	17,133.10	14,901.80	16,303.90

Fuente: INEI.

Estadística Complementaria N° 02

Perú: Evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada Según
Categoría y Condición de Pobreza, Periodo 2016 - 2020
(Distribución Porcentual)

Condición	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020
Pobre	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	1.50	1.40	1.00	1.50	1.00
Asalariados	28.50	28.40	28.70	29.00	29.00
Trabajador independ.	46.30	47.40	48.60	46.80	44.90
Trab. familiar no remun.	22.20	21.20	20.30	21.00	24.00
Trabajador del hogar	1.50	1.70	1.30	1.70	1.00
Pobre Extremo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	0.80	0.40	0.70	0.70	0.50
Asalariados	15.60	15.10	13.00	16.50	17.00
Trabajador independ.	50.30	51.20	54.00	51.20	45.20
Trab. familiar no remun.	32.90	32.30	32.00	30.90	36.90
Trabajador del hogar	0.50	1.00	0.20	0.70	0.40
Pobre No Extremo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	1.70	1.60	1.10	1.60	1.10
Asalariados	31.20	31.00	31.10	30.90	31.40
Trabajador independ.	45.50	45.60	47.80	46.10	44.80
Trab. familiar no remun.	19.90	19.00	18.60	19.40	21.40
Trabajador del hogar	1.70	1.80	1.40	1.90	1.20
No Pobre	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Patrono / Empleador	5.00	4.60	4.70	4.60	3.50
Asalariados	48.30	47.80	47.20	46.80	45.20
Trabajador independ.	35.70	36.90	37.60	37.50	38.50
Trab. familiar no remun.	8.50	8.30	8.20	8.60	11.00
Trabajador del hogar	2.40	2.40	2.30	2.40	1.80

Fuente: INEI.

2. Instrumento de recolección de datos.

Ficha de Registro de Datos N° 01
Población Económicamente Activa Ocupada Según
Condición de Pobreza, Periodo 2016 - 2020

Condición de Pobreza	Número de Personas	Porcentaje (%)
Pobre		
Pobre Extremo		
Pobre No Extremo		
No Pobre		
Total		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 02
Población Económicamente Activa Ocupada Según
Nivel de Formalidad, Periodo 2016 - 2020

Nivel de Formalidad	Número de Personas	Porcentaje (%)
INFORMAL		
1. Pobre		
a) Pobre Extremo		
b) Pobre No Extremo		
2. No Pobre		
FORMAL		
1. Pobre		
a) Pobre Extremo		
b) Pobre No Extremo		
2. No Pobre		
Total		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 03
Tendencia de la Población Económicamente
Activa Ocupada, Periodo 2016 – 2020

Años	Número de Personas	Porcentaje (%)
Año 2016		
Año 2017		
Año 2018		
Año 2019		
Año 2020		
Promedio		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 04
Comportamiento de la Pobreza, Periodo 2016 - 2020

Años	Número de Personas	Porcentaje (%)
Año 2016		
Año 2017		
Año 2018		
Año 2019		
Año 2020		
Promedio		

Fuente: INEI.

3. Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Población Económicamente Activa Ocupada.	Personas de 14 años o más que se encuentran laborando.	Variable Independiente (X): Población Económicamente Activa Ocupada.	a) PEA Ocupada según condición de pobreza. b) PEA Ocupada según nivel de formalidad. c) Tendencia de la PEA Ocupada.	➤ Pobre. ➤ No pobre. ➤ Formal. ➤ Informal. ➤ Creciente. ➤ Decreciente. ➤ Constante.	Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos. Ficha de registro de datos.
Variable Dependiente: Pobreza.	Carencia de recursos para atender las necesidades fundamentales de las personas.	Variable Dependiente (Y): Pobreza.	a) Comportamiento de la pobreza.	➤ Creciente. ➤ Decreciente. ➤ Constante	Ficha de registro de datos.