



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**TESIS**

**PROGRAMA EDUCATIVO ESCUCHA ACTIVA A DIRECTIVOS PARA LA  
MEJORA DE DIÁLOGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO  
EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA UGEL  
MAYNAS REGIÓN LORETO 2022**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR: AMPARO GUZMAN RAMIREZ**

**ASESOR: LIC. EDUC. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, DR.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**TESIS**

**PROGRAMA EDUCATIVO ESCUCHA ACTIVA A DIRECTIVOS PARA LA  
MEJORA DE DIÁLOGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO  
EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA UGEL  
MAYNAS REGIÓN LORETO 2022**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR: AMPARO GUZMAN RAMIREZ**

**ASESOR: LIC. EDUC. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, DR.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**



UNAP

Escuela de Postgrado  
"Oficina de Asuntos  
Académicos"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**  
**N°039-2023-OAA-EPG-UNAP**

En Iquitos, en el auditorio de la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana (UNAP), a los veintidós días del mes de marzo de 2023 a horas 11:00 a.m., se dio inicio a la sustentación de la tesis denominada "PROGRAMA EDUCATIVO ESCUCHA ACTIVA A DIRECTIVOS PARA LA MEJORA DE DIÁLOGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA UGEL MAYNAS REGIÓN LORETO 2022", aprobado con Resolución Directoral N°0308-2023-EPG-UNAP, presentado por la egresada AMPARO GUZMAN RAMIREZ, para optar el Grado Académico de Doctora en Educación, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°0019-2023-EPG-UNAP, está conformado por los profesionales siguientes:

Lic. Educ. Nilda Manuela Rodríguez Mera de Fababa, Dra.	(presidenta)
Lic. Educ. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.	(Miembro)
Lic. Educ. Selva Libertad Díaz Vásquez, Dra.	(Miembro)

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: satisfactoriamente

Finalizado la evaluación; se invitó al público presente y a la sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

La sustentación pública y la tesis han sido: aprobada con calificación buena

A continuación, la Presidenta del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 12:15 p.m. del veintidós de marzo de 2023; con lo cual, se le declara a la sustentante apta., para recibir el Grado Académico de Doctora en Educación.

  
Lic. Educ. Nilda Manuela Rodríguez Mera de Fababa, Dra.  
Presidenta

  
Lic. Educ. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.  
Miembro

  
Lic. Educ. Selva Libertad Díaz Vásquez, Dra.  
Miembro

  
Lic. Educ. Walter Luis Chucos Calixto, Dr.  
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Los Rosales cuadra 5 am, San Juan Bautista, Maynas, Perú.  
Teléfono: (5165) 261101 Correo electrónico: [postgrado@unapiquitos.edu.pe](mailto:postgrado@unapiquitos.edu.pe) [www.unapiquitos.edu.pe](http://www.unapiquitos.edu.pe)

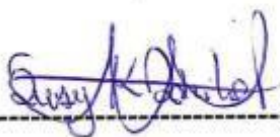


TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL 22 DE MARZO DE 2023 EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-PERÚ



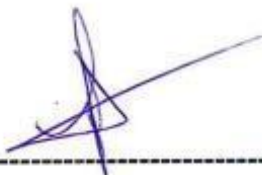
---

LIC. EDUC. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA, DRA.  
PRESIDENTE




---

LIC. EDUC. SUSY KARINA DÁVILA PANDURO, DRA.  
MIEMBRO



---

LIC. EDUC. SELVA LIBERTAD DIAZ VÁSQUEZ, DRA.  
MIEMBRO



---

LIC. EDUC. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, DR.  
ASESOR

Nombre del usuario:  
**Universidad Nacional de la Amazonia Peruana**

Fecha de comprobación:  
**24.11.2022 10:53:46 -05**

Fecha del Informe:  
**24.11.2022 10:57:41 -05**

ID de Comprobación:  
**78720353**

Tipo de comprobación:  
**Doc vs Internet**

ID de Usuario:  
**Ocultado por Ajustes de Privacidad**

Nombre de archivo: **TESIS AMPARO GUZMAN**

Recuento de páginas: **44** Recuento de palabras: **9783** Recuento de caracteres: **61357** Tamaño de archivo: **512.79 KB** ID de archivo: **89797727**

## 14.4% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **5.16%** con la fuente de Internet (<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/>).

14.4% Fuentes de Internet 674 ..... Página 46

No se llevó a cabo la búsqueda en la Biblioteca

## 3.01% de Citas

Citas 5 ..... Página 47

No se han encontrado referencias

## 0% de Exclusiones

No hay exclusiones

## Modifind

Modificaciones del texto detectadas. Busque más detalles en el informe en línea.

Caracteres sustituidos 11

Quiero dedicar esta tesis a mi hijo **Tomás Jorge Rengifo Guzman** por su paciencia en mis días de ausencia, por su cariño, comprensión y bondad como hijo.

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer al **Ministerio de Educación de la DEIB** por darme la oportunidad de laborar en esta prestigiosa institución, en especial al maestro **Marcelino Galindo** por confiar en mi trabajo.

En segundo lugar, quiero agradecer al **grupo cinco más uno (Edgar, Pame, Glendy, Dina, Angelica y Roger)**, grupo de compañeros del doctorado que en un inicio nos consolidamos en una sola fuerza, con el objetivo de lograr nuestra meta trazada.

En tercer lugar, a mi asesor de tesis, Doctor Walter Chucos Calixto por su valioso tiempo en la asesoría en mi trabajo de investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del informe de similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Resumo	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
1.1. Antecedentes.	5
1.2. Bases teóricas.	6
1.3. Definición de términos básicos.	12
<b>CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS</b>	<b>15</b>
2.1. Variables y su operacionalización.	15
2.2. Formulación de la hipótesis.	15
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>17</b>
3.1. Tipo y diseño de la investigación.	17
3.2. Población y muestra.	18
3.3. Técnicas e instrumentos.	18
3.4. Procedimientos de recolección de datos.	18
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.	19
3.6. Aspectos éticos.	19
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>20</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	<b>31</b>
<b>CAPÍTULO VI: PROPUESTA</b>	<b>33</b>
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES</b>	<b>38</b>
<b>CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES</b>	<b>39</b>
<b>CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>40</b>
<b>ANEXOS</b>	
1. Matriz de consistencia	
2. Tabla de operacionalización de la variable dependiente	
3. Instrumentos de recolección de datos	
4. Rúbrica para evaluar	
5. Informe de Validez y confiabilidad	
6. Programa educativo	



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Páginas</b>
Tabla N° 1 Pre test, evaluación intermedia y post test del diálogo de apertura en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico.	20
Tabla N° 2 Pre test, evaluación intermedia y post test del diálogo de reflexión en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico.	22
Tabla N° 3 Pretest, evaluación intermedia y posttest del diálogo de compromisos en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico	23
Tabla N° 4 Pre test, evaluación intermedia y post test en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico	25
Tabla N° 5 ANOVA unidireccional: Pretest, Evaluación Intermedia, POST Test	27
Tabla N° 6 ANOVA unidireccional: Apertura1, Apertura2, Apertura3	28
Tabla N° 7 ANOVA unidireccional: Reflexión1, Reflexión2, Reflexión3	29
Tabla N° 8 ANOVA unidireccional: Apertura1, Apertura2, Apertura3	30

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Páginas</b>
Gráfico N° 1 Eficacia en el dialogo de apertura	21
Gráfico N° 2 Eficacia en el dialogo de reflexión	22
Gráfico N° 3 Eficacia en el dialogo de compromiso	24
Gráfico N° 4 Eficacia de la aplicación del programa educativo escucha activa	25
Gráfico N° 5 ICs de 95% individuales para la media basados en Desv. Est. Agrupada	27
Gráfico N° 6 ICs de 95% individuales para la media basados en Desv. Est. agrupada	28
Gráfico N° 7 ICs de 95% individuales para la media basados en Desv. Est. Agrupada	29
Gráfico N° 8 ICs de 95% individuales para la media basados en Desv. Est. agrupada	30

## RESUMEN

En este acápite se presenta de manera breve los hallazgos más importantes en relación a la investigación llevada a cabo con el objetivo de evaluar el efecto de la aplicación del programa educativo denominado escucha activa en directivos para la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto en el 2022. La metodología que se utilizó tuvo al tipo de investigación evaluativo con un diseño de campo, univariado, cuasi experimental, longitudinal, con grupo único, utilizando el pre test y post test para levantar datos mediante una prueba de desempeño como instrumento validado por expertos. La población y muestra fue de 30 directivos pertenecientes a instituciones educativas de secundaria. Los resultados muestran que antes de aplicar el programa educativo escucha activa el acompañamiento pedagógico en los directivos era de nivel medio en el 20,0% y de nivel bajo en el 80,0%. Al aplicar el post test se encontró al acompañamiento pedagógico de los directivos en nivel alto en el 6,7% y en nivel medio al 93,3%. Lo que evidencia la efectividad de la aplicación del programa educativo escucha activa en los directivos de modo significativo en el acompañamiento pedagógico.

**Palabras clave:** Programa educativo, escucha activa, acompañamiento pedagógico.

## ABSTRACT

This section briefly presents the most important findings in relation to the research carried out with the objective of evaluating the effect of the application of the active listening educational program in managers for the improvement of dialogue in pedagogical accompaniment in Educational Institutions. Secondary Education, Ugel Maynas, Loreto Region in 2022. The methodology used had the type of evaluative research with a field design, univariate, quasi- experimental, longitudinal, with a single group, using the pre-test and post-test to collect data through a performance test as an instrument validated by experts. The population and sample were 30 managers belonging to secondary level educational institutions. The results show that before applying the active listening educational program, the pedagogical accompaniment in managers was of medium level in 20.0% and low level in 80.0%. When applying the post test, the pedagogical accompaniment of managers was found at a high level in 6.7% and in a medium level at 93.3%. What evidences the effectiveness of the application of the educational program active listening in the directors in a significant way in the pedagogical accompaniment.

**Keywords:** Educational program, active listening, pedagogical accompaniment.

## RESUMO

Esta seção apresenta brevemente os achados mais importantes em relação à pesquisa realizada com o objetivo de avaliar o efeito da aplicação do programa educacional denominado escuta ativa em gestores para a melhoria do diálogo no acompanhamento pedagógico em Instituições de Ensino Médio, Ugel Maynas, Região de Loreto em 2022. A metodologia utilizada foi do tipo pesquisa avaliativa com delineamento de campo, univariada, quase-experimental, longitudinal, com um único grupo, utilizando-se o pré e o pós-teste para coleta de dados por meio de teste de desempenho como instrumento validado por especialistas. A população e a amostra foram de 30 diretores pertencentes a instituições de ensino médio. Os resultados mostram que antes da aplicação do programa educativo escuta ativa, o acompanhamento pedagógico nos gestores era de nível médio em 20,0% e de nível baixo em 80,0%. Ao aplicar o pós-teste, o acompanhamento pedagógico dos gestores foi encontrado em nível alto em 6,7% e em nível médio em 93,3%. O que evidencia a efetividade da aplicação do programa educativo de escuta ativa nos gestores de forma significativa no acompanhamento pedagógico.

Palavras-chave: Programa educativo, escuta ativa, acompanhamento pedagógico.

## INTRODUCCIÓN

La problemática en la enseñanza y aprendizaje en el país, no se encuentra en sus políticas educativas o en la falta de preparación inicial de los docentes en los pedagógicos o facultades de educación, sino que la deficiencia se encuentra en la manera cómo se aplican y cómo debería ser realmente. Los directivos, docentes y estudiantes son agentes activos en la construcción de aprendizajes. Los procesos formativos deben orientarse a la construcción y búsqueda interactiva del conocimiento. "...el que enseña logra aprender al enseñar y el que aprende logra enseñar cuando aprende..." (Freire 2001:25).

Para lograr mejoras en los procesos de construcción, surge como una estrategia para aplicar en el servicio el acompañamiento pedagógico el cual debe ser tomado en cuenta como procesos constructivos de los saberes de manera asociada. De acuerdo con el MINEDU (2017), el docente acompañado no llega a ser un simple objeto sino un sujeto en formación, que aporta sus saberes y experiencias previas en una situación dada. La identificación y los procesos de elaboración de nuevos conocimientos tienen que partir de un análisis de reflexión de su propio desempeño y de diálogos reflexivos pertinentes con sus pares.

En ese afán, para poder mejorar todo tipo de proceso que se llega a encontrar en marcha, se necesita "deconstruirla" por medio de procesos reflexivos críticos respecto a su propia práctica. La deconstrucción de la práctica pedagógica entonces parte de realizar procesos reflexivos críticos acerca de su labor pedagógica para implicar supuestos de acción de mejora en los procesos de enseñanza - aprendizaje, de acuerdo al contexto del aprendiz. "La deconstrucción debería culminar en la comprensión de fortalezas y limitaciones partiendo desde su propia práctica, y de sus conocimientos teóricos, es decir llegar a explicar y actuar de modo consciente para lograr de modo continuo su mejora o transformación" (Restrepo y otros: 2011, 35).

Una estrategia fundamental para efectivizar la deconstrucción de la práctica implica comenzar entre el facilitador en este caso el directivo y el docente mediante el dialogo, un dialogo que se fija en el proceso es conocido como diálogo reflexivo.

El directivo como acompañante pedagógico logra identificar los supuestos teóricos que sustentan la práctica pedagógica que pudo observar, una mirada crítica acerca de la propia práctica es la base para la producción de nuevos conocimientos pedagógicos, por lo que la reflexión crítica evalúa además la pertinencia de medios y de los logros de los objetivos planteados. Esta constituye el análisis de la pertinencia de la práctica relacionada con el ambiente de trabajo, hasta lograr el desmontaje del aprendizaje ulterior.

La praxis por sí sola no llega a ser formadora, no solo debe observarse y realizar una mirada rápida de ella, sino se debe aprender a sistematizarla para organizar y emplear lo adecuado y pertinente de esa sistematización.

Cuando el directivo realiza observaciones al desempeño del docente en el aula, parte de la reflexión crítica, el cual constituye un elemento vital en el acompañamiento pedagógico. El directivo interpreta, analiza y registra aquello que observó y en consonancia con sus propios supuestos puede establecer la proximidad al proceso de deconstrucción de la actuación del maestro y logra preparar las preguntas axiales para continuar con la siguiente actividad que es el diálogo reflexivo.

En este paso del diálogo reflexivo, el directivo llega a promover que el propio docente pueda deconstruir su práctica tomando como base a una ponderación de su actuación en el aula. El docente y el acompañante logran interactuar y construir un conocimiento pedagógico, así como aprendizajes que sirvan para la retroalimentación y transformación de su labor docente.

El diálogo reflexivo se constituye como una interacción fluida en el cual el maestro y el directivo, a partir de la reflexión crítica de la tarea docente posibilitan la construcción de saberes desde su propia experiencia,

promoviendo el aprendizaje autónomo y un mejoramiento continuo de su práctica como maestro en su tarea cotidiana.

Es de suma importancia señalar que al momento de hablar este proceso no es cualquier tipo de reflexión, sino más bien asume un nivel complejo que logra trascender el análisis simplista acerca de las estrategias didácticas que pueden tener mayor pertinencia en el logro de aprendizajes por parte de los alumnos.

En la región Loreto, en las instituciones de nivel secundaria pertenecientes a la Ugel Maynas se realizan procesos de enseñanza aprendizaje en favor de los estudiantes, sin embargo, la formación inicial recibida por los docentes de nivel secundario de esta variante de la educación carece de muchas habilidades necesarias para lograr en los estudiantes aprendizajes al nivel esperado. En ese sentido, es fundamental que el líder pedagógico natural de las instituciones educativas mencionadas esté suficientemente capacitado para llevar a cabo procesos de acompañamiento pedagógico, en primera instancia porque es una de sus funciones y el más importante de gestionar aprendizajes de calidad en sus dirigidos. Se observa que los directivos realizan sus mejores esfuerzos para cumplir con este rol, sin embargo, no están suficientemente formados y capacitados para realizar con éxito el acompañamiento pedagógico en sus instituciones educativas.

Entonces, es necesario intervenir para mejorar los aprendizajes de los alumnos mejorando las competencias del docente, y para asegurar que así sea, el docente tendría que ser monitoreado mediante el acompañamiento pedagógico del director. Por ello una solución posible y viable es la implementación y aplicación de un programa educativo en directivos para cambiar la situación problemática. El programa educativo se denomina escucha activa porque se basa que para conocer a otra persona es necesario comprender al otro, requiere tomar mucha atención a lo que dice, de cómo manifiesta sus emociones y su actuación mediante el lenguaje corporal en la interacción con el directivo, quien, al responder a las necesidades afectivas del acompañado, haciendo notar que se está atento a sus preocupaciones y emociones, de modo empático y asertivo con el acompañado.



Al escuchar de manera activa se asegura de que el docente acompañado se sienta atendido y a partir de ello dilucidar sus pensamientos y formas de acceder al conocimiento. La escucha activa posibilitará que los tópicos se traten fluidamente y con claridad al preguntar, escuchar respuestas y repreguntar, y que estas estén en armonía con el proceso de pensamiento que sigue el docente.

Así, el directivo orienta la construcción grupal de saberes nuevos, completa información para de esta forma llegar a validar sus interpretaciones acerca de lo que se observa para luego brindar aportes adicionales para juntamente con el docente acompañado generar nuevos constructos como base para la mejora de su experiencia docente.

La escucha activa entonces se desarrolla en tres tipos de diálogo: de apertura, de reflexión y de compromisos para la mejora. Por tales situaciones, se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa educativo escucha activa en directivos para la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022?, y para encontrar respuestas pertinentes se formuló el siguiente objetivo: Evaluar el efecto que tiene la aplicación del programa educativo escucha activa en directivos para la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.

La investigación ha sido y es importante porque los logros de aprendizaje en menor medida de lo esperado de los estudiantes ponen en evidencia problemas que no se resuelven desde hace mucho tiempo en las instituciones educativas, entre ellas la gestión del aprendizaje que realizan los docentes, motivo que al fortalecer el acompañamiento pedagógico de los directivos luego de haber recibido la capacitación por medio del programa educativo, ha hecho posible una mejora en el acompañamiento pedagógico por el directivo, los cuales deben generar impacto en una mejor gestión de aprendizajes en las instituciones educativas secundarias en la región.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

Para el presente estudio no se encontraron antecedentes internacionales, ni locales, respecto al tipo de investigación y a la unidad de estudio que son los directivos de las instituciones educativas, lo que significa que el presente estudio se constituye en un precedente para que continúen desarrollando la línea de investigación en esta población. Existen dos antecedentes en el ámbito nacional respecto a la línea de investigación que es el acompañamiento pedagógico, pero no en relación con la unidad de estudio.

En el 2016, se desarrolló una investigación que tuvo como propósito conocer la influencia del acompañamiento pedagógico que se realiza en una institución educativa en Oxapampa al desempeño profesional del personal docente. Para ello aplicaron un diseño cuasi experimental, con pruebas de pre y post test. La población tuvo a 60 docentes mientras que la muestra fue de 34 docentes. Se utilizó una ficha de observación para coleccionar los datos, este instrumento tuvo 25 ítems tipo Likert con respuestas objetivas. Se utilizó el SPSS, en su versión 20.0 para procesar y analizar los datos obtenidos. Se presentan cuadros estadísticos descriptivos con análisis de la estadística descriptiva. Los hallazgos muestran que se obtuvo un valor "T" de Student de 5,746 que es mayor al valor "T" de Student de tabla, que es 1,96; por lo que concluyen que el acompañamiento pedagógico, al aplicarse como estrategia de ayuda y soporte técnico, influye de manera favorable y significativa en el desempeño profesional docente, mejorando dimensiones reflexiva para la preparación del aprendizaje, en la dimensión colegiada para la enseñanza a los alumnos, en la dimensión relacional por la participación en la escuela con la comunidad y dimensión ética para desarrollar profesionalidad y su identidad. (Valdivia, I. 2016).

En el 2019, se publicó una investigación hecha en escuelas de Jornada Escolar Completa relacionada con la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Rioja. Para ello contó con una población de 110 docentes, quienes ejercen su profesión en seis instituciones

educativas secundarias de la UGEL Rioja. Se utilizó el enfoque cuantitativo con diseño correlacional causal explicativo, mediante el cual lograron determinar que el acompañamiento pedagógico influye significativamente de modo directo en el desempeño docente. Los resultados estadísticos que sustentan la conclusión se basan en el índice estadístico de Spearman de 0,623. Asimismo, sostienen que el nivel de acompañamiento pedagógico es en el 87.2% de nivel destacado, en el 10.9% de nivel satisfactorio y en el 1.8% de nivel en proceso y al desempeño docente, ubican al 92.7 % en nivel destacado y solo al 7.2% en nivel satisfactorio. El estudio muestra que existe influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. (Villalobos, E, 2019)

## **1.2. Bases teóricas.**

### **Programa educativo escucha activa.**

La escucha activa es la acción que realizamos para poder interactuar con los demás. Esta actuación requiere atender las emociones, palabras y el lenguaje corporal del interlocutor que implica dos actuaciones: primero, hacer caso a las necesidades afectivas del docente acompañado, mejor dicho, considerar sus emociones, inquietudes y actuar empáticamente con ellas. Segundo, escuchar lo que el docente acompañado menciona para parafrasearlo. Con esta actitud nos aseguramos, por un lado, que el docente acompañado se llegue a sentir escuchado y, por otro, pueda precisar sus ideas y las interpretaciones que el acompañante haga de estos.

“La escucha activa permite que los contenidos de las intervenciones, preguntas y repreguntas respondan al proceso de pensamiento que sigue el docente, en lugar de enfocarse en el nuestro”. (Minedu, 2017)

### **Programa educativo.**

Es un documento que permite articular orgánicamente el proceso pedagógico. Un programa es una guía para quien la imparte respecto a los contenidos que enseñará, la manera en que desarrollará las actividades y procesos de enseñanza - aprendizaje, así como de los objetivos por lograr. Se puede definir como programa educativo a aquel documento que llega a

contener todos los elementos que son necesarios para que el docente y un alumno realicen procesos de formación relacionadas con una materia. El programa educativo es concreción de una planificación con mayor alcance que solo ser un proyecto. Un programa educativo es la unidad básica en un sistema educativo cualquiera sea su nivel, periodo de ejecución y evaluación respectivas.

Roldan (2000) sostiene que, en todo tipo de modalidad educativa, el programa educativo llega a constituir un instrumento de gestión fundamental, a través del cual se logra prever, organizar y planear el proceso de enseñanza aprendizaje. Por lo cual, llega a ser evidente que los programas educativos deberían tener una estructura organizada y coherente.

### **Escucha activa.**

En el libro “Inteligencia Social” Goleman llega a definir a la escucha activa la escucha real, que impulsa a concordar con sentimientos, el cual facilita formular lo que se tenga que decir, de tal manera que la conversación tenga un hilo conductor que ambos deciden. Y cuando se propicia esta forma de escucha, se logra establecer un auténtico diálogo en cual los participantes pueden adoptar lo que el otro siente y dice” (...) “Se escucha de manera activa cuando prestamos atención real a todo el proceso comunicativo y no solamente al mensaje verbal.” (Goleman, 2014)

Para Ortiz, (2007), es concentrarse de forma total en el mensaje y en el sujeto que lo trasmite, comprendiendo, analizando y tomando en cuenta al otro.

### **Que es escucha activa, definir, mencionar sus tipos, estrategias, teorías, etc.**

Llega a ser la atención total al mensaje, pudiendo de esta forma interpretar el significado correcto de este, mediante la interlocución, la entonación y el lenguaje gestual, lo que muestra a quien habla a través de la retroalimentación empática, lo que pudimos haber comprendido, significa escuchar atentamente y concentrado, poder llegar a entender el mensaje y demostrar al interlocutor que se logra sentir lo que desea comunicar. Se incorpora todo tipo de elementos de la escucha analítica y empática.

Los tipos de escucha activa son: analíticas, aquellas por la cual escuchamos en un sentido y orden de la información y establecer la vinculación de las ideas en torno al mensaje, es aquella a través el cual tomamos iniciativa de la comunicación en línea con los objetivos que trazamos y, la empática, donde nos situamos en el lugar del otro.

Las estrategias para desarrollar la escucha activan son las siguientes:

### **Parafrasear**

Lo que quiere decir, con nuestras palabras aquello que pudimos entender de aquello que nos llega a decir el otro. Esto nos ayudará a verificar que hemos asimilado y entendido de modo correcto la información, y que eso llega a permitir a la otra persona poder difuminar la información si no es tal. Para parafrasear utilizamos frases como: “lo que has mencionado es que”, “quieres decir que”, “lo que entiendo es”, “así que lo que pasó”, “de modo que quieres decir...” Cuando parafresemos se produce mucho provecho en la comunicación. Uno es que el otro se siente entendido y escuchado, por tanto, pueda sentirse bien. Otro aporte es la paráfrasis nos ayuda a mantener en la memoria lo que comunica la otra persona, así se puede gestionar de una forma más dinámica la información. También evita malentendidos y errores, al mismo tiempo sortear con éxito bloqueos comunicativos.

**Pedir información** alude a formular interrogantes para recabar con detalles aquello que nos están narrando para obtener un recado diáfano sobre lo que se piensa y llega a sentir. Por otro lado, realizar preguntas puede dar cuenta a la otra persona de nuestra disposición a comprender de forma perfecta la misiva que quiere darnos; comentar es expresar nuestro punto de vista respecto a lo que nos comunicó. Lo que facilita la expresión de nuestros pensamientos y sentimientos respecto al mensaje expresado con amabilidad.

**Retroalimentar**, lleva mediante una comunicación corporal lo que se desea transmitir. Cuando se escucha, nuestro cuerpo le llega a informar al otro acerca de nuestra disposición a escucharle, por lo cual, es fundamental que el mensaje corporal sea concordante con la escucha. Las señales básicas del

lenguaje corporal en la escucha activa parten del contacto visual, mirar al otro a los ojos es sumamente importante para que se pueda saber lo que escuchamos. A la vez nuestro cuerpo se llega a inclinar hacia adelante lo cual no supone invadir el espacio del resto. También poder asentimos con la cabeza cuando el otro individuo está hablando y así podemos informarle de que le comprendemos y escuchamos y queremos que prosiga la argumentación. (Cosenza, 2018)

### **Dimensiones de la escucha activa.**

De escuchar a alguien y ver las cosas desde otro punto de vista, por lo que cuando uno escucha ya no es lo mismo porque se puede entrar en su lógica con una perspectiva distinta. Por eso uno rechaza rápido lo distinto, porque el temor a perder la seguridad que adquirimos luego tanto tiempo de construcción de nuestros hábitos según nuestra lógica funcional, oímos sin escuchar, aunque pronuncie sus mejores palabras porque nuestros oídos internos escuchan solamente nuestro diálogo interno, que nos llega a repetir lo que ya conocemos, de que estamos seguros de ella. Ahí se presentan dos dimensiones de la escucha: al otro y a nosotros. Los oídos no llegan a alcanzar para escuchar y mucho menos la palabra. Es necesario escuchar con los ojos, nos llega a permitir percibir que lo que realmente dice es: “yo estoy agradecido de poder tener un trabajo y no desearía perderlo, aunque no sé cómo educar a mis hijos mejor a causa de la falta de dinero “Y digo que las palabras no alcanzan debido a los sentimientos que se perciben en los ritmos y tonos, como en la música, en el cual los tonos menores hacen melancólica una balada que no tiene letra y los tonos mayores pueden hacer triunfal una melodía.

Pero hay aún una tercera dimensión de la escucha que tiene mayor dificultad de incorporar. La del medio. La que acompaña a la persona. La del contexto. Ahí ya se escucha su historia, las señales que lo acompañan.

Por eso llego a decir: si alguien quiere realmente poder escuchar debe olvidarse por un momento de sí mismo y abrirse. Prestar su cuerpo al otro y vivir la vida por un momento para poder ver el mundo como él lo puede

ver. Solamente así sus palabras podrán adquirir el significado exacto. Por eso el mayor enemigo de la escucha llega a ser el juicio. Y el juicio también se llega a expresar en las mismas tres dimensiones. Cuando enjuicio a otro me pierdo del mensaje del otro. Cuando me enjuicio a mí mismo pierdo la intuición. Cuando enjuicio al universo me llevo a perder del aprendizaje. El juicio logra ser una reacción de la mente ante el miedo. Lo diferencio de mí y lo expulso de la lógica que tengo para no reconocer en mí lo que me desagrada, lo que temo ser. (Salamone, 2013)

## **Dialogo en el acompañamiento pedagógico**

### **Definición de dialogo.**

El (RAE, 2022) nos presenta la definición de dialogo desde la perspectiva etimológica: Del lat. *dialŏgus*, y este del gr. διάλογος *diálogos*.

De igual forma plantea la definición conceptual que afirma es: una interacción entre individuos, quienes expresan sus sentimientos, o pareceres.

Siguiendo la lógica de la definición y en el contexto de la investigación, concebimos que el dialogo se va producir entre el director y el docente, cada uno en un rol particular, el primero como acompañante y el segundo, como acompañado, pero ambos en una relación bidireccional de dar y entregar experiencias en favor de mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje.

## **Acompañamiento pedagógico**

La aplicación del nuevo enfoque pedagógico ha generado la aparición de nuevos constructos en educación, uno de ellos y de gran importancia en la actuación docente es el acompañamiento pedagógico. La que el (Ministerio de Educación, 2020) define como:

Estrategia de formación de un maestro o maestra en funciones centradas en su práctica como tal, el cual puede contener variadas técnicas y actividades que permitan mejorar de manera cualitativa el desempeño profesional docente de manera que logre como efecto un desarrollo autónomo en su calidad como docente.

Esta definición permite extraer algunas ideas fuerza que aclara la naturaleza del acompañamiento pedagógico como patrón de mejora de la labor docente. Em primer lugar, las modalidades de esta: presencial o a distancia, en

segundo lugar, su mecanismo de atención: individual o colectivo y, en tercer lugar, lo primordial: el desarrollo de la autonomía de la profesión docente. El propósito principal de esta labor es acompañar y fortalecer las competencias de los docentes, quienes deberán asumir progresivamente la labor de mediación con los discentes siempre en perspectiva de mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes, estableciendo alianzas con los padres de familia y colegas de la institución educativa.

De igual forma se precisa que existen dos modalidades: modalidad interna, cuando la labor de acompañamiento se realiza en la misma IE bajo el liderazgo del director en función de las normas emanadas del Ministerio de Educación. Y la modalidad externa, cuando esta tarea lo realiza un acompañante pedagógico que no pertenece a la institución, pero igual está regido por el liderazgo del directivo.

### **Características del Acompañamiento pedagógico**

En la Resolución Viceministerial N° 104 del 2020 se señala que esta presenta las siguientes características:

- a) Parte de situaciones comprobadas del desempeño pedagógico del docente en cualquier contexto.
- b) Desarrolla y mejora las competencias profesionales del docente y como consecuencia mejora su práctica pedagógica y los aprendizajes de los alumnos.
- c) Es gradual, de acuerdo con el desarrollo de las competencias profesionales de los maestros/as.
- d) Es adaptable, de acuerdo con las necesidades formativas individuales y colectivas de los docentes y las características del contexto donde se desarrolla.
- e) Es colaborativo, porque fomenta las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa en el cual se recogen sus valoraciones para llevar a cabo una retroalimentación para mejorar la calidad del acompañamiento recibido.
- f) Empodera el liderazgo pedagógico del acompañante lo que garantiza la sostenibilidad a la mejora continua de la labor pedagógica del docente.



### **Dimensiones del dialogo en el acompañamiento pedagógico.**

Las dimensiones del acompañamiento pedagógico, tienen diferentes perspectivas, una de ellas es la de (Agreda y Pérez, 2020, p. 223) que estas se resumen en tres: el registro de situaciones observables que la conciben como “un retrato de lo que ocurre en el aula, permite regresar a esa situación para analizarla y entender su dinámica”. El diálogo reflexivo “es la interacción entre acompañante y acompañado que conlleva a la reflexión crítica sobre la propia práctica que es fuente de autoformación y producción de saber pedagógico”. El grupo de inter-aprendizaje es un espacio para la reflexión crítica colectiva que promueve la autoformación y el fortalecimiento de la autonomía profesional de los docentes; se comparten problemas comunes y un mismo entorno sociocultural.

Otra propuesta, es la de (Vásquez, 2022, pp. 19-20) que a las tres anteriores añade dos categorías adicionales: las reuniones de trabajo colegiado (RTC) y talleres de actualización.

De la primera señala que, “es una estrategia que incluye la cooperación de profesores y directivos de la I.E, para dialogar y acordar metas sobre temas relevantes en función a las necesidades formativas y a los objetivos planteados a nivel escolar”. Mientras, que de la segunda precisa que son “reuniones regulares, donde se llevan a cabo temas para actualizar y poner al día los conocimientos del docente. Esto surge a partir del interés y de las necesidades de cada profesor, con el propósito de enriquecer sus competencias”.

En conclusión, debe concebirse que existen cinco dimensiones que deben activarse para poder accionar el trabajo de acompañamiento pedagógico a nivel interno o externo.

### **1.3. Definición de términos básicos.**

#### **Programa educativo**

Es la secuencia de actividades educativas organizadas para lograr el objetivo trazado, es decir, un conjunto específico de acciones educativas.

Visto desde otra óptica, un programa es una manera de actividad social organizada con una meta concreta, limitada en el espacio y tiempo, hasta un conjunto interdependiente de proyectos.

Se llega a referir al fenómeno a través el cual los educadores de distintos niveles y tipo organizan o programan el proceso de aprendizaje y enseñanza.

### **Programa escucha activa**

Es un programa que se pretende realizar con la finalidad de brindar asesoramiento al director para que ejecute y realice con sus docentes un dialogo reflexivo donde se evidencie la escucha activa que facilite compartir sus experiencias pedagógicas, pero también la parte afectiva y socioemocional demostrando empatía en todo proceso del dialogo, debemos evitar interrumpir las respuestas que da el docente acompañado demostrando comprensión en todo momento del acompañamiento.

### **El Diálogo en el acompañamiento pedagógico**

Es el proceso de interacción fluida entre dos personas, entre quien orienta la reflexión crítica al otro sobre desempeños pedagógicos con el propósito de construir saberes desde algo concreto, de manera que ayude a mejorar mediante la autorregulación y lograr autonomía en su práctica pedagógica.

### **Acompañamiento pedagógico**

Es una estrategia pertinente que se viene desarrollando con la finalidad que los docentes mejoren sus prácticas pedagógicas, hay dos tipos de acompañamiento: el externo que lo realiza el acompañante que no labora en la institución educativa y el interno que lo realiza el director, este acompaña al docente para ayudarlo en su formación profesional y a su vez en el proceso de su práctica pedagógica, observando acciones que le permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes y el servicio educativo. Mediante el acompañamiento se realiza el diálogo reflexivo donde el acompañante observa, analiza y a través del diálogo crítico reflexivo fortalece sus capacidades y competencias del docente acompañado. (Minedu, 2017)

### **Diálogo de apertura**

Es el inicio de interacción y la más importante ya que de ello dependerá todo el proceso de dialogo de apertura, el lenguaje que utiliza, la confianza con la llegó al maestro, el estado de ánimo del docente y el clima institucional entre el directivo y el docente, con la finalidad de tener un dialogo de apertura así lograr el objetivo propuesto. Podemos empezar con un dialogo socioemocional sobre su salud y familia, demostrando empatía a través de la escucha activa para comprender al otro. (Minedu, 2017)

### **Dialogo de reflexión**

Es un proceso de interacción del Director y el docente, el docente valora y reflexiona sobre su práctica pedagógica, esto le permitirá tomar decisiones asertivas para la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta el análisis de las estrategias que viene aplicando en el aula o en espacios diversos y para ellos entraran en el proceso de desconstrucción cognitiva, y estar disponible a nuevos cambios para pasar al proceso de construcción de nuevos conocimientos pertinentes a la realidad y necesidades de los estudiantes. (Minedu, 2017)

### **Dialogo de compromiso**

Diálogo e interacción final entre el director y el docente, después de haber reflexionado en su práctica pedagógica para tomar medidas pertinentes, a través de este diálogo el docente asumirá compromisos de mejora para su práctica pedagógica identificando sus fortalezas y dificultades tomando decisiones y a su vez retándose a cumplir con lo establecido en este diálogo. (Minedu, 2017)

## **CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS**

### **2.1. Variables y su operacionalización.**

#### **Variable independiente: programa educativo escucha activa**

El programa educativo de escucha activa, pretende aportar de una manera útil en el directivo de las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas, Región Loreto, la mejora del acompañamiento pedagógico de acuerdo al contexto de cada institución educativa, el corolario de la aplicación del programa está estructurado: en un silabo, doce sesiones de aprendizaje vinculados al diálogo de apertura, de reflexión y de compromisos para la transformación del acompañamiento en algo más amigable para el docente; los que se objetivarán a través de talleres educativos a los mencionados directivos. Por ser la variable independiente sujeta a manipulación no se realizó medición alguna, por lo que no se operacionalizó.

#### **Variable dependiente: acompañamiento pedagógico**

En el caso de la variable dependiente acompañamiento pedagógico se operacionaliza como el proceso de identificación de causas y efectos de la práctica docente, determinando necesidades de mejora mediante la aplicación de estrategias por parte del directivo al docente, mejorar los procesos pedagógicos del docente en el aula para obtener logros de aprendizajes en sus estudiantes, para ello es trascendente que el docente aprenda a reflexionar sobre su práctica y llevar a cabo los planes de mejora en el aula.

### **2.2. Formulación de la hipótesis.**

#### **Hipótesis general.**

La aplicación del programa educativo escucha activa en directivos mejora significativamente el diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.

### **Hipótesis específicas.**

1. El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de apertura en directivos de las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.
2. El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de reflexión en directivos de las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.
3. El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de compromisos en directivos de las Instituciones de Educación de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de la investigación.

#### Tipo de investigación.

Según Hurtado, J (2010), el tipo fue evaluativo, porque ha sido necesario conocer la eficacia del programa educativo escucha activa en la mejora del acompañamiento pedagógico en directivos de las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas de la Región Loreto.

#### Diseño de investigación.

El diseño de la investigación toma en cuenta la temporalidad que ha sido el evolutivo o longitudinal, porque se hizo muchas mediciones durante la investigación, es decir se han recolectado datos en diferentes etapas del estudio, de acuerdo con Hurtado de Mendoza, J (2010).

De acuerdo al origen de los datos fue de campo, porque según Hurtado, J (2010), se obtuvo información de las mismas fuentes, es decir de los directivos y de los resultados de la mejora del acompañamiento pedagógico en sus instituciones educativas.

El diseño fue cuasiexperimental porque el programa educativo fue intervenida para precisar el efecto que tiene en la variable dependiente, luego de aplicar el pre-test.

El esquema del diseño ha sido:

<b>GE: 01</b>	<b>X</b>	<b>02</b>
---------------	----------	-----------

Dónde:

GE: Es el grupo en el cual se experimenta

X: Experimento

01 resultados del grupo experimentado antes de aplicar el programa (Pre-Test)

02 resultados del grupo experimentado luego de aplicar el programa (Post Test).

### **3.2. Población y muestra.**

#### **Población**

El número de los directivos a cargo de las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas fue de 30.

#### **Muestra**

La muestra también fue de 30 directivos. Se aplicó el Método censal.

### **3.3. Técnicas e instrumentos.**

#### **Técnicas de recolección de datos.**

La técnica de recolección adoptada fue la encuesta.

#### **Instrumentos de recolección de datos.**

La prueba de desempeño escrito fue el instrumento de recolección de datos el cual fue utilizado para conocer la eficacia del programa educativo escucha activa en el acompañamiento pedagógico en directivos, al aplicar antes y después de la experimentación, sus resultados sirvieron para los análisis respectivos.

Para recolectar los datos se validaron los instrumentos a través del juicio de expertos, y con la finalidad de saber si es confiable se aplicó prueba piloto respectiva, luego se midió con el Alfa de Cronbach y medir la confiabilidad del instrumento. Los expertos fueron el Dr. Rúsel Américo Pizango Paima, Dr. Anunciación Hernández Grández y Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas los que validaron al instrumento con un índice promedio de 0.94%, con un Alfa de Cronbach de 0,903. ( Anexo 4)

### **3.4. Procedimientos de recolección de datos.**

La prueba de desempeño se aplicó al inicio y al concluir el programa, durante la realización de las actividades de aprendizaje se obtuvo información relevante que permitió ajustar y precisar los temas y estrategias adecuadas

para la marcha adecuada del programa educativo.

Los resultados de la investigación han sido luego sistematizados de manera adecuada.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.**

#### **Procesamiento de la información**

La información se procesó con el programa estadístico SPSS versión 27 en idioma español, además de contar con la ayuda de una base de datos en Excel.

#### **Análisis de los datos.**

Para el análisis de datos se utilizó medidas de resumen, (media aritmética y desviación estándar) Se verificó la hipótesis a través de prueba T de student y la prueba de U Mann Whitney, según el tipo de distribución.

### **3.6. Aspectos éticos.**

Este tipo de investigación no puso en riesgo al grupo de estudio, no afectó su estado natural, por lo cual la investigación se desarrolló sin ningún impedimento y en todo el proceso de investigación la investigadora observó conducta responsable en investigación.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Se presentan los resultados del pretest, del proceso y del postest de la muestra de estudio del grupo experimental en función de las dimensiones de la variable dependiente. Estos resultados aportan información valiosa sobre la aplicación del programa educativo escucha activa en los directivos de las instituciones de educación secundaria UGEL Maynas Región Loreto 2022, como estrategia para la mejora del acompañamiento pedagógico.

### 4.1 Análisis de los resultados en función de los objetivos específicos

#### Análisis de los resultados de la aplicación del diálogo de apertura en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico

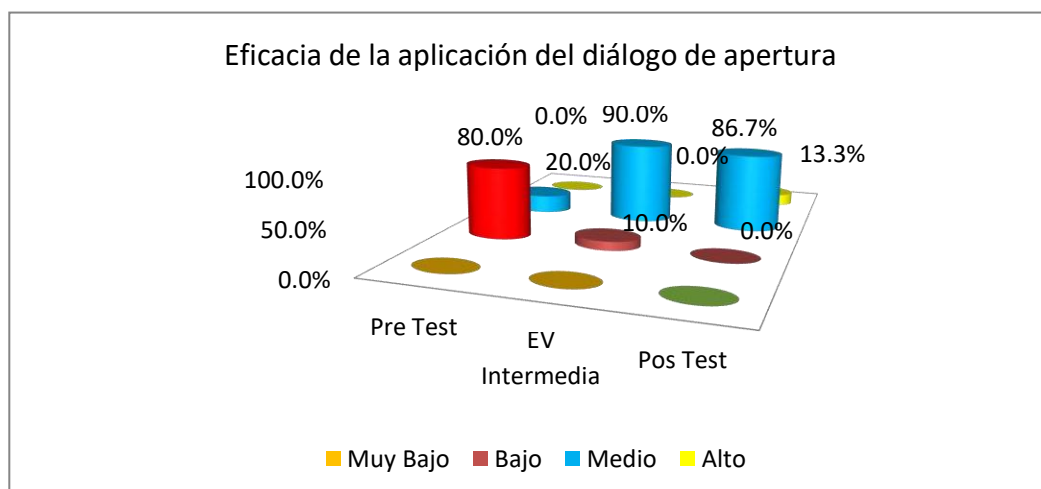
Determinar la eficacia de la aplicación del diálogo de apertura en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022

**Tabla 01.** Pre test, evaluación intermedia y post test del diálogo de apertura en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico.

Nivel	Diálogo de apertura					
	Pre test		Evaluación intermedia		Post test	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Bajo	24	80.0%	3	10.0%	0	0.0%
Medio	6	20.0%	27	90.0%	26	86.7%
Alto	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Fuente: Base de datos      Chi-Cuadrada = 60.271 gl = 4 p=0.000

**Gráfico 01**



Fuente: Tabla 01

### **Interpretación**

Al inicio de la investigación se aplicó el Pre test a los directivos, los resultados se muestran en la tabla y gráfico 01, indican que el diálogo de apertura antes de aplicar el programa educativo escucha activa se ubica en el nivel medio en el 20% de directivos y en el 80% en nivel bajo. Luego de aplicado el programa educativo escucha activa a los directivos, en una evaluación intermedia del desarrollo de dicho programa se encontró que el diálogo de apertura era propiciado a nivel medio por el 90% de directivos y por 10% en un nivel bajo. Al finalizar la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos en una evaluación post test se encontró que el diálogo de apertura era propiciado a nivel alto por el 13,3% de directivos y por 86,7% en un nivel medio.

Esto significa que la aplicación del programa educativo escucha activa ha servido a los directivos para mejorar el diálogo de apertura, en el proceso de mejora del acompañamiento pedagógico en la institución educativa.

### **Análisis de la aplicación del diálogo de reflexión en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico**

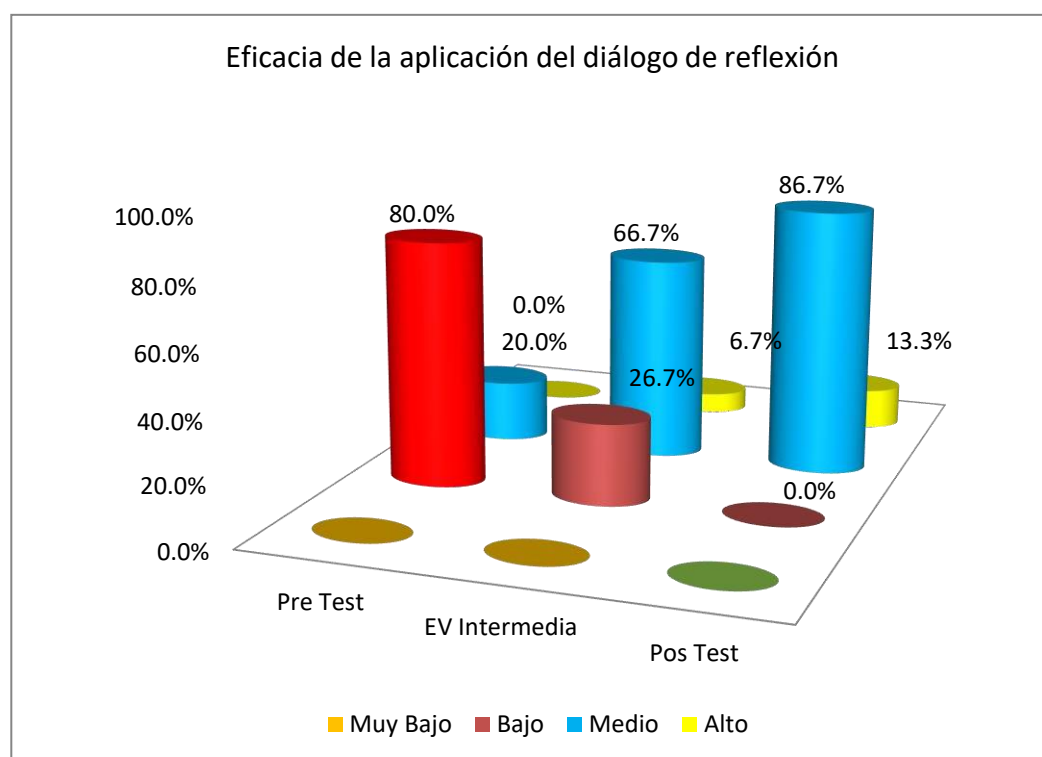
Establecer la eficacia de la aplicación del diálogo de reflexión en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022.

**Tabla 02.** Pre test, evaluación intermedia y post test del diálogo de reflexión en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico.

Nivel	Diálogo de reflexión					
	Pre test		Evaluación intermedia		Post test	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Bajo	24	80.0%	8	26.7%	0	0.0%
Medio	6	20.0%	20	66.7%	26	86.7%
Alto	0	0.0%	2	6.7%	4	13.3%
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Fuente: Base de datos

**Gráfico 02**



Fuente: Tabla 02

### Interpretación

Al inicio de la investigación se aplicó el pre test a los directivos, los resultados se muestran en la tabla y gráfico 02, indican que el diálogo de reflexión antes de aplicar el programa educativo escucha activa era propiciado a nivel medio por el 20% de directivos y por el 80% en un nivel bajo. Luego de aplicado el programa educativo escucha activa a los directivos, en una evaluación

intermedia del desarrollo de dicho programa se encontró que el diálogo de reflexión era propiciado a nivel alto por el 6,7%, a nivel medio por el 66,7% de directivos y por 10% en un nivel bajo. Al finalizar la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos en una evaluación post test se encontró que el diálogo de reflexión era propiciado a nivel alto por el 13,3% de directivos y por 86,7% en un nivel medio.

Lo que significa que la aplicación del programa educativo escucha activa ha servido a los directivos para mejorar el diálogo de reflexión, pero que se debe seguir fortaleciendo para la mejora del acompañamiento pedagógico a fin de dar un mejor servicio a la comunidad.

### **Análisis de la aplicación del diálogo de compromisos en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico**

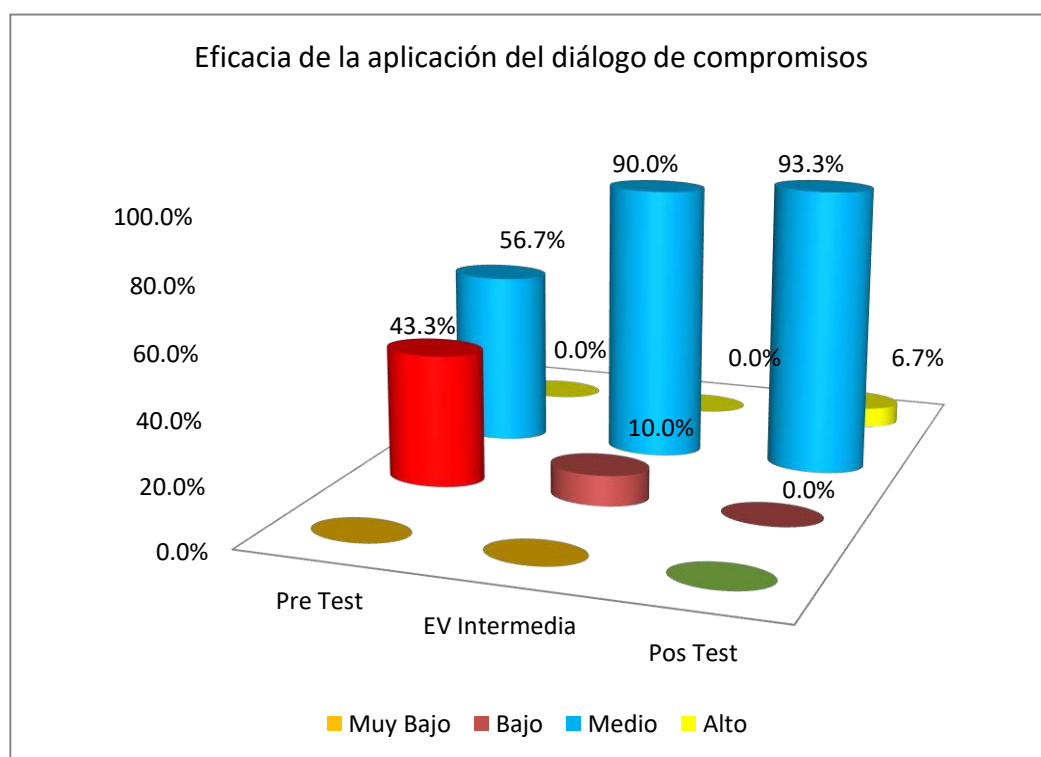
Determinar la eficacia de la aplicación del diálogo de compromisos de mejora en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022.

**Tabla 03.** Pre test, evaluación intermedia y post test del diálogo de compromisos en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico.

Nivel	Diálogo de compromisos					
	Pre test		Evaluación intermedia		Post test	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Bajo	13	43.3%	3	10.0%	0	0.0%
Medio	17	56.7%	27	90.0%	28	93.3%
Alto	0	0.0%	2	0.0%	2	6.7%
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Fuente: Base de datos

**Gráfico 03**



Fuente: Tabla 03

### Interpretación

Al inicio de la investigación se aplicó el pre test a los directivos, los resultados se muestran en la tabla y gráfico 03 e indican que el diálogo de compromisos antes de aplicar el programa educativo escucha activa se encontraba a nivel medio en el 56,7% de directivos y en el 43,3% en nivel bajo. Luego de aplicado el programa educativo escucha activa a los directivos, en una evaluación de proceso o intermedia en el desarrollo de dicho programa se encontró que el diálogo de compromisos se encontraba en nivel medio en el 90,0%, y en el 10% en nivel bajo. Al finalizar la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos en una evaluación post test se encontró que el diálogo de compromisos se encontraba en nivel alto en el 6,7% de directivos y en el 93,3% en un nivel medio.

Lo que demuestra que la aplicación del programa educativo escucha activa muestra su eficacia en los directivos al mejorar el diálogo de compromisos, lo cual se debe seguir fortaleciendo para la mejora del acompañamiento pedagógico para brindar un mejor servicio a la comunidad.

## 4.2. Análisis del resultado con relación al objetivo general.

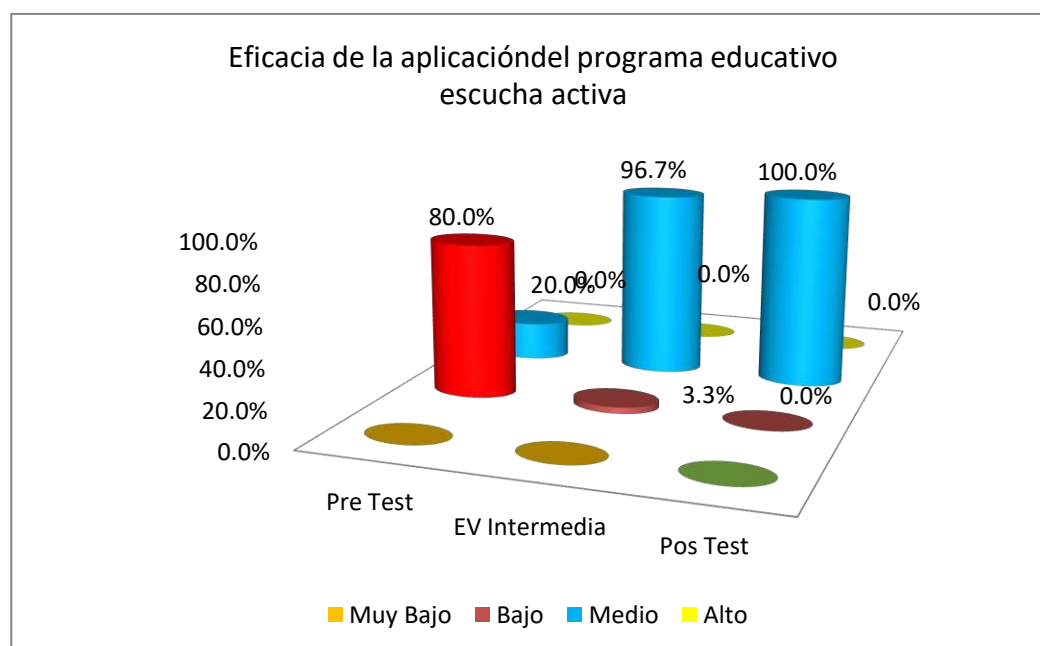
Evaluar el efecto de la aplicación del programa educativo escucha activa en directivos en la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022.

**Tabla 04.** Pre test, evaluación intermedia y post test en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico.

Nivel	Efecto de la aplicación del programa educativo escucha activa					
	Pre test		Evaluación intermedia		Post test	
	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%	f <sub>i</sub>	%
Muy Bajo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Bajo	24	80.0%	1	3.3%	0	0.0%
Medio	6	20.0%	29	96.7%	30	100.0%
Alto	0	0.0%	2	0.0%	0	0.0%
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0

Fuente: Base de datos

**Gráfico 04**



Fuente: Tabla 04

### Interpretación

Al inicio de la investigación se aplicó el Pre test a los directivos, los resultados se muestran en la tabla 04 y gráfico 04 e indican que antes de aplicar el

programa educativo escucha activa el acompañamiento pedagógico era de nivel medio en el 20,0% de directivos y nivel bajo en el 80,0%. En la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos, en una evaluación intermedia se encontró que el acompañamiento pedagógico estaba en nivel medio en el 96,7%, y nivel bajo en el 3,3%. Al finalizar la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos en una evaluación post test se encontró el acompañamiento pedagógico en nivel alto en el 6,7% y en el 93,3% en un nivel medio.

Esto significa que la aplicación del programa educativo escucha activa en los directivos mejoró el acompañamiento pedagógico de manera significativa.

#### **4.3 Prueba de la hipótesis general**

H<sub>1</sub>: La aplicación del programa educativo escucha activa en directivos mejora significativamente el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022

Para conocer si la aplicación del programa educativo escucha activa en directivos mejora significativamente el acompañamiento pedagógico, se hizo uso del análisis de varianza, ANOVA, y de acuerdo con los resultados que se muestran en la Tabla 05, se encontró con 95% de confianza, que hay diferencia en los puntajes de las tres evaluaciones y a su vez que esta diferencia es significativa,  $F=144.32$  y  $p= 0.000 < 0.05$ .

El gráfico 05, muestra que entre los puntajes obtenidos por los directivos en el pre test y la evaluación intermedia se encontró, con 95% de confianza, que hay diferencia significativa; de igual manera muestra que entre el pre test y pos test; existe también diferencia significativa. Así mismo que entre los puntajes de la evaluación intermedia y del pos test existe diferencia significativa.





muestra que entre el pre test y pos test; hay también diferencia significativa. Así mismo que entre los puntajes de la evaluación intermedia y del pos test existe diferencia significativa.

**Tabla 06**

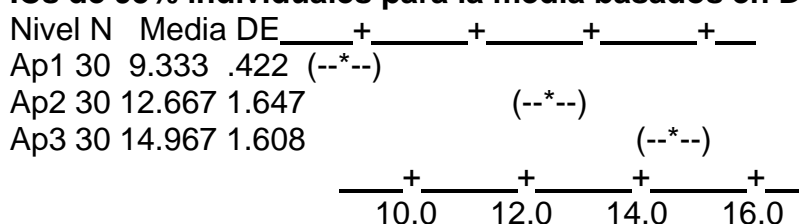
**ANOVA unidireccional: Apertura1, Apertura2, Apertura3**

Fuente	GL	SC	MC	F	P
Factor	2	481.36	240.68	98.63	0.000
Error	87	212.30	2.44		
Total	89	693.66			

S = 1.562 R-cuad. = 69.39% R-cuad. (ajustado) = 68.69%

**Gráfico 06**

**ICs de 95% individuales para la media basados en Desv. Est. agrupada**



Se observa también en el gráfico 06 que:  $\mu_{\text{Pre test}} \neq \mu_{\text{ev interm}} \neq \mu_{\text{Pos test}}$

Se concluye que “El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de apertura en directivos de las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022.

**Prueba de la Hipótesis Específica 2**

H<sub>1</sub>: El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de reflexión en directivos de las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022

Para conocer si la aplicación del programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de reflexión en directivos, se hizo uso del análisis de varianza, ANOVA, y de acuerdo con los resultados que se muestran en la Tabla 07, se encontró con 95% de confianza, que hay diferencia entre los puntajes de las tres evaluaciones del diálogo de reflexión y que esa diferencia

es significativa,  $F=51.35$  y  $p=0.000<0.05$ .

El gráfico 07, muestra que entre los puntajes obtenidos por los Directivos en el pre test y la evaluación intermedia hay diferencia significativa; de igual manera muestra que entre el pre test y pos test; hay también diferencia significativa. Así mismo que entre los puntajes de la evaluación intermedia y del pos test existe diferencia significativa.

**Tabla 07**

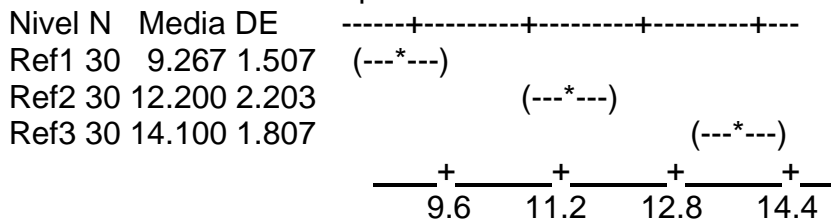
**ANOVA unidireccional: Reflexión1, Reflexión2, Reflexión3**

Fuente	GL	SC	MC	F	P
Factor	2	355.76	177.88	51.35	0.000
Error	87	301.37	3.46		
Total	89	657.12			

S = 1.861 R-cuad. = 54.14% R-cuad. (ajustado) = 53.08%

**Gráfico 07**

ICs de 95% individuales para la media basados en Desv. Est. agrupada



Desv. Est. agrupada = 1.861

Se observa también en el gráfico 07 que:  $\mu_{\text{Pre test}} \neq \mu_{\text{ev interm}} \neq \mu_{\text{Pos test}}$

Se concluye que “El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de reflexión en directivos de las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022.

**Prueba de la Hipótesis Específica 3**

H<sub>1</sub>: El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de compromisos en directivos de las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022

Para investigar si la aplicación del programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de compromisos en directivos, se hizo uso del análisis de varianza, ANOVA, y de acuerdo con los resultados que se muestran en la Tabla 08, se encontró, con 95% de confianza, que hay diferencia entre las

tres evaluaciones del diálogo de compromisos y que esa diferencia es significativa,  $F=56.51$  y  $p= 0.000 < 0.05$ .

El gráfico 08, muestra que entre los puntajes obtenidos por los Directivos en el pre test y la evaluación intermedia hay diferencia significativa; de igual manera muestra que entre el pre test y pos test; hay también diferencia significativa. Así mismo que entre los puntajes de la evaluación intermedia y del pos test existe diferencia significativa.

**Tabla 08**

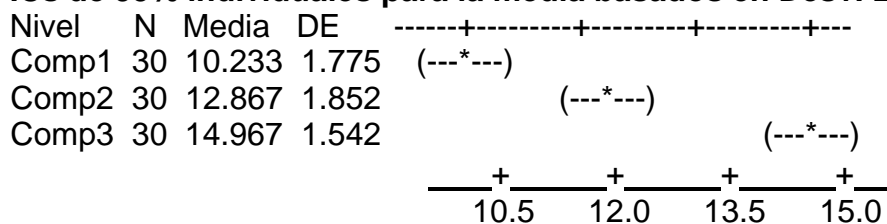
**ANOVA unidireccional: Compromiso1, Compromiso2, Compromiso3**

Fuente	GL	SC	MC	F	P
Factor	2	337.49	168.74	56.51	0.000
Error	87	259.80	2.99		
Total	89	597.29			

S = 1.728 R-cuad. = 56.50% R-cuad. (ajustado) = 55.50%

**Gráfico 08**

**ICs de 95% individuales para la media basados en Dev. Est. agrupada**



Dev. Est. agrupada = 1.728

Se observa también en el gráfico 08 que:  $\mu_{\text{Pre test}} \neq \mu_{\text{ev interm}} \neq \mu_{\text{Pos test}}$

Se concluye, por lo expuesto, que: El programa educativo escucha activa mejoró significativamente el diálogo de compromisos en directivos de las instituciones educativas de secundaria en la UGEL Maynas Región Loreto, 2022.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

La problemática de este estudio ha sido el acompañamiento pedagógico que realizan los directivos, el cual necesita mejorar, para tal fin se determinó que por medio de un programa educativo relacionada con una modalidad de escucha pueden mejorar los procesos y logros de aprendizajes en el aula. Por tal motivo se diseñó el programa y se desea conocer su efectividad, razón por la cual se planteó como objetivo de la investigación evaluar el efecto de la aplicación del programa educativo escucha activa en directivos para la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación de Educación Secundaria, Ugel Maynas, de la Región Loreto en el 2022.

Al analizar los resultados del primer objetivo específico respecto a la dimensión dialogo de apertura del programa educativo escucha activa se tiene que en el pre test el 20% de directivos se ubicaron en el nivel medio y el 80% en nivel bajo. Y en una medición de proceso o intermedia en el desarrollo del programa se encontró que el diálogo de apertura en nivel medio en el 90% de directivos y en el 10% en nivel bajo. Y al finalizar la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos se aplicó el post test donde se encontró que el diálogo de apertura a nivel alto en el 13,3% de directivos y al 86,7% en un nivel medio. Lo que muestra que la aplicación del programa educativo escucha activa mejora el diálogo de apertura en el acompañamiento pedagógico de manera significativa.

Los hallazgos obtenidos respecto al segundo objetivo específico dimensión diálogo de reflexión, se tiene que antes de aplicar el programa educativo escucha activa a los directivos en nivel medio al 20% y bajo al 80%. Y cuando se realizó una prueba intermedia se encontró que el diálogo en directivos era de nivel alto en el 6,7%, nivel medio en el 66,7% y nivel bajo solo en el 10%. Los resultados del post test muestran que el diálogo de reflexión en directivos es de nivel alto en el 13,3%, y de nivel medio en el 86,7%. Lo que significa que la aplicación del programa educativo escucha activa mejoró el diálogo de reflexión en directivos lo cual mejora del acompañamiento pedagógico de modo significativo.

Los resultados sobre el tercer objetivo específico en la dimensión diálogo de compromisos en directivos en el pre test se encontraba en nivel medio en el 56,7% de directivos y bajo en el 43,3%. En la evaluación intermedia en el proceso de aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos, se encontró que el diálogo de compromisos se encontraba en nivel medio en el 90,0%, y bajo en el 10% en los directivos. Después de aplicar el post test al concluir la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos se encontró que el diálogo de compromisos en nivel alto en el 6,7% y nivel bueno en el 93,3% de los directivos. Resultado que muestra que la aplicación del programa educativo escucha activa muestra su eficacia en los directivos al mejorar el diálogo de compromisos, lo cual mejora el acompañamiento pedagógico.

Al evaluar los resultados en relación con el objetivo general de la investigación, se halla que antes de aplicar el programa educativo escucha activa en los directivos, el acompañamiento pedagógico era de nivel medio en el 20,0% y de nivel bajo en el 80,0%. En el proceso de aplicación del programa educativo en una evaluación intermedia se encontró en nivel medio al acompañamiento pedagógico del 96,7% de los directivos y en nivel bajo al 3,3%. Al aplicar el post test a los directivos se encontró al acompañamiento pedagógico en nivel alto en el 6,7% de ellos y en el medio al 93,3%. Esto significa que la aplicación del programa educativo escucha activa en los directivos mejoró el acompañamiento pedagógico de manera significativa.

Minedu (2017), sostiene la teoría de que la escucha activa es la que se realiza con la finalidad de comprender al otro, de modo que requiere tomar atención a las palabras, emociones y el lenguaje corporal del interlocutor, al responder a las necesidades afectivas del docente acompañado al estar atento sobre sus preocupaciones, emociones y ser empático con ellas, para luego parafrasear lo que el docente acompañado menciona, de modo que se sienta escuchado y, plenamente comprendido. Esta teoría ha sido comprobada mediante esta investigación porque al término de la aplicación del programa educativo basado en los fundamentos teóricos de escucha activa ha resultado en una mejora significativa del acompañamiento pedagógico que realiza el directivo en las instituciones educativas de nivel secundario en Maynas.

## **CAPÍTULO VI: PROPUESTA**

En esta sección se presenta el programa educativo escucha activa como propuesta para mejorar el acompañamiento pedagógico de los directivos en las instituciones educativas de nivel secundaria de Maynas, los cuales pueden ser replicados en otras instituciones del mismo nivel u otras.

### **1. TÍTULO DEL PROGRAMA:**

#### **PROGRAMA EDUCATIVO ESCUCHA ACTIVA A DIRECTIVOS PARA LA MEJORA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

##### 1.1. Ubicación o ámbito:

- Distrito : Iquitos
- Provincia : Maynas
- Región : Loreto
- Departamento : Loreto

##### 1.2. Duración:

02 meses

##### 1.3. Instituciones corresponsables:

- Escuela de Post grado UNAP.
- Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas, Región Loreto.

### **1.4 Beneficiarios directos e indirectos:**

#### 1.4.1 Beneficiarios directos:

Son los directivos y docentes del nivel secundario de las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas.

#### 1.4.2 Beneficiarios indirectos:

Son los estudiantes y personal auxiliar de las instituciones educativas.

#### 1.5. Presupuesto total (valor aproximado):

S/. 1600.00

## **2. SÍNTESIS DEL PROGRAMA.**

### **2.1. Fundamentación teórica del programa.**

Daniel Goleman, en su libro “Inteligencia Social” logra definir a la escucha activa como “la escucha verdadera, me llega a obligar a sintonizar con los sentimientos, permitiéndole expresar aquello que tenga que decir, de una manera tal que la conversación siga el rumbo que se decidió. Y cuando este tipo de escucha se da en ambas direcciones, se establece un auténtico diálogo en el que los participantes adaptan sus comentarios a lo que el otro siente y dice” (...) “Escuchamos activamente cuando estamos atentos a todo el proceso de la comunicación y no únicamente al mensaje verbal.” (Goleman, 2014)

La escucha activa llega a consistir en concentrarse de forma completa en el mensaje y en quien transmite el mensaje, es comprender, analizar y entender el punto de vista del interlocutor de acuerdo con (Ortiz, 2007)

## **3. OBJETIVOS DEL PROGRAMA:**

### 3.1. Objetivo General.

Fortalecer el acompañamiento pedagógico en directivos por medio de la aplicación del programa educativo escucha activa en las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas.

### 3.2. Objetivos Específicos.

Mejorar el dialogo de apertura en el acompañamiento pedagógico en

directivos por medio del programa escucha activa en las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas.

Mejorar el dialogo de reflexión en el acompañamiento pedagógico en directivos por medio del programa escucha activa en las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas

Mejorar el dialogo de compromisos en el acompañamiento pedagógico en directivos por medio del programa escucha activa en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas.

### 3.3. Contenidos temáticos.

Es un listado de temas concordantes con las variables a trabajar con sesiones de aprendizaje para reducir la problemática mediante la aplicación del programa educativo.

### ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO

DIMENSIONES	TEMAS
<b>Diálogo de apertura</b>	Diálogo de apertura: Teorías y conceptos
	Estrategias de aplicación del diálogo de apertura
	Plan de monitoreo al diálogo de apertura
	La escucha activa como medio de comprensión
<b>Diálogo de reflexión</b>	Diálogo de reflexión: Teorías y conceptos
	Estrategias de aplicación del diálogo de reflexión
	Plan de monitoreo al diálogo de reflexión
	La escucha activa como medio de reflexión
<b>Diálogo de compromisos</b>	Diálogo de compromisos: Teorías y conceptos
	Estrategias de aplicación del diálogo de compromisos
	Plan de monitoreo al diálogo de compromisos
	La escucha activa como medio de compromiso

### 3.4. Metas.

Capacitar a los directivos de las Instituciones de Educación secundaria de la



Ugel Maynas.

Lograr que el 90% de los directivos terminen el programa, plenamente formados.

**Programación del proceso:**

**Sesiones de Aprendizaje:**

12 sesiones de aprendizaje.

**Evaluación de los aprendizajes (formativa)**

Se realizará en función a los indicadores de desempeño de cada sesión de aprendizaje.

#### IV. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (por semanas)

	CRONOGRAMA																			
	Marzo. 2022				Abril. 2022			Mayo 2022			Junio 2022			Julio 2022				Agosto 2022		
	Sem.1	Sem. 2	Sem. 3	Sem. 4	Sem. 5	Sem. 6	Sem. 7	Sem. 8	Sem. 9	Sem.10	Sem.11	Sem.12	Sem.13	Sem 14	Sem 15	Sem 16	Sem 17	Sem 18	Sem 19	Sem 20
Elaboración del programa.	X	X	X	X																
Revisión y aprobación del programa.				X	X	X														
Administración de la Prueba de entrada al GE y GC. (Pre test)							X													
Desarrollo de la Sesión 1							X													
Desarrollo de la Sesión 2							X													
Desarrollo de la Sesión 3							X													
Desarrollo de la Sesión 4								X												
Desarrollo de la Sesión 5								X												
Desarrollo de la Sesión 6								X												
Desarrollo de la Sesión 7									X											
Desarrollo de la Sesión 8									X											
Desarrollo de la Sesión 9									X											
Desarrollo de la Sesión 10										X										
Desarrollo de la Sesión 11										X										
Desarrollo de la Sesión 12										X										
Administración de la prueba de salida al GE y GC. (Post test)										X										
Procesamiento de datos.											X									
Autoevaluación del experimento														X						

## CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

Se presentan conclusiones de acuerdo con los objetivos de investigación:

1. Respecto a la dimensión diálogo de apertura del programa educativo escucha activa a los directivos se tiene en el pre test al 20% en el nivel medio y al 80% en nivel bajo, mientras que al aplicar el post test al finalizar la aplicación del programa se tiene en nivel alto al 13,3% de directivos y al 86,7% en nivel medio, el cual evidencia una efectividad de mejora significativa en el diálogo de apertura del directivo en el acompañamiento pedagógico.

2. Los hallazgos obtenidos en la dimensión diálogo de reflexión del programa educativo escucha activa a los directivos se tiene en el pre test al 20% en nivel medio y bajo al 80%. Al aplicar el post test al término de desarrollar el programa se tiene en nivel alto al 13,3% de directivos y al 86,7% en nivel medio, el cual evidencia una efectividad de mejora significativa en el diálogo de reflexión del directivo en el acompañamiento pedagógico.

3. Los resultados en el pre test de la dimensión diálogo de compromisos del programa educativo escucha activa a directivos se tiene al 56,7% en nivel medio y bajo al 43,3%. Después de aplicar el post test al concluir la aplicación del programa educativo escucha activa a los directivos se tiene al diálogo de compromisos en nivel alto en el 6,7% y nivel bueno en el 93,3% de los directivos. Resultados que evidencian que la aplicación del programa educativo escucha activa muestra su eficacia en los directivos al mejorar el diálogo de compromisos, lo cual mejora el acompañamiento pedagógico.

4. Los resultados en relación con el objetivo general de la investigación, se tiene en el pre test antes de aplicar el programa educativo escucha activa en los directivos, el acompañamiento pedagógico era de nivel medio en el 20,0% y de nivel bajo en el 80,0%. Al aplicar el post test a los directivos se encontró al acompañamiento pedagógico en nivel alto en el 6,7% de ellos y en el nivel medio al 93,3%. Evidencias que muestran la efectividad del programa educativo escucha activa en los directivos porque mejoró significativamente el acompañamiento pedagógico.

## **CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES**

1. Identificar y poner en práctica en las instituciones educativas de nivel secundaria de Maynas estrategias que fortalezca el diálogo de apertura en los directivos porque se encuentra en la mayoría de ellos en el nivel medio y de no proceder con actividades de mejora esta puede desmejorar.
2. A los directivos de las I.E de la región llevar a cabo actividades de formación mediante estrategias que ayuden a fortalecer el diálogo de reflexión porque se tiene al 86,7% en nivel medio en ese tipo de diálogo, y porque si no se fortalece esta dimensión puede desmejorar a nivel bajo, lo cual no es conveniente para los procesos de acompañamiento pedagógico.
3. A los directivos de las instituciones educativas de todo nivel, replicar el programa educativo escucha activa debido a que ha demostrado su efectividad para mejorar el acompañamiento pedagógico por medio del día del logro en las instituciones intervenidas con la investigación.
4. A los docentes investigadores de la línea de acompañamiento pedagógico, realizar investigaciones cuasi experimentales mediante otros programas o talleres, que ayuden a mejorar el dialogo en el acompañamiento pedagógico del directivo en las actividades de formación en las instituciones educativas de la región.

## CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alen, B. (2009). *Acompañar los primeros pasos en la docencia, explorar una nueva práctica de formación* (1.a ed.). Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Álvarez, M. y Messina, C. (2009). *Sistematización de la experiencia y orientaciones para la gestión del acompañamiento docente en los colegios de la Fundación Belén Educa* (Tesis de Maestría). Universidad Alberto Hurtado, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/5465>
- Área, M y Yanes, J. (1990). El asesoramiento curricular a los centros escolares. La fase de contacto inicial. *Qurrriculum. Revista de teoría, investigación y práctica educativa*, (1), 51-78. Recuperado de <http://revistaq.webs.ull.es/ANTERIORES/numero1/3.manuel%20area-juan%20yanes.PDF>
- Aubert, A., Duque, E., Fisas, M. y Valls, R. (2006). *Dialogar y transformar, pedagogía crítica del siglo XXI*. Barcelona, GRAÓ.
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona: Hipatia.
- Avalos, B. (junio, 1999). Desarrollo docente en el contexto de la institución escolar. Los microcentros rurales y los grupos profesionales de trabajo en Chile. *Los Maestros en América Latina: Nuevas Perspectivas sobre su Desarrollo y Desempeño*. Conferencia que se llevó a cabo en San José, Costa Rica. Recuperado de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=774126>
- Bar, G. (setiembre, 1999). Perfil y competencias del docente en el contexto institucional educativo. *I seminario taller sobre el perfil del docente y estrategias de formación*. Seminario llevado a cabo en la Organización de Estados Iberoamericanos, Perú.
- Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido*. Madrid: Ediciones Akal S.A.
- Bolívar, A. (1997). La formación centrada en la escuela: el proceso de asesoramiento. En Marcelo, C. y López, J. (Eds.), *Asesoramiento curricular y organizativo en educación* (pp. 244-254). Recuperado de 154 [https://www.researchgate.net/publication/235638134\\_ASESORAMIENTO\\_CURRICULAR\\_Y\\_ORGANIZATIVO\\_ENEDUCACION](https://www.researchgate.net/publication/235638134_ASESORAMIENTO_CURRICULAR_Y_ORGANIZATIVO_ENEDUCACION)
- Bygate, M. (1987) *Speaking*. Oxford. UP
- Caldera, R. (2003). El enfoque cognitivo de la escritura y sus consecuencias metodológicas en la escuela. *EDUCERE*, 6 (20), 363-368. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662002>
- Cantillo, B. y Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria* (Tesis de Maestría). Universidad de la Costa, Colombia. Recuperado de <https://practicareflexiva.pro/wp-content/uploads/2019/03/Investigacio%CC%81n-sobre-acompan%CC%83amiento-pedagogico.pdf>
- Carmona, G. (2008). Hacia una formación docente reflexiva y crítica: fundamentos filosóficos. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (13), 125-146

- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza: La investigación-acción en la formación del profesorado*. Ediciones Martínez Roca S.A., Barcelona.
- Carr, W. (2002). *Una teoría para la educación: Hacia una investigación educativa crítica* (3.a ed.). Madrid: Morata
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G (2003). *Enseñar Lengua* (9a ed.). Barcelona. GRAÓ.
- Cassís, A. (2011). Donal Schön: Una práctica profesional reflexiva en la universidad. *Compás empresarial*, 3 (5), 14-21.
- Condemarín, M. (1983). El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida. *Lectura y vida*, (4), 1-14.
- Consejo Nacional de Educación (2007). *Programa de acompañamiento pedagógico: Para mejorar aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales*. Lima, Perú.
- Cuenca, R. y Vargas, J. (2018). *PERÚ: El estado de políticas públicas docentes*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5868/Per%C3%BA%20el%20estado%20de%20pol%C3%ADticas%20p%C3%BAblicas%20docentes.pdf?sequence=1&isAllowed=y> 155
- Darling-Hammond, L.; Hyler, M. y Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. California: Learning Policy Institute.
- De Zubiría, J. (2002). *Teorías contemporáneas de la inteligencia y la excepcionalidad*. Bogotá, Colombia. Cooperativa editorial Magisterio.
- Domingo, S. (2003). El asesoramiento a centros educativos, una cuestión de saber, poder e identidad. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 7 (1), 1-7. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42270/24216>
- Domingo, J. (2005). Las Prácticas De Asesoramiento A Centros Educativos: Una Revisión Del Modelo De Proceso. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13, 1-31. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=275020513017>
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras*. Barcelona: El Roure Editorial S.A.
- Flower, L. & Hayes, J. (1996). La teoría de la redacción como proceso cognitivo. En Textos en contexto. *Lectura y Vida*, 3-19.
- Freire, P. (1978). *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo veintiuno editores.
- Freire, P. (1979). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo veintiuno editores.
- Fullan, M. (2002). *Los nuevos significados del cambio en la Educación*. Barcelona: Octaedro.
- Gajardo, M. (1999). *Reformas educativas en América Latina. Balance de una década*. Recuperado de [http://www.opech.cl/bibliografico/calidad\\_equidad/Reformas\\_educativas\\_balance\\_de\\_decada\\_PREAL.pdf](http://www.opech.cl/bibliografico/calidad_equidad/Reformas_educativas_balance_de_decada_PREAL.pdf)
- Garay, M., y Sánchez-Moreno, M. (2017). Los procesos de asesoramiento externo a centros educativos chilenos: Una mirada desde la perspectiva de sus protagonistas. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 25(77). doi: <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.25.2750>
- García, X. y Puig, J. (2007). *Las siete competencias para educar en valores*. Barcelona: GRAÓ. 156.

- Giroux, H. (2008). Introducción: Democracia, educación y política en la pedagogía crítica. En Kincheloe, J. & McLaren, P. (ed.), *Pedagogía crítica. De qué hablamos, dónde estamos* pp. 17-22. Barcelona: GRAÓ.
- Hymes, D. (1972). Acerca de la competencia comunicativa. *Forma y función*, (9), 13-32. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/17051/17909>
- Imbernón, F. (1998). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. Barcelona: GRAÓ.
- Imbernón, F. (1999). La formación y profesionalización en la función pedagógica. En Ferreres, V., Ed. (1999). *Formación y actualización para la función pedagógica* (pp. 13- 33). Madrid: Síntesis.
- Imbernón, F. (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Barcelona: GRAÓ.
- Lago, J. y Onrubia, J. (2008). Una estrategia general de asesoramiento para la mejora de la práctica educativa. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 12 (1), 1-13. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56717073021>
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (1996). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Ediciones Experiencia.
- Latorre, A. (2007). *La investigación acción: Conocer y cambiar la práctica educativa* (2.a ed.). Barcelona: GRAÓ.
- MacLaren, P. y Kincheloe, J. (2008). *Pedagogía crítica: De qué hablamos, dónde estamos*. Barcelona: GRAÓ.
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Nicaragua. Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/1434/1/4428.pdf>
- Mancilla, B. (2015). *El acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño del docente del nivel inicial de la Red Educativa N°15 UGEL 05, 2014* (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú. 157
- Marcelo, C. (1996). *Innovación educativa, asesoramiento y desarrollo profesional*. Madrid: CIDE, MEC.
- Marcelo, C. y López, J. (1997). *Asesoramiento curricular y Organizativo en educación*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Marcelo, C. (febrero, 2002). La formación inicial y permanente de los educadores. *Los educadores en la sociedad del siglo XXI*. Seminario llevado a cabo en Consejo Escolar del Estado, España.
- Majerowicz, S. (2015). *Evaluaciones Rápidas de Impacto: Acompañamiento Pedagógico, Soporte Pedagógico Intercultural (ASPI) y Soporte Pedagógico*. Lima: FORGE.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista de Investigación en Psicología*, 3, 123–146. Recuperado de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v09\\_n1/pdf/a09v9n1.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf).
- Martínez, H. y González, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. *Ciencia y sociedad*,

- 35(3), 523-536. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/870/87020009007.pdf>
- Maureira, F. (2008). *Estrategia de acompañamiento a establecimientos educacionales vulnerables*. Recuperado de <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/6570>
- McKinsey & Company. (2007). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Recuperado de [https://mckinseysociety.com/downloads/reports/Education/Como\\_hicieron\\_los\\_sistemas\\_educativos.pdf](https://mckinseysociety.com/downloads/reports/Education/Como_hicieron_los_sistemas_educativos.pdf)
- MINEDU (2014). *Protocolo de acompañamiento pedagógico*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantedpedagogico.pdf>
- MINEDU (2016). *Diseño curricular de la Educación Básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantedpedagogico.pdf>
- MINEDU. Resolución de Secretaría General N°028, Lima, Perú, 15 de febrero de 2019.
- Montero, C. (2011). Estudio sobre acompañamiento pedagógico: Experiencias, orientaciones y temas pendientes. En Cuenca, R.; Ames, P., Rojas, V. Montero, 158
- C., *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente Estudios que aportan a la reflexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa* (pp. 71-163). Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf>
- Moreno, A. (2003). *La lectura comprensiva y los textos escolares en la ESO*. Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura, Col. Blizt, Serie Amarilla.
- Murillo, P. (2004). Hacia la construcción de un nuevo modelo de asesoramiento/supervisión. *Educare*, (5), 44-57.
- Nieto, J. (1996). Reconstruir el asesoramiento pedagógico como práctica de apoyo a los centros escolares. *Revista de Educación*, 311, 217-234.
- Nieto, J. (2001) Modelos de asesoramiento a organizaciones educativas. En Domingo. S. (coord.), *Asesoramiento al centro educativo. Colaboración y cambio en la institución* (pp. 147-166), Barcelona, Octaedro.
- OCDE. (2016). PISA 2015 Resultados clave. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona: Graó.
- Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica*. Barcelona: Graó.
- Pinzás, J. (2001). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Lima: Fondo de editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para Desarrollar la comprensión lectora*. Lima, Perú: MINEDU.
- Pinzás, J. (2008). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima, Perú: Tarea.
- Porrás, N. (2016). *Acompañamiento pedagógico como estrategia para la transformación de la enseñanza de las matemáticas con los docentes de básica primaria de la Institución Educativa Manuela Beltrán* (Tesis de



- Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Colombia. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/51628/1/43277146.2016.pdf>
- Prieto, K. (2015). *Las visitas de acompañamiento pedagógico: Una propuesta de formación continua docente* (Tesis de Maestría). Universidad de los Andes, 159
- Colombia. Recuperado de <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/13137?show=full>
- Robalino, M. (Junio, 2007). Los docentes pueden hacer la diferencia: apuntes acerca del desarrollo profesional y el protagonismo docente. *La professionnalisation des enseignants de l'éducation de base: les recrutements sans formation initiale*. Seminario internacional llevado a cabo por la CIEP, Francia.
- Rodríguez, J., Leyva, J. y Hopkins, A. (2016). *El efecto del Acompañamiento Pedagógico sobre los rendimientos de las escuelas públicas rurales del Perú*. Recuperado de [http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Informe%20final\\_AC\\_PM.pdf](http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Informe%20final_AC_PM.pdf)
- Sánchez, M. (1997). El proceso de asesoramiento. En Marcelo, C. y López, J. (Eds.), *Asesoramiento curricular y organizativo en educación* (pp. 200-215). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/235638134\\_ASESORAMIENTO\\_CURRICULAR\\_Y\\_ORGANIZATIVO\\_ENEDUCACION](https://www.researchgate.net/publication/235638134_ASESORAMIENTO_CURRICULAR_Y_ORGANIZATIVO_ENEDUCACION)
- Sánchez, M. (2003). El asesoramiento. En Sánchez Moreno, M. (Coord) *Coordinación de la Formación Guía II Proyecto Andaluz de Formación del Profesorado Universitario* (pp. 39-71). Córdoba: UCUA.
- Sánchez, M. (2008). Asesoramiento en la universidad: Poniendo a trabajar a la experiencia. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 12 (1), 1-19. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56717073010>
- Särkijärvi-Martínez, A. (2015). Contextualizando procesos de acompañamiento pedagógico para la formación docente en servicio. En Díaz, C., HaapaKorpi, A., Särkijärvi-Martínez, A., Virtanen, P., (eds.), *La universidad en la formación de formadores de acompañantes pedagógicos para la innovación en el aula* (pp. 103-112). Recuperado de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/53194/Libro%20Finlandia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Schön, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y aprendizaje en las nuevas profesiones*. Barcelona: Paidós. 160
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Paidós.
- SINEACE (2016). Estándares de Aprendizaje como Mapas de Progreso: Elaboración y Desafíos. El caso de Perú. Recuperado de <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/2625/Estandares%20de%20aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Smith, F. (1971). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Solé, I. (1997). La concepción constructivista y el asesoramiento en centros. *Infancia Aprendizaje*, (77), 77-95.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Barcelona: GRAÓ.

- Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del currículum* (2.a ed.). Madrid: Morata.
- Suásnabar, C. (2017). Los ciclos de reforma educativa en América Latina: 1960, 1990 y 2000. *Revista Española de Educación Comparada*, (30), 112-135. doi: 10.5944/reec.30.2017.19872
- UMC. (2017). Resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE). Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/presentacion-ECE-2016.pdf>
- Vezub, L. (2011). Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes. *Revista del IICE*, (30), 103-124. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/149/111>
- Vezub, L. y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles*. (Informe final). Organización de Estados Iberoamericanos.
- Vigotsky, L. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores y la Comunicación*. La Habana: Científico – Técnica
- Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa* (9.ª ed.). México: Pearson. 161
- Yin, R. (2003). *Case study research. Design and Methods* (3a. ed.). London: Sage publications.
- Zebadúa, M. y García, E. (2012). *Cómo enseñar a hablar y escuchar en el salón de clase*. México: UNAM.
- Zorrilla, M. (Junio, 2002). ¿Qué relación tiene el maestro con la calidad y la equidad en educación? *Calidad y equidad en educación*. Conferencia llevada a cabo en la Escuela Normal Rural “Raúl I. Burgos”, México.

## **ANEXOS**

## Anexo N° 1. Matriz de consistencia

Titulo	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variable e indicadores	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Técnicas e instrumentos
<p>Programa Educativo Escucha Activa en Directivos para la Mejora del Diálogo en el Acompañamiento Pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022</p>	<p><b>General</b> ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa educativo escucha activa en directivos para la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022?</p> <p><b>Específicos</b> 1. ¿Cuál es la efectividad de la aplicación del diálogo de apertura en directivos en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022?</p>	<p><b>General</b> Evaluar el efecto de la aplicación del programa educativo escucha activa en directivos para la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.</p> <p><b>Específicos</b> 1.Determinar la eficacia de la aplicación del diálogo de apertura en directivos en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.</p>	<p><b>General</b> La aplicación del programa educativo escucha activa en directivos mejora significativamente el diálogo en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.</p> <p><b>Específicos</b> 1.El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de apertura en directivos de las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022</p>	<p><b>Independiente</b>  Programa educativo escucha activa</p> <p><b>Dependiente</b>  Diálogo en el acompañamiento pedagógico</p>	<p><b>Tipo</b>  Evaluativo</p> <p><b>Diseño</b>  De campo, contemporáneo, evolutivo, longitudinal, univariable y Cuasi experimental de un grupo con pre test y post test.</p>	<p><b>Unidad de estudio</b>  Directivos y docentes  N=30</p> <p><b>Muestra</b>  n=30</p> <p><b>Procesamiento</b> Se va procesar con el programa SPSS versión 25 y Excel.</p>	<p><b>Técnica</b>  Prueba de desempeño</p> <p><b>Instrumento</b>  Rúbrica</p>

Titulo	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variable e indicadores	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Técnicas e instrumentos
	<p>2. ¿Cuál es la efectividad de la aplicación del diálogo de reflexión en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022?</p> <p>3. ¿Cuál es la efectividad de la aplicación del diálogo de compromisos de mejora en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022?</p>	<p>2. Establecer la eficacia de la aplicación del diálogo de reflexión en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.</p> <p>3. Determinar la eficacia de la aplicación del diálogo de compromisos de mejora en directivos en el acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022</p>	<p>2. El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de reflexión en directivos de las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022.</p> <p>3. El programa educativo escucha activa mejora significativamente el diálogo de compromisos en directivos de las Instituciones de Educación Secundaria, Ugel Maynas, Región Loreto 2022</p>				

## Anexo N° 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems*	Técnica Instrumento
<b>Variable</b>  Diálogo en el acompañamiento pedagógico	Es el proceso de interacción fluida entre el directivo/docente y el acompañante pedagógico, quien orienta la reflexión crítica del docente sobre su propia práctica a fin de posibilitar la construcción de saberes desde la experiencia, así como el aprendizaje cada vez más autónomo y el continuo mejoramiento de la práctica pedagógica. La competencia reflexiva integra los conocimientos, experiencias, así como la dimensión moral y emocional del docente; ayudándole a orientar su función dentro del ámbito educativo y dándole la posibilidad de afrontar y resolver situaciones no previstas que le conduzcan a elaborar respuestas a los problemas cognitivos, didácticos, emocionales, psicológicos, sociales	Es el nivel de proceso de interacción fluida entre el directivo/docente y el acompañado pedagógico, quien a través del dialogo orienta la reflexión crítica del docente sobre su propia práctica a fin de posibilitar la construcción de saberes desde la experiencia, así como el aprendizaje cada vez más autónomo y el continuo mejoramiento de la práctica pedagógica. Por medio del dialogo se fortalece la competencia reflexiva integra los conocimientos, experiencias, así como la dimensión moral y emocional del docente; ayudándole a orientar su función dentro del ámbito educativo mediante el dialogo de apertura, dialogo de reflexión y el dialogo de compromiso.	Diálogo de Apertura	El lenguaje que utiliza	1	Encuesta  Prueba de desempeño escrita.
				La confianza con la que llega al maestro	2	
				Estado de ánimo del docente	3	
				Orientación a la parte socioemocional	4	
				El clima laboral que identifico entre trabajadores y el director	5	
				La comunicación flexible y abierta	6	
				Las condiciones en la que desempeña su clase	7	
			Diálogo de reflexión	Autoevaluación al trabajo realizado	8	
				Reflexión crítica de su práctica pedagógica	9	
				Orientación asertiva para la reflexión	10	
				Disponibilidad al cambio	11	
			Diálogo de compromiso	Responsabilidad en el trabajo realizado	12	
				Actitud de mejora	13	
				Acepta diversas sugerencias	14	
				Toma decisiones pertinentes para la mejora	15	

## Anexo N° 3. Instrumentos de recolección de datos



### Prueba de entrada para la mejora de la escucha activa en el acompañamiento pedagógico del directivo

Elaborado por: Amparo Guzmán Ramírez

#### PRESENTACIÓN:

Estimado colega, el fin primordial de la prueba de entrada es recoger información acerca del acompañamiento pedagógico de parte de los directivos y docentes de en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas de la Región Loreto, cual servirá como insumo para la aplicación y desarrollo de un programa sobre escucha activa. Por tal razón, sírvase responder las preguntas abiertas basada en casos cuyas respuestas serán tratadas con estricta confidencialidad.

#### INSTRUCCIONES:

La prueba tiene tres partes: Primero, datos generales de la I. E; segundo, datos generales del participante y tercero, los ítems (casos) que están de acuerdo con las dimensiones e indicadores de estudio.

#### 1.2. DATOS GENERALES DE LA I.E.

2.12 Institución Educativa: \_\_\_\_\_

2.13 Dirección: \_\_\_\_\_

2.14 Tipo de institución educativa: Pública ( )1 Privada ( )2

#### 2.2. ÍTEMS (CASOS)

Para responder a las preguntas, escriba en el espacio en blanco y expláyese de manera libre según sus experiencias y conocimientos.

**Caso 1:**

Carlos es director de una Institución educativa República de Venezuela, de la Ugel de la Ugel Maynas , en su calidad de director, realiza una reunión con sus docentes al iniciar el año escolar, para realizar su calendario comunal con sus docentes, en la reunión cada docente expresa sus ideas y da a conocer su punto de vista, Néstor docente de la I.E, plantea que se debe partir de la realidad de la comunidad, para ello manifiesta el problema de la pandemia(cov19) que se viene viviendo, y propone al director que debemos realizar actividades socioemocionales con los estudiantes; el director plantea la propuesta de Néstor, mostrando una actitud abierta y flexible al dialogo.

**1.- ¿Qué tipo de Dialogo manifiesta el director al escuchar y plantear la propuesta de Néstor?**

**Rpta:**

.....  
.....

**2.- ¿Qué dialogo más se podría haber evidenciado en la reunión? ¿Por qué?**

.....  
.....  
.....

**3.- ¿Teniendo en cuenta el caso, para que haya un diálogo reflexivo con los docentes sobre la problemática que estamos viviendo(cov19) que debió de hacer el director?**

.....  
.....  
.....  
.....

**4 ¿Al evidenciar la participación activa de los docentes, se está evidenciado la ...?**

.....  
.....



**5 ¿En cuánto a las actividades socioemocionales que propone Néstor, crees que es pertinente para ejecutar la escucha activa en los docentes?  
¿Por qué?**

.....  
.....  
.....  
.....

**Caso 2:**

La directora Jaqueline de la institución Educativa loreto de la Ugel Maynas realiza el monitoreo a sus docentes, hoy le toco monitorear al docente Fredy del área de ciencias sociales, la directora entra al aula de Fredy y le pide que le muestre su carpeta pedagógica, el docente le entrega y continua su clase, luego cuando termina la clase, Jaqueline la directora le pide que vaya a la dirección para hablar sobre lo observado, Fredy responde con una actitud molesta, que no lo hará por que tiene reunión de padres con la tutora de su hijo.

**1.- ¿Qué crees que paso en este caso, ¿Quién está actuando mal, el docente o la directora?**

.....  
.....

**2.- ¿Qué debió de hacer Jaqueline la directora, antes de entrar al aula de Fredy?**

.....  
.....  
.....

**3.- ¿La razón de Fredy para no ir a la dirección será cierta, y si fuese cierta, ¿qué diálogo debe ejecutar Jaqueline, (directora)?**

.....  
.....  
.....  
.....

**4. ¿Según el caso planteado, en la actualidad se viene dando en las Instituciones educativas, ¿Por qué?**

.....  
.....  
.....  
.....

**5. ¿Si todos los directores ejecutarán un diálogo de apertura con sus docentes, crees que ocurriría lo que nos plantea el caso? Si, No ¿Por qué?**

.....  
.....  
.....

**Caso 3:**

En la Institución Educativa secundaria CNI de la Ugel Maynas, el director Gratelly, antes de ingresar al aula de primer año de secundaria dialoga con la docente María, pregunta lo siguiente: ¿Cómo está su familia y si le gusta el trabajo que viene realizando, luego observa a la docente desarrollando la clase con la capacidad de Expresión oral con sus estudiantes, luego la docente propone a sus estudiantes describir su ciudad de Iquitos?

**1.- ¿Qué te parece la actitud del director, y qué tipo de diálogo realizó con la docente?**

.....  
.....  
.....  
.....

**2.- ¿Ante el tema pedagógico, que dialogo debe realizar el director y por qué?**

.....  
.....  
.....  
.....

**3.- ¿Para un segundo monitoreo, el director debe realizar el diálogo de compromiso con la docente, en qué consiste este dialogo?**

.....  
.....  
.....  
.....

**4 ¿En este caso se podría utilizar los tres tipos de diálogos, ¿cuáles son, y cuál sería el orden?**

.....  
.....  
.....  
.....

**5 ¿Según el caso, en qué consiste el diálogo de apertura?**

.....  
.....  
.....  
.....

**Caso 4**

El director de la Institución educativa sagrado corazón, ha observado que sus docentes trabajan individualmente la dificultad pedagógica de cada estudiante, el director sugiere a sus docentes realizar el trabajo en equipo, para así conocer la dificultad de los estudiantes en conjunto y tomar decisiones pertinentes para resolverla.

**1 ¿Qué tipo de diálogo ejecuto el director?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**2 ¿Cuándo los docentes tomen decisiones para mejorar la dificultad pedagógica de cada estudiante, qué diálogo tendría que realizar el director con sus docentes?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**3. Suponiendo que los docentes no hicieron caso a la sugerencia del director, ¿entonces no se ejecutó la:**

**Respuesta:**

.....  
.....

**4 ¿La sugerencia del director es pertinente y adecuada, por qué?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**5 ¿Si el director dialoga con cada docente, que tipo de diálogo debería ejecutar?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**Caso 5**

El docente Rafael del área de Educación para el trabajo realiza con sus estudiantes un proyecto “Elaboración de collages”, con la finalidad de que los estudiantes integren conocimientos creativos y desarrollen competencias del área, el director felicita en acto público a Rafael, señalando a los demás docentes seguir su ejemplo.

**1 ¿Crees que el director a poner de ejemplo a Rafael, hizo bien?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**2 ¿Cómo crees que se sintieron los demás docentes?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**3 ¿Qué debió de hacer el director a los docentes, teniendo en cuenta el trabajo de Rafael?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**4 ¿Qué diálogo debería ejecutar el director con sus docentes?**

**Respuesta:**

.....  
.....

**5 ¿En el caso si los docentes escucharon el mensaje del director, ¿qué se evidencia?**

**Respuesta:**

.....  
.....

## RÚBRICA PARA VALORAR RESPUESTAS SOBRE CASOS DEL DIÁLOGO

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DIMENSIONES	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
DIÁLOGO DE APERTURA	<p>Responde entre 8 y 11 preguntas sobre el diálogo de apertura evidenciando pertinencia adecuada de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>11 puntos</b></p>	<p>Responde entre 4 y 7 preguntas sobre el diálogo de apertura evidenciando cierta pertinencia de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>7 puntos</b></p>	<p>Responde entre 1 y 3 preguntas sobre el diálogo de apertura evidenciando un análisis poco claro y un fundamento confuso de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>3 puntos</b></p>	<p>No responde preguntas sobre el dialogo de apertura evidenciando su nula práctica en el acompañamiento pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>0 puntos</b></p>
DIÁLOGO REFLEXIVO	<p>Responde a las 5 preguntas sobre el diálogo reflexivo evidenciando pertinencia adecuada de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>10 puntos</b></p>	<p>Responde entre 3 y 4 preguntas sobre el diálogo reflexivo evidenciando cierta pertinencia de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>7 puntos</b></p>	<p>Responde 1 pregunta sobre el diálogo reflexivo evidenciando un análisis poco claro y un fundamento confuso de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>3 puntos</b></p>	<p>No responde a las preguntas sobre el diálogo reflexivo evidenciando su nula práctica en el acompañamiento pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>0 puntos</b></p>
DIÁLOGO DE COMPROMISO	<p>Responde a las 4 preguntas sobre el diálogo de compromiso evidenciando pertinencia adecuada de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>10 puntos</b></p>	<p>Responde a 2 preguntas sobre el diálogo de compromiso evidenciando cierta pertinencia de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>7 puntos</b></p>	<p>Responde 1 pregunta sobre el diálogo de compromiso evidenciando un análisis poco claro y un fundamento confuso de su práctica de esta dimensión en el acompañamiento o pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>3 puntos</b></p>	<p>No responde a las preguntas sobre el diálogo de compromiso evidenciando su nula práctica en el acompañamiento pedagógico.</p> <p style="text-align: center;"><b>0 puntos</b></p>
<b>Nota obtenida:</b>	<b>Suma de las notas de cada dimensión entre 3.</b>			
<b>Comentario Final</b>				

#### **Anexo N° 4. Informe estadístico de validez y confiabilidad**

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces o método Delphi. Los jueces fueron: Dr. Rúsel Américo Pizango Paima, Dr. Anunciación Hernández Grández y Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

#### **Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de expertos**

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO			
		CUESTIONARIO PRUEBA DE DESEMPEÑO			
		N° de Ítems	Excelente	Aceptable	Deficiente
1	Dr. Rúsel Américo Pizango Paima	25	X		
2	Dr. Anunciación Hernández Grández	25	X		
3	Dr. Freddy Abel Arévalo Vargas	25	X		
VALIDEZ DEL INSTRUMENTO PRUEBA DE DESEMPEÑO = $42,49$ Y $50/3=47=0.94\%$					

De acuerdo con la valoración dada por los jueces la prueba de desempeño escrita obtuvo una validez con calificación de 0.94%, EXCELENTE; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido el cual es considerada como Validez Elevada.

#### **CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PRUEBA DE DESEMPEÑO** **ESCRITA**

La confiabilidad interna (validez de constructo) para el instrumento sobre escucha activa y sus dimensiones, se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach recomendada para medir la validez interna cuando los instrumentos

arrojan valor final de medición ordinal, después de aplicar la prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

#### Análisis de fiabilidad total del instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.903	25

La confiabilidad interna (validez de Constructo) del instrumento que mide la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico del directivo, resulto ser 0,903 (**90,03%**), siendo su valor cercano a la unidad, se trata de un instrumento fiable hace mediciones consistentes.

#### Análisis de fiabilidad ítem dimensión

La fiabilidad interna (validez de constructo) para las dimensiones del instrumento, también se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach, dado que éstas arrojan valor final de medición ordinal.

	Dimensión 1 Diálogo de apertura	Dimensión 2 Diálogo de reflexión	Dimensión 3 Diálogo de compromiso
Alfa de Cronbach	0.891	0.900	0.905

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de las tres dimensiones del instrumento que mide la mejora del diálogo en el acompañamiento pedagógico del directivo, resultaron mayor de 0,80, que son muy cercanos a la unidad, entonces las tres dimensiones son dimensiones fiables con mediciones consistentes.



**Anexo N° 5. Programa educativo**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA**



**ESCUELA DE POSTGRADO JOSÉ TORRES VÁSQUEZ  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**PROGRAMA EDUCATIVO ESCUCHA ACTIVA A DIRECTIVOS PARA LA  
MEJORA DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS  
INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA UGEL MAYNAS  
REGIÓN LORETO 2022**

**RESPONSABLE: Amparo Guzmán Ramírez**

**IQUITOS – PERÚ**

**2022**

## **1 DATOS INFORMATIVOS DE LA INSTITUCIÓN RESPONSABLE**

### **1.1. Nombre de la Institución Responsable:**

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

### **1.2. Unidad que administrará la ejecución del programa:**

Oficina de la sección de Post Grado – FCEH - UNAP

### **1.3. Responsables:**

- Prof. Amparo Guzmán Ramírez

## **2 INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL PROGRAMA.**

### **2.1. Título del programa**

PROGRAMA EDUCATIVO ESCUCHA ACTIVA A DIRECTIVOS PARA LA MEJORA DEL DIÁLOGO EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA UGEL MAYNAS REGIÓN LORETO 2022

### **Ubicación o ámbito:**

- Distrito : Iquitos
- Provincia : Maynas
- Región : Loreto.
- Departamento : Loreto

### **2.2. Duración: 2 meses**

### **2.3. Instituciones co-responsables:**

- Escuela de Post grado UNAP
- Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas, Región Loreto.

## **2.4. Beneficiarios directos e indirectos:**

### **2.4.1. Beneficiarios Directos:**

Los beneficiarios directos son los directivos y docentes del nivel secundario de las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas.

### **2.4.2. Beneficiarios indirectos**

Los beneficiarios indirectos del programa son los estudiantes y personal auxiliar.

## **2.5. Presupuesto total (valor aproximado):**

- S/ 1,600.00

## **3. SINTESIS DEL PROGRAMA**

### **3.1. Fundamentación teórica e importancia del programa.**

### **3.2. OBJETIVOS**

#### **Objetivo general**

Fortalecer el acompañamiento pedagógico en directivos por medio de la aplicación del programa educativo escucha activa en las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas.

#### **Objetivos específicos**

Mejorar el dialogo de apertura en el acompañamiento pedagógico en directivos por medio del programa escucha activa en las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas.

Mejorar el dialogo de reflexión en el acompañamiento pedagógico en directivos por medio del programa escucha activa en las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas

Mejorar el dialogo de compromisos en el acompañamiento pedagógico en directivos por medio del programa escucha activa en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas.

### 3.3. Contenidos temáticos: Acompañamiento pedagógico

De acuerdo con la variable en estudio y a sus dimensiones e indicadores, se elabora un listado de temas a trabajar con sesiones de aprendizaje para reducir la problemática mediante la aplicación del programa educativo.

#### ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

DIMENSIONES	TEMAS
Diálogo de apertura	Diálogo de apertura: Teorías y conceptos
	Estrategias de aplicación del diálogo de apertura
	Plan de monitoreo al diálogo de apertura
	La escucha activa como medio de comprensión
Diálogo de reflexión	Diálogo de reflexión: Teorías y conceptos
	Estrategias de aplicación del diálogo de reflexión
	Plan de monitoreo al diálogo de reflexión
	La escucha activa como medio de reflexión
Diálogo de compromisos	Diálogo de compromisos: Teorías y conceptos
	Estrategias de aplicación del diálogo de compromisos
	Plan de monitoreo al diálogo de compromisos
	La escucha activa como medio de compromiso

### 3.4 Metas

El programa tiene como meta capacitar a los directivos de las Instituciones de Educación secundaria de la Ugel Maynas.

Se tiene como meta lograr que el 90% de ellos terminen el programa plenamente formado.

#### Programación del proceso:

##### Sesiones de Aprendizaje:

12 sesiones de aprendizaje.

##### Evaluación de los aprendizajes (formativa)

Se realizará en función a los indicadores de desempeño de cada sesión de aprendizaje.

#### IV.CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (por semanas)

	CRONOGRAMA																			
	Marzo. 2022			Abril. 2022				Mayo 2022				Junio 2022			Julio 2022			Agosto 2022		
	Sem. 1	Sem. 2	Sem. 3	Sem. 4	Sem. 5	Sem. 6	Sem. 7	Sem. 8	Sem. 9	Sem. 10	Sem. 11	Sem. 12	Sem. 13	Sem 14	Sem 15	Sem 16	Sem 17	Sem 18	Sem 19	Sem 20
Elaboración del programa.	X	X	X	X																
Revisión y aprobación del programa.				X	X	X														
Administración de la Prueba de entrada al GE y GC. (Pre test)							X													
Desarrollo de la Sesión 1							X													
Desarrollo de la Sesión 2							X													
Desarrollo de la Sesión 3							X													
Desarrollo de la Sesión 4								X												
Desarrollo de la Sesión 5								X												
Desarrollo de la Sesión 6								X												
Desarrollo de la Sesión 7									X											
Desarrollo de la Sesión 8									X											
Desarrollo de la Sesión 9									X											
Desarrollo de la Sesión 10										X										
Desarrollo de la Sesión 11										X										
Desarrollo de la Sesión 12										X										
Administración de la prueba de salida al GE y GC. (Post test)										X										
Procesamiento de datos.											X									
Autoevaluación del experimento														X						



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**SÍLABO**

**INFORMACIÓN GENERAL**

Programa educativo	: Escucha activa-Acompañamiento Pedagógico
Periodo ejecución	: enero 2022
Horas semanales totales	4
Horas de teoría y práctica	: HT 1 – HP 2
Horas de trabajo independiente	2
Requisito	: Directivos de las Instituciones Educativas secundarias de la Ugel Maynas
Docente	: Amparo Guzmán Ramírez

**COMPETENCIA GENERAL**

Muestra alto desarrolla de habilidades necesarias para afrontar con eficacia el acompañamiento pedagógico, aplicando estrategias y procedimientos en el diálogo de apertura, de reflexión y de compromiso, por medio de un programa educativo de escucha activa. Demuestra en todo momento actitud comprometida y positiva para trabajar en equipo, respetando las ideas de los demás.

**ORGANIZACIÓN DE PROCESOS DE APRENDIZAJE DEL PROGRAMA**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	ACTITUDES
Muestra alto desarrolla de habilidades necesarias para afrontar con eficacia el acompañamiento pedagógico, aplicando estrategias y procedimientos en el diálogo de apertura, de reflexión y de compromiso, por medio de un programa educativo de escucha activa. Demuestra en todo momento actitud comprometida y positiva para trabajar en equipo, respetando las ideas de los demás.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Identifica, conoce y expone estrategias sobre el diálogo de apertura en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.</li><li>2. Propone estrategias pertinentes para desarrollar el diálogo de reflexión en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.</li><li>3. Maneja conocimientos, técnicas y estrategias de dialogo de compromisos en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.</li></ol>	Demuestra en todo momento actitud comprometida y positiva para trabajar en equipo, respetando las ideas de los demás.

## PROGRAMACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE

UNIDAD DE APRENDIZAJE: DIALOGO DE APERTURA							
<b>CAPACIDAD:</b> Identifica, conoce y expone estrategias sobre el diálogo de apertura en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.							
<b>ACTITUDES:</b> Demuestra actitud comprometida y positiva para trabajar en equipo, respetando las ideas de los demás.							
Estrategias de enseñanza aprendizaje	Sesiones de aprendizajes	Contenidos	Evaluación			Horas	
			Indicadores/Comportamientos observables	Procedimientos	Instrumentos	T	P
Seminario-Taller Identificación del propósito de aprendizaje Definición del tema Clasificación de fuentes Recopilación de información (fichas) Organización de la información Exposición del tema Plenaria Profundización o aclaración de puntos controversiales (Formador) Conclusiones. Reflexión y evaluación del proceso <b>Producto:</b> Plan de monitoreo considerando el dialogo de apertura.	Sesión N° 01	Diálogo de apertura: Teorías y conceptos	Explica en grupos sobre las diferentes teorías y conceptos sobre escucha activa y dialogo de apertura mediante un organizador visual de su preferencia.	Evaluación Diagnostica Encuesta	Cuestionario	3	2
	Sesión N° 02	Estrategias de aplicación del diálogo de apertura	Demuestra la utilidad y efectividad de estrategias sobre diálogo de apertura mediante un PPT.	Mapa conceptual	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 03	Plan de monitoreo al diálogo de apertura	Presenta un plan de monitoreo sobre diálogo de apertura al docente de su institución educativa en el monitoreo del acompañamiento pedagógico.	Observación	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 04	La escucha activa como medio de comprensión	Expone sobre la importancia de utilizar la escucha activa como medio de apertura en toda actividad en el acompañamiento pedagógico.	Observación	Guía de observación		

**UNIDAD DE APRENDIZAJE: DIALOGO DE REFLEXIÓN****CAPACIDAD:** Propone estrategias pertinentes para desarrollar el diálogo de reflexión en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.**ACTITUDES:** Demuestra actitud comprometida y positiva para trabajar en equipo, respetando las ideas de los demás.

Estrategias de enseñanza aprendizaje	Sesiones de aprendizajes	Contenidos	Evaluación			Horas	
			Indicadores Comportamientos observables /	Procedimientos	Instrumentos	T	P
<u>Seminario-Taller</u> Identificación del propósito de aprendizaje Definición del tema Clasificación de fuentes de información (fichas) Organización de la información Exposición del tema Plenaria Profundización o aclaración de puntos controversiales (Formador) Conclusiones Reflexión y evaluación del proceso <b>Producto:</b> Plan de monitoreo considerando el dialogo de reflexión.	Sesión N° 05	Diálogo de reflexión: Teorías y conceptos	Explica en grupos sobre las diferentes teorías y conceptos sobre escucha activa y diálogo de reflexión mediante un organizador visual de su preferencia.	Mapa mental Observación	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 06	Estrategias de aplicación del diálogo de reflexión	Demuestra la utilidad y efectividad de estrategias sobre diálogo de reflexión mediante un PPT.	Mapa conceptual	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 07	Plan de monitoreo al diálogo de reflexión	Presenta un plan de monitoreo sobre diálogo de reflexión al docente de su institución educativa en el monitoreo del acompañamiento pedagógico.	Observación	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 08	La escucha activa como medio de reflexión	Expone sobre la importancia de utilizar la escucha activa como medio de reflexión en toda actividad en el acompañamiento pedagógico.	Observación	Guía de observación	3	



**UNIDAD DE APRENDIZAJE: DIALOGO DE COMPROMISOS****CAPACIDAD:** Maneja conocimientos, técnicas y estrategias de dialogo de compromisos en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.**ACTITUDES:** Demuestra actitud comprometida y positiva para trabajar en equipo, respetando las ideas de los demás.

Estrategias de enseñanza aprendizaje	Sesiones de aprendizajes	Contenidos	Evaluación			Horas	
			Indicadores/ Comportamientos observables	Procedimientos	Instrumentos	T	P
<u>Seminario-Taller</u> Identificación del propósito de aprendizaje Definición del tema Clasificación de fuentes de información (fichas) Organización de la información Exposición del tema Plenaria Profundización o aclaración de puntos controversiales (Formador) Conclusiones Reflexión y evaluación del proceso <b>Producto:</b> Plan de monitoreo considerando el diálogo de compromisos.	Sesión N° 09	Diálogo de compromisos: Teorías y conceptos	Explica en grupos sobre las diferentes teorías y conceptos sobre escucha activa y diálogo de compromisos mediante un organizador visual de su preferencia.	Observación	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 10	Estrategias de aplicación del diálogo de compromisos	Demuestra la utilidad y efectividad de estrategias sobre dialogo de compromisos mediante un PPT.	Observación	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 11	Plan de monitoreo al diálogo de compromisos	Presenta un plan de monitoreo sobre diálogo de compromisos al docente de su institución educativa en el monitoreo del acompañamiento pedagógico.	Observación	Guía de observación	3	2
	Sesión N° 12	La escucha activa como medio de compromiso	Expone sobre la importancia de utilizar la escucha activa como medio de compromiso en toda actividad en el acompañamiento pedagógico.	Observación  Evaluación de salida Encuesta	Guía de observación  Cuestionario	3	2

## CRONOGRAMA

COMPETENCIAS		SEMANAS											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>A C T I T U D E S</b>	Demuestra actitud comprometida en los diferentes procesos y actividades del programa.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
<b>C A P A C I D A D E S</b>	Identifica, conoce y expone estrategias sobre el diálogo de apertura en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.	X	X	X	X								
	Propone estrategias pertinentes para desarrollar el diálogo de reflexión en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.					X	X	X	X				
	Maneja conocimientos, técnicas y estrategias de dialogo de compromisos en la mejora del manejo de acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas.									X	X	X	X

**San Juan, noviembre del 2022**

## SESIONES DE APRENDIZAJE

### SESIÓN PARA DIRECTORES 1 (Diálogo de apertura)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
			<b>HORA DE TÉRMINO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones EIB			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover a los directores al diálogo de apertura a través del monitoreo y acompañamiento que realizan a sus docentes		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA / PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo y bienvenida a los directores. Previamente iniciamos la conversación para realizar asistencia socioemocional a través de un ejercicio de relajación Luego se realizan preguntas ¿Cómo se han sentido con este ejercicio de relajación? ¿Podemos hacer este ejercicio con nuestros docentes, en qué momento?	Dialogo de apertura sobre su praxis socioemocional	
Dialogo de apertura diagnosticar las acciones que realiza el director en el monitoreo	<b>Identifica:</b> ¿Qué actividades realizan antes de realizar el monitoreo y acompañamiento los docentes? • Se reciben aportes, comentarios de parte de los otros directores para conocer, ¿qué actividades realizan cada uno de ellos? • Realizamos las siguientes preguntas:	Sistematización de respuestas	Fotos. Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover a los directores al diálogo de apertura a través del monitoreo y acompañamiento que realizan a sus docentes			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué debemos tener en cuenta primero para iniciar el monitoreo y acompañamiento a los docentes</li> </ul>	Propuestas		
	<p><b>Analiza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos las respuestas de los directores donde manifiestan que debemos partir del dialogo de apertura</li> <li>• Este dialogo de apertura nos permitirá ganar la confianza de los docentes, debemos iniciar con un breve comentario, por ejemplo, algo positivo que está ocurriendo en la escuela o en la institución.</li> </ul>			
	<p>Propone (nuevo saber)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde tu gestión qué acciones realizarías para iniciar el dialogo de apertura con todos tus docentes</li> <li>• Proponemos tener en cuenta el dialogo de apertura para iniciar el acompañamiento y monitoreo a los docentes</li> </ul>			
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante esta asistencia técnica en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>			

## SESIÓN PARA DIRECTORES 2 (Diálogo de apertura)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores las estrategias que deben tener en cuenta para realizar un dialogo aperturado con sus docentes		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo y bienvenida a los directores. Previamente damos inicio a la conversación para realizar asistencia socioemocional a través de un canto Luego se realizan preguntas ¿Después de escuchar la música como nos sentimos? ¿A través de las preguntas sobre la canción se va realizando el dialogo de apertura y se los recomienda realizar lo mismo con sus docentes	Dialogo de apertura sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de apertura estrategias que realiza el director en el monitoreo	<b>Identifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un director comparte la estrategia de como realiza el dialogo de apertura con sus docentes</li> <li>• ¿Luego nos da a conocer si la estrategia aplicada está dando resultados y por qué?</li> <li>• Los directores dialogan y aportan de cómo están trabajando cada uno de ellos.</li> </ul>		. Fotos. Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores las estrategias que deben tener en cuenta para realizar un dialogo aperturado con sus docentes		
	<p><b>Analiza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos la estrategia del director y aportamos si en nuestra institución se podría aplicar teniendo en cuenta la realidad de cada comunidad educativa.</li> </ul>		
	<p><b>Propone (nuevo saber)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponemos estrategias que podrían dar resultado para mejorar el dialogo de apertura con los docentes</li> <li>• Proponemos tener en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• conocer el trabajo del docente</li> <li>• conocer los problemas de su entorno</li> <li>• conocer lo que más le gusta</li> <li>• conocer cómo se lleva con los estudiantes</li> <li>• conocer de qué temas le gustaría hablar</li> </ul> </li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a lo conversado</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		

### SESIÓN PARA DIRECTORES 3 (Diálogo de apertura)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores los ítems que debe tener en cuenta en su plan de monitoreo para realizar un dialogo de apertura pertinente con sus docentes.		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo y bienvenida a los directores. Previamente damos inicio a la conversación para realizar asistencia socioemocional a través de un ejercicio de concentración, donde manifiesten los logros y dificultades que hayan tenido en su monitoreo y acompañamiento a sus docentes, <b><i>luego preguntamos</i></b> ¿Después de realizar el ejercicio como se han sentido? responden manifestándose un dialogo apertura do entre ellos para la mejora de su trabajo directivo con el compromiso de realizar lo mismo con los docentes.	Dialogo de apertura sobre su praxis con la parte emocional.	
Dialogo de apertura sobre de donde	<b>Identifica:</b> • Un director comparte su <b>plan de monitoreo y acompañamiento</b>	PLAN DE MONITROR EO Y	. Fotos. Texto. Enfoque

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores los ítems que debe tener en cuenta en su plan de monitoreo para realizar un dialogo de apertura pertinente con sus docentes.		
debemos partir para planificar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luego se dialoga abiertamente sobre los procesos que tiene en cuenta para monitorear y acompañar a los docentes, demostrando empatía y liderazgo en su gestión pedagógica</li> <li>• Los directores dialogan y aportan de cómo están monitoreando cada uno de ellos.</li> </ul>	ACOMPaña MIENTO	critico reflexivo para una nueva docencia
	<p><b>Analiza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos los aportes y el plan del director dialogando sobre los criterios deben tener en cuenta para la ejecución de un diálogo de apertura pertinente con sus docentes.</li> </ul>		
	<p><b>Propone (nuevo saber)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponemos que, para el monitoreo, tener en cuenta en nuestra planificación la parte socioemocional y a partir de ello iniciar un dialogo confiable y amistoso con el docente.</li> </ul>		
conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		



## SESIÓN PARA DIRECTORES 4 (Diálogo de apertura)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores la escucha activa para comprender al otro (docentes)		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo y bienvenida a los directores. Previamente damos inicio a la conversación para realizar asistencia socioemocional a través de la lectura de casos <b><i>luego preguntamos</i></b> ¿Se identifican con este caso, que hacen al respecto? cerramos esta parte con el compromiso de realizar la réplica con sus docentes.	Dialogo de apertura sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de apertura sobre el análisis y reflexión del trabajo que vienen realizando	<b>Identifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un director comparte su experiencia de escucha activa con sus docentes.</li> <li>• Luego se dialoga abiertamente sobre la importancia de escuchar a los docentes en el inicio del monitoreo y acompañamiento en el aula.</li> <li>• Los directores dialogan y aportan sobre las necesidades y problemas que expresan los</li> </ul>		. Fotos. Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores la escucha activa para comprender al otro (docentes)		
	docentes en el inicio del monitoreo.		
	<b>Analiza:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos la importancia de la escucha activa para conocer las necesidades y problemas del docente y a partir de ello iniciar un dialogo de apertura confiable y amistoso.</li> </ul>		
	<b>Propone (nuevo saber)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponemos que para el monitoreo debemos tener en cuenta la ESCUCHA A CTIVA.</li> <li>• Debemos ser empáticos y ponernos en el lugar del docente</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		

## SESIÓN PARA DIRECTORES 5 (Diálogo de reflexión)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Conocer en los directores la ejecución del diálogo de reflexión a través del monitoreo y acompañamiento que realizan a sus docentes		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo a los directores. Soporte socioemocional. Elaboramos una breve canción con los directores, aportando una palabra en lengua originaria cada uno sobre el estado de ánimo, luego le damos un ritmo y lo entonamos. Reflexionan sobre lo ejecutado para hacer replicas con sus docentes.	Canción	
Diálogo de reflexión sobre las acciones que realizan en el monitoreo, (diagnostico)	<p><b>Identifica:</b> Estimados directores: Realizamos las siguientes preguntas para reflexionar ¿Qué actividades realizan durante el monitoreo y acompañamiento los docentes?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se reciben aportes, comentarios de parte de los otros directores para conocer, ¿qué actividades realizan cada uno de ellos?</li> </ul> <p><b>Analiza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos las respuestas de los directores donde manifiestan que durante el monitoreo se realizan la observación de la práctica pedagógica, registro de las practica pedagógica y el diálogo</li> </ul>	Sistematización de las respuestas	. Fotos. Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Conocer en los directores la ejecución del diálogo de reflexión a través del monitoreo y acompañamiento que realizan a sus docentes		
	con el docente sobre lo observado.		
	Propone (nuevo saber) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponemos tener en cuenta un dialogo reflexivo basado en la transformación de la práctica y la desconstrucción del parte del director y del docente y la construcción de nuevos significados</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante dialogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		

## SESIÓN PARA DIRECTORES 6 (Diálogo de reflexión)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores las estrategias que deben tener en cuenta para realizar un dialogo reflexivo con sus docentes		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo y bienvenida a los directores. ¿Cómo se han sentido durante esta última semana, con la familia y en el trabajo con los docentes de la I? ¿E? ¿Qué actividades han realizado? <b>Previamente coordinamos con un director/a para que desarrolle el soporte socioemocional.</b> Presentamos casos hipotéticos y conversamos sobre cómo gestionar nuestras emociones. Terminamos nuestro soporte socioemocional, con compromisos de los directores para hacer réplicas con sus docentes.	Dialogo de apertura sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de reflexión sobre estrategias en el monitoreo	<b>Identifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se invita a un director a compartir la estrategia utilizada para trabajar el dialogo de reflexión con sus docentes.</li> <li>El director presenta la estrategia y los directores comentan, aportan y reflexionan sobre lo presentado</li> </ul>	Consolidación de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fotos.</li> <li>Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia</li> </ul>

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores las estrategias que deben tener en cuenta para realizar un dialogo reflexivo con sus docentes		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La estrategia aplicada está dando resultados sí o no por qué?</li> <li>• Los directores dialogan y aportan de cómo están trabajando cada uno de ellos.</li> </ul>		
	<p><b>Analiza:</b> Analizamos la estrategia del director que consiste en lo siguiente: observación de la práctica pedagógica, teniendo en cuenta El docente reflexiona sobre su práctica pedagógica para luego el director orienta sobre algunos procesos pedagogicos de la clase.</p>		
	<p><b>Propone (nuevo saber)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La propuesta es la siguiente:</li> <li>• La estrategia más adecuada y coherente es la <b>escucha activa en el dialogo de reflexión</b>, donde el docente reflexiona sobre las fortalezas y dificultades de su práctica pedagógica para tomar decisiones pertinentes para la mejora de su trabajo pedagogico</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		

## SESIÓN PARA DIRECTORES 7 (Diálogo de reflexión)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores los ítems que debe tener en cuenta en su plan de monitoreo para realizar un dialogo reflexivo con sus docentes.		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo y bienvenida a los directores. Los directores observan un video con el objetivo de reflexionar sobre la importancia de liderar y premiar a los docentes que realizan un buen trabajo. <b><i>luego preguntamos</i></b> ¿se identifican con algún personaje del video? ¿Por qué? Se pide hacer la réplica con sus docentes	Dialogo de apertura sobre su praxis con la parte emocional.	
. Diálogo de compromiso sobre: ¿De dónde debemos partir para planificar?	<b>Identifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un director comparte su <b>plan de monitoreo y acompañamiento</b></li> <li>Reflexionan sobre los procesos que tiene en cuenta para monitorear y acompañar a los docentes, demostrando empatía y liderazgo en su gestión pedagógica</li> <li>Los directores aportan de cómo están monitoreando cada uno de ellos y reflexionan sobre sus fortalezas y dificultades para mejorar el trabajo directivo</li> </ul> <b>Analiza:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizamos los aportes y reflexionamos sobre los criterios</li> </ul>	. Plan de monitoreo y acompañamiento	. Fotos. . Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores los ítems que debe tener en cuenta en su plan de monitoreo para realizar un dialogo reflexivo con sus docentes.		
	<p>que deben tener en cuenta para realizar un monitoreo eficiente y eficaz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los directores aportan de cómo están monitoreando cada uno de ellos y reflexionan sobre sus fortalezas y dificultades para mejorar el trabajo directivo</li> </ul>		
	<p><b>Propone (nuevo saber)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponemos y reflexionamos que para el monitorear debemos tener en cuenta el MSEIB Y CNB.</li> <li>• Debemos tener en cuenta en los ítems de monitoreo lo siguiente:</li> <li>• Dialogo de reflexión crítica del docente sobre su propia práctica a fin de posibilitar la construcción de saberes desde la experiencia, así como el aprendizaje cada vez más autónomo y el continuo mejoramiento de la práctica pedagógica.</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		



## SESIÓN PARA DIRECTORES 8 (Diálogo de reflexión)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores la escucha activa en el dialogo de reflexión		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo y bienvenida a los directores. Previamente damos inicio a la conversación para realizar asistencia socioemocional a través de la lectura de casos <b>Luego preguntamos</b> ¿Se identifican con este caso, que hacen al respecto, dándose así el dialogo reflexivo entre los directores,	Dialogo de apertura sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de compromiso sobre el análisis y reflexión del trabajo realizado	<b>Identifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un director comparte su experiencia de escucha activa con sus docentes.</li> <li>• Luego se dialoga abiertamente sobre la importancia de escuchar a los docentes en el proceso del monitoreo y acompañamiento en el aula.</li> <li>• Los directores dialogan y aportan sobre las necesidades y problemas que expresan los docentes en el proceso del monitoreo.</li> </ul> <b>Analiza:</b> Analizamos la importancia de la escucha activa para conocer las		Fotos. Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores la escucha activa en el dialogo de reflexión		
	necesidades y problemas del docente y a partir de ello realizar el dialogo de reflexión <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos los aportes de los directores</li> <li>• Los directores realizan el dialogo reflexivo y manifiestan la importancia de la escucha activa en el monitoreo docente.</li> </ul>		
	<b>Propone (nuevo saber)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponemos y reflexionamos que para el monitoreo debemos tener en cuenta la ESCUCHA A CTIVA en el dialogo de reflexión crítica.</li> <li>• Debemos ser empáticos y ponernos en el lugar del docente a través de un dialogo reflexivo.</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		

## SESIÓN PARA DIRECTORES 9 (Diálogo de Compromiso)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover el <b>diálogo de compromiso</b> en los directores a través del dialogo de compromiso		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo a los directores Realizamos asistencia socioemocional a través de un ejercicio de relajación Luego se realizan preguntas ¿Cómo se han sentido? ¿Qué tendremos en cuenta a partir de este ejercicio? Los directores dialogan sobre su compromiso de realizar la réplica del ejercicio con sus docentes.	Dialogo de compromiso sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de compromiso sobre las acciones que realizan los directores	<b>Identifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se invita a un director a compartir el cumplimiento de los compromisos asumidos en el mes pasado, que avances tenemos, y que dificultades hemos encontrado</li> <li>Luego un director comparte su experiencia de trabajo, teniendo en cuenta los compromisos que asumen los docentes en el monitoreo y acompañamiento docente.</li> <li>Se reciben aportes, comentarios de parte de los otros directores para reflexionar y seguir mejorando en el trabajo directivo.</li> </ul>		Fotos. Texto. Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover el <b>diálogo de compromiso</b> en los directores a través del dialogo de compromiso		
	<p><b>Analiza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos las respuestas de los directores manifiestan los compromisos asumidos y no asumidos de sus docentes.</li> <li>• Analizamos la importancia del dialogo de compromiso en el monitoreo docente.</li> </ul>		
	<p><b>Propone</b> (nuevo saber)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde sus gestiones cuáles son los compromisos que realizarás para un monitoreo y acompañamiento donde se evidencia la escucha activa.</li> <li>• Proponemos que los docentes y directivos realicen el dialogo de compromiso al término del monitoreo y acompañamiento docente.</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante dialogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		

## SESIÓN PARA DIRECTORES 10 (Diálogo de Compromiso)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover estrategias para el diálogo de compromiso en los directores para aplicar al término del monitoreo y acompañamiento docente.		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Saludo y bienvenida a los directores.</li> <li>Iniciamos la dinámica del dialogo de compromisos: Yo me comprometo a ...</li> <li>Manifiestan su compromiso de mejora la gestión. Los directores manifiestan como les fue en la réplica con sus docentes.</li> </ul>	Diálogo de compromiso sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de compromiso sobre las estrategias	<p><b>Identifica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un director comparte la estrategia de como realiza el dialogo de compromiso con sus docentes</li> <li>¿Luego nos da a conocer si la estrategia aplicada está dando resultados y por qué?</li> <li>Los directores dialogan y aportan de cómo están trabajando cada uno de ellos.</li> </ul> <p><b>Analiza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizamos los aportes de los directores donde manifiestan que los docentes realizan compromiso en base a su práctica pedagógica observada.</li> </ul>		. Fotos. Texto: Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover estrategias para el diálogo de compromiso en los directores para aplicar al término del monitoreo y acompañamiento docente.		
	<p><b>Propone (nuevo saber)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde tu gestión qué compromisos asumes para aplicar los diferentes diálogos a los docentes en su monitoreo y acompañamiento docente.</li> <li>• Proponen y se comprometen a realizar los diferentes diálogos de reflexión con sus docentes en el monitoreo y acompañamiento docente</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		

## SESIÓN PARA DIRECTORES 11 (Diálogo de Compromiso)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover el diálogo de compromiso en los directores para conocer el plan de monitoreo		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo a los directores. Previamente damos inicio a la conversación para realizar asistencia socioemocional a través de un ejercicio de concentración, donde manifiesten los logros y dificultades que hayan tenido en su monitoreo y acompañamiento a sus docentes, <b><i>luego preguntamos</i></b> ¿Después de realizar el ejercicio como se han sentido?	Diálogo de compromiso sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de compromiso sobre ¿De dónde debemos partir para planificar?	<p><b>Identifica:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un director comparte su <b>plan de monitoreo y acompañamiento</b></li> <li>• Luego se dialoga sobre el proceso final que tiene en cuenta para monitorear y acompañar a los docentes, ejecutando un dialogo reflexivo</li> <li>• Los directores dialogan de cómo están monitoreando y se comprometen a mejorar el trabajo pedagógico y directivo.</li> </ul> <p><b>Analiza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizamos los aportes y el plan del director con los compromisos de tener en cuenta los criterios</li> </ul>	. Plan de monitoreo y acompañamiento	. Fotos. Texto. Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia.

<b>PROPÓSITO</b>	Promover el diálogo de compromiso en los directores para conocer el plan de monitoreo		
	deben tener para realizar un monitoreo eficiente y eficaz.		
	<b>Propone (nuevo saber)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponen y se comprometen para el monitoreo deben considerar el dialogo de compromiso con sus docentes, compromiso basado la mejora de su trabajo pedagogico.</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la asesoría pedagógica</li> <li>• Se realiza el dialogo de compromiso para realizar en su institución todo lo ejecutado en esta comunidad de aprendizaje.</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo de compromisos con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		



## SESIÓN PARA DIRECTORES 12 (Diálogo de Compromiso)

	AMPARO GUZMAN RAMIREZ	REGION	LORETO
<b>CPA DIRECTORES</b>	Programa Educativo Escucha Activa en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las Instituciones de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto		
<b>Título de la asistencia</b>	Efectividad de la aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las de Educación Secundaria de la Ugel Maynas región Loreto 2022	<b>FECHA:</b>	<b>HORA DE INICIO</b>
<b>COMPETENCIA</b>			
Aplicación del <b>diálogo de apertura</b> en directivos para la mejora del acompañamiento pedagógico en las instituciones secundarias			

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores la escucha activa para comprender al otro(docentes)		
	<b>ACTIVIDADES Y /O TAREAS</b>	<b>EVIDENCIA/ PRODUCTO</b>	<b>MATERIALES Y/O RECURSOS</b>
Soporte socio emocional (20)	Saludo a los directores. dialogan y se comprometen a realizar asistencia socioemocional a través de lectura de casos <b><i>luego preguntamos</i></b> ¿Se identifican con este caso, que hacen al respecto, dándose así el diálogo de compromiso entre los directores,	Diálogo de compromiso sobre su praxis con la parte emocional.	
Diálogo de compromisos sobre el análisis de las acciones	<b>Identifica:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se identifica como vienen trabajando la escucha activa con sus docentes en el monitoreo docente.</li> <li>Los directores dialogan y se comprometen a realizar las actividades con los docentes teniendo en cuenta el dialogo de compromiso.</li> </ul> <b>Analiza:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Un director comparte como viene trabajando la escucha activa con sus docentes en el monitoreo docente.</li> <li>Analizamos el trabajo del director para considerar la escucha activa en el dialogo de compromiso.</li> </ul>		. Fotos. Texto. Enfoque critico reflexivo para una nueva docencia

<b>PROPÓSITO</b>	Promover en los directores la escucha activa para comprender al otro(docentes)		
	<b>Propone (nuevo saber)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponen y se comprometen a monitorear teniendo en cuenta las competencias la escucha activa y el diálogo de compromiso al final del monitoreo y acompañamiento docente.</li> </ul>		
Conclusiones de los directores (20)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redactamos nuestras conclusiones con respecto a la comunidad de aprendizaje</li> <li>• ¿Cómo se ha sentido durante diálogo en conjunto con los demás directores y mi persona?</li> </ul>		