



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA

DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN

EDUCATIVA 601598 NUEVO SANTA ROSA DISTRITO DE

TROMPETEROS LORETO, NAUTA 2022

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTADO POR:

KATTY CHILICAHUA INGA

ASESOR:

Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.

IQUITOS, PERÚ

2023



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°272-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 18 días del mes de Julio de 2023 a horas 09.00. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 601598 NUEVO SANTA ROSA DISTRITO DE TROMPETEROS LORETO, NAUTA 2022**, aprobado con R.D. N°1330-2023-FCEH-UNAP del 06/07/23 presentado por la bachiller **KATTY CHILICAHUA INGA**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria del Programa de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación** que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°410 -2023-FCEH-UNAP, del 23/02/23, está integrado por:

| | |
|------------------------------------|------------|
| Dr. JULIO OSWALDO GOICOCHEA ESPINO | Presidente |
| Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA | Secretaria |
| Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE | Vocal |

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: satisfactoriamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido... aprobada con la calificación... bueno
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**

Siendo las... 10:20 se dio por terminado el acto... de sustentación

.....
Dr. JULIO OSWALDO GOICOCHEA ESPINO
Presidente

.....
Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA
Secretaria

.....
Mgr. SOL PATRICIA VASQUEZ MATUTE
Vocal

.....
Mgr. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO
Asesor

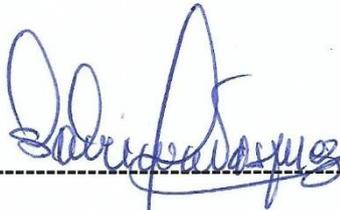
JURADOS Y ASESOR



Lic. Julio Oswaldo Goicochea Espino, Dr.



Lic. Heydi Mariel Paredes Isuiza, Mgr.



Lic. Sol Patricia Vásquez Matute, Mgr.



Lic. Harvey Enrique Panduro Urrelo, Mgr.

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD



Nombre del usuario:
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

ID de Comprobación:
80365880

Fecha de comprobación:
20.12.2022 13:03:55 -05

Tipo de comprobación:
Doc vs Internet

Fecha del Informe:
20.12.2022 13:14:26 -05

ID de Usuario:
Ocultado por Ajustes de Privacidad

Nombre de archivo: **TESIS RESUMEN KATTY CHILICAHUA INGA**

Recuento de páginas: **46** Recuento de palabras: **8353** Recuento de caracteres: **53935** Tamaño de archivo: **811.92 KB** ID de archivo: **91447232**

33.7% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **9.66%** con la fuente de Internet (<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6757>)

33.7% Fuentes de Internet 1000 Página 48

No se llevó a cabo la búsqueda en la Biblioteca

14% de Citas

Citas 36 Página 49

No se han encontrado referencias

0% de Exclusiones

No hay exclusiones

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi padre y confidente, por regalarme cada maravilloso día para poder cumplir cada una de mis metas.

A mi madre Delicia, por todo su amor, apoyo y comprensión. Cuidó a mis hijos para cumplir mis metas.

A mis hijos, Leonardo y Andrea, por su comprensión, tolerancia y paciencia, para que su mamá estudie y logre sus metas académicas.

KATTY CHILICAHUA INGA

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana por contribuir en mi formación académica para ser un profesional competitivo y sobre todo mejor persona.

Al Lic. Harvey Enrique Panduro Urrelo, Mg. Por su orientación en el desarrollo del presente estudio.

A mis hermanos y a mi hermana Consuelo por ser mi compañía, apoyo y fuerza para seguir adelante.

KATTY CHILICAHUA INGA

ÍNDICE

Páginas

| | |
|--|------------|
| PORTADA | i |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN | ii |
| JURADOS Y ASESOR | iii |
| RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD | iv |
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| ÍNDICE | vii |
| ÍNDICE DE TABLAS | ix |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | x |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO | 5 |
| 1.1. Antecedentes | 5 |
| 1.2. Bases teóricas | 8 |
| 1.3. Definición de términos básicos | 15 |
| CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES | 16 |
| 2.1. Formulación de hipótesis | 16 |
| 2.2. Variables y su operacionalización | 17 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 21 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 21 |
| 3.2. Muestra | 22 |
| 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 23 |
| 3.4. Procedimientos y análisis de los datos | 25 |
| 3.5. Aspectos éticos | 25 |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 26 |
| CAPÍTULO V: DISCUSIÓN | 40 |

| | |
|--|-----------|
| CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES | 44 |
| CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES | 46 |
| CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS | 48 |
| ANEXOS | 51 |
| 1. Matriz de consistencia | 52 |
| 2. Instrumento de recolección de datos | 54 |
| 3. Informe de validez y confiabilidad | 57 |
| 4. Consentimiento informado | 64 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página |
|--|--------|
| Tabla 1: Género de los estudiantes por grado | 26 |
| Tabla 2: Estilos de aprendizaje en los estudiantes del I.E N° 601598 | 28 |
| Tabla 3: Nivel de logro de aprendizaje en matemática de los estudiantes de la I.E. N° 601598..... | 30 |
| Tabla 4: Niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje..... | 31 |
| Tabla 5: Confiabilidad de la variable estilo de aprendizaje | 32 |
| Tabla 6: Confiabilidad de las dimensiones de estilo de aprendizaje..... | 32 |
| Tabla 7: Prueba de normalidad de estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje | 33 |
| Tabla 8: Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje | 34 |
| Tabla 9: Correlación estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N°601598 | 35 |
| Tabla 10: Correlación entre estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje de los estudiantes en la I.E. N°601598 | 36 |
| Tabla 11: Correlación estilo de aprendizaje reflexivo y logro de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.N°601598 | 37 |
| Tabla 12: Correlación estilos de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje de los estudiantes en la I.E. N°601598 | 38 |
| Tabla 13: Correlación estilo de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 601598 | 39 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Página |
|---|---------------|
| Gráfico 1: Genero de los estudiantes por grado | 26 |
| Gráfico 2: Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. N°601598 | 29 |
| Gráfico 3: Nivel de logro de aprendizaje en matemática de los estudiantes en la I.E.N°601598 | 30 |
| Gráfico 4: Niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje..... | 31 |

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, Trompeteros, Loreto, Nauta 2022. Se incluyó una muestra de 32 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA – Junior) de Honey Alonso con 44 preguntas, estructurado en cuatro dimensiones: activo, reflexivo, activo y pragmático. Asimismo, se utilizó una ficha de registro de logros de aprendizaje en matemática. El tipo de investigación fue básica, el cual se orientó desde el enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal de alcance correlacional. Concluyó que existe una correlación negativa de $-0,442$ de intensidad moderada entre el estilo de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución educativa estudiada.

Palabra clave: Estilos de aprendizaje, logros de aprendizaje, área de matemática.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship that exists between learning styles and learning achievements in the area of mathematics of the students at the Educational Institution 601598 Nuevo Santa Rosa, Trompeteros, Loreto, Nauta 2022. A sample was included of 32 students who were given a Honey Alonso learning styles questionnaire (CHAEA - Junior) with 44 questions, structured in four dimensions: active, reflective, active and pragmatic. Likewise, a record sheet of learning achievements in mathematics was used. The type of research was basic, which was oriented from the quantitative approach and non-experimental cross-sectional design of correlational scope. It concluded that there is a negative correlation of -0.442 of moderate intensity between the learning style and learning achievements in the area of mathematics of the students in the studied educational institution.

Keywords: Learning styles, learning achievements, area of mathematics.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad los cambios vertiginosos que sufren indiscutiblemente nuestra sociedad requieren que las instituciones educativas reorienten la gestión de los aprendizajes desde un enfoque constructivista que facilite herramientas a los estudiantes para responder con éxitos a las exigencias que demanda la sociedad actual. Para lograr tal fin, se requieren que las escuelas apliquen estrategias, técnicas e instrumentos, programas, métodos que estén que a la vanguardia de las exigencias de una sociedad que día a día se modifica.

Pero la realidad de los estudiantes pone de manifiesto que la gran mayoría no han desarrollado estrategias meta comprensivas que les ayude a tener éxitos en esta era de conocimiento. Esto se evidencia en los bajos resultados que tienen los estudiantes, problema que se constata en los reportes de la última evaluación PISA. En el Perú en el año 2018 se identifica que los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas que han mejorado sus conocimientos y habilidades en ciencia y en matemática, pero no muestran avances significativos en lectura, el cual determina su comprensión lectora. Sin embargo, Perú se encuentra al final de lista. debido a que, en lectura, ocupó el puesto 64 con una media promedio de 401 (en un rango de más bajo 300 y más alto 600), en matemáticas alcanzó el puesto 63 por encima de países de Colombia, Brasil, Argentina, Panamá y República Dominicana. Finalmente, en ciencias, el Perú obtuvo el puesto 63 con una mejora de ocho puntos en relación a la prueba PISA 2015 (OECD, 2019).

Algunas investigaciones ponen de manifiesto diversas causas de los bajos niveles de logros de los estudiantes, entre los que se destacan según Vélez et al (2009), los hábitos de estudio, la falta de motivación y la familia. A esto se suma que los docentes no conocen la forma cómo aprende sus estudiantes, por lo que terminan diseñando estrategias que no responden a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes lo que resulta desgano y falta de interés por el estudio, lo que influye en los logros académicos de los estudiantes.

La problemática descrita no está ajena a la institución educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de trompeteros, Loreto – Nauta, debido a que se observa bajos niveles de logros de los estudiantes en las áreas de matemática y comunicación, situación que se agudiza cuando los docentes aplican estrategias de enseñanza como si sus alumnos tuvieran la misma manera de aprender, no toman en cuenta el estilo de aprendizaje de los estudiantes. Por la situación problemática identificada se hace necesario estudiar la posible relación entre el estilo de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

De la problemática identificada se formula el problema general ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022?

El objetivo general es determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 de los que se depende los siguientes objetivos específicos: OE1. Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa estudiada, OE2. Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa en estudio. OE3. Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa en estudio. OE4. Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática en la Institución Educativa estudiada.

El estudio se justifica porque nos permite comprender la forma de cómo los estudiantes aprenden y realizan sus tareas académicas para que los docentes puedan atender a la diversidad de sus estudiantes. También permite identificar si el estilo de aprendizaje dominante está facilitando o por el contrario dificultando los aprendizajes.

También proporcionan un instrumento válido y confiable que permite conocer al estudiante, padres de familia y docentes los estilos de aprendizaje de los estudiantes que permitirá a los maestros adaptar la metodología a las características individuales de los estudiantes y por otro lado al estudiante se le proporcionará una herramienta para el desarrollo y estimulación de

aprendizaje altos. Por otro lado, también el estudio servirá como marco de referencia para futuras investigaciones.

El estudio está organizado en los siguientes capítulos: Capítulo I: Marco teórico, que fundamenta la investigación: en el capítulo II hipótesis y variables: capítulo III la metodología que presenta el tipo y diseño de investigación, así como la población, las técnicas y procedimientos utilizados en el estudio. En el capítulo IV los resultados relacionados a los objetivos del estudio. En el capítulo V la discusión. En el capítulo VI las conclusiones, en el capítulo VII. Recomendaciones y el capítulo VIII las referencias.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

En el 2020, se desarrolló una investigación de tipo no experimental con enfoque cuantitativo y correlacional de corte transversal. Incluyó una muestra 1326 estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje Kolb y Escala atribucional de motivación de logro (EAML). El estudio en sus resultados determinó que el 54,2% de los estudiantes presentan un estilo de aprendizaje divergente, el estilo de aprendizaje resultó dependiente de la carrera y el semestre. Concluyó asistió relación estadística entre los estilos de aprendizaje y los factores de las metas de logros (Roque y otros, 2020)

En 2020, se realizó un estudio de tipo descriptiva correlacional, con enfoque cuantitativo. Incluyó una muestra de 208 estudiantes a quienes les aplicaron el cuestionario de estilos de aprendizaje Honey-Alonso y el cuestionario de actitud hacia la matemática. El estudio determinó que el estilo de mayor predominancia es el reflexivo y que la actitud hacia la matemática es positiva. El estudio llegó a la conclusión que existe relación entre el estilo de aprendizaje y la actitud hacia la matemática (Solano y otros, 2020).

En 2018, se realizó una investigación no experimental, descriptivo correlacional, incluyó como muestra a 46 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario de Honey y Alonso. El estudio determinó que el estilo dominante fue el reflexivo (43,3%), seguido del estilo pragmático (21,1%). Concluyó que los estilos de aprendizaje si influyen en el rendimiento académico de los estudiantes (Estrada A. , 2018).

Nacional

En 2019, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo, método cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. Incluyó como muestra a 18 estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario de Honey y Alonso para identificar los estilos y una libreta de notas para el rendimiento académico escolar, Concluyó que existe correlación positiva entre los estilos teórico y reflexivo en el curso de personal social y relación negativa al estilo pragmático (Alcántara y otros, 2019)

En 2019, se desarrolló una investigación de paradigma cuantitativo, de diseño no experimental de tipo transversal. Incluyó una muestra de 100 estudiantes. el instrumento fue el cuestionario de Honey y Alonso y una ficha de registro de análisis de las actas del control académico. El estudio determinó que los estilos de aprendizaje predominantes fueron el activo y el teórico y las puntuaciones del rendimiento académico se distribuyeron entre bueno (48,33%) y regular (40,00%) en su totalidad aprobadas. La investigación concluyó que existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico (Silva, 2019)

En 2019, se desarrolló un estudio de tipo correlacional con diseño no experimental y con el método cuantitativo. Incluyó una muestra de 203 a los que se les aplicó un cuestionario. En sus resultados identificaron que, el 33% de estudiantes en un nivel moderado con respecto a los estilos de aprendizaje. Asimismo, el 43% identificaron que tienen un buen logro de aprendizaje por lo que, casi siempre llegan a comprender la solución de problemas matemáticos. El estudio concluyó que, existe relación entre la variable estilos de aprendizaje con el logro de aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de la II.EE. en estudio (Mamani, 2019)

En 2018, se desarrolló una investigación descriptivo y correlacional. Incluyó una muestra de 180 estudiantes. Los resultados determinaron que los estudiantes presentan ciertas actitudes asociadas al rendimiento académico favorables al aprendizaje, Los estilos que mayormente se asocian al rendimiento académico son el pragmático y el reflexivo. (Pereda, 2018)

En 2017, se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo con diseño relacional. Incluyó una muestra de 244 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario CHAEA. Concluyó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, debido a que no se determinó correlaciones estadísticamente significativas (Colonio, 2017).

En 2017, se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional de tipo transversal. Incluyó una muestra de 100 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario. El estudio determinó baja correlación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académica escolar en física. Determinó en sus resultados que existe correlación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico escolar en física. Asimismo, existe una buena correlación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento académico escolar (Luque, 2017).

Local

En el 2020, se desarrolló un estudio de tipo no experimental con diseño correlacional de corte transversal Incluyó una muestra de 162 estudiantes a quienes se les aplicaron el test CHEA y un cuestionario para evaluar logros de aprendizaje. El estudio determinó que en los estudiantes prevalece el estilo activo con (34,0%) y respecto a logros de aprendizaje en el área de ciencia y tecnología identificó que le mayor porcentaje de los estudiantes se ubica en el nivel de inicio (83,3%). Concluyó que el estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con logros de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en los

estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru de Iquitos (Del Aguila & Isuiza, 2020).

1.2. Bases teóricas

Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje se definen como un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que una estrategia o un método de enseñanza funcione en un grupo de estudiantes y en otros no funciona (Dunn y otros, 1983)

Por su parte Rodríguez (2002), indica que los estilos de aprendizaje son típicas formas y relativamente estables que se utilizan en el acto de aprender.

Alonso, et al (1994), define a los estilos de aprendizaje como un conjunto, de rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos que funcionan como indicadores relativamente estables, de la forma en que los estudiantes perciben, interrelacionan, y responden a sus ambientes de aprendizaje (p.48).

Para Caballos (2004), los estilos de aprendizaje son propensos al cambio en situaciones distintas y se pueden mejorar al tomar conciencia del estilo personal de aprendizaje y la orientación adecuada del docente, si se toma en cuenta los propios estilos de aprendizaje en el proceso educativo, los estudiantes aprenden mejor.

En el presente estudio asumimos los estilos de aprendizaje analizados por Honey y Alonso, de los cuales son las dimensiones medidas en la investigación.

Estilos de aprendizaje según Honey y A lonso

Estilo de aprendizaje activo: Las personas con este estilo se caracterizan por tener una mentalidad abierta, puede iniciar actividades nuevas con entusiasmo. Aceptan cambios, cuando no hay desafíos o actividades a largo plazo se aburren fácilmente. Generalmente son el centro de todas las actividades, les gusta trabajar diversos métodos y en forma grupal debido a que son creativos, competitivos y solucionadores de problemas.

Estilo de aprendizaje reflexivos: Los individuos con este estilo son observadores de las experiencias desde diferentes perspectivas, son detallista, recopiladores, prudentes, pacientes y cuidadosos actúan con cautela y antes de tomar una decisión evalúan todas las alternativas posibles.

Estilo de aprendizaje teóricos: Las personas con este estilo se caracterizan por ser analíticos, integran observaciones realizadas dentro de teorías. Son aspectos prioritarios la racionalidad y la objetividad, son considerados personas disciplinadas, pensadores sistemáticos, buscan siempre el porqué. En situaciones donde expresen sus emociones y sentimientos les cuesta participar.

Estilo de aprendizaje pragmáticos: Son realistas cuando se trata de resolver un problema o tomar una decisión. Actúan con seguridad y rapidez ante proyectos o actividades que les emocionan. Tienen poca paciencia con los que teorizan. Es bueno su filosofía de trabajo si funciona (Carrillo y otros, 2015).

Logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje son los resultados que deben alcanzar los estudiantes al culminar un área curricular producto de los calificativos obtenidos en el último bimestre o trimestre analizando las competencias o propósito, desde los aspectos cognoscitivos, práctico y afectivo. Algunos autores relacionan a los logros de aprendizaje con el rendimiento académico, el cual es conceptualizado por Jiménez (2000) como el nivel de conocimiento que demuestra el estudiante en un área curricular, citado en Navarro (Edel, 2003, pág. 2).

También el logro de aprendizaje es conceptualizado por el Ministerio de Educación (2020) como la descripción de la situación en la que se ubica el estudiante con respecto a los propósitos de aprendizaje, citado en (Fernández & De la Cruz, 2022)

Orientaciones para la calificación

Para las calificaciones de las competencias se considera los siguientes niveles de logros.

- Logro destacado (AD), se interpreta cuando el estudiante mediante sus actuaciones o sus producciones alcanza un nivel superior al nivel esperado o cuando evidencia proximidad al nivel superior en algunos aspectos. El logro es muy satisfactorio (Ministerio de Educación del Perú, 2019)
- Logro esperado (A), se entiende cuando el estudiante a través de sus producciones o actuaciones alcanza un nivel esperado al movilizar y articular de manera afectiva todas las capacidades de la competencia. (Ministerio de Educación del Perú, 2019)
- En proceso (B), es un logro básico, se evidencia cuando el estudiante mediante actuaciones y sus producciones alcanza un logro aceptable respecto a los esperado en el nivel, pero presenta cierta dificultad para movilizar o articular alguna capacidad de la competencia (Ministerio de Educación del Perú, 2019).
- En Inicio (c), se evidencia cuando el estudiante a través de sus producciones o actuaciones muestran un progreso mínimo en el desarrollo de la competencia, respecto del nivel esperado. Se evidencia un logro inicial (Ministerio de Educación del Perú, 2019).

Valoración del nivel de logro de la competencia, al término del bimestre, trimestre, semestre u otros

Como aprendizajes complejos las competencias, se hace necesario de un registro sistemático del progreso del estudiante mediante la observación y la valoración de todas las evidencias realizadas por los estudiantes en función a los propósitos de aprendizaje establecidos generando en un periodo determinado. (Ministerio de Educación del Perú, 2019).

Valoración de nivel de la competencia, al término de grado o periodo lectivo

El nivel de logro de la competencia es el calificativo anual al término del grado o periodo lectivo, el cual se obtiene de los calificativos obtenidos en el último bimestre o trimestre u otros analizando según los propósitos establecidos el progreso de las competencias. (Ministerio de Educación del Perú, 2019).

Dimensiones de logros de aprendizaje

En el presente estudio las cuatro competencias del área de matemática consideramos son las dimensiones:

Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de cantidad

En esta competencia los estudiantes solucionan problemas o plantea nuevos que le demanden comprender y construir las nociones

de cantidad, de sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. Cuando el estudiante explica mediante analogías, induce propiedades y hace comparaciones en la resolución del problema. Movilizan las siguientes capacidades: Traduce datos a expresiones numéricas, comunica su comprensión sobre los números y las operaciones, usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo, argumenta afirmaciones sobre relaciones numéricas y las operaciones.

Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de regularidad, equivalencia y cambio.

En estas competencias el estudiante debe lograr caracterizar equivalencias, el cambio de una magnitud con respecto a otra, generalizar regularidades, a través de reglas generales que puedan encontrar valores desconocidos, hacer predicciones acerca del comportamiento de un fenómeno (Ministerio de educación del Perú, 2016). Las capacidades que movilizan son: Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas, comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas, comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas, Usa estrategias y procedimiento para encontrar reglas generales, argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia.

Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de forma, movimiento y localización.

Es la competencia en la que el estudiante describe la posición y el movimiento de objetos y de sí mismo en el espacio, interpretando lo que visualiza y relacionando las características de los objetos con formas geométricas bidimensionales y tridimensional. Moviliza las siguientes capacidades (Ministerio de educación del Perú, 2016). Modelamiento de objetos, comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas, Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio, argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas.

Actúa y piensa matemáticamente en situaciones de gestión de datos e incertidumbre

La competencia mediante el cual el estudiante analiza datos relacionados a temas de situaciones aleatorias o interés, es capaz de tomar decisiones, elaborar predicciones razonables y conclusiones fundamentadas en la información producidas. Moviliza las siguientes capacidades: Representa datos con gráficos y modelos y mediadas estadísticas o probabilidades, comunica la comprensión d ellos conceptos estadísticos y probabilísticos, usa conceptos y procedimientos para recopilar y procesar datos, en base a información obtenida sustenta conclusiones (Ministerio de educación del Perú, 2016).

1.3. Definición de términos básicos

Activo: Capacidad de obrar, eficaz y diligente

Estilos de aprendizaje: Es la manera particular de aprender.

Logros de aprendizaje: Resultado esperado en los procesos de aprendizaje, para el proceso de seguimiento del aprendizaje se convierte en un indicador.

Pragmático: Es aquel individuo que es inclinado a la práctica.

Reflexivo: Es aquel individuo que refleja su accionar o a hablar con reflexión

Teórico: Es aquella persona que tienen preferencia por la teoría.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto Nauta 2022.

Hipótesis específica

1. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598, Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto Nauta 2022.
2. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto Nauta 2022.
3. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros Loreto Nauta 2022
4. Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes

en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto Nauta 2022.

2.2. Variables y su operacionalización

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Definición conceptual

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos que son relativamente estables y sirven como indicadores de la manera en que los educandos perciben interacciones y responde a su aprendizaje (Keefe, 1988)

Variable 2: Logros de aprendizaje

Definición conceptual

Vienen a ser los niveles de logros que deben alcanzar los estudiantes al culminar el proceso de aprendizaje, mediante el cual, permite conocer el grado de desarrollo de sus competencias, habilidades y destrezas requeridas en el currículo (Estrada & Mamani, 2020).

Operacionalización de variables

Variable: estilos de aprendizaje

| Variables | Definición operacional | Tipo por su naturaleza | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Categorías | Valores de la categoría | Medio de verificación |
|------------------------|---|------------------------|-------------|---|--------------------|---|-----------------------------------|--|
| Estilos de aprendizaje | Modo en que los estudiantes aprende y como se relacionan con el docente en el proceso enseñanza aprendizaje, será analizada en los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático. | Cualitativa | Activo | <ul style="list-style-type: none"> • Animador • Improvisador • Descubridor • Arriesgado • Espontaneo | Ordinal | Muy baja Baja Moderada Alta y muy alta | (0-2) (3-5) (6-8) (9-11) | Cuestionario Honey Alonso de Estilos de aprendizaje (CHAEA-Junior) |
| | | Cualitativa | Reflexivo | <ul style="list-style-type: none"> • Ponderado • Concienzudo • Receptivo • Analítico • Exhaustivo | Ordinal | Muy baja Baja Moderada Alta y muy alta | (0-2) (3-5) (6-8) (9-11) | |
| | | Cualitativa | Teórico | <ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Lógico • Objetivo • Crítico • Estructurado | Ordinal | Muy baja Baja Moderada Alta, muy alta | (0-2) (3-5) (6-8) (9-11) | |
| | | Cualitativa | Pragmático | <ul style="list-style-type: none"> • Experimentador • Práctico • Directo • Eficaz • Realista | Ordinal | Muy baja Baja Moderada Alta, muy alta | (0-2) (3-5) (6-8) (9-11) | |

Variable logros de aprendizaje

| VARIABLES | Definición operacional | Tipo por su naturaleza | Dimensiones | Indicadores | Escala | Categorías | Valores de la categoría | Medio de verificación |
|--|--|------------------------|---|--|----------------|---------------------|-------------------------|---|
| Logros de aprendizaje en el área de matemática | Resultado cualitativo y cuantitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje y fue analizada a través de las dimensiones niveles de logros por competencia. | Cualitativa | Niveles de logros de aprendizaje Resuelve problemas de cantidad | -Traduce cantidades a expresiones numéricas. -Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones. -Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo. -Argumenta afirmaciones sobre relaciones numéricas y las operaciones. | Ordinal | AD=logro destacado | (19-20) | Ficha de registro de notas obtenidas por los estudiantes en el área de matemática registradas en el SIAGIE. |
| | | Cualitativa | Niveles de logro de aprendizaje e resuelve problemas de regularidad, equivalencias y cambios. | -Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas. -Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas- -Usa estrategias y procedimientos para encontrar reglas generales. - Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia. | | AD= logro destacado | (19-20) | |
| | | | | | | A=logro esperado | (17-18) | |
| | | | | | | B= proceso | (11-16) | |
| | | | | | | C= inicio | (0-10) | |
| | | | | | | A= logro esperado | (17-18) | |
| | | | | | | B= proceso | (11-16) | |
| | | | | | | C= inicio | (0-10) | |

| | | | | | | | |
|--|--|-------------|--|---|--|---|--|
| | | | <p>-Nivel de logro de aprendizaje resuelve problemas de forma movimiento y localización .</p> | <p>-Modela objetos con formas geométricas y sus transformaciones -Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. - Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio. -Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas</p> | | <p>AD= logro destacado (19-20)</p> <p>A= logro esperado (17-18)</p> <p>B= proceso (11-16)</p> <p>C= inicio (0-10)</p> | |
| | | Cualitativa | <p>-Nivel de logros de aprendizajes en resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.</p> | <p>- Representa datos con gráficos y medidas estadísticas o probabilísticas. - Comunica la comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos. -Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos –Sustenta conclusiones o decisiones en base a información obtenida.</p> | | <p>AD= logro destacado (19-20)</p> <p>A= logro esperado (17-18)</p> <p>B= proceso (11-16)</p> <p>C= inicio (0-10)</p> | |

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

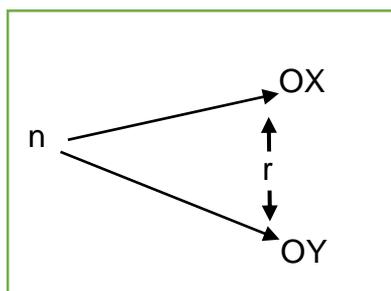
La investigación fue tipo básica, debido a que se recopiló información de las variables de estudio (Ñaupás, 2013). De alcance correlacional, porque se determinó la relación entre las variables estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje

Enfoque

El enfoque con la que se abordó el estudio fue cuantitativo, ya que incluyó hipótesis por la que se definió la relación entre las variables, el cual se analizó a través de la estadística (Hernandez y otros, 2014) .

Diseño

El diseño que se aplicó fue el no experimental de corte transversal, debido a que se recogió la información en un tiempo único y de tipo correlacional. En la investigación correlacional se establecen una relación estadística entre las variables, por las que para llegar a conclusiones no existe la necesidad de incluir variables externas (Mejía Jervis, 2021).



Dónde:

n= Muestra

OX= observación de estilos de aprendizaje.

OY= observación de logros de aprendizaje.

r = relación de variables

3.2. Muestra

Población

La población se conformó por 32 estudiantes de la Institución educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto Nauta 2022.

Muestra:

100% de la población.

Muestreo:

No probabilístico intencionado, debido a que los sujetos seleccionados para la muestra fueron elegidos según criterio del investigador, la institución educativa es primaria unidocente, por esta razón la investigación utilizó el 100% de la población.

Criterios de Selección

a. Criterios de inclusión:

- Estudiantes de nivel Primario de la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 que participaron libremente en el estudio.
- Estudiantes matriculados en el año escolar 2022 de nivel Primario de la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022

b. Criterios de exclusión:

- Estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa 601598 Nueva Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 que no desearon participar en el estudio.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Procedimientos:

- Para realizar el estudio se solicitó permiso al directivo de la institución educativa en estudio.
- Se seleccionó la muestra en base a criterios de selección.
- Se aplicó el consentimiento informado previa explicación del propósito del estudio.
- Se aplicó los instrumentos para recoger la información.
- Se realizó la base de datos y el análisis descriptivo e inferencial correspondiente a este estudio.

Técnica:

Se aplicó como técnica la encuesta para la variable estilos de aprendizaje y el análisis documental para la variable logros de aprendizaje. (Acta consolidada de evaluación reporte de SIAGIE)

Instrumentos:

Se aplicó el cuestionario de Honey, Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA –Junior). Este cuestionario CHAEA – Junior fue validado por diversas investigaciones. En el estudio el cuestionario de estilos de aprendizaje de 44 preguntas se sometió al criterio de confiabilidad mediante KR-20, donde se obtuvo un valor de fiabilidad de 0,945 y en las dimensiones se obtuvo los valores siguientes: Pragmático 0,814, reflexivo 0,716, teórico 0,844 y activo 0,847: lo cual nos indica una alta confiabilidad.

Para analizar el logro de aprendizaje por competencia del área de matemática de los estudiantes se aplicó la ficha de registro de notas. El instrumento fue sometido a la validación por juicio de experto, los cuales fueron tres docentes con experiencia en la docencia e investigación. Los expertos consideraron tres criterios: Pertinencia, relevancia y claridad. El resultado de la validación por los jueces fue de 94.67% lo que significa que se ubica en el rango de excelente, por lo que el instrumento es válido y confiable. Asimismo, a través de la prueba binomial se analizó la concordancia entre los jueces cuyo resultado fue significativo debido a que se obtuvo $p < 0.05$ (anexo 3).

3.4. Procedimientos y análisis de los datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS 26 para realizar:

- La prueba de normalidad con Shapiro -Wilk, por las características de la muestra $n < 50$ (32 estudiantes), con un nivel de significancia de 0,05; de la cual se obtuvo que los datos no siguen una distribución normal.
- Se realizó el análisis inferencial para determinar la correlación entre variables para ello, se utilizó una prueba no paramétrica Tau-b de Kendall, pues las variables son ordinales y con igual cantidad de niveles (4x4).

3.5. Aspectos éticos

Se respetó la libre participación de los estudiantes, previa explicación de la finalidad de la investigación a los padres de familia a través del consentimiento informado. Los estudiantes participantes fueron tratados con respeto y sin discriminación ni preferencia. La participación de los estudiantes sujetos de análisis no implicó ningún riesgo de salud y se utilizó la información proporcionada solo para fines académicos. Así como la confidencialidad de los datos. También se respetó las normas APA 7 citado a los autores que fundamenta el estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

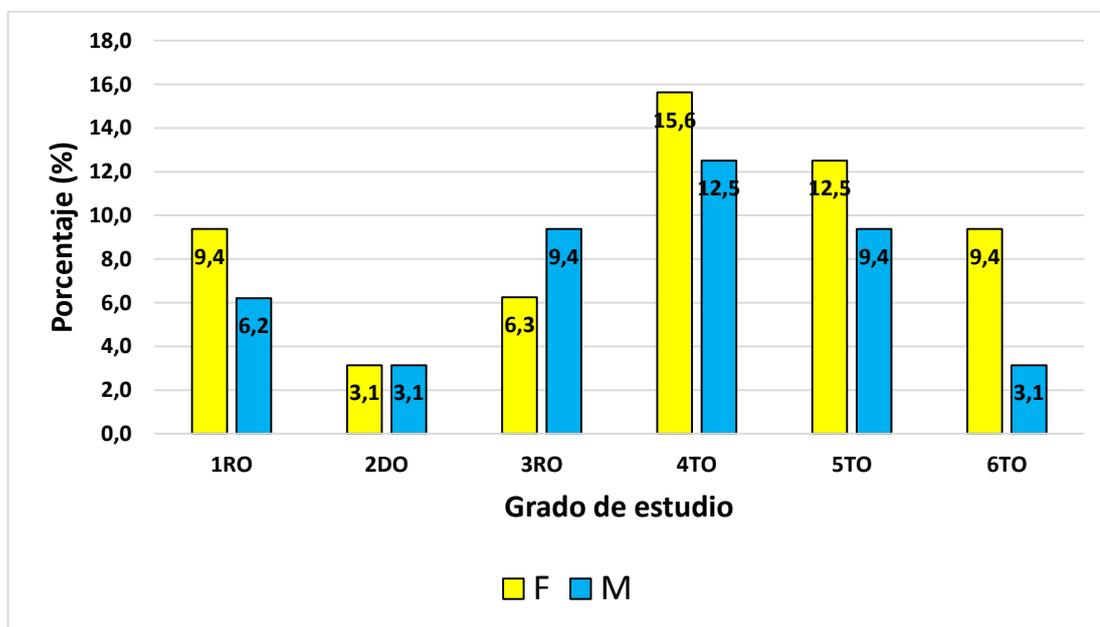
4.1. Caracterización de la población

Tabla 1: Género de los estudiantes por grado

| Grado | Género | | Total (%) |
|-------|--------|------|-----------|
| | F(%) | M(%) | |
| 1ero | 9,4 | 6,2 | 15,6 |
| 2do | 3,0 | 3,1 | 6,3 |
| 3ero | 6,0 | 9,4 | 15,6 |
| 4to | 15,6 | 12,5 | 28,1 |
| 5to | 12,5 | 9,4 | 21,9 |
| 6to | 9,4 | 3,1 | 12,5 |
| Total | 56,3 | 43,7 | 100,0 |

Fuente. Base de datos procesada en Excel

Gráfico 1: Genero de los estudiantes por grado



Fuente. Base de datos procesada en Excel

En la tabla y gráfico 1, se observa los resultados según los grados evaluados del 100% (32) estudiantes de la población el 56,3%

son femeninas y el 43, 8% son masculinos; la muestra se distribuye así: en primer grado son el 15,6%; en segundo grado de las el 6,3%; en tercer grado 15,6%; en cuarto grado el 28,1% y el quinto grado el 21,9%y en sexto grado el 12,5%. Asimismo respecto al género se observa que: en primer grado el 9,3% son del género femenino y el 6,3% son masculinos; en segundo grado el 3,1% son del género femenino y el 3,2% son masculino ; en tercer grado el 6,2% son del género femenino y el 9,4%masculino; en el cuarto grado el 15,6% son del género femenino y el 12,5% son masculinos; en el quinto grado el12,5% son del género femenino y el 9,4% son del género masculino y en el sexto grado el 9,4% son del género femenino y el 3,1% son masculino.

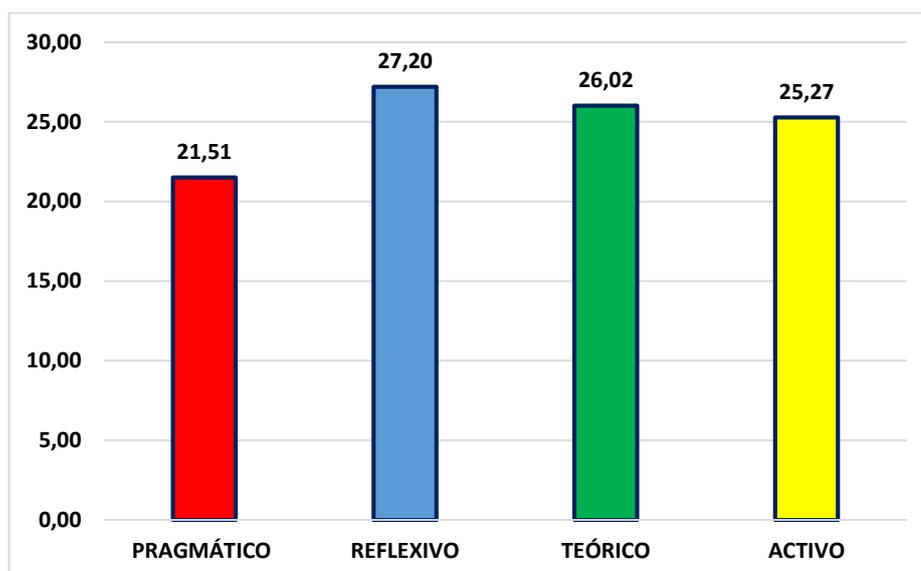
Descripción de las variables de estudio

Variables estilos de aprendizaje

Tabla 2: Estilos de aprendizaje en los estudiantes del I.E N° 601598

| N° | Pragmático | Reflexivo | Teórico | Activo |
|-------|------------|-----------|---------|--------|
| 1 | 8 | 8 | 9 | 8 |
| 2 | 7 | 4 | 6 | 8 |
| 3 | 8 | 10 | 9 | 10 |
| 4 | 9 | 9 | 10 | 9 |
| 5 | 8 | 10 | 10 | 10 |
| 6 | 4 | 5 | 7 | 5 |
| 7 | 7 | 9 | 10 | 8 |
| 8 | 9 | 10 | 10 | 9 |
| 9 | 2 | 5 | 5 | 3 |
| 10 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | 0 | 5 | 5 | 3 |
| 12 | 8 | 9 | 11 | 10 |
| 13 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 14 | 6 | 9 | 8 | 8 |
| 15 | 7 | 9 | 10 | 10 |
| 16 | 4 | 7 | 7 | 7 |
| 17 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 18 | 1 | 4 | 1 | 3 |
| 19 | 3 | 7 | 7 | 0 |
| 20 | 7 | 10 | 7 | 6 |
| 21 | 7 | 9 | 7 | 4 |
| 22 | 9 | 11 | 8 | 10 |
| 23 | 8 | 9 | 8 | 10 |
| 24 | 4 | 10 | 9 | 11 |
| 25 | 9 | 9 | 11 | 8 |
| 26 | 9 | 11 | 11 | 10 |
| 27 | 10 | 11 | 11 | 10 |
| 28 | 8 | 8 | 10 | 9 |
| 29 | 10 | 11 | 7 | 11 |
| 30 | 5 | 7 | 4 | 8 |
| 31 | 8 | 10 | 7 | 9 |
| 32 | 10 | 10 | 11 | 11 |
| TOTAL | 200 | 253 | 242 | 235 |
| % | 21.51 | 27.20 | 26.02 | 25.27 |

Gráfico 2: Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. N°601598



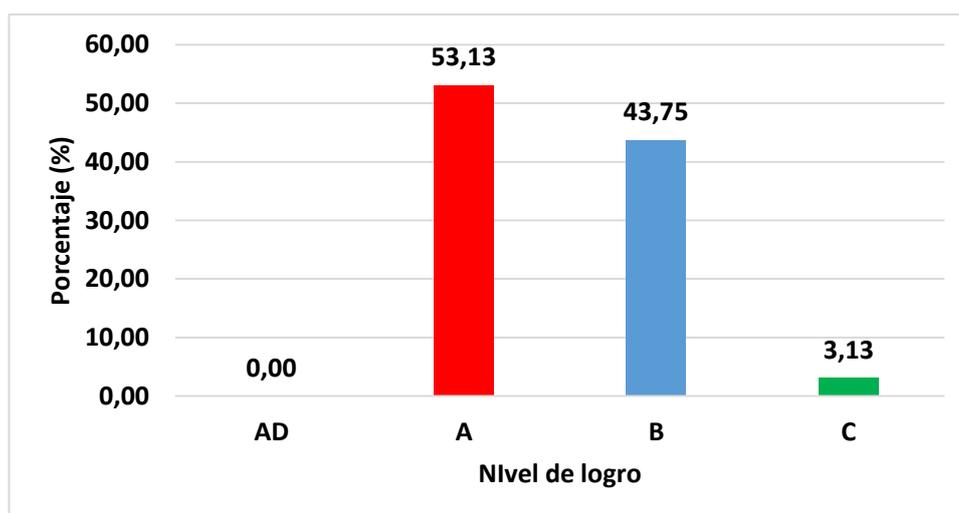
En la tabla y gráfico 2, se muestra el nivel de preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución educativa N° 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022. Del 100% (32) estudiantes de la población, el mayor porcentaje (27.20%) tiene una preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, seguido del (26.02%), que presentan una preferencia por el estilo teórico, el (25.27%) tienen el estilo activo y el (21.51%) tienen preferencia del estilo pragmático.

Variable Logros de aprendizaje en el área de matemática

Tabla 3: Nivel de logro de aprendizaje en matemática de los estudiantes de la I.E. N° 601598

| NIVEL DE LOGRO | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|----------------|------------|------------|
| Destacado (AD) | 0 | 0.00 |
| Logrado (A) | 17 | 53.13 |
| Proceso (B) | 14 | 43.75 |
| Inicio(C) | 1 | 3.13 |
| Total | 32 | 100.00 |

Gráfico 3: Nivel de logro de aprendizaje en matemática de los estudiantes en la I.E.N°601598



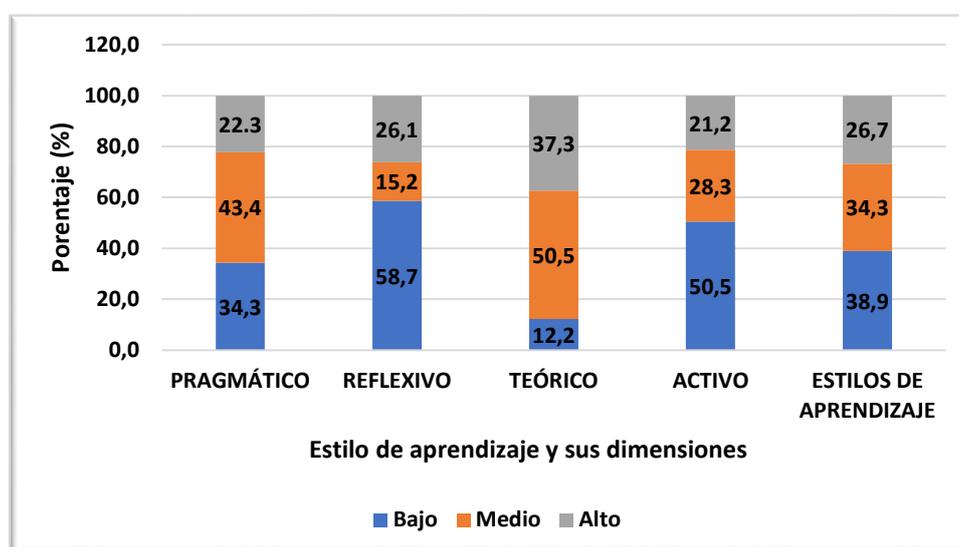
En la tabla y gráfico 3 se observa que el 53.13% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado con respecto al aprendizaje de la matemática y el 43.75% se ubican en el nivel de logro en proceso, mientras que solo el 3.13% en inicio.

Niveles de interpretación

Tabla 4: Niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje

| | PRAGMÁTICO (%) | REFLEXIVO (%) | TEÓRICO (%) | ACTIVO (%) | ESTILOS DE APRENDIZAJE (%) |
|-------|-------------------|------------------|----------------|---------------|----------------------------------|
| Bajo | 34.3 | 58.7 | 12.2 | 50.5 | 38.9 |
| Medio | 43.4 | 15.2 | 50.5 | 28.3 | 34.3 |
| Alto | 22.3 | 26.1 | 37.3 | 21.2 | 26.7 |
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Gráfico 4: Niveles de las dimensiones de estilos de aprendizaje



En la tabla y gráfico 4, muestran que del 100% (32) de los estudiantes, el mayor porcentaje se observan en los siguientes niveles de preferencia: en el estilo de aprendizaje pragmático el (43,4%) de los estudiantes tienen una preferencia medio, en el estilo reflexivo el (58,7%) de los estudiantes tienen preferencia baja, en el estilo teórico el (50,5%) de los estudiantes tienen una preferencia medio, en el estilo activo el (50,5%) tienen una preferencia baja por dicho estilo. Resultado a nivel global en la variable estilo de aprendizaje que predomina la preferencia baja (38,9%)

4.1. Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 5: Confiabilidad de la variable estilo de aprendizaje

| Variable | Número de Ítems | Coefficiente KR-20 |
|------------------------|-----------------|--------------------|
| Estilos de aprendizaje | 44 | 0.945 |
| Total de Ítems | 44 | |

En la tabla 5, se observa la confiabilidad según alfa de Cronbach del cuestionario CHAEA – Junior, conformado por 44 ítems es 0,945, lo cual nos indica una alta confiabilidad.

Tabla 6: Confiabilidad de las dimensiones de estilo de aprendizaje

| Dimensiones | Número de Ítems | Coefficiente KR-20 |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Pragmático | 11 | 0.814 |
| Reflexivo | 11 | 0.812 |
| Teórico | 11 | 0.844 |
| Activo | 11 | 0.847 |
| Total de Ítems | 44 | |

En la tabla 6, se observa la confiabilidad según alfa de Cronbach del cuestionario CHAEA – Junior, conformado por 44 ítems y estructurado en cuatro dimensiones: Pragmático 0,814, reflexivo 0,716, teórico 0,844 y activo 0,847: lo cual nos indica una alta confiabilidad.

Análisis inferencial

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 7: Prueba de normalidad de estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje

| Variables | Shapiro Wilk | | | Tipo de distribución |
|-------------------------------------|--------------|----|-------|----------------------|
| | Stadístico | Df | Sig | |
| Estilos de aprendizaje | ,868 | 32 | 0,001 | Libre |
| Logros de aprendizaje en matemática | ,951 | 32 | 0,002 | Libre |

En la prueba de normalidad se utilizó Shapiro -Wilk, por ser una muestra $n < 50$ (32 estudiantes), con un nivel de significancia de 0,05, se determinó que los datos de las variables estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje no siguen una distribución normal. La decisión para la prueba de hipótesis de la correlación entre las dos variables es seleccionar una prueba no paramétrica.

Tabla 8: Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje

| Dimensiones | Shapiro-Wilk | | | Tipo de distribución |
|-------------------|--------------|----|-------|----------------------|
| | Statistic | Df | Sig. | |
| D1 V1: Pragmático | 0,882 | 32 | 0,002 | Libre |
| D2 V1: Reflexivo | 0,863 | 32 | 0,001 | Libre |
| D3 V1: Teórico | 0,875 | 32 | 0,002 | Libre |
| D4 V1: Activo | 0,846 | 32 | 0,000 | Libre |

Para la prueba de normalidad se utilizó la opción Shapiro-Wilk, por ser una muestra pequeña $n < 50$ (32 estudiantes), con un nivel de significancia de 0,05, se determinó que los **datos de la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones**, no siguen una distribución normal, como se observa en la tabla donde el p-valor de cada categoría analizada es menor que el valor de significancia ($\alpha = 0,05$), por lo que se optó por una prueba de hipótesis correlacional entre ambas variables ordinales de la investigación, y la segunda variable logros de aprendizaje Tau-B de Kendall para cada categoría. Las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje se analizó con **cuatro niveles: Muy bajo, bajo, medio y alto- muy alto**, correspondientes a las dimensiones pragmático, reflexivo, teórico y activo; y la variable logros de aprendizaje también con **cuatro niveles de medición: Logro destacado (AD), Logro esperado(A), Proceso (B), Inicio (C)**. Estas condiciones determinan que la prueba de hipótesis correlacional sea Tau-B de Kendall, al tener una tabla de cruzada cuadrada (4x4).

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizajes en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto Nauta 2022.

Tabla 9: Correlación estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N°601598

| | | Valor | Error estandarizado o asintótico ^a | Aproximado T ^b | Significancia Aproximada |
|--------------------|-----------------|-------|---|---------------------------|--------------------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-b | -,442 | ,139 | -3,075 | ,002 |
| N válido de casos | | 32 | | | |

En la tabla 9, se observa, un $p\text{-valor}=0,002 < \alpha=0,05$ es significativo, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de que existe una correlación entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 601598 Nuevo Santa Rosa, la misma que es negativa o inversa de -0,442 de intensidad moderada.

Hipótesis específicas 1

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

Tabla 10: Correlación entre estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje de los estudiantes en la I.E. N°601598

| | | Valor | Error estandarizado o asintótico ^a | Aproximado T ^b | Sig. Aprox. |
|--------------------|-----------------|--------|---|---------------------------|-------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-b | -0,256 | ,152 | -1,692 | ,091 |
| N° válido de casos | | 32 | | | |

En la tabla 10, se observa un $p\text{-valor}=0,091 > \alpha=0,05$, Se acepta la hipótesis nula de que no existe correlación entre estilos de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 nuevo Santa Rosa. La correlación obtenida es de -0,256 de intensidad negativa moderada.

Hipótesis específicas 2

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

Tabla 11: Correlación estilo de aprendizaje reflexivo y logro de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.N°601598

| | | Valor | Error estandarizado asintótico ^a | Aproximado T ^b | Sig. Aprox. |
|--------------------|-----------------|--------|---|---------------------------|-------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-b | -0,240 | 0,173 | -1,350 | 0,177 |
| N válido de casos | | 32 | | | |

En la tabla 11, se observa un $p\text{-valor}=0,177 > \alpha=0,05$, se acepta la hipótesis nula de que no existe relación significativa entre estilos de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022. La correlación obtenida es de -0,240 de intensidad moderada.

Hipótesis específicas 3

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

Tabla 12: Correlación estilos de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje de los estudiantes en la I.E. N°601598

| | | Valor | Error estandarizado o asintótico ^a | Aproximado T ^b | Sig. Aprox |
|--------------------|-----------------|--------|---|---------------------------|------------|
| Ordinal by Ordinal | Kendall's tau-b | -0,235 | 0,162 | -1,398 | 0,162 |
| N válido de casos | | 32 | | | |

En la tabla 12, se observa un $p\text{-valor}=0,162 > \alpha=0,05$, se acepta la hipótesis nula de que no existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022. La correlación obtenida es de -0,235 de intensidad negativa moderada.

Hipótesis específicas 4

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de trompeteros, Loreto Nauta 2022.

Hipótesis nula

No existe relación significativa entre estilos de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de trompeteros, Loreto Nauta 2022.

Tabla 13: Correlación estilo de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 601598

| | Valor | Error estandarizado o asintótico ^a | Aproximado T ^b | Sig. Aprox. |
|----------------------|-------|---|---------------------------|-------------|
| Ordinal by Kendall's | 0,192 | 0,161 | 1,172 | 0,241 |
| Ordinal tau-b | | | | |
| N válido de casos | 32 | | | |

En la tabla 13, se observa un $p\text{-valor}=0,241 > \alpha=0,05$, se acepta la hipótesis nula de que no existe relación significativa entre estilos de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598. La correlación obtenida es de 0,192 de intensidad muy baja.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Al analizar los resultados entre las variables de estudio se determinó que existe una correlación negativa de $-0,442$ de intensidad moderada entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto, Nauta 2022.

De lo que se puede inferir que los estilos de aprendizaje de los estudiantes varían en proporción inversa al de los logros de aprendizaje en la población estudiada. Los resultados encontrados no se alinean con lo reportado por Mamani (2019), quien determinó que, si existe relación entre la variable estilos de aprendizaje con el logro de aprendizaje de los estudiantes estudiados. Asimismo, no tiene similitud con lo reportado por Roque & otros (2020), quienes identificaron relación estadística entre los estilos de aprendizaje y los factores de las metas de logros investigados.

También no concuerda con lo reportado por Solano & otros (2020) y Del Aguila & Isuiza (2020), quienes determinaron que el estilo de aprendizaje se relaciona significativamente con logros de aprendizaje, esto corrobora con la literatura, de acuerdo a Alonso, Gallego y Honey (1997), quienes afirman que los estudiantes aprenden mejor cuando se les enseña en relación a sus estilos de aprendizaje, independiente a su nivel educativo (escuelas, institutos, universidades, etc.).

Esto ha llevado al estudio de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, sin que exista un acuerdo, ya que esta línea de investigación ha mostrado resultados contradictorios.

Por otro lado, los resultados del estudio concuerdan con lo reportado por Coronio (2017) quien concluyó que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Respecto al objetivo específico 1, se identificó que no existe correlación entre estilos de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en la población estudiada, estos resultados se alinean Luque (2017), quien determinó que existe baja correlación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico escolar en física. Asimismo, no concuerdan con Silva (2019), quien reportó que solo existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.

En relación al objetivo específico 2, se determinó que no existe correlación entre estilos de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de la población. Estos resultados no concuerdan con Luque (2017) quien evidenció que existe una buena correlación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento escolar en física. Asimismo, no se alinean con Estrada (2018), quien identificó que el estilo de aprendizaje reflexivo el de mayor predominancia e influyen en el rendimiento académico.

Con respecto al objetivo específico 3, se determinó que no existe correlación entre estilos de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes. Estos resultados no se alinean con lo reportado por Alcántara & otros (2019), quienes concluyeron que existe correlación positiva entre los estilos teórico respecto al curso de personal social. Asimismo, no tienen similitud con Luque (2017) quien evidenció una buena correlación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento escolar.

Respecto al objetivo específico 4, se identificó que no existe correlación entre estilos de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de la población estudiada. Lo reportado en el estudio se alinean con lo determinado por Alcántara y otros (2019), quien identificó una relación negativa respecto al estilo pragmático. Asimismo, concuerda con Silva (2019), quien determinó que no existe correlación significativa entre el estilo pragmático y el rendimiento académico. Los resultados identificados en el estudio no se alinean con Pereda (2018), quien reportó en su estudio los estilos de aprendizaje que mayormente se asocian al rendimiento académico son el reflexivo y pragmático.

Los resultados obtenidos ponen en evidencia que no existen relación estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje y logros de aprendizaje, lo que se puede inferir que el logro de aprendizaje depende de varios factores como la calidad de enseñanza, la motivación por el estudio, el entorno de aprendizaje y la capacidad cognitiva del estudiante. Por ello los

docentes tendría que estimular todos los sentidos con diversas actividades para obtener mejores niveles de logros de aprendizaje.

Asimismo, encasillar a un estudiante en tipo de estilo de aprendizaje puede resultar contraproducente. Además, muchas de las clasificaciones son antes del avance de la tecnología y la era de los datos, por lo que deberíamos preguntarnos si son adecuadas a este contexto o han quedado obsoletas.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Del análisis de los resultados se concluye que:

En relación al objetivo general, existe una correlación negativa de -0,442 de intensidad moderada entre estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto Nauta 2022.

Respecto al objetivo específico 1, se identificó que no existe correlación entre estilos de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto Nauta 2022. La correlación obtenida es de -0,256 de intensidad negativa moderada.

En relación al objetivo específico 2, se determinó que no existe correlación entre estilo de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto Nauta 2022. La correlación obtenida es de -0,240 de intensidad moderada.

En relación al objetivo específico 3, se determinó que no existe correlación entre estilo de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto Nauta 2022. La correlación obtenida es de -0,235 de intensidad negativa moderada.

En relación al objetivo específico 4, se determinó que no existe correlación entre estilos de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, Loreto Nauta 2022. La correlación obtenida es de 0,192 de intensidad muy baja.

En relación a la hipótesis se determinó con un $p\text{-valor}=0,002 < \alpha=0,05$, que existe una correlación entre las variables del estudio, la misma que es negativa de -0,442 de intensidad moderada.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

A los directivos de la institución Educativa N° 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito de Trompeteros, deben actualizar su proyecto curricular con lineamientos basado en el enfoque por competencias para utilizar diversos métodos de enseñanza, como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), estrategias de aprendizaje colaborativo, investigación y no centrarse en un estilo de aprendizaje específico, que tiende a usarse para procesos de enseñanza aprendizaje tradicionales en las que prima la transmisión del conocimiento, sometiendo a los estudiantes a tener una actitud pasiva frente al aprendizaje.

La institución educativa debe desarrollar talleres con los docentes y padres de familia para brindar orientaciones sobre el desarrollo de la autonomía, el cual contribuirá a que los estudiantes tomen decisiones sobre su propio proceso de aprendizaje de acuerdo a sus necesidades e intereses.

Los docentes deben proporcionar oportunidades para la retroalimentación continua y clara de los aprendizajes, lo cual permitirá que los estudiantes tomen conciencia de sus fortalezas y debilidades, y logren conductas metacognitivas. Asimismo, los docentes de la II.EE analizada deben incorporar estrategias que involucren todas las formas de aprendizaje posible, orientar el aprendizaje significativo (D. Ausbel), el aprendizaje por construcción activa del conocimiento por parte del individuo (J. Piaget), la interacción socio cultural (L. Vigotsky), estableciendo conexiones entre las experiencias previas y el contexto. De esa manera el aprendiz contará con las

herramientas que le permitirá afrontar con éxitos las exigencias de una sociedad cambiante en la que la tecnología condicionan la formación de un ser humano holístico.

A los investigadores que continúen estudiando la relación entre las variables estilos de aprendizaje en sus diferentes categorizaciones y logros de aprendizaje, pues existe literatura actualizada que muestran contradicciones con respecto a la relación entre estas variables, catalogando como un mito a la relación entre estas variables.

CAPÍTULO VIII: REFERENCIAS

- Alcantara , K., Alcantara, P., & Tejada , C. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar del área de persona social en los alumnos del sexto grado de educación primaria*. Olivos, Lima - Perú: Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Alcántara, K., Alcántara, P., & Tejada, C. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar del área de persona social en los alumnos del sexto grado de educación primaria*. Olivos, Lima - Perú: Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, J. (1994). Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. *Bilbao: Mensajero, Universidad de Deusto*.
- Carrillo, M., Diaz, A., Camargo, V., Ortiz, M., & Palomar , M. (2015). Teorías y modelos de aprendizaje. *estilos de aprendizaje para la educación en línea*. <http://piagetanos.blogspot.com/p/bandler-y-grinder.html>
- Ceballos, R., & Col. (2004). *Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de primer ingreso. Caso: Facultad De Humanidades*. . Tesis demaestría, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción - DAC-FIC-UNI*. Lima- Perú: Universidad Cayetano Heredia.
- Del Aguilu, C., & Isuiza , Y. (2019). *Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje, en el área de ciencia de tecnología en estudiantes del primer grado de secundario, institución educativa primaria, secundaria de menores Tupac Amaru, Iquitos 2019*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Del Aguila, C., & Isuiza, Y. (2020). *estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en estudiantes del primer grado de Secundaria, Institución Educativa Primaria Secundaria de Menores Túpac Amaru, Iquitos - 2019*. Iquitos- Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Dunn, R., Dunn, K., & Price, G. (1983). *Learning Styles Inventory, Lawrence, Proce Systems Inc*.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo . 2003;1(2):0.[fecha de Consulta 24 de Agosto de 2022]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/a>. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación [en línea]*, 1(2), 1-16. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=55110208>

- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín virtual* 7, 218-228.
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). *Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica Investigación*.
- Fernández , D., & De la Cruz, L. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencia de la Educación*, 6(23), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP, p. 48.
- Luque, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S-2016*. Tesis de maestría., Universidad Cesar Vallejo, Tumbes- Perú.
- Mamani, Y. (2019). *Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de segundo grado de la I.E. S. Santa Rosa de Puno. 2018*. Universidad Nacional del Antiplano.
- Mejía Jervis, T. (2021). Investigación correlacional; Características tipo y ejemplos. *Lifeder*. <https://www.lifeder.com/investigacion-correlacional/>.
- Ministerio de educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *RVM 025 -2019- MINEDU Norma Técnica que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica*. MINEDU. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/297833/RVM_N__025-2019-MINEDU.pdf
- Ñaupas, H. (2013). *Metodología de la investigación y elaboración de tesis*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- OECD. (2019). *Perspectivas e interpretaciones*. <https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>: PISA 2018.
- Pereda, A. (2018). *Las actitudes y estilos de aprendizaje asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de matemática y física de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, año 2013*. Lima-Perú.

- Rodriguez, J. (2002). Educación médica. Aprendizaje basado en problemas. (M. Panamericana, Ed.) SCIELO.
- Roque, Y., Cañas, M., Alonso, S., & Curay, C. (2020). *Estilos de aprendizaje y metas de logros en estudiantes universitarios durante la pandemia COVID-19*. Chimborazo, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. Facultad de Ciencias de la Salud. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33988>
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes*. Piura: Universidad de Piura. Facultad de educación.
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. Piura: Universidad de Piura. Facultad de educación.
- Solano, J., Muñoz, D., Martínez, D., & Rojas, J. (2020). Estilos de aprendizaje y actitud hacia la matemática en estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNAN-Managua. *Revista Científica de FAREM. Estelí*, 9(33), 10. [https://doi.org/DOI: https://doi.org/10.5377/farem.v0i33.9605](https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.5377/farem.v0i33.9605)

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

| Título | Problema | Objetivos | Hipótesis | Tipo y diseño de estudio | Población de estudio y procedimiento | Instrumento |
|--|---|--|---|---|---|--|
| ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 601598 NUEVO SANTA ROSA DISTRITO TROMPETEROS LORETO NAUTA 2022 | <p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 ?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 ?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 ?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 ?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa,</p> | <p>Objetivos General</p> <p>Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Establecer la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes de matemática en la Institución Educativa 601598 nuevo</p> | <p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa</p> | <p>Tipo de investigación: Descriptivo-correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Técnica de análisis de datos: Estadística descriptiva que consistió en realizar la tabla de frecuencias, representación con gráfico de barras y tablas cruzadas en el programa SPSS 26</p> <p>Para la correlación se utilizó tau-b de kendal</p> | <p>Población y Muestra</p> <p>33 Estudiantes de la I.E en estudio 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> | <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: -Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA-Junior) Honey Alonso.</p> <p>Ficha de registro de notas.</p> |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| | <p>distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 ?</p> <p>¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022 ?</p> | <p>Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> | <p>Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> <p>Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y logros de aprendizaje en el área de matemática de los estudiantes en la Institución Educativa 601598 nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022</p> | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|

2. Instrumento de recolección de datos

2.1. Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA-Junior) de Honey Alonso.

Nombres y Apellidos:.....

Grado:.....

Instrucciones: Lea detenidamente y marca los enunciados que describen tu comportamiento con una ✓.

| Enunciados | MAS(+) | MENOS(-) |
|--|--------|----------|
| 1. La gente que me conoce dice de mí que digo las cosas tal y como pienso. | | |
| 2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal. | | |
| 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. | | |
| 4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan. | | |
| 5. Valoro mucho que me hagan un regalo que tiene gran utilidad. | | |
| 6. Procuero enterarme de lo que ocurre en donde estoy. | | |
| 7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible. | | |
| 8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en el estudio y hacer deporte con regularidad. | | |
| 9. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean muy práctica | | |
| 10. Acepto y cumplo las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta. | | |
| 11. Escucho más que hablo. | | |
| 12. En mi cuarto tengo, generalmente, las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden. | | |
| 13. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. | | |
| 14. En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente. | | |
| 15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso. | | |
| 16. Cuando juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego lo importante es ganar. | | |
| 17. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas, aunque a veces me den problemas. | | |
| 18. Expreso abiertamente como me siento. | | |
| 19. En reuniones y fiestas suelo ser el más divertido. | | |
| 20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución. | | |
| 21. Prefiero las ideas que sirven para algo y que se pueden realizar a soñar y fantasear. | | |
| 22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones. | | |
| 23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas. | | |
| 24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. | | |
| 25. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. | | |
| 26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas. | | |
| 27. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo. | | |
| 28. Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo. | | |
| 29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas. | | |
| 30. Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho. | | |

| | | |
|---|--|--|
| 31. Creo que siempre deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada. | | |
| 32. Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido. | | |
| 33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan. | | |
| 34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico. | | |
| 35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro. | | |
| 36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo. | | |
| 37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco. | | |
| 38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas. | | |
| 39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas. | | |
| 40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos. | | |
| 41. Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes. | | |
| 42. Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás. | | |
| 43. Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio. | | |
| 44. A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas. | | |

Leyenda:

| Estilos de aprendizaje | | | | |
|--|--------|-----------|---------|------------|
| Número de pregunta por dimensión en el instrumento | Activo | Reflexivo | Teórico | Pragmático |
| | 3 | 5 | 2 | 1 |
| | 6 | 7 | 4 | 10 |
| | 9 | 11 | 8 | 15 |
| | 16 | 13 | 12 | 18 |
| | 17 | 20 | 14 | 19 |
| | 26 | 22 | 23 | 21 |
| | 27 | 24 | 31 | 25 |
| | 29 | 28 | 32 | 33 |
| | 30 | 38 | 35 | 34 |
| | 39 | 42 | 37 | 36 |
| | 41 | 44 | 43 | 40 |

3. Informe de validez y confiabilidad

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

Título: Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022”

Autor: Katty Chilicahua Inga

Nombre del instrumento: Ficha de registro de logros de aprendizaje

El método utilizado fue el juicio de jueces o método Delphi. Los jueces fueron tres docentes con años de experiencia en la docencia siendo ellos: Jesús Efraín Alarcón Samplini identificado con DNI: 40390213; Perlita Ríos del Águila, identificada con DNI: 05844736 y Mg Miriam Rosaura Alva Caballero, identificada con DNI: 41767903.

Los criterios utilizados para la validez para los jueces fueron: Calidad, Precisión, Pertinencia. Coherencia. Las escalas aplicadas por cada experto fueron: A = Excelente (81-100), B = Muy Bueno (61-80), C = Bueno (41-60), D = Regular (21-40), E =Deficiente (0-20)

| Profesionales | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | TOTAL |
|-----------------------------------|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| Mg. Jesús Efraín Alarcón Samplini | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| Dra. Perlita Ríos del Águila | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| Mg. Miriam Rosaura Alva Caballero | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 | 94 |
| PROMEDIO GENERAL | 94.67% | | | | | | | | | |

| VALORACIÓN | |
|--------------|-------------|
| CUANTITATIVA | CUALITATIVA |
| Deficiente | 0-20 |
| Regular | 21-40 |
| Buena | 41-60 |
| Muy buena | 61-80 |
| Exelente | 81-100 |

En el resultado de la prueba de validez realizado a través de juicio de tres expertos se ha obtenido 94.67% puntos, lo que significa que se ubica en el rango de Excelente, por lo que el instrumento es válido y fue aplicado a la muestra de estudio.

Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Dra. Perlita Rios del Águila
- 1.2. Título Profesional : Licenciado/a (x) Ingeniero/a () Otro ()
- 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro (x) Doctor (x)
- 1.4. Título de la Investigación : Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022”
- 1.5. Nombre del instrumento : Ficha de registro de logros de aprendizaje
- 1.6. Autor del instrumento : Katty Chilicahua Inga
- 1.7. Criterios de Aplicabilidad :

| VALORACIÓN | |
|-------------------------------------|--------------|
| CUALITATIVA | CUANTITATIVA |
| DEFICIENTE: (No válido, reformular) | 0 – 20 |
| REGULAR: (No Válido, modificar) | 21 – 40 |
| BUENA: (Válido, mejorar) | 41 – 60 |
| MUY BUENA: (Válido, precisar) | 61 – 80 |
| EXCELENTE: (Válido, aplicar) | 81 – 100 |

II. ASPECTOS A EVALUAR

| INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO | CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO | DEFICIENTE 00 – 20 | | | | REGULAR 21 – 40 | | | | BUENA 41 – 60 | | | | MUY BUENA 61 – 80 | | | | EXCELENTE 81 – 100 | | | |
|---|--|--------------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|---------------|----|----|----|-------------------|----|----|----|--------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Es formulado con lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado con conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 8. COHERENCIA | Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | 95% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

IV. OBSERVACIONES:.....

Lugar y Fecha: Iquitos, octubre de 2022



 Perlita Ríos del Águila

Firma del experto informante

D.N.I. N° 05844736

Teléf. N° 992985492

Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Mgr. Jesús Efraín Alarcón Samplini
1.2. Título Profesional : Licenciado/a (x) Ingeniero/a () Otro ()
1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
1.4. Título de la Investigación : Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en la Institución Educativa 601598
Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022”
1.5. Nombre del instrumento : Ficha de registro de logros de aprendizaje
1.6. Autor del instrumento : Katty Chilicahua Inga
1.7. Criterios de Aplicabilidad :

| VALORACIÓN | |
|-------------------------------------|--------------|
| CUALITATIVA | CUANTITATIVA |
| DEFICIENTE: (No válido, reformular) | 0 – 20 |
| REGULAR: (No Válido, modificar) | 21 – 40 |
| BUENA: (Válido, mejorar) | 41 – 60 |
| MUY BUENA: (Válido, precisar) | 61 – 80 |
| EXCELENTE: (Válido, aplicar) | 81 – 100 |

V. ASPECTOS A EVALUAR

| INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO | CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO | DEFICIENTE 00 – 20 | | | | REGULAR 21 – 40 | | | | BUENA 41 – 60 | | | | MUY BUENA 61 – 80 | | | | EXCELENTE 81 – 100 | | | |
|---|--|--------------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|---------------|----|----|----|-------------------|----|----|----|--------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Es formulado con lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado con conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 8. COHERENCIA | Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis) (Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 95 | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | 95% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

VI. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.
 VII. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos, octubre de 2022



Jesús Efraín Alarcón Samplini -

Firma del experto informante

D.N.I. N° 40390213

Teléf. N° 966687861

Instrumento de Validez y Confiabilidad

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto : Mgr. Miriam Rosaura Alva Caballero
 1.2. Título Profesional : Licenciado/a (x) Ingeniero/a () Otro ()
 1.3. Grado académico : Bachiller () Maestro (x) Doctor ()
 1.4. Título de la Investigación : Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en la Institución Educativa 601598
 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022”
 1.1. Nombre del instrumento : Ficha de registro de logros de aprendizaje
 1.5. Autor del instrumento : Katty Chilicahua Inga
 1.6. Criterios de Aplicabilidad :

| VALORACIÓN | |
|-------------------------------------|--------------|
| CUALITATIVA | CUANTITATIVA |
| DEFICIENTE: (No válido, reformular) | 0 – 20 |
| REGULAR: (No Válido, modificar) | 21 – 40 |
| BUENA: (Válido, mejorar) | 41 – 60 |
| MUY BUENA: (Válido, precisar) | 61 – 80 |
| EXCELENTE: (Válido, aplicar) | 81 – 100 |

II. ASPECTOS A EVALUAR

| INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO | CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVO | DEFICIENTE00 – 20 | | | | REGULAR21 – 40 | | | | BUENA41 – 60 | | | | MUY BUENA61 – 80 | | | | EXCELENTE81 – 100 | | | |
|---|--|-------------------|----|----|----|----------------|----|----|----|--------------|----|----|----|------------------|----|----|----|-------------------|----|----|-----|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 |
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Es formulado con lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado con conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar los aspectos de estudio de la Variable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en el aspecto teórico científico y del tema de estudio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 8. COHERENCIA | Entre Título: (Problema. Objetivos e Hipótesis)(Marco Teórico. Operacionalización e Indicadores) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio y Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | 94% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

III. OPINIÓN DE LA APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable.

IV. OBSERVACIONES

Lugar y Fecha: Iquitos, octubre de 2022



Miriam Rosaura Alva Caballero

Firma del experto informante

D.N.I. N° 41767903

Teléf. N° 965983117

Concordancia de Validación de jueces mediante distribución binomial de logros de aprendizaje

| Número de jueces | 3 | | | | | | | | | Promedio de probabilidades | 0.044354839 | | |
|---|--------------|--------------|---|---|--|--|--|--|---|----------------------------|------------------|-------|--------------|
| | | | | | | | | | | Resultado general | Es significativo | | |
| *P: Pertinencia; R: Relevancia; C: Claridad | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem | Indicadores* | N° de jueces | | | | | | | | | | Total | Probabilidad |
| | | 1 | 2 | 3 | | | | | 7 | 8 | 9 | | |
| 1 | P | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | R | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | C | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| 2 | P | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | R | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | C | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| 3 | P | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | R | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | C | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| 4 | P | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | R | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |
| | C | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 3 | 0.03125 |

Si $p < 0.05$ la concordancia es significativa.

FAVORABLE = 1 (SI)

DESFAVORABLE = 2 (NO)

P= es menor a 0.05, por lo tanto, es válido

Resultado de Concordancia de Validez del instrumento por juicio de expertos mediante la prueba binomial de logros de aprendizaje.

| | | Categoría | N | Proporción observada | Decisión |
|--------|---------|-----------|----|----------------------|---------------|
| Juez 1 | Grupo 1 | Si | 12 | 1.00 | Significativo |
| | Grupo 2 | No | 0 | 0.00 | |
| | Total | | 12 | | |
| Juez 2 | Grupo 1 | Si | 12 | 1.00 | Significativo |
| | Grupo 2 | No | 0 | 0.00 | |
| | Total | | 12 | | |
| Juez 3 | Grupo 1 | Si | 12 | 1.00 | Significativo |
| | Grupo 2 | No | 0 | 0.00 | |
| | Total | | 12 | | |

4. Consentimiento informado

Yo

_____ declaro que he sido informado que mi menor hijo ha sido invitado a participar en una investigación denominada “Estilos de aprendizaje y logros de aprendizaje en la Institución Educativa 601598 Nuevo Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022”, éste es un proyecto de investigación científica para obtener el título profesional en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Entiendo que este estudio busca conocer (los estilos de aprendizaje y los logros de aprendizaje) y sé que la participación de mi menor hijo se llevará a cabo en la I.E, 601598 nueva Santa Rosa, distrito Trompeteros, Loreto, Nauta 2022, en el horario matriculado y consistirá en ser observado en clase alrededor de 30 minutos. Asimismo, se revisará las notas obtenidas en el área de matemática.

Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, sé que esta información podrá beneficiar de manera indirecta y por lo tanto tiene un beneficio para la sociedad dada la investigación que se está llevando a cabo.

Asimismo, sé que puedo negar la participación de mi menor hijo o retirarlo en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente que mi menor hijo participe en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma participante:

.....

Fecha:

Si tiene alguna pregunta durante cualquier etapa del estudio puede comunicarse con....