



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y EL VALOR
AGREGADO BRUTO DE LA REGIÓN LORETO,
PERIODO 2015 - 2019**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR: ROGER RAMÓN CHÁVEZ PÉREZ

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2023



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y EL VALOR
AGREGADO BRUTO DE LA REGIÓN LORETO,
PERIODO 2015 - 2019**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR: ROGER RAMÓN CHÁVEZ PÉREZ

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2023

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°025-2023-OAA-EPG-UNAP**

En Iquitos, en la plataforma virtual meet institucional de la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), a los veintisiete días del mes de febrero de 2023 a horas 12:00 m., se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada "RELACIÓN ENTRE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA Y EL VALOR AGREGADO BRUTO DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2015 - 2019", aprobado con Resolución Directoral N°0176-2023-EPG-UNAP, presentado por el egresado **ROGER RAMON CHAVEZ PEREZ**, para optar el **Grado Académico de Maestro en Gestión Empresarial**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°1187-2022-EPG-UNAP, esta conformado por los profesionales siguientes:

Econ. Jorge Luis Arrué Flores, Dr.	(Presidente)
CPC. Edgar Alberto Solsol Hidalgo, Dr.	(Miembro)
Econ. Ingrith Yoshiro Panduro Torres, Mgr.	(Miembro)

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE

Finalizada la evaluación; se invitó al público presente y al sustentante abandonar la plataforma virtual; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

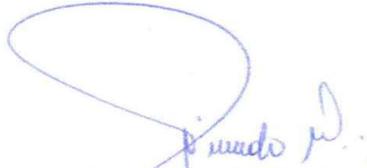
La sustentación pública y la tesis han sido: APROBADAS con calificación EXCELENTE.

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 01:00 p.m. del veintisiete de febrero de 2023; con lo cual, se le declara al sustentante APTO, para recibir el **Grado Académico de Maestro en Gestión Empresarial**.


Econ. Jorge Luis Arrué Flores, Dr.
Presidente


CPC. Edgar Alberto Solsol Hidalgo, Dr.
Miembro

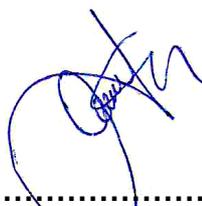

Econ. Ingrith Yoshiro Panduro Torres, Mgr.
Miembro


Econ. Freddy Martín Pinedo Manzur, Dr.
Asesor

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN VIRTUAL DEL DÍA 27 DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO 2023 EN LA PLATAFORMA VIRTUAL MEET INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA DE POSTGRADO (EPG) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA (UNAP), EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.



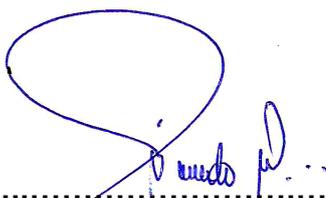
.....
ECON. JORGE LUIS ARRÚE FLORES, DR.
PRESIDENTE



.....
CPC. EDGAR ALBERTO SOLSOL HIDALGO, DR.
MIEMBRO



.....
ECON. INGRITH YOSHIRO PANDURO TORRES, MGR.
MIEMBRO



.....
ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.
ASESOR



Nombre del usuario:
Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

ID de Comprobación:
71576196

Fecha de comprobación:
18.08.2022 09:53:57 CDT

Tipo de comprobación:
Doc vs Internet

Fecha del Informe:
18.08.2022 10:06:51 CDT

ID de Usuario:
Ocultado por Ajustes de Privacidad

Nombre de archivo: **Tesis de Roger Ramón Chávez Pérez**

Recuento de páginas: **52** Recuento de palabras: **11412** Recuento de caracteres: **74700** Tamaño de archivo: **871.05 KB** ID de archivo: **8261364!**

16.2% de Coincidencias

La coincidencia más alta: **7.15%** con la fuente de Internet (<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/>).

16.2% Fuentes de Internet 829 Página 54

No se llevó a cabo la búsqueda en la Biblioteca

5.37% de Citas

Citas 19 Página 55

No se han encontrado referencias

0% de Exclusiones

No hay exclusiones

*A mi hermano Jorge Luis Martín Chávez Pérez, quien
con su ejemplo me ha sabido guiar siempre y hoy su luz
vive dentro de mí.*

AGRADECIMIENTO

A Dios, eternamente. A mis padres, cuyo ejemplo llevo siempre con responsabilidad. A mi esposa y a mis hermanos, incansables e incondicionales apoyos. A mis hijos, porque las enseñanzas no se predicán sin ejemplos. A mis queridos profesores de clases.

A mi asesor Dr. Freddy Martín Pinedo Manzur, porque sus enseñanzas han sabido fecundar en mí el profesionalismo y la entereza que derrocha en su vida personal y profesional. Espero ser un orgullo para todos.

Agradezco también a mis compañeros de estudio de la maestría, que junto a ellos aprendí día a día de cada uno, y por permitirme compartir gratos momentos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del Informe de Similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	04
1.1 Antecedentes	04
1.2 Bases teóricas	08
1.3 Definición de términos básicos	12
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	14
2.1 Variables y su operacionalización	14
2.2 Formulación de la hipótesis	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Población y muestra	16
3.3 Técnicas e instrumentos	17
3.4 Procedimientos de recolección de datos	18
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	18
3.6 Aspectos éticos	19

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	41
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	44
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	46
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	48
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50

ANEXOS

1. Estadística complementaria.
2. Instrumento de recolección de datos.
3. Matriz de operacionalización de variables.
4. Matriz de consistencia

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 01: Loreto: producción agrícola del periodo 2015 (TM)	20
Tabla N° 02: Loreto: producción agrícola del periodo 2016 (TM)	21
Tabla N° 03: Loreto: producción agrícola del periodo 2017 (TM)	22
Tabla N° 04: Loreto: producción agrícola del periodo 2018 (TM)	23
Tabla N° 05: Loreto: producción agrícola del periodo 2019 (TM)	24
Tabla N° 06: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2015	25
Tabla N° 07: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2016	26
Tabla N° 08: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2017	27
Tabla N° 09: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2018	28
Tabla N° 10: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2019	29
Tabla N° 11: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2015 (año base = 2007)	30
Tabla N° 12: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2016 (año base = 2007)	31
Tabla N° 13: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2017 (año base = 2007)	32
Tabla N° 14: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2018 (año base = 2007)	33
Tabla N° 15: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2019 (año base = 2007)	34
Tabla N° 16: Relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto, periodo 2015 - 2019	35
Tabla N° 17: Producción agrícola de Loreto, Periodo 2015 - 2019	37
Tabla N° 18: Loreto: Producción agrícola según destino final, periodo 2015 – 2019	38
Tabla N° 19: Loreto: comportamiento del Valor Agregado Bruto, periodo 2015 - 2019	40

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico N° 01: Loreto: producción agrícola del periodo 2015 (TM)	20
Gráfico N° 02: Loreto: producción agrícola del periodo 2016 (TM)	21
Gráfico N° 03: Loreto: producción agrícola del periodo 2017 (TM)	22
Gráfico N° 04: Loreto: producción agrícola del periodo 2018 (TM)	23
Gráfico N° 05: Loreto: producción agrícola del periodo 2019 (TM)	24
Gráfico N° 06: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2015	25
Gráfico N° 07: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2016	26
Gráfico N° 08: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2017	27
Gráfico N° 09: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2018	28
Gráfico N° 10: Loreto: producción agrícola por destino final, periodo 2019	29
Gráfico N° 11: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2015 (año base = 2007)	30
Gráfico N° 12: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2016 (año base = 2007)	31
Gráfico N° 13: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2017 (año base = 2007)	32
Gráfico N° 14: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2018 (año base = 2007)	33
Gráfico N° 15: Loreto: Valor Agregado Bruto según actividad económica, periodo 2019 (año base = 2007)	34
Gráfico N° 16: Relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto, periodo 2015 - 2019	36
Gráfico N° 17: Producción agrícola de Loreto, Periodo 2015 - 2019	38
Gráfico N° 18: Loreto: Producción agrícola según destino final, periodo 2015 – 2019	39
Gráfico N° 19: Loreto: comportamiento del Valor Agregado Bruto, periodo 2015 - 2019	40

RESUMEN

La base productiva de la región Loreto tiene como cimiento productos primarios pertenecientes a la minería, pesca y agricultura. El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, en el periodo 2015 - 2019. En línea con este objetivo, se lleva a cabo el presente estudio de tipo Cuantitativo, nivel Correlacional y de diseño No Experimental. La investigación concluye que no existe relación entre la producción agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto durante el periodo 2015 - 2019, conclusión basada en el resultado del Coeficiente de Correlación que fue de $r = 0.203054363$; y del Coeficiente de Determinación $R^2 = 0.041231074$; resultados que demuestran la inexistencia de asociación estadística y determinación entre las variables referidas con anterioridad. En ese mismo sentido, la producción agrícola regional tiene como principales productos a la yuca, con un volumen de 2,061,086.00 TM. (28.04%), y plátano con 1,377,155.00 TM. (18.74%), siendo ambos productos infaltables en la dieta del poblador amazónico. El 73.82% de la producción agrícola se destinó al mercado interno, equivalente a 5,425,790.00 TM.; y el 26.18% orientado a la industria con 1,923,939.00 TM. El valor Agregado Bruto muestra un comportamiento creciente de 1.62% anual promedio durante el quinquenio, medido a precios constantes tomando como año base al 2007.

Palabras Clave: Producción Agrícola, Valor Agregado Bruto, Productos Agrícolas de Pan llevar, Productos Agroindustriales.

ABSTRACT

The productive base of the Loreto region is based on primary products belonging to mining, fishing and agriculture. The objective of this research is to determine the relationship between agricultural activity and the Gross Added Value of the Loreto region, in the period 2015 - 2019. In line with this objective, this Quantitative type study is carried out, Correlational level and non-experimental design. The investigation concludes that there is no relationship between agricultural production and the Gross Added Value of the Loreto region during the period 2015 - 2019, conclusion based on the result of the Correlation Coefficient that was $r = 0.203054363$; and the Coefficient of Determination $R^2 = 0.041231074$; results that demonstrate the non-existence of statistical association and determination between the variables referred to above. In that same sense, regional agricultural production has cassava as its main products, with a volume of 2,061,086.00 MT. (28.04%), and banana with 1,377,155.00 MT. (18.74%), being both essential products in the diet of the Amazonian population. 73.82% of agricultural production was destined for the domestic market, equivalent to 5,425,790.00 MT.; and 26.18% oriented to the industry with 1,923,939.00 MT. The Gross Added Value shows a growing behavior of 1.62% annual average during the five-year period, measured at constant prices taking 2007 as the base year.

Keywords: Agricultural Production, Gross Value Added, Agricultural Takeaway Bread Products, Agroindustrial Products.

INTRODUCCIÓN

La actividad agrícola provee de los alimentos necesarios que son demandados por la población principalmente, pero una cantidad menor es utilizada como insumo por la industria. El Producto Bruto Interno del Perú (PBI) se ha caracterizado por el aporte de la producción primaria, considerándose como tal a la minería, la pesca y la agricultura, debido a la poca o casi nula concentración de valor agregado, por lo tanto, los precios son bajos y los productores no tienen capacidad de negociación, siendo fijados por el comprador en su mayoría, o por el mercado en otras oportunidades. El desarrollo de sector minero es sumamente importante y es el principal generador del producto en el Perú, con una actividad importante a nivel nacional, pero originando puestos de trabajo en menor proporción que la agricultura.

Por otro lado, la exportación de los productos mineros genera las divisas internacionales que requiere el país para su desarrollo, así como para importar los bienes en los que no se tienen ventajas comparativas. La producción agrícola del Perú ha sufrido una importante transformación en los últimos años, donde el crecimiento del sector agroexportador ha sido determinante. Tradicionalmente, el Perú ocupó el lugar número uno en el mundo en cuanto a la producción y exportación de espárragos se refiere, lista a la que ha ido sumándose otros productos, tales como palta, uva, olivo, arándano, arroz, caña de azúcar, etc.

Pero, existe una línea de producción de singular importancia por sus componentes, que causan mucho beneficio a la salud de quienes los consumen, y son los denominados superalimentos (superfoods), considerándose como tal al: camu camu, sachá inchi, maca, aguaymanto, quinua, etc., con gran demanda en el mercado mundial, así como en el nacional; y, la región Loreto es uno de los principales productores. La demanda de superalimentos se ha visto incrementada en los últimos años,

dado que la población mundial repara mucho en lo que consume, buscando tener buena salud.

Esta investigación es de tipo cuantitativa por su naturaleza, de nivel correlacional y de diseño no experimental. El objetivo general es determinar la relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, en el periodo 2015 - 2019; objetivo general desagregado en los siguientes objetivos específicos: identificar los productos agrícolas de mayor producción en la región Loreto en el periodo 2015 - 2019; determinar la composición de la producción agrícola según destino final que más contribuyó a la producción agrícola total de la región Loreto, en el periodo 2015 - 2019; y determinar el comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto en el periodo 2015 - 2019. La hipótesis general de la investigación es que la relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, en el periodo 2015 – 2019, es directa; hipótesis que es estudiada de forma pormenorizada a través de las hipótesis específicas, las que son: los productos agrícolas de mayor producción en la región Loreto durante el periodo 2015 – 2019, fueron: yuca y plátano; la composición de la producción agrícola según destino final que más contribuyó a la producción agrícola total de la región Loreto, en el periodo 2015 – 2019, es la producción orientada al mercado interno; y, el Valor Agregado Bruto de la región Loreto tiene un comportamiento creciente en el periodo 2015 - 2019.

La realización de la presente investigación se justifica porque actualmente no existen investigaciones actualizadas sobre la importancia y contribución económica de la actividad en la generación del Valor Agregado Bruto regional. Además, la región Loreto se encuentra desarticulada del resto del país por vía terrestre, lo que le hace dependiente de la producción de alimentos para autoabastecerse. Esta investigación es la primera de su tipo y reviste de importancia porque explica la relación de la actividad agrícola en la formación del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, evidenciando además la generación de empleo y contribución al fisco mediante el pago de impuestos. Al mismo tiempo, pretende constituirse en una herramienta de consulta sobre todo para los hacedores de política

pública, así como autoridades regionales, para que orienten su trabajo y se constituya el sector como el de más dinamismo.

Los resultados ponen a la vista la no existencia de relación entre la actividad agrícola y el valor Agregado Bruto de Loreto. Asimismo, la producción agrícola está liderada por la yuca y el plátano. La producción agrícola tiene como principal destino el mercado interno para el consumo directo. Asimismo, el Valor Agregado Bruto tiene un comportamiento creciente en el quinquenio en estudio. Acto seguido, se dan a conocer las conclusiones, las que están guiadas a dar respuesta a los objetivos de la investigación, contrastando y validando las hipótesis formuladas. Finalmente, se precisan las recomendaciones como planteamientos para solucionar la situación problemática estudiada. Por último, se consigna la revisión bibliográfica que contiene los textos consultados durante todas las fases de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes.

En el 2019, se realizó una investigación de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población conformada por los productores agrícolas del Perú; determinó que el sector agrario significa el 5.4% del PBI, pero, además, da empleo a una cantidad significativa de la población pues se estima en cuatro millones de personas que están dedicadas a ella. Es preciso destacar que existen regiones donde la actividad es el principal motor de la economía, tales como San Martín, La Libertad, Ica, entre otras, que concentran el 48% del Producto Bruto Interno del sector; pero, algo preocupante es que el 96% del empleo es informal, y esto tiene implicancias en el nivel de la remuneración determinando que sea baja. En el caso de los departamentos de Ica y La Libertad, se encuentran en pleno empleo gracias a los puestos de trabajo generados por el sector. Resulta impostergable que se adopten medidas para que esta actividad sea más productiva y rentable. Existen aspectos muy positivos como la disponibilidad de tierras, excelente clima, y agua disponible, pero faltan mejorar otros temas como por ejemplo el acceso a créditos, dotar de mayor infraestructura de riego, etc. Concluyó que se deben aplicar estrategias innovadoras que consideren aspectos ambientales, el uso adecuado de los recursos y el componente social que siempre fue dejado de lado. Para ello es preciso articular esfuerzos entre el sector público y el privado. Por ejemplo, el soporte de la sostenibilidad debe ser la agricultura familiar, pero que haya sido capacitada y con asesoría periódica. Asimismo, es necesario elaborar una agenda agraria, pero con la participación de los directamente involucrados; es decir, agricultores, ingenieros, empresas agroexportadoras, autoridad, del agua, entre otros; que contemple la hoja de ruta del sector, estableciendo calendarios, responsables y presupuesto para su ejecución. (Cámara de Comercio de Lima, 2019).

En el 2018, se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, nivel correlacional, diseño no experimental, con una población conformada por 462 datos del Producto Bruto Interno de los departamentos de la selva del Perú, y de otras variables económicas; determinó que más de la mitad de la población selvática vive en la zona rural y tiene como principal actividad la producción de productos agrícolas, los que son usados para su consumo y venta en el mercado local. Sin embargo, para que la actividad agrícola pueda desarrollarse necesita de inversión, así como todas las demás actividades económicas. Pero, el sector agrario no solo está siendo postergado por la falta de inversión, sino además por que adolece de articulación con el mercado, a pesar de que los encadenamientos productivos tienden a acelerar su crecimiento, sobre todo en la elaboración de productos agrícolas, frescos y procesados, así como en la demanda de servicios relacionados e insumos que serán incorporados a la producción. La inversión en la actividad agrícola en la selva peruana tiene por objetivo mejorar la productividad, así como estimular la demanda doméstica de la industria y del sector terciario, quienes se hallan relacionados con otras actividades, siendo este el primer eslabón. En tal sentido, resulta vital definir la incidencia de las inversiones públicas en agricultura y el crecimiento del sector, así como del resto de la economía. Concluyó que la inversión pública en la actividad agrícola fue muy significativa influyendo fuertemente en la economía de los departamentos de la selva peruana. El departamento que lideró el destino de la inversión pública fue Amazonas con el 28%, mientras que Loreto fue del 17%. Por otro lado, en San Martín fue del 31% pero no tuvo mayor incidencia en la economía regional. En otro aspecto de cosas, la región selvática con mayor Producto Bruto Interno fue Loreto con el 65%. En cuanto al financiamiento de las inversiones en el sector, los gobiernos regionales lideraron con 46.2%, mientras que el Gobierno Nacional participó con el 40.8%, y los gobiernos locales tan solo con 13%. Es de destacar que la mayor inversión vino de los gobiernos regionales. (Mori y Lozano, 2018).

En el año 2018, se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo y explicativo, de diseño no experimental, con una población 214 productores; determinó que era necesario caracterizar las fincas productoras de palma aceitera del Valle del Shanusi, de la región Loreto. Para ello, el autor procedió a entrevistar a los miembros de la Asociación de Productores Jardines de Palma S.A., quienes se encuentran repartidos en tres grupos. El primer grupo se caracterizó por trabajar monocultivos de palma aceitera en fincas de 5 hectáreas en promedio, y percibieron un ingreso mensual neto de S/. 555.00. El segundo grupo trabajó fincas de 11 hectáreas en promedio generando ingresos de S/. 2,400.00 por agricultor, pero muestran dependencia de insumos externos para su producción. El tercer grupo estuvo conformado por agricultores que trabajaron fincas de 8 hectáreas promedio, y se asociaron dos cultivos con canales de comercialización asegurados, generando ingresos mensuales promedio de S/. 1,600.00. Concluyó que las fincas productoras de palma aceitera del Valle de Shanusi son trabajadas mayoritariamente por hombres con 50 años de edad en promedio, y cada finca tiene en promedio 5 hectáreas; además, tienen educación primaria solamente. Los niveles de sustentabilidad muestran resultados similares, a excepción del grupo tres que evidencia diferencias en las áreas de conservación, diversificación de sembríos y cobertura utilizando a la misma vegetación. Por otro lado, la evaluación de la dimensión económica da a conocer una total dependencia de insumos externos. En la evaluación de la dimensión ambiental muestran fuertes problemas de sustentabilidad, ya que existe poca diversificación de cultivos, así como escaso flujo de carbono, además del uso de agroquímicos que muchos mercados no aceptan. En ese mismo sentido, la dimensión social precisa que el agricultor tiene escaso nivel de estudios pues con las justas han cursado algún grado de primaria, posee vivienda de madera y muestra poca integración social, así como carencia de asistencia técnica y restringido acceso al crédito, muy necesario para producir. (Leveau, 2018).

En el 2016, se realizó una investigación de tipo cuantitativa, nivel descriptivo, diseño no experimental, con una población compuesta por las asociaciones agrícolas de España; determinó que las políticas económicas influyeron en el ámbito de las clases vinculadas a la producción agrícola y a los tenedores de las tierras, correspondientes a la España del siglo XIX, con referencia a las uvas, los olivos y los cereales. Los productores agrícolas estuvieron agrupados y ejercieron presión, logrando tener una participación política destacada e influyendo en las decisiones económicas tomadas en ese momento. El desarrollo de las asociaciones agrícolas se vio nutrido del pluralismo ideológico y de pensamiento, así como de las libertades que desembocaron en un sexenio de democracia. Estas asociaciones pusieron en marcha en España la mecanización de la producción y avances de la biotecnología. Esta tesis doctoral surge como respuesta a la carencia de investigaciones de un sector como el agrícola, cuyo aporte ha sido fundamental al desarrollo de la sociedad española. El aporte no solo fue en el campo económico sino también político, ya que los productores agrícolas se organizaron y eligieron líderes que formaron parte activa de la vida política en el país. Concluyó que en el siglo XIX los productores agrícolas estaban totalmente desorganizados, pero en ese periodo comienza a darse la asociatividad que les dio notoriedad en la vida política y económica de España, llegando a formarse casinos agrícolas, clubes, grupos y otros tipos asociativos de propietarios ligados a la actividad agrícola. Asimismo, esta asociatividad hizo frente a las medidas del gobierno de ese entonces al tratar de abolir la tenencia excesiva de tierras por unas cuantas personas, buscando democratizarlas, en un enfrentamiento directo con el señorío de ese entonces. Ya en el siglo XX, la liga agraria emprendió una tenaz lucha contra el proteccionismo y la fijación de cuotas en la producción, algo contraproducente cuando ellos contaban con una capacidad mayor de producción para abastecer a buena parte de Europa, teniendo que asumir altos costos por la subutilización de la capacidad instalada, teniéndola ociosa, a pesar de contar con maquinaria, mano de obra y capital para producir. (Martín-Albo, 2016).

1.2 Bases teóricas.

Entre las teorías revisadas y que sirven de soporte a esta investigación, se encuentra la de Schumpeter (1971), denominada “La Teoría del Crecimiento y el Comportamiento Humano”. El autor forma parte del pensamiento económico de la Escuela Clásica, y parte de los trabajos pioneros de Adam Smith (1776) y David Ricardo (1817), pero le agrega el componente del egoísmo de las personas, donde, al igual que los autores anteriores señalan que los individuos actúan movidos por el egoísmo más no por el bien común. Por ejemplo, el panadero vende pan no por que cumple una labor social, sino por la utilidad que le deja la venta de este producto; del mismo modo el carnicero y todos los demás. Entonces, ese es el motor que mueve la economía y no los fines altruistas. Ello se ve complementado con el establecimiento de la propiedad privada y el respeto a la libertad total de los individuos. Precisa, además, que el empresario privado debería encargarse de todas las actividades económicas que le fuese posible, dejando únicamente las cosas que no quiera hacer para que lo haga el sector público a través de sus diferentes instancias de gobierno. Concordante con la Escuela Clásica, el autor expresa que la riqueza de un país esta en estrecha relación con la distribución del factor trabajo utilizado en la producción; en tal sentido, cuanto más especializado sea, será mejor cotizado en el mercado y redundará en una mayor productividad. Así mismo, el desarrollo tecnológico debe ir de la mano con el incremento de la producción y productividad, trayendo consigo un incremento del bienestar de las personas facilitándoles las tareas a desarrollar. Al mismo tiempo, se complementa con otras condiciones como por ejemplo las dimensiones del mercado, la apertura al comercio internacional y la acumulación del capital. En lo referente a la apertura del comercio internacional, debe darse las condiciones totales para el libre intercambio ya que gracias a esto se puede gozar de los beneficios derivados de otras economías. Si el mercado es grande, se debe incrementar la especialización e incidir en la distribución del trabajo, para incrementar la productividad reduciéndose los costos.

Otra de las teorías estudiadas es la de Friedman (1967), denominada “Teoría Sobre la Economía Positiva”, en la que señala que la explicación del funcionamiento de la economía esta basada en modelos, que no son otra cosa más que la simplificación de la realidad llevada a términos de relación funcional. Pero, para que un modelo funcione tiene que asumir supuestos, con la condicionante que los supuestos sean realistas. Todo modelo debe ser probado previamente para ver si funciona o no. Sin embargo, el autor sostiene que no es necesario que los supuestos sean realistas, y tampoco es obligatorio que lo sea, sino que funcionen generando predicciones correctas y coherentes sobre los hechos económicos, pero también tienen que ser válidos, a pesar que no han sido conocidos ni observados con anterioridad por el investigador económico. Esta teoría ha sido concebida teniendo en cuenta tres criterios fundamentales; primero, analiza tendencias, principios y datos estadísticos que muestran promedios sobre el crecimiento de las economías, y que los agentes económicos reaccionen de modo similar ante situaciones similares, y bajo los supuestos estables que no se vean perturbados por situaciones particulares. El segundo criterio es construir modelos ideales que van a ser comparados con una realidad ideal, y aproximarse a sus hechos por medio de la abstracción. Tal como se dijo anteriormente, el planteamiento de supuesto debe ser realista e imaginar situaciones muy cercanas a lo que realmente sucede. El tercer criterio se refiere a la generación de conocimientos que acerca a lo que “debe ser”, y para ello es primordial delimitar el papel del gobierno a un rol normativo y regulatorio, pero dejando la generación de riqueza a la empresa privada. Otro aspecto que es determinante en el crecimiento económico de los países es el tema político. Algunas veces juega como algo negativo al crear inestabilidad, sobre todo, tal como se vio en el Perú, el enfrentamiento entre el poder ejecutivo y el legislativo, que concluyó con el cierre del segundo. Pero este tipo de actitudes hace huir al capital privado, ya sea nacional o extranjero, buscando mejores oportunidades en espacios más estables.

Del mismo modo, otra teoría en la que se apoya la presente investigación es la planteada por Robinson (1956), la que es denominada “El Modelo de Crecimiento Económico Basado en la Relevancia Económica”. En ella, la autora no solo destaca la relevancia de la tecnología para impulsar el crecimiento económico, sino también analiza las causas del comportamiento de las empresas, así como la asociación empresarial y el fenómeno inflacionario. Sin embargo, destaca que la acumulación de capital y el crecimiento de la economía se debe a lo que ella denomina el “espíritu animal” del inversionista, que casi siempre arriesga en negocios de los cuales espera recibir rentabilidad, caso contrario busca otras opciones. Esta característica es aún más notoria en los emprendedores. Por otro lado, la demanda genera desempleo e inflación, ya que al ser limitada aumenta el desempleo. Asimismo, la autora identifica con iniciador del crecimiento económico al avance tecnológico, que surge como producto de la investigación aplicada, pero asocia otro factor como es el acceso a una educación de calidad; en otras palabras, se busca hacer crecer al individuo como eje central del desarrollo. La historia muestra que países que carecen de recursos naturales, han logrado desarrollarse gracias a su gente. Apostaron por desarrollar al ser humano utilizando la educación, y obtuvieron como resultado una masa crítica que gente evolucionada que fue el insumo esencial del desarrollo económico. La política pública debe privilegiar la inversión, debido a que todo proceso de desarrollo económico no solo insume recursos humanos, sino la disponibilidad de recursos económicos es fundamental para viabilizar todos los planes y programas. Entonces, ahora se completan los elementos detonantes del desarrollo al considerar a la inversión, la investigación aplicada, el progreso tecnológico y la educación. Este modelo considera como un factor de vital importancia a la inversión que, inclusive, está por encima del ahorro interno, variable que provee de recursos para financiar el desarrollo económico. Un aspecto complementario digno de destacar es el comportamiento del acelerador de la inversión.

Una teoría contemporánea es la planteada por Frankel & Arrow (1962), llamada “Modelo Endógeno de Crecimiento”. Los autores identifican como uno de los motores del crecimiento a la revolución de las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC), que prioriza la utilización masiva de la comunicación. Asimismo, sostienen que la economía no llega a estados estacionarios sino, contrariamente, sigue evolucionando. Un hecho fundamental es la inversión en investigación aplicada, que no es otra cosa más que la inversión más desarrollo (I + D), la que motiva el uso de tecnología de forma masiva mejorando el estándar de vida de la población, al incorporar artefactos y procesos más prácticos y útiles haciendo más sencilla la existencia, así como derrumbando los límites geográficos mediante el uso de internet. Por otro lado, el aumento del stock de capital se debe a la productividad de los factores utilizados en el proceso productivo, donde la especialización de la mano de obra sigue siendo determinante en el crecimiento de la producción y la aparición de stocks, los que deben ser colocados en otros mercados llegando en algunos casos a hacer que la empresa incursione en el mercado internacional. El proceso de aprendizaje y la adquisición de experiencia hace que se edifique el conocimiento y el cambio tecnológico, pero a partir de la evidencia de las externalidades positivas, como consecuencia del accionar de un agente en el mercado que afecta de manera indirecta a otro, pero de manera positiva. En este aspecto, el desarrollo de una industria tiene como externalidad positiva la aparición de empresas relacionadas o satélites, que abastecen o complementan el trabajo de las principales empresas de la industria, bajo estándares marcados y exigidos por éstas. Es así que los autores asocian el progreso técnico a la función de producción, destacando entre las más comunes la lineal, la Cobb – Douglas y la de Leontieff, cada una de ellas con características muy particulares sobre el uso de la tecnología en el campo productivo, así como la aplicación de economía a escala para la obtención de rendimientos crecientes, constantes o decrecientes. El uso de la capacidad instalada va a depender del tipo de tecnología a aplicar y de los volúmenes de producción que se desee obtener.

1.3 Definición de términos básicos.

Actividad agrícola: actividad económica que consiste en la producción de productos agrícolas en la región Loreto. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Ciclo económico: etapas de desarrollo de la economía medidas a través del comportamiento del Producto Bruto Interno, destacando claramente la etapa de crecimiento y generación del empleo, y la etapa de recesión y desempleo. (Mankiw, 2018).

Crecimiento económico: aumento de la producción de los productos y servicios en la economía de un país, en un momento dado. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Desarrollo económico: traslado del crecimiento económico a la mejora de los estándares de vida de la población, dignificando a la persona humana. (Banco Central de Reserva del Perú, 2018).

Inversión: recursos empleados para incrementar la producción o la economía de un país, dotando de los recursos necesarios para financiar los planes, programas y proyectos. (Mankiw, 2018).

Ingreso disponible: ingreso mensual de una persona a la que le ha sido deducida los impuestos, y el resultante es el neto que tiene para gastar. (Mankiw, 2018).

Mercado de trabajo: espacio imaginario donde confluyen la oferta de trabajo y la demanda de trabajo, hallando el equilibrio con la consecución del salario real. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

Pleno empleo: es cuando la oferta laboral es igual a la demanda de trabajo. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

Población Económicamente Activa: parte de la población que está en edad de trabajar. Se considera a las personas entre los 15 y los 65 años de edad. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

Salario: remuneración que percibe un trabajador por la prestación de su fuerza laboral para la elaboración de un bien o servicio. (Varian, 2015).

Valor Agregado Bruto de Loreto: medida de la producción de Loreto que considera los valores añadidos a los bienes y servicios durante todo el proceso. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1 Variables y su operacionalización.

- Variables.
 - a) Actividad agrícola de la región Loreto.
 - b) Valor Agregado Bruto de la región Loreto.

- Definiciones conceptuales.
 - a) Actividad agrícola de la región Loreto: actividad económica que consiste en la producción de productos agrícolas en la región Loreto.
 - b) Valor Agregado Bruto de la región Loreto: medida de la producción de Loreto que considera los valores añadidos a los bienes y servicios durante todo el proceso.

- Definiciones operacionales.
 - a) Variable Independiente (X): Actividad agrícola de la región Loreto.
 - b) Variable Dependiente (Y): Valor Agregado Bruto de la región Loreto.

- Indicadores.
 - a) Productos agrícolas más producidos.
 - b) Producción agrícola según destino final.
 - c) Comportamiento del Valor Agregado Bruto.

- Índices.
 - a) De los productos agrícolas más producidos:
 - Yuca.
 - Plátano.
 - Otros.

 - b) De la producción agrícola según destino final:

- Orientado a la industria.
 - Orientado al mercado interno.
 - Otros destinos.
- c) Del comportamiento del Valor Agregado Bruto:
- Creciente.
 - Decreciente.
 - Constante.
- Instrumento.
- El instrumento utilizado fue la Ficha de Registro de Datos, en la que se recopilaron los datos referidos a la actividad agrícola y al Valor Agregado Bruto de la región Loreto, correspondiente al periodo 2015 – 2019.

2.2 Formulación de la hipótesis.

Hipótesis principal:

La relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, en el periodo 2015 – 2019, es directa.

Hipótesis derivadas:

1. Los productos agrícolas de mayor producción en la región Loreto durante el periodo 2015 – 2019, fueron: yuca y plátano.
2. La composición de la producción agrícola según destino final que más contribuyó a la producción agrícola total de la región Loreto, en el periodo 2015 – 2019, fue la producción orientada al mercado interno.
3. El Valor Agregado Bruto de la región Loreto tuvo un comportamiento creciente en el periodo 2015 - 2019.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

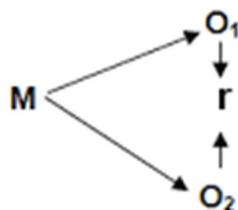
3.1 Tipo y diseño de la investigación.

Tipo de investigación.

Esta investigación es de tipo cuantitativa por su naturaleza debido al enfoque analítico y uso de herramientas estadísticas para obtener los resultados; además se trabajó con valores históricos. También, es correlacional por su nivel de explicación, ya busca demostrar relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, en el periodo 2015 – 2019.

Diseño de la investigación.

El diseño del estudio es de tipo no experimental, pues los valores de las variables de estudio son tomados tal y cual existen en la base de datos respectiva, sin manipulación adrede y sin alteración del entorno. Responde al siguiente esquema.



Dónde:

M = Muestra de la investigación (en este caso es igual a la Población).

O₁ = Actividad agrícola de la región Loreto.

O₂ = Valor Agregado Bruto de la región Loreto.

r = Correlación entre variables.

3.2 Población y muestra.

Población de estudio.

La población de estudio está constituida por 513,936 personas que pertenecen a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) de la región Loreto, que son los que en efecto aportan a la formación del Valor Agregado Bruto.

Tamaño de la muestra de estudio.

La muestra es igual a la población, es decir, 513,936 personas que pertenecen a la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) de la región Loreto.

Tipo de muestreo y procedimiento de selección de la muestra.

No aplica el tipo de muestreo debido a que se trabajó con toda la población.

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión: personas consideradas dentro de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEA Ocupada) de la región Loreto.
- Criterios de exclusión: personas en edad de trabajar pero que se encuentran desocupadas.

3.3 Técnica e instrumentos.

Técnica.

Se utilizó la técnica denominada revisión de fuentes secundarias o también conocida como revisión documental, debido a que se trabajó con datos que provienen de fuentes de segunda mano conseguidos de la página web del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI y del Banco Central de Reserva del Perú - BCRP, correspondiente al periodo 2015 - 2019.

Instrumento de recolección de datos.

Para la recolección de datos, se empleó la ficha de registro de datos, o también conocida como hoja de recolección de datos, donde fueron registrados los datos estadísticos de la actividad agrícola y del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, que han acontecido en el periodo 2015 - 2019. Las estadísticas están referidas a los principales productos, el destino de la producción agrícola, así como el análisis de tendencia de la evolución del Valor Agregado Bruto de la Producción de Loreto.

3.4 Procedimientos de recolección de datos.

El procedimiento de recolección de datos se llevó a cabo de la forma siguiente:

- Se seleccionaron las variables del estudio para procurar los datos estadísticos (actividad agrícola y Valor Agregado Bruto de la región Loreto), así como la serie de años que contempla la investigación, que para este caso será 2015 – 2019.
- Se diseñó y elaboró la hoja de trabajo para registrar los datos estadísticos, relacionados a la actividad agrícola y al Valor Agregado Bruto de la región Loreto.
- Se identificaron las bases de datos que contenían los registros estadísticos para el desarrollo de la investigación.
- Se procedió a revisar la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, del Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI, y del Banco Central de Reserva del Perú – BCRP, para recopilar información de las variables que forman parte de la investigación.
- Con los datos obtenidos, se procedió a seleccionarlos de aquellos que no tiene mayor representación para la investigación para desecharlos, tomándose solamente los referentes a la actividad agrícola y al Valor Agregado Bruto de la región Loreto, correspondientes al periodo 2015 - 2019.
- El Valor Agregado Bruto de la región Loreto está presentado por actividad económica; de esta forma se puede visualizar el comportamiento de la actividad agrícola.
- Los datos conseguidos de la actividad agrícola y del Valor Agregado Bruto de la región Loreto, fueron procesados, sistematizados y tabulados de manera tal, guiados por los objetivos e hipótesis.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

- Luego de haber conseguido la información de acuerdo con el procedimiento descrito líneas arriba, se procedió a construir la base de datos para esta investigación.

- Acto seguido, se elaboraron las tablas con datos referidos a la actividad agrícola y al Valor Agregado Bruto de la región Loreto. Para hacer lo explicado líneas arriba, la hoja de cálculo Excel para Windows fue el instrumento utilizado.
- Las tablas y gráficos se confeccionaron teniendo en cuenta los objetivos y las hipótesis de la investigación.
- Se aplicó un test estadístico conformado por el Coeficiente de Correlación (r) y el Coeficiente de Determinación (R^2).
- El Coeficiente de Correlación (r) es usado para demostrar si existe asociación entre las variables actividad agrícola y Valor Agregado Bruto de la región Loreto.
- El Coeficiente de Determinación (R^2) muestra si la variable independiente (actividad agrícola) determina el comportamiento de la variable dependiente (Valor Agregado Bruto de la región Loreto).
- Con las tablas, gráficos y test estadístico aplicado, se procedió a redactar el informe final de tesis que es presentado para la evaluación de las instancias correspondientes.
- Si el jurado o alguna instancia competente realizara alguna observación, se procederá a levantarla efectuando las correcciones del caso.

3.6 Aspectos éticos.

Se observó una conducta responsable en la investigación a lo largo de todas las fases, tanto por parte del autor como del asesor del estudio, respetando las citas bibliográficas dando los créditos necesarios y obligatorios a los autores e instituciones, así como refiriendo adecuadamente la bibliografía utilizada para las comprobaciones del caso. Por otro lado, los datos estadísticos son mostrados tal y como se presentan en las bases de datos, respetando la originalidad y veracidad de la información, así como mencionando la fuente de origen. Se evitaron sesgos que podrían distorsionar los resultados encontrados, tratando de mostrarlos en su real dimensión, así como las técnicas utilizadas en su cálculo.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

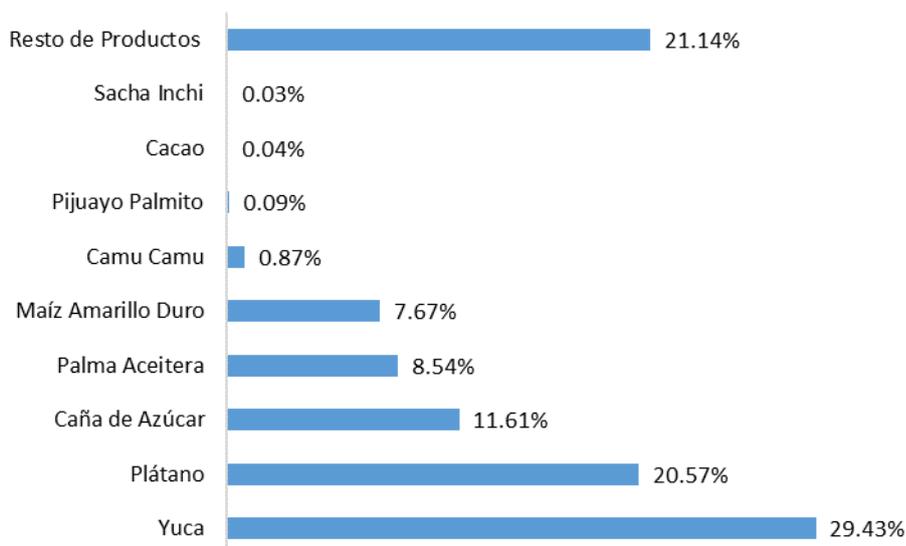
4.1 Producción Agrícola Por Producto.

Tabla N° 01
Loreto: Producción Agrícola Del Periodo 2015
(TM)

Producto	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Yuca	386,941.00	29.43%
Plátano	270,467.00	20.57%
Caña de Azúcar	152,678.00	11.61%
Palma Aceitera	112,315.00	8.54%
Maíz Amarillo Duro	100,862.00	7.67%
Camu Camu	11,393.00	0.87%
Pijuayo Palmito	1,220.00	0.09%
Cacao	507.00	0.04%
Sacha Inchi	393.00	0.03%
Resto de Productos	277,932.00	21.14%
Total	1,314,708.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 01
Loreto: Producción Agrícola Del Periodo 2015



Fuente: MINAGRI Loreto.

En este periodo, la producción de yuca estuvo el primer puesto con 386,941.00 toneladas métricas (TM) igual al 29.43% del total.

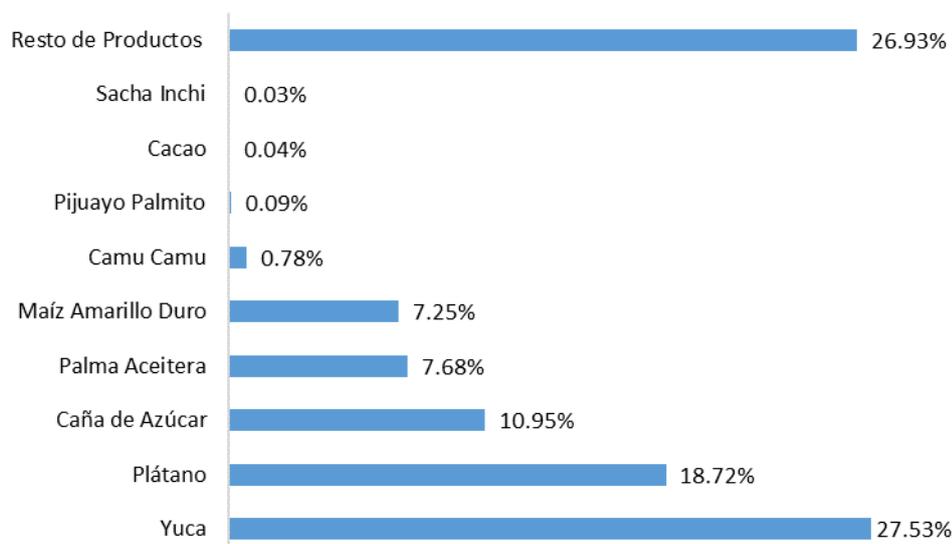
Tabla N° 02

Loreto: Producción Agrícola Del Periodo 2016
(TM)

Producto	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Yuca	406,182.00	27.53%
Plátano	276,148.00	18.72%
Caña de Azúcar	161,545.00	10.95%
Palma Aceitera	113,321.00	7.68%
Maíz Amarillo Duro	107,001.00	7.25%
Camu Camu	11,437.00	0.78%
Pijuayo Palmito	1,333.00	0.09%
Cacao	542.00	0.04%
Sacha Inchi	417.00	0.03%
Resto de Productos	397,317.00	26.93%
Total	1,475,243.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 02
Loreto: Producción Agrícola Del Periodo 2016



Fuente: MINAGRI Loreto.

En el periodo 2016, la producción agrícola estuvo explicada por la producción de yuca con 406,182.00 TM., que equivale el 27.53% del total. Luego, está la producción de plátano con 276,148.00 TM., que significa el 18.72% del total. La producción de caña de azúcar se ocupa la tercera ubicación con 161,545.00 TM. (10.95%).

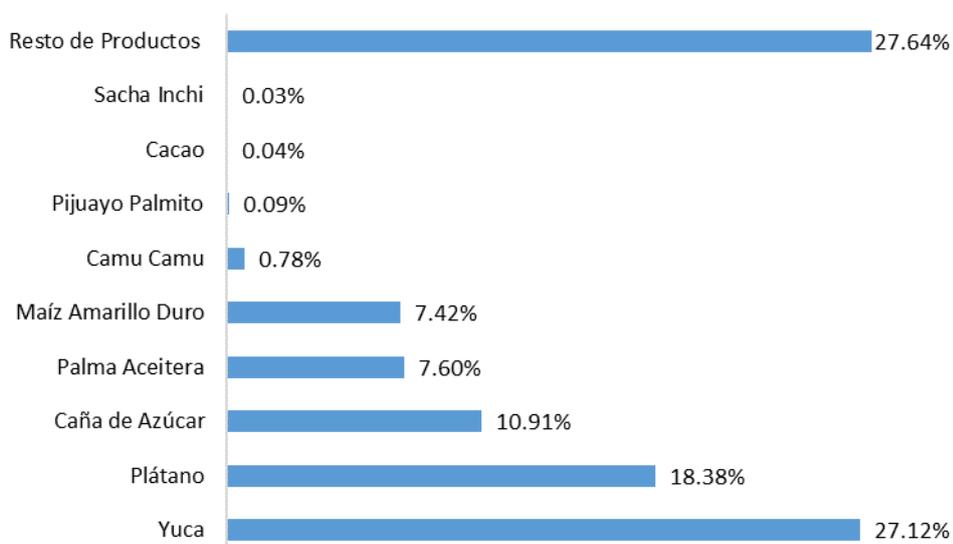
Tabla N° 03

Loreto: Producción Agrícola del Periodo 2017
(TM)

Producto	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Yuca	405,320.00	27.12%
Plátano	274,666.00	18.38%
Caña de Azúcar	163,031.00	10.91%
Palma Aceitera	113,596.00	7.60%
Maíz Amarillo Duro	110,878.00	7.42%
Camu Camu	11,723.00	0.78%
Pijuayo Palmito	1,375.00	0.09%
Cacao	590.00	0.04%
Sacha Inchi	427.00	0.03%
Resto de Productos	413,066.00	27.64%
Total	1,494,672.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 03
Loreto: Producción Agrícola del Periodo 2017



Fuente: MINAGRI Loreto.

En el periodo 2017, la producción de yuca alcanzó las 405,320.00 TM., colocándose en la primera posición pues representa al 27.12% de la producción total. La producción de plátano llegó de 274,666.00 TM., significando el 18.38% del total. Por otro lado, la producción de caña de azúcar se ubicó en 163,031.00 TM., posicionándola en tercer lugar al ser equivalente al 10.91% del total.

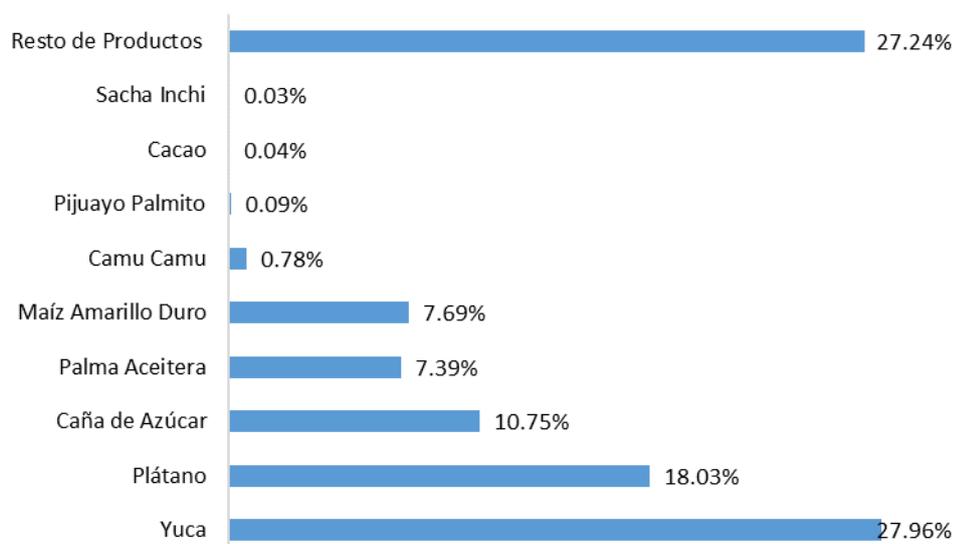
Tabla N° 04

Loreto: Producción Agrícola del Periodo 2018
(TM)

Producto	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Yuca	430,227.00	27.96%
Plátano	277,459.00	18.03%
Caña de Azúcar	165,370.00	10.75%
Palma Aceitera	113,733.00	7.39%
Maíz Amarillo Duro	118,336.00	7.69%
Camu Camu	12,069.00	0.78%
Pijuayo Palmito	1,402.00	0.09%
Cacao	627.00	0.04%
Sacha Inchi	433.00	0.03%
Resto de Productos	419,158.00	27.24%
Total	1,538,814.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 04
Loreto: Producción Agrícola del Periodo 2018



Fuente: MINAGRI Loreto.

En el periodo 2018, la producción de yuca fue 430,227.00 TM., poniéndose en la primera ubicación, pues equivale al 27.96% de la producción total. En segundo puesto está la producción de plátano con 277,459.00 TM., producción igual al 18.03% del total. Asimismo, la producción de caña de azúcar sumó 165,370.00 TM., que equivale al 10.75% del total producido en ese año.

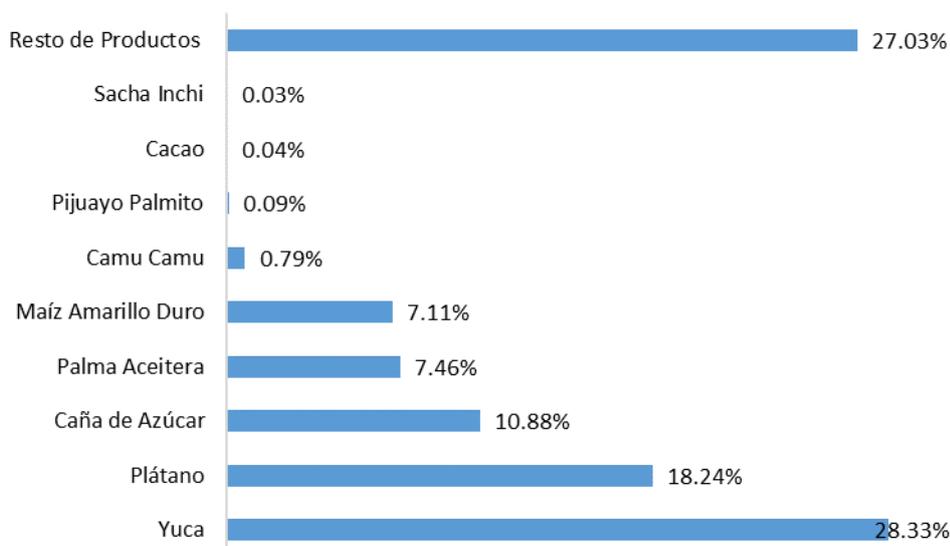
Tabla N° 05

Loreto: Producción Agrícola del Periodo 2019
(TM)

Producto	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Yuca	432,416.00	28.33%
Plátano	278,415.00	18.24%
Caña de Azúcar	166,037.00	10.88%
Palma Aceitera	113,800.00	7.46%
Maíz Amarillo Duro	108,510.00	7.11%
Camu Camu	12,064.00	0.79%
Pijuayo Palmito	1,421.00	0.09%
Cacao	660.00	0.04%
Sacha Inchi	413.00	0.03%
Resto de Productos	412,556.00	27.03%
Total	1,526,292.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 05
Loreto: Producción Agrícola del Periodo 2019



Fuente: MINAGRI Loreto.

En el año 2019, la producción agrícola de Loreto reportó 1,526,292.00 TM., y la producción de la yuca se ubicó en primer lugar con 432,416.00 TM., producción equivalente al 28.33% del total. La segunda mayor producción fue de plátano con 278,415.00 TM., que representa el 18.24% del total. Por otro lado, la producción de caña de azúcar llegó a 166,037.00 Tm., siendo igual el 10.88% del total.

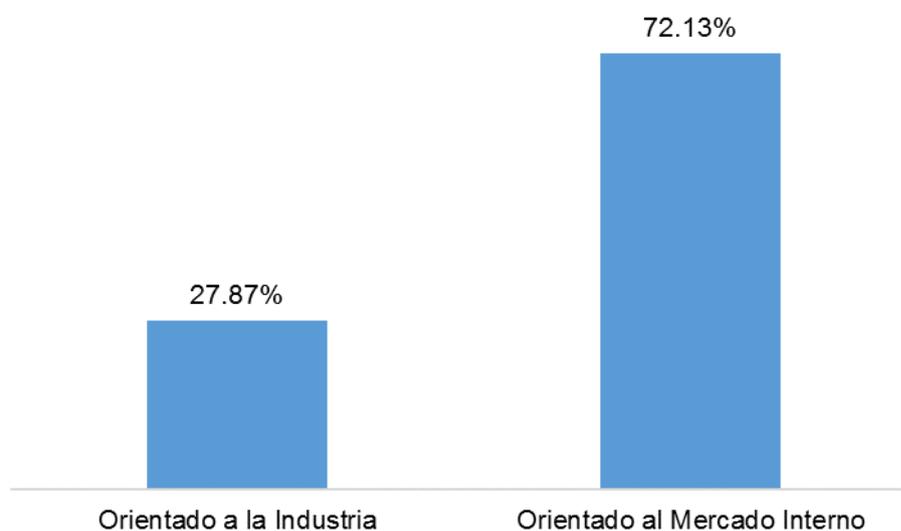
4.2. Producción Agrícola Por Destino Final.

Tabla N° 06
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2015
(TM)

Destino	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Orientado a la Industria	366,362.00	27.87%
- Caña de azúcar	152,678.00	41.67%
- Palma aceitera	112,315.00	30.66%
- Maíz amarillo duro	100,862.00	27.53%
- Cacao	507.00	0.14%
Orientado al Mercado Interno	948,346.00	72.13%
- Arroz en cáscara	92,286.00	9.73%
- Yuca	386,941.00	40.80%
- Plátano	270,467.00	28.52%
- Maíz choclo	17,865.00	1.88%
- Piña	15,965.00	1.68%
- Otros productos	164,822.00	17.38%
Total	1,314,708.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 06
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2015



Fuente: MINAGRI Loreto.

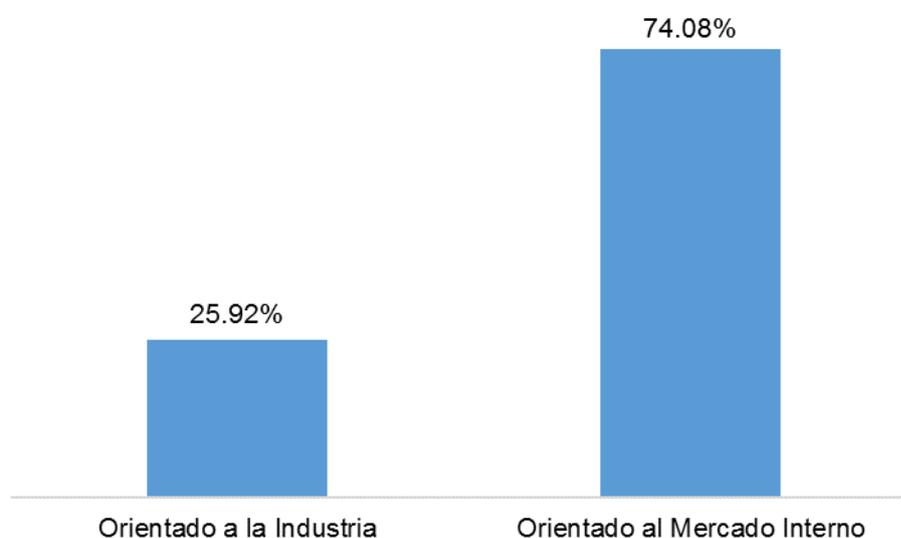
En el año 2015, la producción agrícola de Loreto se destinó al mercado interno en 948,346.00 toneladas métricas (TM), significando el 72.13% de la producción total, explicado por la producción de yuca (40.80%). La producción dedicada a la industria fue de 366,362.00 TM.

Tabla N° 07
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2016
(TM)

Destino	Producción (TM)	Feb
Orientado a la Industria	382,409.00	25.92%
- Caña de azúcar	161,545.00	42.24%
- Palma aceitera	113,321.00	29.63%
- Maíz amarillo duro	107,001.00	27.98%
- Cacao	542.00	0.14%
Orientado al Mercado Interno	1,092,834.00	74.08%
- Arroz en cáscara	95,292.00	8.72%
- Yuca	406,182.00	37.17%
- Plátano	276,148.00	25.27%
- Maíz choclo	19,739.00	1.81%
- Piña	17,275.00	1.58%
- Otros productos	278,198.00	25.46%
Total	1,475,243.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 07
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2016



Fuente: MINAGRI Loreto.

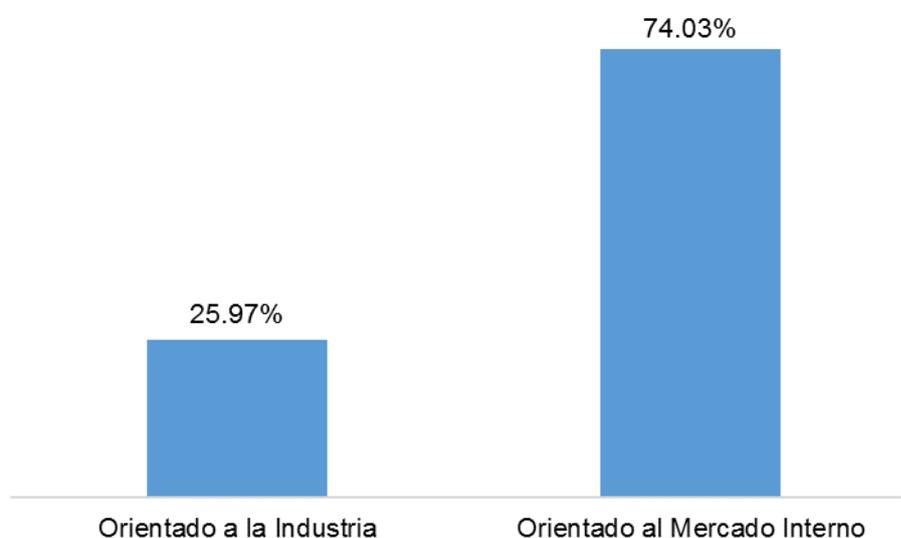
La producción agrícola de Loreto en el año 2016 se orientó principalmente al mercado interno, destinándose 1,092,834.00 TM., que equivale al 74.08% de la producción total, donde la producción de yuca ocupó el primer lugar con 406,182.00 TM. (37.17%). Por su parte, la producción orientada a la industria fue de 382,409.00 TM. (25.92%).

Tabla N° 08
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2017
(TM)

Destino	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Orientado a la Industria	388,095.00	25.97%
- Caña de azúcar	163,031.00	42.01%
- Palma aceitera	113,596.00	29.27%
- Maíz amarillo duro	110,878.00	28.57%
- Cacao	590.00	0.15%
Orientado al Mercado Interno	1,106,577.00	74.03%
- Arroz en cáscara	101,205.00	9.15%
- Yuca	405,320.00	36.63%
- Plátano	274,666.00	24.82%
- Maíz choclo	21,341.00	1.93%
- Piña	17,270.00	1.56%
- Otros productos	286,775.00	25.92%
Total	1,494,672.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 08
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2017



Fuente: MINAGRI Loreto.

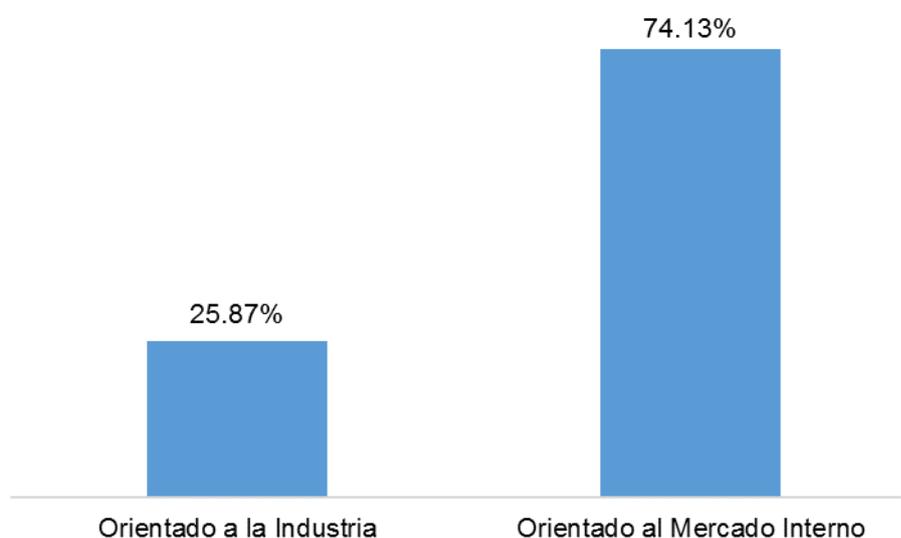
En el periodo 2017, la producción de productos agrícolas en Loreto se destinó aproximadamente las dos terceras partes (74.03%) al mercado interno por una cantidad de 1,106,577.00 TM., gracias a la producción de yuca que ascendió a 405,320.00 TM. (36.63%). La producción agrícola orientada a la industria fue 388,095.00 TM.

Tabla N° 09
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2018
(TM)

Destino	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Orientado a la Industria	398,066.00	25.87%
- Caña de azúcar	165,370.00	41.54%
- Palma aceitera	113,733.00	28.57%
- Maíz amarillo duro	118,336.00	29.73%
- Cacao	627.00	0.16%
Orientado al Mercado Interno	1,140,748.00	74.13%
- Arroz en cáscara	107,807.00	9.45%
- Yuca	430,227.00	37.71%
- Plátano	277,459.00	24.32%
- Maíz choclo	22,678.00	1.99%
- Piña	17,403.00	1.53%
- Otros productos	285,174.00	25.00%
Total	1,538,814.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 09
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2018



Fuente: MINAGRI Loreto.

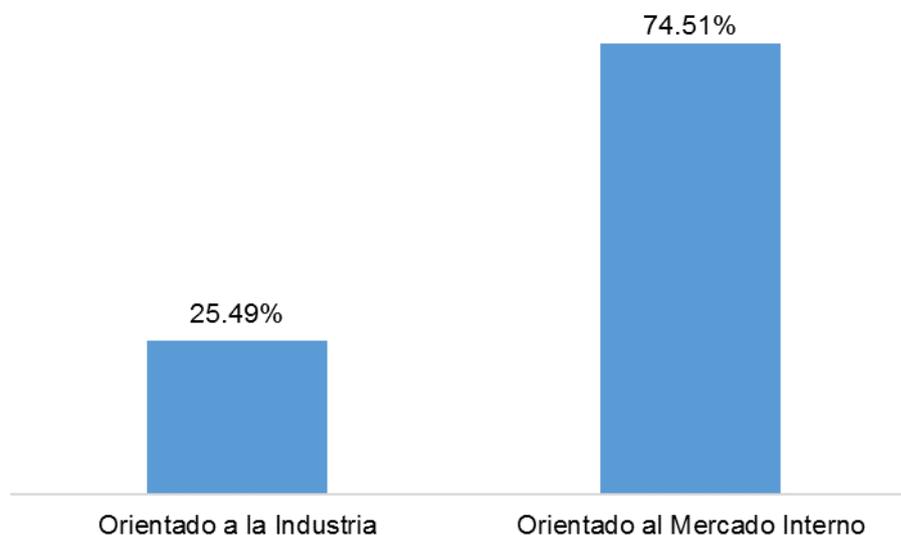
La producción agrícola de Loreto en el año 2018 se destinó principalmente al mercado interno, colocándose la cantidad de 1,140,748.00 TM., equivalente al 74.13% de la producción total, impulsado por la producción de yuca que fue de 430,227.00 TM. (37.71%). La producción orientada a la industria fue de 398,066.00 TM.

Tabla N° 10
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2019
(TM)

Destino	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Orientado a la Industria	389,007.00	25.49%
- Caña de azúcar	166,037.00	42.68%
- Palma aceitera	113,800.00	29.25%
- Maíz amarillo duro	108,510.00	27.89%
- Cacao	660.00	0.17%
Orientado al Mercado Interno	1,137,285.00	74.51%
- Arroz en cáscara	103,958.00	9.14%
- Yuca	432,416.00	38.02%
- Plátano	278,415.00	24.48%
- Maíz choclo	15,306.00	1.35%
- Piña	17,779.00	1.56%
- Otros productos	289,411.00	25.45%
Total	1,526,292.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 10
Loreto: Producción Agrícola Por Destino Final, Periodo 2019



Fuente: MINAGRI Loreto.

En el periodo 2010, la producción agrícola de Loreto estuvo orientada al mercado interno en un 74.51% destinándose la cifra de 1,137,285.00 TM., teniendo a la yuca como principal producto con una producción de 432,416.00 TM. (38.02%). La producción orientada a la industria fue de 389,007.00 TM., equivalente al 25.49% del total.

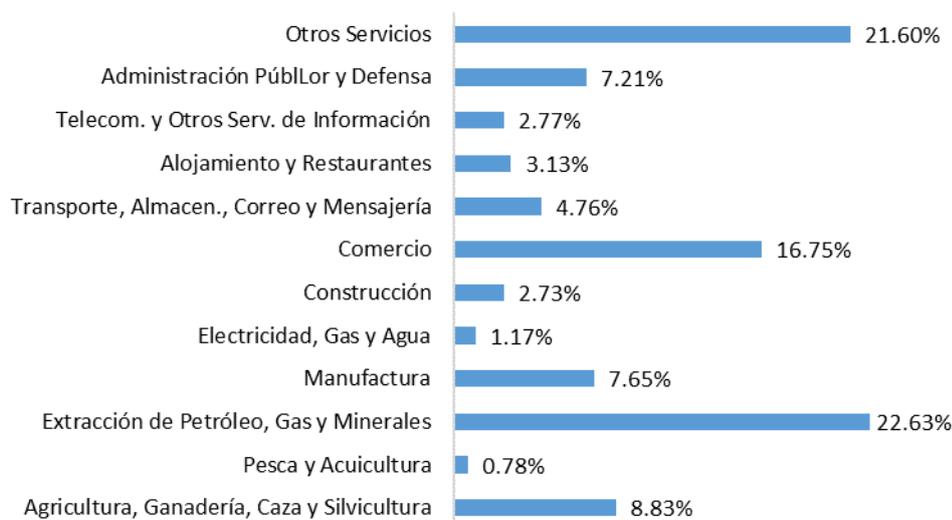
4.3. Valor Agregado Bruto de la Producción.

Tabla N° 11
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2015
(Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	757,598	8.83%
Pesca y Acuicultura	66,538	0.78%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,942,568	22.63%
Manufactura	656,844	7.65%
Electricidad, Gas y Agua	100,763	1.17%
Construcción	233,954	2.73%
Comercio	1,438,206	16.75%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	408,395	4.76%
Alojamiento y Restaurantes	268,617	3.13%
Telecom. y Otros Serv. de Información	237,468	2.77%
Administración PúblLor y Defensa	619,027	7.21%
Otros Servicios	1,854,536	21.60%
Valor Agregado Bruto	8,584,514	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 11
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2015



Fuente: BCRP.

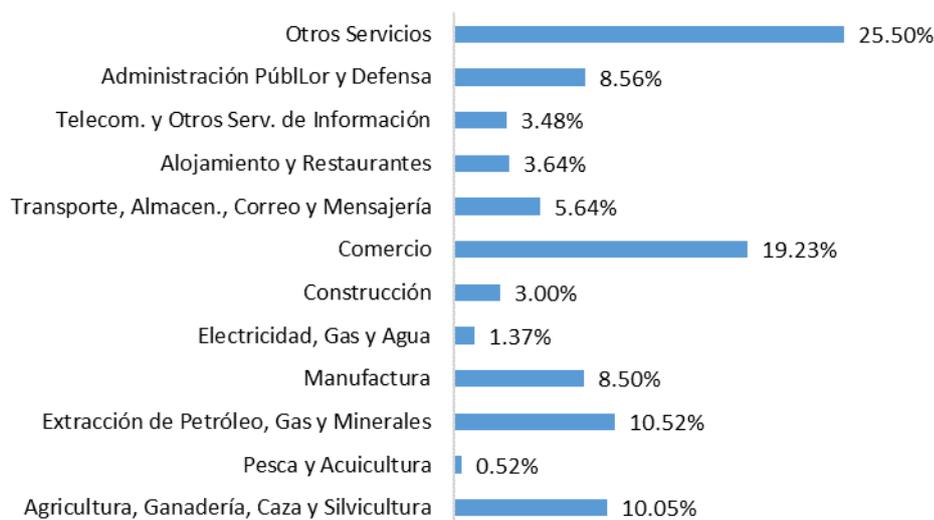
El Valor Agregado Bruto (VAB) de Loreto según actividad económica, en el periodo 2015, ascendió a S/. 8,584,514.00 miles, explicado principalmente por la Extracción de Petróleo, Gas y Minerales que aportó S/. 1,942,568.00 miles, equivalente al 22.63% del total. La actividad Comercio se ubicó en segundo lugar con generación de valor por S/. 1,438,206.00 miles (16.75%). La actividad Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura aportó S/. 757,598.00 miles (8.83%).

Tabla N° 12
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2016
(Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	764,087	10.05%
Pesca y Acuicultura	39,397	0.52%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	799,378	10.52%
Manufactura	645,967	8.50%
Electricidad, Gas y Agua	104,206	1.37%
Construcción	228,397	3.00%
Comercio	1,461,681	19.23%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	428,982	5.64%
Alojamiento y Restaurantes	276,462	3.64%
Telecom. y Otros Serv. de Información	264,324	3.48%
Administración PúbLLor y Defensa	650,847	8.56%
Otros Servicios	1,938,489	25.50%
Valor Agregado Bruto	7,602,217	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 12
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2016



Fuente: BCRP.

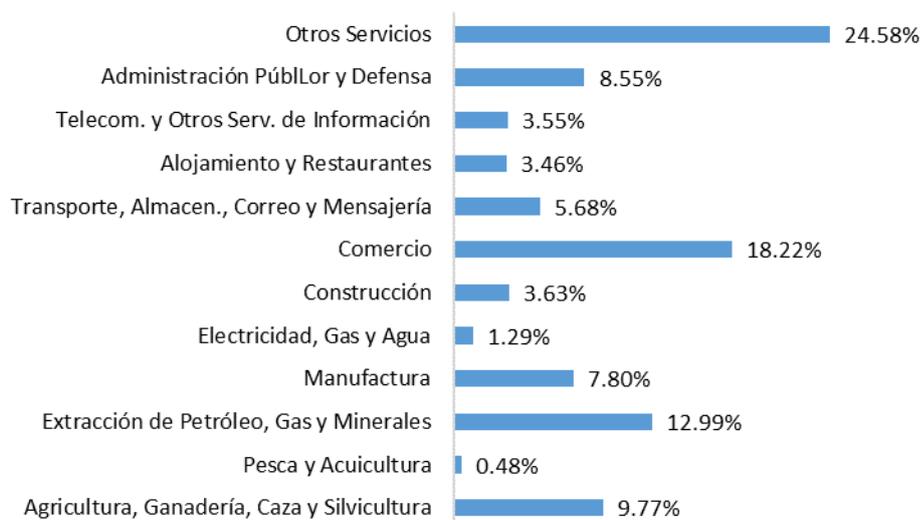
En el año 2016, el Valor Agregado Bruto (VAB) de Loreto ascendió a S/. 7,602,217.00 miles, teniendo a la actividad Comercio como la principal con una generación de valor de S/. 1,461,681.00 miles, que representa el 19.23% del total. La actividad Extracción de Petróleo, Gas y Minerales fue desplazado a segundo lugar con un valor de S/. 799,378.00 miles (10.52%). Luego, está la actividad Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura con S/. 764,087.00 miles (10.05%).

Tabla N° 13
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2017
(Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	790,294	9.77%
Pesca y Acuicultura	38,849	0.48%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,050,413	12.99%
Manufactura	631,092	7.80%
Electricidad, Gas y Agua	104,469	1.29%
Construcción	293,574	3.63%
Comercio	1,473,172	18.22%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	459,362	5.68%
Alojamiento y Restaurantes	280,132	3.46%
Telecom. y Otros Serv. de Información	286,773	3.55%
Administración PúblLor y Defensa	691,303	8.55%
Otros Servicios	1,988,011	24.58%
Valor Agregado Bruto	8,087,444	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 13
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2017



Fuente: BCRP.

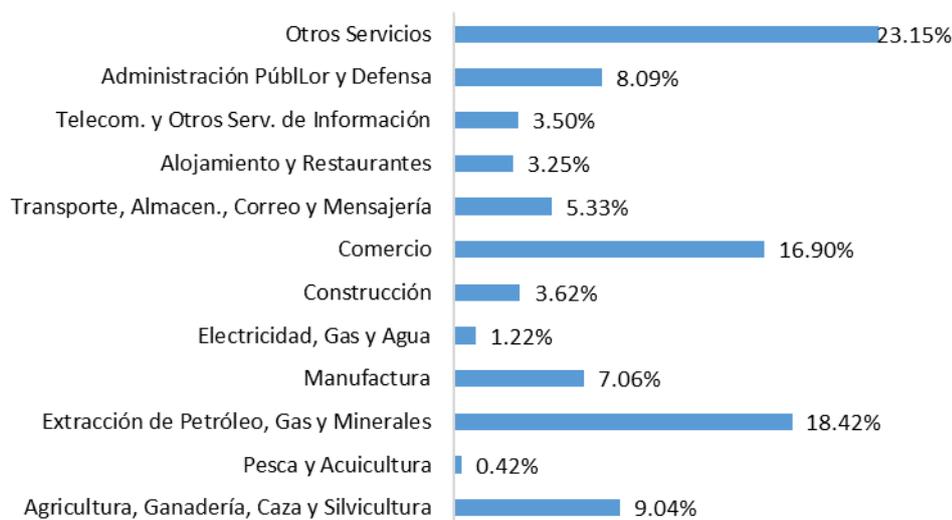
En el periodo 2017, el Valor Agregado Bruto (VAB) de Loreto fue de S/. 8,087,444.00 miles, originado básicamente por el aporte de la actividad Comercio con S/. 1,473,172.00 miles, que significa el 18.22%. La actividad Extracción de Petróleo, Gas y Minerales ocupa la segunda ubicación con S/. 1,050,413.00 miles, que equivale al 12.99% del total. La actividad Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura se encuentra en tercera posición con S/. 790,294.00 miles, igual al 9.77% del total.

Tabla N° 14
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2018
(Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	807,674	9.04%
Pesca y Acuicultura	37,690	0.42%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,645,418	18.42%
Manufactura	630,491	7.06%
Electricidad, Gas y Agua	109,154	1.22%
Construcción	323,463	3.62%
Comercio	1,510,037	16.90%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	476,486	5.33%
Alojamiento y Restaurantes	290,231	3.25%
Telecom. y Otros Serv. de Información	312,641	3.50%
Administración PúbLor y Defensa	723,295	8.09%
Otros Servicios	2,068,517	23.15%
Valor Agregado Bruto	8,935,097	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 14
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2018



Fuente: BCRP.

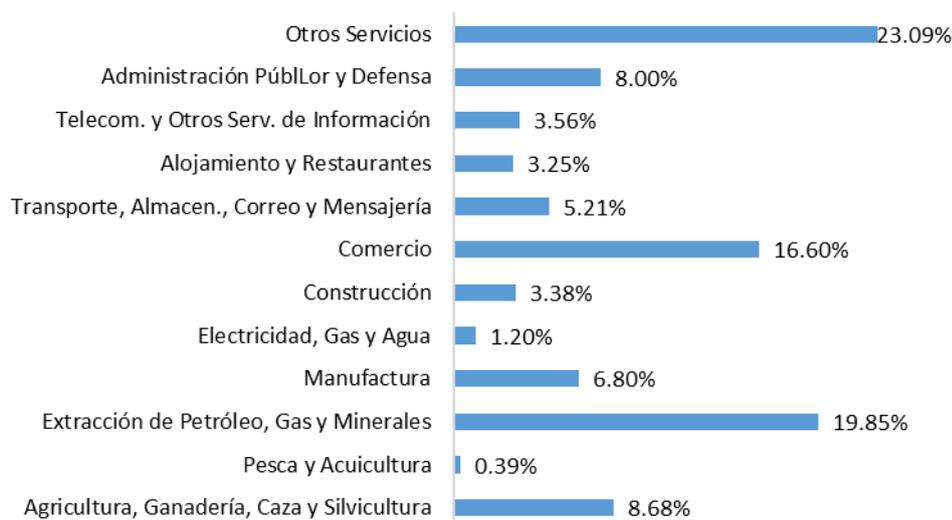
El Valor Agregado Bruto (VAB) de Loreto en el año 2018 alcanzó la suma de S/. 8,935,097.00 miles, teniendo como principal aportante a la actividad Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con la suma de S/. 1,645,418.00 miles (18.42% del total), retomando el primer lugar en importancia después de dos periodos. La actividad Comercio se ubica en segundo puesto con S/. 1,510,037.00 miles (16.90%), seguido de Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura con S/. 807,674.00 miles.

Tabla N° 15
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2019
(Año Base = 2007)

Actividades	Monto (Miles de S/.)	Porcentaje (%)
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	813,531	8.68%
Pesca y Acuicultura	36,671	0.39%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1,860,515	19.85%
Manufactura	637,479	6.80%
Electricidad, Gas y Agua	112,140	1.20%
Construcción	316,657	3.38%
Comercio	1,555,351	16.60%
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	487,808	5.21%
Alojamiento y Restaurantes	304,436	3.25%
Telecom. y Otros Serv. de Información	333,667	3.56%
Administración Pública y Defensa	749,666	8.00%
Otros Servicios	2,163,422	23.09%
Valor Agregado Bruto	9,371,343	100.00%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 15
Loreto: Valor Agregado Bruto Según Actividad Económica, Periodo 2019



Fuente: BCRP.

El Valor Agregado Bruto (VAB) de Loreto en el año 2019 llegó a S/. 9,371,343.00 miles. La mayor contribución fue realizada por la actividad Extracción de Petróleo, Gas y Minerales con un monto de S/. 1,860,515.00 miles, que equivale al 19.85% del valor total. La segunda actividad en importancia fue Comercio con un aporte de S/. 1,555,351.00 miles, que significa el 16.60% del total. Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura aportó S/. 813,531.00 miles (8.68%).

4.4 Análisis de las variables relevantes.

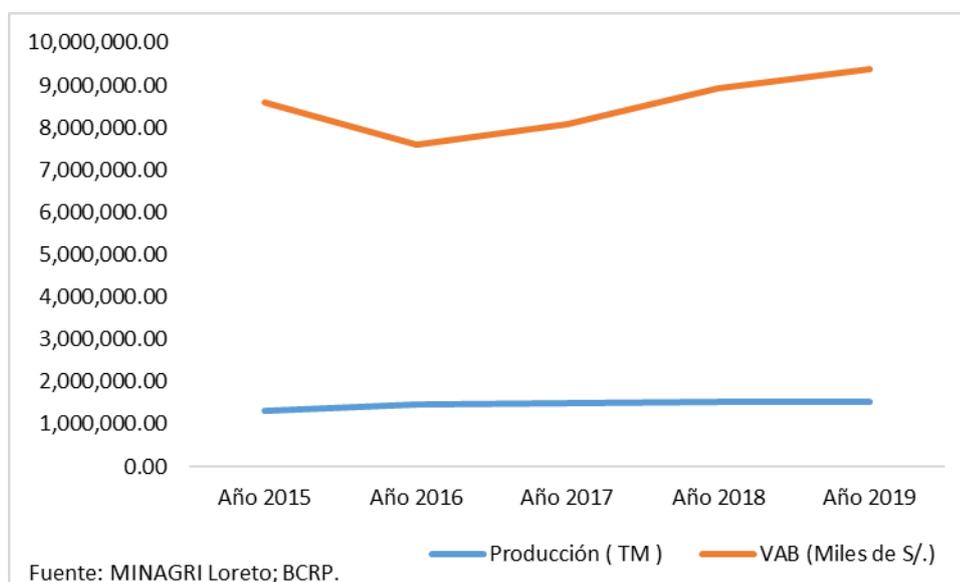
En la Tabla N° 16, se puede observar la relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto (VAB) de la región Loreto, correspondiente al periodo 2015 – 2019. En el año 2015, la producción agrícola ascendió a 1,314,708.00 TM., mostrando una variación negativa de -6.23%; mientras que el Valor Agregado Bruto a S/. 8,584,514.00 miles, con una reducción de -2.22%. sin embargo, en el año 2016 la producción agrícola se incrementó en 12.21% respecto al año pasado llegando a S/. 1,475,243.00 miles. Por su parte, el Valor Agregado Bruto siguió contrayéndose disminuyendo en -11.44% en relación al periodo pasado, llegando a S/. 7,602,217.00 miles. El año 2017 estuvo marcado por evoluciones positivas de ambas variables; es así que la producción agrícola creció moderadamente en 1.32% llegando a S/. 1,494,672.00 miles, mientras que el Valor Agregado Bruto reportó el valor de S/. 8,087,444.00 miles, con un crecimiento de 6.38% comparativamente con el año pasado. El año 2018 continuó con la tendencia creciente para ambas variables, ya que la producción agrícola evolucionó positivamente en 2.95% llegando a 1,538,814.00 TM., y el Valor Agregado Bruto en 10.48% alcanzando la suma de S/. 8,935,097.00 miles. Finalmente, el periodo 2019 mostró variaciones diferentes; mientras que la producción agrícola cayó en -0.81% ubicándose en 1,526,292.00 TM., el Valor Agregado Bruto creció en 4.88% alcanzando el máximo valor del quinquenio en estudio que fue S/. 9,371,343.00 miles.

Tabla N° 16
Loreto: Relación Entre la Actividad Agrícola y el Valor Agregado Bruto,
Periodo 2015 - 2019

Años	Producción (TM)	Variación (%)	VAB (Miles de S/.)	Variación (%)
Año 2015	1,314,708.00	-6.23%	8,584,514.00	-2.22%
Año 2016	1,475,243.00	12.21%	7,602,217.00	-11.44%
Año 2017	1,494,672.00	1.32%	8,087,444.00	6.38%
Año 2018	1,538,814.00	2.95%	8,935,097.00	10.48%
Año 2019	1,526,292.00	-0.81%	9,371,343.00	4.88%
Promedio	1,469,945.80	1.89%	8,516,123.00	1.62%

Fuente: MINAGRI Loreto; BCRP.

Gráfico N° 16
 Loreto: Relación Entre la Actividad Agrícola y el Valor Agregado Bruto,
 Periodo 2015 - 2019



El test estadístico muestra los estadígrafos de asociación y determinación de la relación entre la producción agrícola y el Valor Agregado Bruto de Loreto, en el periodo 2015 – 2019. El Coeficiente de Correlación dio como resultado $r = 0.203054363$; demostrando que no existe asociación estadística entre las variables antes señaladas. De igual forma, el Coeficiente de Determinación fue de $R^2 = 0.041231074$; lo que indica que la producción agrícola no determina el comportamiento del Valor Agregado Bruto.

TEST ESTADÍSTICO	VALOR
Coeficiente de Correlación (r)	0.203054363
Coeficiente de Determinación (R^2)	0.041231074

En conclusión, se rechaza la hipótesis general debido a que la actividad agrícola no se relaciona de manera directa con el Valor Agregado Bruto, ni determina su comportamiento. Es decir, no existe asociación estadística significativa entre las variables antes mencionadas.

En la Tabla N° 17 se puede apreciar la producción agrícola de Loreto por principales productos, correspondiente a periodo 2015 – 2019, destacando la producción de yuca en primer lugar con la cantidad producida de 2,061,086.00 TM., que equivale al 28.04% del total. El segundo producto en importancia es el plátano con una producción de 1,377,155.00 TM., que representa el 18.74% del total. La tercera posición es para la producción de caña de azúcar con un volumen de 808,661.00 TM, que significa el 11.00% del total. Los demás productos observan una menor producción, encontrándose dentro de ellos a la caña de azúcar (7.71%), maíz amarillo duro (7.42%), camu camu (0.80%), pijuayo palmito (0.09%), cacao (0.04%), sachá inchi (0.03%), y el resto de productos que agrupa a todos los demás (26.12%). En concordancia con lo descrito líneas arriba, se puede afirmar que la producción agrícola de Loreto se caracteriza por productos de pan llevar y consumo diario.

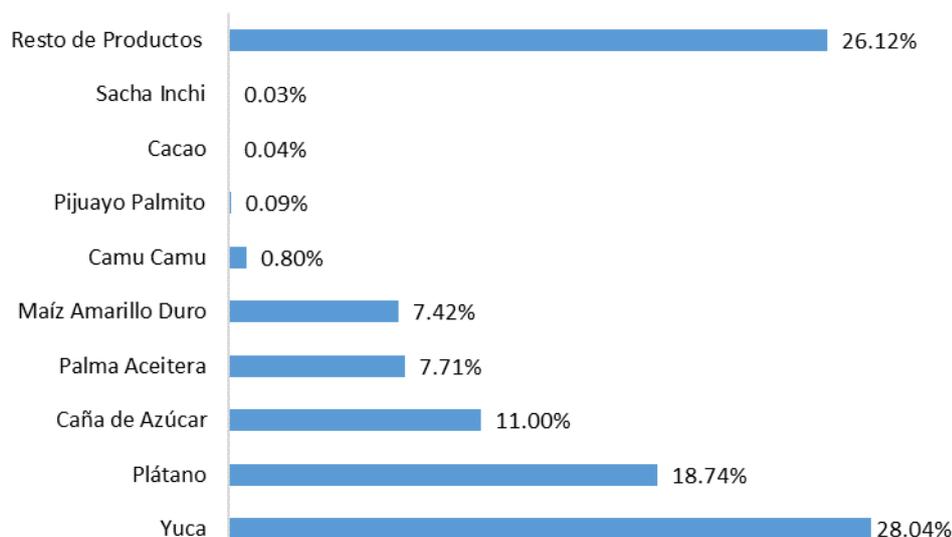
En conclusión, se acepta la primera hipótesis específica en el sentido que la yuca (28.04%) y el plátano (18.74%) fueron los principales productos agrícolas producidos por la región Loreto en el periodo 2015 – 2019.

Tabla N° 17
Producción Agrícola de Loreto, Periodo 2015 - 2019

Producto	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Yuca	2,061,086.00	28.04%
Plátano	1,377,155.00	18.74%
Caña de Azúcar	808,661.00	11.00%
Palma Aceitera	566,765.00	7.71%
Maíz Amarillo Duro	545,587.00	7.42%
Camu Camu	58,686.00	0.80%
Pijuayo Palmito	6,751.00	0.09%
Cacao	2,926.00	0.04%
Sachá Inchi	2,083.00	0.03%
Resto de Productos	1,920,029.00	26.12%
Total	7,349,729.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 17
Producción Agrícola de Loreto, Periodo 2015 - 2019



Fuente: MINAGRI Loreto.

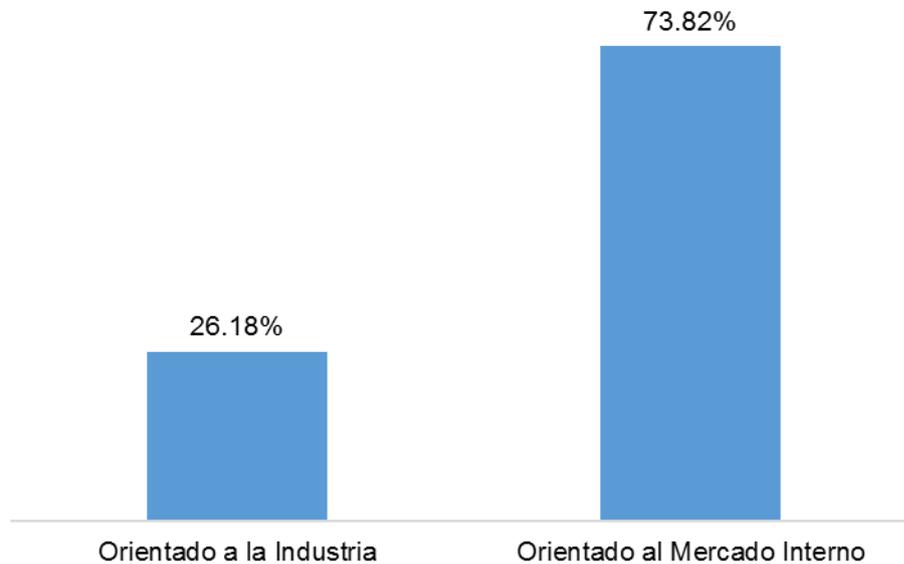
En la Tabla N° 18, se muestra la producción agrícola de Loreto según destino final llevada a cabo en el periodo 2015 – 2019. En ella se puede apreciar que la producción agrícola de Loreto está orientada principalmente al mercado interno, a donde se dedicó un volumen de 5,425,790.00 TM., que equivale al 73.825 del total; es decir, tres cuartas partes del total.

Tabla N° 18
Loreto: Producción Agrícola Según Destino Final,
Periodo 2015 - 2019

Destino	Producción (TM)	Porcentaje (%)
Orientado a la Industria	1,923,939.00	26.18%
- Caña de azúcar	808,661.00	42.03%
- Palma aceitera	566,765.00	29.46%
- Maíz amarillo duro	545,587.00	28.36%
- Cacao	2,926.00	0.15%
Orientado al Mercado Interno	5,425,790.00	73.82%
- Arroz en cáscara	500,548.00	9.23%
- Yuca	2,061,086.00	37.99%
- Plátano	1,377,155.00	25.38%
- Maíz choclo	96,929.00	1.79%
- Piña	85,692.00	1.58%
- Otros productos	1,304,380.00	24.04%
Total	7,349,729.00	100.00%

Fuente: MINAGRI Loreto.

Gráfico N° 18
Loreto: Producción Agrícola Según Destino Final,
Periodo 2015 - 2019



Fuente: MINAGRI Loreto.

En conclusión, se acepta la segunda hipótesis específica debido a que la producción agrícola de Loreto estuvo orientada principalmente al mercado interno (73.82%).

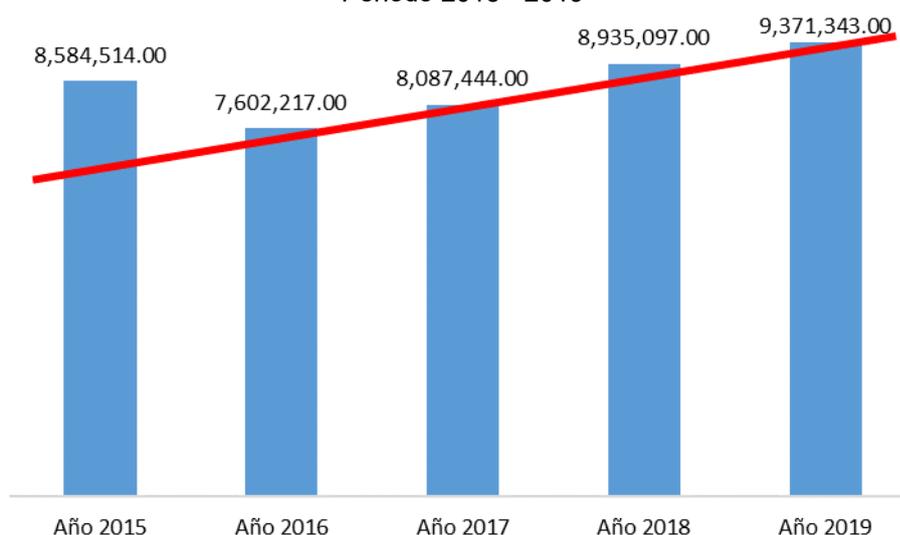
La Tabla N° 19 muestra el comportamiento del Valor Agregado Bruto de Loreto correspondiente al periodo 2015 – 2019. En el periodo 2015 registró el valor de S/. 8,584,514.00 miles, cifras referidas teniendo en cuenta el año 2007 como año base, sufriendo una contracción de -2.22% en comparación con el año anterior. El año 2016, la caída fue más pronunciada reduciéndose en -11.44% hasta llegar al monto de S/. 7,602,217.00. En el año siguiente, se dio una notable recuperación de 6.38% creciendo a S/. 8,087,444.00 miles gracias a un repunte de la actividad Comercio que creció en 18.22%. el año 2018 continuó con la tendencia creciente al reportar una variación positiva de 10.48%, alcanzando la suma de S/. 8,935,097.00. Por último, en el año 2019 el Valor Agregado Bruto de Loreto ascendió a S/. 9,371,343.00 miles, mostrando un comportamiento positivo de 4.88% respecto al año anterior.

Tabla N° 19
Loreto: Comportamiento Del Valor Agregado Bruto,
Periodo 2015 – 2019
(Año Base = 2007)

Años	Monto (Miles de S/.)	Variación (%)
Año 2015	8,584,514.00	-2.22%
Año 2016	7,602,217.00	-11.44%
Año 2017	8,087,444.00	6.38%
Año 2018	8,935,097.00	10.48%
Año 2019	9,371,343.00	4.88%
Promedio	8,516,123.00	1.62%

Fuente: BCRP.

Gráfico N° 19
Variación de la Producción Agrícola de Loreto,
Periodo 2015 - 2019



Fuente: BCRP.

En conclusión, se acepta a tercera hipótesis específica debido a que el Valor Agregado Bruto de Loreto tuvo un comportamiento creciente de 1.62% anual promedio.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Según lo enunciado por Pearson (1914), la asociación estadística entre dos variables se puede demostrar mediante el Coeficiente de Correlación (r), herramienta que evidencia la relación entre dos o más variables, siendo éstas independientes y dependientes, halladas de acuerdo a los valores reportados en una serie tiempo. El Coeficiente de Correlación (r) toma valores entre -1 y +1. Cuando el resultado se acerca más a 1 positivo (+1), está señalando la existencia de una relación directa (o positiva) entre dos variables; y cuando es muy cercano a 1 negativo (-1) la relación es inversa (o negativa). Un coeficiente superior a 0.75 demuestra una muy buena relación directa entre las variables en estudio, lo que implica que si una de ellas crece la otra también lo hará, y si se reduce también seguirá la tendencia. Asimismo, un Coeficiente de Correlación (r) mayor a -0.75 evidencia una muy buena relación inversa entre ellas; es decir, si una variable aumenta, la otra decrece; y viceversa. El otro instrumento estadístico es el Coeficiente de Determinación (R^2), utilizado para explicar si la variable independiente es determinante en el comportamiento de la variable dependiente. El resultado puede tomar valores entre 0 y 1. Un resultado muy cercano a 1 demuestra que existe determinación entre variables, expresando que la variable independiente determina el comportamiento de la variable dependiente. Un resultado superior a 0.75 muestra una muy buena determinación entre variables. El test estadístico de esta tesis magistral dio como resultado que el Coeficiente de Correlación sea igual a $r = 0.203054363$; valor que demuestra la inexistencia de correlación entre las variables estudiadas, debido a que está muy alejado de +1. En ese aspecto, el Coeficiente de Determinación (R^2) tuvo el resultado de $R^2 = 0.041231074$; muy alejado de 1, lo que demuestra que la producción agrícola de Loreto (variable independiente) no determina el comportamiento del Valor Agregado Bruto (variable dependiente) de la región Loreto, durante el periodo 2015 – 2019. Es así que, se puede afirmar, que son otras las actividades que determinan el Valor Agregado Bruto.

Por otro lado, la cámara de Comercio de Lima (2019) señala que el 5.40% del Producto Bruto Interno (PBI) del país es explicado por la producción agraria. Si bien es cierto que se trata de un aporte moderado en comparación con la minería, se debe destacar el gran número de personas que requiere para su funcionamiento dando ocupación a muchas personas. Esta situación no es diferente en la región Loreto, pues en el periodo 2015 – 2019 la actividad Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura significó la tercera en importancia en cuanto a la formación del Valor Agregado Bruto regional aportando el 9.24% equivalente a S/. 3,933,184.00 miles. Del mismo modo, la principal actividad regional coincide con la nacional ya que el Valor Agregado Bruto está constituido principalmente por la minería que, en el caso regional, se concentra en la actividad Extracción de Petróleo, Gas y Minerales, que ascendió a s/. 7,298,292.00 miles representando el 17.14% del total. Se debe precisar que la referida actividad genera un movimiento económico directo e indirecto sumamente importante en la región, pues demanda una serie de bienes, insumos, materias primas, mano de obra, servicios de transporte, alimentación, etc., para asegurar su eficiente operatividad. Lo negativo es que, como toda actividad minera, se encuentra sujeta a los vaivenes del precio internacional de petróleo, variable que es manejada por el mercado. Si bien es cierto que la actividad genera grandes utilidades, también es cierto que se requiere de una gran inversión para ponerla en valor; es por ello que el gobierno peruano tiene una legislación de promoción de inversiones a través de las concesiones de lotes petroleros para que sean trabajados por privados.

Asimismo, la investigación desarrollada por Leveau (2018) destaca la importancia de la producción de palma aceitera en la región Loreto, específicamente en el valle del Shanusi, constituyéndose en el segundo producto en importancia dentro del grupo de productos agrícolas orientados a la industria. En este sentido, la presente tesis magistral evidencia que la producción agrícola de Loreto por destino final correspondiente al periodo 2015 – 2019, ascendió a 1,923,939.00 TM. significando el 26.18% del total; es decir, un poco más de $\frac{1}{4}$ de la producción regional del sector. Se debe precisar que el principal producto agrícola orientado a la industria es caña de

azúcar con una producción de 808,661.00 TM., volumen que representa el 42.03% del total. Recién en el segundo puesto aparece la palma aceitera, producción de rápido crecimiento, al haberse producido 566,765.00 TM. en el quinquenio 2015 – 2019, significando el 29.46%. Siguiendo la misma línea, la producción de maíz amarillo duro fue de 545,587.00 TM. lo que hizo que se posicione en tercer lugar en importancia, producción que equivale al 28.36% del total. Entre estos tres productos: caña de azúcar (42.03%), palma aceitera (29.46%) y maíz amarillo duro (28.36%); concentran el 99.85% de la producción agrícola de Loreto orientado a la industria.

Mori y Lozano (2018) ejecutaron una investigación sobre la conformación del Producto Bruto Interno (PBI) de los departamentos de la amazonía del Perú analizando la conformación de la producción. En ella, obtuvieron como resultado que la población reside en la zona rural y tiene como principal actividad la producción agrícola, la misma que es dedicada para el autoconsumo o, en el mejor de los casos, los remanentes son comercializados en el mercado local. Los que tienen posibilidades trasladan los productos hacia las grandes ciudades como Iquitos y Yurimaguas, donde consiguen mejores precios. Los resultados obtenidos en la presente tesis magistral dan a conocer que el principal producto agrícola producido en la región es la yuca con 2,061,086.00 TM., que es equivalente al 28.04% de la producción total, el mismo que es dedicado principalmente al mercado interno. El segundo en volumen es el plátano, producto indiscutible en la dieta del poblador selvático, habiéndose llegado a producir 1,377,155.00 TM., cantidad que representa el 18.74%. El tercero en importancia es caña de azúcar, cultivo que está destinado a la producción industrial para la elaboración de aguardiente, cuyo volumen en el quinquenio ascendió a 808,661.00 TM., igual al 11.00% de la producción total.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

1. Se propone que las autoridades del sector agricultura realicen una identificación de la demanda del mercado local y regional, y de acuerdo con ello, planifiquen la producción conjuntamente con las asociaciones de productores, ya que se ha podido notar que la producción se concentra principalmente en yuca y plátano, productos que conforman la dieta diaria del poblador amazónico; pero, no se conoce si es suficiente o se está cayendo en sobreproducción afectando negativamente el precio final del producto, con claras pérdidas para los agricultores. Es por ello que se debe conocer previamente la demanda, lo que conllevaría a una organización y planificación concertada de la producción, orientando adecuadamente a los agricultores para sostener el precio de mercado.
2. Se propone que las autoridades encargadas brinden mejoras en la infraestructura logística de la región, para facilitar los canales de comercialización de los productos que vienen del interior de la región. Por ejemplo, la conclusión del mercado de productores con instalaciones adecuadas podría permitir una descarga, manipuleo y tratamiento primario de los productos que llegan a Iquitos de manera eficiente. Por lo tanto, se podría vender a los consumidores productos de mejor calidad y presentación, y no contaminados como se ve en la actualidad, sobre todo en lo referente a yuca y plátano. La organización de los diferentes eslabones de la cadena productiva es fundamental para mejorar los resultados.
3. Se propone la creación de sistema de información de precios del mercado que esté a disposición de los productores. De esta manera, se encontrarían informados sobre los futuros ingresos por las ventas de sus productos debiendo planificar oportunamente la cantidad a producir y de qué productos. Este sistema de información de precios de mercado debería ser liderada por una institución con credibilidad que

realice verificaciones diarias en los diferentes centros de abastos, para que así no solo se publiquen precios sino tendencias; es decir, qué productos muestran mejores precios, o precios estables y crecientes, y qué productos tienen precios a la baja. Hace varios años atrás, esta labor era efectuada por el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana; pero, en la actualidad, en la Gerencia Agraria existen áreas dedicadas al mercado.

4. Se propone que las autoridades de los municipios distritales y provinciales, así como del Gobierno Regional, realicen eventos comerciales permanentes, como por ejemplo las ferias de los fines de semana, para brindar la oportunidad a los productores de brindar una salida de mercado a la producción. La característica de estas ferias debe ser que los consumidores encuentren productos más frescos, de mejor calidad, y a un precio inferior que el del mercado, ya que se estaría obviando varios eslabones en la comercialización, eslabones que encarecen el precio final de venta.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. La actividad agrícola no se relaciona ni determina el comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto en el periodo 2015 - 2019. Esta conclusión se afirma en concordancia con los resultados obtenidos del Coeficiente de Correlación que fue de $r = 0.203054363$; valor muy alejado de los valores óptimos que son +1 y -1, lo que detalla la no existencia de una asociación estadística significativa entre la actividad agrícola medida por la producción y el Valor Agregado Bruto. De la misma manera, el resultado del Coeficiente de Determinación fue $R^2 = 0.041231074$; muy distante de 1; lo que señala que la producción de la actividad agrícola no es determinante en el comportamiento del Valor Agregado Bruto de Loreto.
2. La producción agrícola de Loreto en el periodo 2015 – 2019 tuvo como principales productos a la yuca y el plátano. La producción de yuca llegó a 2,061,086.00 TM., significando el 28.04% de la producción total. Por su parte, la producción de plátano reportó el volumen de 1,377,155.00 TM., ubicándose en el segundo lugar en importancia al representar el 18.74% del total. Es preciso destacar que ambos productos forman parte del consumo diario del poblador amazónico, siendo infaltable en las comidas.
3. La producción agrícola de Loreto en el periodo 2015 – 2019 estuvo destinada principalmente al mercado interno, al cual se dedicó el 73.82% de la producción total equivalente a 5,425,790.00 TM; es decir, casi $\frac{3}{4}$ partes. Por otro lado, el 26.18% de la producción agrícola estuvo orientada a la industria con una cantidad de 1,923,939.00 TM. Es preciso señalar que el principal producto destinado al mercado interno es yuca, con el 37.99% del total, siendo utilizada en consumo humano directo; en cambio, el destinado a la industria es la caña de azúcar con el 42.03%, utilizado como insumo para la elaboración de aguardiente y otros derivados, como la chancaca.

4. El Valor Agregado Bruto de Loreto tuvo un comportamiento creciente de 1.62% anual promedio durante el periodo 2015 – 2019. Si bien es cierto se trata de un incremento anual moderado, pero es destacable que mantuvo la tendencia sobre todo en los tres últimos años de la serie, ya que los dos primeros tuvieron evolución negativa.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades del sector elaboren una planificación de la producción agraria en base a la demanda de la población. De esta forma se evitaría caer en sobreproducción de alguno de los productos que afectaría seriamente a los productores. La planificación tiene como papel fundamental orientar la producción en el campo y hacer un uso racional de las tierras de cultivo. La planificación agraria no solo debe ser enunciativa, sino que se debe llevar a cabo un seguimiento en el campo, brindando asesoría y asistencia con los técnicos e ingenieros del sector. Asimismo, se deben promover los cultivos con mayor demanda y mejor precio, lo que repercutirá en mayor beneficio para el productor. La asociatividad de los productores es fundamental para aplicar con éxito la planificación de la producción.
2. Se recomienda que las entidades de gobierno efectúen mejoras en la infraestructura logística de la región para facilitar el traslado de los productos de las zonas de producción. Por ejemplo, se requiere de un mercado de productores que cuente con zonas de estiba, descarga, limpieza y almacenamiento, acorde a estándares mínimos de manipuleo de carga. El objetivo es que se mejore la calidad de los productos de pan llevar que llegan a las grandes ciudades, como Iquitos y Yurimaguas, y no se deterioren y contaminen por mal manipuleo de los mismos. Aparte de la infraestructura adecuada se debe capacitar permanentemente al personal en buenas prácticas de trabajo para salvaguardar la calidad del producto, ya que los consumidores locales también tienen derecho a consumir productos de calidad.
3. Se recomienda implementar un sistema de información de mercado, que dé a conocer a los productores el comportamiento diario de los precios, lo volúmenes arribados a los principales mercados, la tendencia de los precios, la demanda de nuevos productos, etc. El

objetivo de este sistema de información, que podría aprovechar los altoparlantes de los mercados de los pueblos del interior de la amazonía, es que el productor esté informado de la demanda para que vaya ajustando la oferta. Esta labor debe recaer en la autoridad agraria de la región y, al mismo tiempo, tienen que contar con total credibilidad por parte de la población.

4. Se recomienda que las municipalidades distritales y provinciales, así como el Gobierno Regional de Loreto, generen los espacios comerciales organizando ferias de fines de semana donde los productores puedan vender los diferentes productos, ya que uno de los principales cuellos de botella viene a ser la falta de oportunidades comerciales. Estas ferias locales deben ofrecer productos frescos, de muy buena calidad y de precio menor al de mercado, ya que se estarían obviando varios eslabones de la cadena de comercialización que influyen directamente en el precio final del producto.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angulo, C. y Ruíz, S. (2018). "Estudio de la Evolución del Producto Bruto Interno (PBI) de la Región Loreto Por Actividad Económica, Periodo 2012 – 2016". (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Arrow, K. (1962). "Implicancias Económicas de Aprender Haciendo". (Publicación). Estados Unidos de Norteamérica: The Review of Economic Studies, N° 29(3).
- Banco Central de Reserva del Perú. (2018). "Glosario de Términos Económicos". (Publicación). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del Banco Central de Reserva del Perú.
- Bembibre, C. (2011). "Producción Agrícola". (Publicación). Madrid: Definición ABC, España.
- Cámara de Comercio de Lima. (2019). "Sector Agrario Aporta el 5.4% del Producto Bruto Interno (PBI) y Emplea a Más de 4 Millones de Peruanos". (Artículo). Lima: Agencia Peruana de Noticias Andina.
- Frankel, M. (1962). "La Asignación de la Función de Producción y el Crecimiento: Una Síntesis". (Publicación). Estados Unidos de Norteamérica: American Economic Review, N° 52.
- Friedman, M. (1971). "Ensayos Sobre Economía Positiva". (Investigación Científica). Madrid: Editorial Gredos, Segunda Edición, España.
- González, C. (2021). "Análisis Comparativo de la Recaudación Tributaria de Las Regiones Loreto y San Martín, Periodo 2013 – 2017". (Tesis Doctoral). Iquitos: Programa de Doctorado en Ciencias Empresariales. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). "Glosario de Términos". (Publicación). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Leveau, R. (2018). "Sustentabilidad de Fincas Productoras de Palma Aceitera (*Elaeis guineensis*), en el Valle del Río Shanusi, Loreto". (Tesis Magistral). Lima: Escuela de Posgrado de la Universidad Agraria La Molina.
- Mankiw, G. (2018). "Macroeconomía". (Libro). Editorial: Worth Publishers 4ta. Edición. EE.UU.: Universidad de Harvard.
- Martín-Albo, M. (2016). "Génesis y Desarrollo de las Asociaciones y de Propietarios Territoriales en España". (Tesis Doctoral). Madrid: Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, España.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). "Glosario de Términos Financieros". (Publicación). Lima: Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público. Ministerio de Economía y Finanzas.
- Mori, W. y Lozano, P. (2018). "La Inversión Pública en el Sector Agrario y el Crecimiento Económico de los Departamentos de la Selva 2005 - 2015". (Tesis de Grado). Pucallpa: Escuela de Economía y Negocios

- Internacionales; Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables; Universidad Nacional de Ucayali.
- Organización de las Naciones Unidas Para la Alimentación y la Agricultura – FAO. (1995). “Programa Del Censo Agropecuario Mundial 2000 - Desarrollo Estadístico”. (Publicación). Roma: Fondo Editorial de la Organización de las Naciones Unidad Para la Alimentación y la Agricultura, Italia.
- Organización Mundial de Comercio – OMC (2005). “Glosario Básico”. (Publicación). Ginebra: Fondo Editorial de la Organización Mundial de Comercio, Suiza.
- Robinson, J. (1956). “La Acumulación de Capital”. (Investigación Científica). Londres: Editorial McMillan, Tercera Edición, Reino Unido de Gran Bretaña.
- Schumpeter, J. (1971). “Historia del Análisis Económico”. (Investigación Científica). España: Editorial Ariel, Segunda Edición, Madrid.
- Varian, H. (2015). “Teoría Económica”. (Publicación). Editorial: Antoni Bosch Editores.
- Westreicher, G. (2020). “Producción Agrícola”. (Publicación). Lima: Fondo Editorial de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

A N E X O S

1. Estadística complementaria.

Estadística Complementaria N° 01
Exportaciones Agroindustriales de la Región Loreto, Periodo 2019

N°	Partida	Descripción	Valor FOB USD
1	1801001900	CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO, CRUDO EXCEPTO PARA SIEMBRA	1,408,600.96
2	904211090	LOS DEMÁS PAPRIKA (CAPSICUM ANNUUM, L) SECOS, SIN TRITURAR NI PULVERIZAR EXCEPTO EN TROZOS O RODAJAS.	250,449.94
3	1302199900	LOS DEMÁS EXTRACTO DE HABAS (POROTOS, FRIJOLE, FRÉJOLE) DE SOJA (SOYA), INCLUSO EN POLVO EXCEPTO LOS PRESENTADOS O ACONDICIONADOS PARA LA VENTA AL POR MENOR.	233,533.00
4	1211909099	LAS DEMÁS PLANTAS, PARTES DE PLANTAS, SEMILLAS Y FRUTOS DE LAS ESPECIES UTILIZADAS PRINCIPALMENTE EN PERFUMERÍA, MEDICINA O PARA USOS INSECTICIDAS, PARASITICIDAS O SIMILARES EXCEPTO REFRIGERADOS	100,659.60
5	1404902000	TARA EN POLVO (CAESALPINEA SPINOSA)	95,760.42
6	1515900090	LOS DEMÁS LAS DEMÁS GRASAS Y ACEITES VEGETALES FIJOS (INCLUIDO EL ACEITE DE JOJOBA), Y SUS FRACCIONES, INCLUSO REFINADOS, PERO SIN MODIFICAR QUÍMICAMENTE EXCEPTO ACEITE DE LINO (DE LINAZA) Y SUS FRACCIONES, ACEITE DE MAÍZ Y SUS FRACCIONES, ACEITE DE RICINO Y SUS FRACCIONES, ACEITE DE SÉSAMO (AJONJOLÍ) Y SUS FRACCIONES Y ACEITE DE TUNG Y SUS FRACCIONES.	70,203.39
7	1207999900	LOS DEMÁS LAS DEMÁS SEMILLAS Y FRUTOS OLEAGINOSOS, INCLUSO QUEBRANTADOS EXCEPTO SEMILLAS DE KARITE.	65,460.00
8	1211905000	UÑA DE GATO (UNCARIA TORMENTOSA) FRESCOS, SECOS, INCLUSO CORTADOS, QUEBRANTADOS O PULVERIZADOS	48,917.50
9	1106201000	HARINA, SÉMOLA Y POLVO DE MACA (LEPIDIUM MEYENII)	43,903.27
10	1805000000	CACAO EN POLVO SIN ADICIÓN DE AZÚCAR NI OTRO EDULCORANTE.	31,624.45
11	1801002000	CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO, TOSTADO	14,976.00
12	1404909090	LOS DEMÁS PRODUCTOS VEGETALES NO EXPRESADOS NI COMPRENDIDOS EN OTRA PARTE EXCEPTO LÍNTERES DE ALGODÓN, ACHIOTE EN POLVO (ONOTO, BIJA), TARA EN POLVO (CAESALPINEA SPINOSA) Y MATERIAS VEGETALES DE LAS ESPECIES UTILIZADAS PRINCIPALMENTE PARA RELLENO, INCLUSO EN CAPAS.	14,730.00
13	2009899000	JUGO DE CUALQUIER OTRA FRUTA O FRUTO EXCEPTO DE ARÁNDANOS ROJOS, PAPAYA, MARACUYÁ, GUANÁBANA, MANGO, CAMU CAMU	12,181.87
14	1106302000	HARINA, SÉMOLA Y POLVO DE LÚCUMA (LÚCUMA OBOVATA)	11,406.34
15	3201909090	DEMÁS EXTRACTOS CURTIENTES DE ORIGEN VEGETAL	10,000.00
16	1106309000	HARINA, SÉMOLA, Y POLVO DE LOS DEMÁS PRODUCTOS DEL CAPÍTULO 8 EXCLUIDOS BANANAS O PLÁTANOS	4,187.00
17	1008909900	LOS DEMÁS CEREALES EXCEPTO QUINUA (CHENOPODIUM QUINOA), KIWICHA (AMARANTHUS CAUDATUS) Y LOS DEMÁS PARA SIEMBRA.	2,034.00
18	1008509000	QUINUA (QUINOA) (CHENOPODIUM QUINOA) EXCEPTO PARA SIEMBRA	1,032.07
19	813400000	LAS DEMÁS FRUTAS U OTROS FRUTOS SECOS	1,004.40
20	902400000	TE NEGRO (FERMENTADO) Y TE PARCIALMENTE FERMENTADO, PRESENTADOS DE OTRA FORMA	504.00
21	602109000	LOS DEMÁS ESQUEJES SIN ENRAIZAR E INJERTOS.	225.00
22	2008199000	DEMÁS FRUTOS DE CÁSCARA, INCLUIDAS LAS MEZCLAS PREPARADOS O CONSERVADOS DE OTRO MODO	220.00
23	810909000	LOS DEMÁS FRUTAS U OTROS FRUTOS FRESCOS	30.00
24	1211909091	LAS DEMÁS PLANTAS, PARTES DE PLANTAS, SEMILLAS Y FRUTOS DE LAS ESPECIES UTILIZADAS PRINCIPALMENTE EN PERFUMERÍA, MEDICINA O PARA USOS INSECTICIDAS, PARASITICIDAS O SIMILARES	13.00
25	1302399000	LOS DEMÁS MUCÍLAGOS Y ESPESATIVOS DERIVADOS DE LOS VEGETALES	3.80
		TOTAL	2,421,660.01

Fuente: SUNAT - ADUANAS.

2. Instrumento de recolección de datos.

Hoja de Registro de Datos N° 01
Producción Agrícola de la Región Loreto,
Periodo 2015 - 2019

Producto	Cantidad (TM)	Porcentaje (%)
Yuca		
Plátano		
Caña de azúcar		
Palma aceitera		
Maíz amarillo duro		
Arroz en cáscara		
Maíz choclo		
Camu camu		
Papaya		
Otros productos		
Total		

Fuente: Dirección Regional del MINAGRI de Loreto.

Hoja de Registro de Datos N° 02
Producción Agrícola de la Región Loreto Por Destino Final,
Periodo 2015 - 2019

Destino	Cantidad (TM)	Porcentaje (%)
Orientado a la Industria		
- Caña de azúcar		
- Palma aceitera		
- Maíz amarillo duro		
- Cacao		
Orientado al Mercado Interno		
- Arroz en cáscara		
- Yuca		
- Plátano		
- Maíz choclo		
- Piña		
- Otros productos		
Total		

Fuente: Dirección Regional del MINAGRI de Loreto.

Hoja de Registro de Datos N° 03
Valor Agregado Bruto de la Región Loreto, Por Actividad
Económica, Periodo 2015 - 2019

N°	Actividad	Monto (S/.)	Porcentaje (%)
1	Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura		
2	Pesca y Acuicultura		
3	Extracción de Petróleo, Gas y Minerales		
4	Manufactura		
5	Electricidad, Gas y Agua		
6	Construcción		
7	Comercio		
8	Transporte, Almacen., Correo y Mensajería		
9	Alojamiento y Restaurantes		
10	Telecom. y Otros Serv. de Información		
11	Administración PúbIPas y Defensa		
12	Otros Servicios		
	Total		

Fuente: INEI.

3. Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Actividad Agrícola de la Región Loreto.	Actividad económica que consiste en la producción de productos agrícolas en la región Loreto.	Variable independiente (X): Actividad Agrícola de la Región Loreto.	a) Productos agrícolas más producidos. b) Producción agrícola según destino final.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Yuca. ➤ Plátano. ➤ Otros. ➤ Orientado a la industria. ➤ Orientado al mercado interno. ➤ Otros destinos. 	Hoja de registro de datos.
Variables Dependientes: Valor Agregado Bruto de la Región Loreto.	Medida de la producción de Loreto que considera los valores añadidos a los bienes y servicios durante todo el proceso.	Variable Dependiente (Y): Valor Agregado Bruto de la Región Loreto.	a) Comportamiento del Valor Agregado Bruto.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Creciente. ➤ Decreciente. ➤ Constante. 	Hoja de registro de datos.

4. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
"Relación Entre la Actividad Agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, Periodo 2015 - 2019".	<p>General</p> <p>¿Cuál fue la relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto en el periodo 2015 - 2019?</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, en el periodo 2015 - 2019.</p>	<p>General</p> <p>La relación entre la actividad agrícola y el Valor Agregado Bruto de la región Loreto, en el periodo 2015 – 2019, fue directa.</p>	<p>Tipo de investigación.</p> <p>Cuantitativa por su naturaleza, y Correlacional por su nivel de explicación.</p>	<p>Población.</p> <p>513,936 personas.</p>	Hoja de registro de datos.
	<p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuáles fueron los productos agrícolas de mayor producción en la región Loreto en el periodo 2015 - 2019?</p> <p>2. ¿Cuál la composición de la producción agrícola según destino final que más contribuyó a la producción agrícola total de la región Loreto, en el periodo 2015 - 2019?</p> <p>3. ¿Cuál fue la evolución del Valor Bruto de la Producción de la región Ucayali en el periodo 2015 - 2019?</p>	<p>Específicos</p> <p>1. Identificar los productos agrícolas de mayor producción en la región Loreto en el periodo 2015 - 2019.</p> <p>2. Determinar la composición de la producción agrícola según destino final que más contribuyó a la producción agrícola total de la región Loreto, en el periodo 2015 - 2019.</p> <p>3. Determinar el comportamiento del Valor Agregado Bruto de la región Loreto en el periodo 2015 - 2019.</p>	<p>Específicas</p> <p>1. Los productos agrícolas de mayor producción en la región Loreto durante el periodo 2015 – 2019, fueron: yuca y plátano.</p> <p>2. La composición de la producción agrícola según destino final que más contribuyó a la producción agrícola total de la región Loreto, en el periodo 2015 – 2019, fue la producción orientada al mercado interno.</p> <p>3. El Valor Agregado Bruto de la región Loreto tuvo un comportamiento creciente en el periodo 2015 - 2019.</p>	<p>Diseño de investigación.</p> <p>No Experimental.</p>	<p>Procesamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La información recopilada será procesada con la hoja de cálculo Excel. ➤ Se calculará el Coeficiente de Correlación (r). bivariado. ➤ Se calculará el Coeficiente de Determinación (R²). ➤ Se elaborará el Informe Final de Tesis para su sustentación. 	