



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TESIS

**CARACTERIZACIÓN DE LOS HOGARES POBRES Y EL ACCESO
A LOS SERVICIOS BÁSICOS EN EL PERÚ
PERIODO 2016 - 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR: YESSENIA KARLA BENAVIDES SANTILLÁN

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2023



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

TESIS

**CARACTERIZACIÓN DE LOS HOGARES POBRES Y EL ACCESO
A LOS SERVICIOS BÁSICOS EN EL PERÚ
PERIODO 2016 - 2020**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR: YESSENIA KARLA BENAVIDES SANTILLÁN

ASESOR: ECON. FREDDY MARTÍN PINEDO MANZUR, DR.

IQUITOS, PERÚ

2023



UNAP

Escuela de Postgrado
"Oficina de Asuntos
Académicos"



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N°101-2023-OAA-EPG-UNAP**

En Iquitos, en la plataforma virtual google meet institucional de la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), a los seis días del mes de setiembre de 2023, a horas 12:00 m., se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada "CARACTERIZACIÓN DE LOS HOGARES POBRES Y EL ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS EN EL PERÚ PERIODO 2016 - 2020", aprobado con Resolución Directoral N°1061-2023-EPG-UNAP, presentado por la egresada **YESSENIA KARLA BENAVIDES SANTILLAN**, para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Empresarial, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°0930-2023-EPG-UNAP, está conformado por los profesionales siguientes:


- CPC. Edgar Alberto Solsol Hidalgo, Dr. (Presidente)
- CPC. Juan José Ruiz Melena, Mgr. (Miembro)
- Lic.Adm. Werner Antonio Rodríguez Mori, Mgr. (Miembro)


Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: SATISFACTORIAMENTE


Finalizada la evaluación; se invitó al público presente y a la sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:


La sustentación pública y la tesis han sido: APROBADAS con calificación MUY BUENA.

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 1:30 p.m. del seis de setiembre de 2023; con lo cual, se le declara a la sustentante APTA, para recibir el Grado Académico de Maestra en Gestión Empresarial.


CPC. Juan José Ruiz Melena, Mgr.
Miembro


CPC. Edgar Alberto Solsol Hidalgo, Dr.
Presidente


Lic. Adm. Werner Antonio Rodríguez Mori, Mgr.
Miembro


Econ. Freddy Martin Pinedo Manzur, Dr.
Asesor

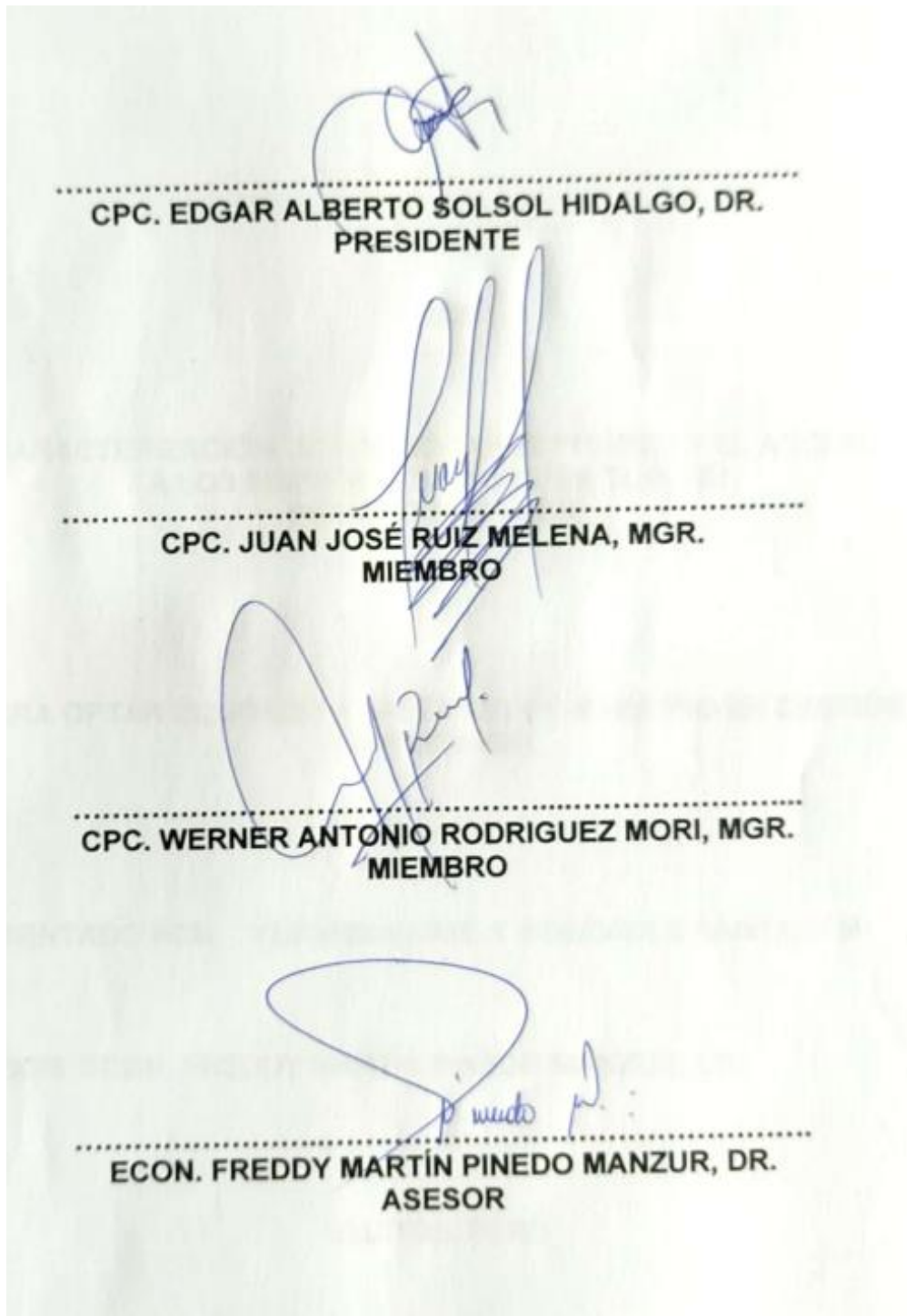
Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Los Rosales cuadra 5 s/n, San Juan Bautista, Maynas, Perú
Teléfono: (5165) 281101 Correo electrónico: postgrado@unapiquitos.edu.pe www.unapiquitos.edu.pe



Escaneado con CamScanner

TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN VIRTUAL DEL DIA 06 MES SEPTIEMBRE AÑO 2023, EN LA PLATAFORMA VIRTUAL MEET INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA DE POSTGRADO (EPG) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA (UNAP), EN LA CIUDAD DE IQUITOS – PERÚ.



NOMBRE DEL TRABAJO

EPG_MAESTRÍA_TESIS_BENAVIDES SANTILLAN YESSSENIA KARLA.pdf

AUTOR

YESSSENIA KARLA BENAVIDES SANTILLAN

RECuento de palabras

12531 Words

RECuento de caracteres

61522 Characters

RECuento de páginas

52 Pages

Tamaño del archivo

558.7KB

Fecha de entrega

May 22, 2023 12:44 PM GMT-5

Fecha del informe

May 22, 2023 12:44 PM GMT-5

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 8% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

A mis hijos Thiago y Diego, que son mi motivación diaria. A mi madre, que es mi sostén incondicional. A Dios, por ayudarme a afrontar la vida.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, quienes me han brindado su apoyo y amor incondicional, y por haberme formado para cumplir todos mis objetivos personales y académicos. Su inconmensurable amor me ha impulsado siempre a seguir en esta lucha y dar mi máximo esfuerzo.

A mi Asesor de tesis Dr. Freddy Martín Pinedo Manzur, le agradezco profundamente por su dirección, dedicación y paciencia. Sin su apoyo y guía no hubiese podido llegar a esta instancia tan anhelada.

A mis hermanos y amigos, que siempre estuvieron brindándome su excepcional apoyo. Gracias por apoyarme cuando más lo necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día.

A mí misma, por el coraje, mi resistencia, mi dedicación y entrega en todo lo que hago. Pensé que es importante reconocer todo mi esfuerzo, por ello quiero agradecerme por todo lo que soy, por todo lo que he hecho y por todo lo que puedo ser capaz de lograr.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Páginas
Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del informe de similitud	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice de contenido	ix
Índice de tablas	x
Índice de gráficos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	04
1.1 Antecedentes	04
1.2 Bases teóricas	08
1.3 Definición de términos básicos	11
CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS	13
2.1 Variables y su operacionalización	13
2.2 Formulación de la hipótesis	15
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de la investigación	16
3.2 Población y muestra	16
3.3 Técnicas e instrumentos	17
3.4 Procedimientos de recolección de datos	18
3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	18
3.6 Aspectos éticos	19

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	20
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	42
CAPÍTULO VI: PROPUESTA	45
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES	47
CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES	49
CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51

ANEXOS

1. Estadística complementaria.
2. Instrumento de recolección de datos.
3. Matriz de operacionalización de variables.
4. Matriz de consistencia.

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N° 01: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2016	20
Tabla N° 02: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2017	21
Tabla N° 03: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2018	22
Tabla N° 04: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2019	23
Tabla N° 05: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2020	24
Tabla N° 06: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2016	25
Tabla N° 07: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2017	26
Tabla N° 08: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2018	27
Tabla N° 09: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2019	28
Tabla N° 10: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2020	29
Tabla N° 11: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2016	30
Tabla N° 12: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2017	31
Tabla N° 13: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2018	32
Tabla N° 14: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2019	33
Tabla N° 15: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2020	34
Tabla N° 16: Perú: forma de abastecimiento de agua, eliminación de excretas y tipo de alumbrado, en promedio de los hogares pobres en el periodo 2016 - 2020	36
Tabla N° 17: Perú: formas de abastecimiento de agua en el promedio de los hogares pobres, periodo 2016 - 2020	37
Tabla N° 18: Perú: formas de eliminación de excretas en el promedio de los hogares pobres, periodo 2016 - 2020	39
Tabla N° 19: Perú: tipo de alumbrado que utilizan en promedio los hogares pobres, periodo 2016 - 2020	40

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico N° 01: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2016	20
Gráfico N° 02: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2017	21
Gráfico N° 03: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2018	22
Gráfico N° 04: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2019	23
Gráfico N° 05: Perú: formas de abastecimiento de agua en los hogares pobres, periodo 2020	24
Gráfico N° 06: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2016	25
Gráfico N° 07: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2017	26
Gráfico N° 08: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2018	27
Gráfico N° 09: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2019	28
Gráfico N° 10: Perú: formas de eliminación de las excretas de los hogares pobres, periodo 2020	29
Gráfico N° 11: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2016	30
Gráfico N° 12: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2017	31
Gráfico N° 13: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2018	32
Gráfico N° 14: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2019	33
Gráfico N° 15: Perú: tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, periodo 2020	34
Gráfico N° 16: Perú: forma de abastecimiento de agua, eliminación de excretas y tipo de alumbrado, en promedio de los hogares pobres en el periodo 2016 - 2020	36
Gráfico N° 17: Perú: formas de abastecimiento de agua en el promedio de los hogares pobres, periodo 2016 - 2020	38
Gráfico N° 18: Perú: formas de eliminación de excretas en el promedio de los hogares pobres, periodo 2016 - 2020	39
Gráfico N° 19: Perú: tipo de alumbrado que utilizan en promedio los hogares pobres, periodo 2016 - 2020	40

RESUMEN

La pobreza tiene diferentes manifestaciones y características, que resultan de mucha importancia para poder diseñar la estrategia para combatirla, siendo una de ellas el acceso a los servicios básicos. El objetivo de esta tesis magistral es analizar la caracterización de los hogares pobres y el acceso a los servicios básicos en el Perú en el periodo 2016 - 2020. Guiados por el referido objetivo, se ejecuta este estudio Cuantitativo, de nivel Descriptivo y de diseño No Experimental. Las conclusiones a las que se arriban es que las características de los hogares pobres en el Perú están marcadas por que la forma de abastecimiento de agua es a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda, la misma que es utilizada por 73.35% de los hogares, que equivale a 1,167,517 unidades familiares; la manera de eliminar las excretas y aguas servidas principalmente es por medio de la Red Pública Dentro de la Vivienda, modalidad ejercida por 674,701 hogares, que llega a significar el 42.39% del total; y, asimismo, el tipo de alumbrado público usado con mayor frecuencia es Energía Eléctrica Por Red Pública, a través de la cual se abastecen 1,407,299 hogares pobres, equivalente al 88.42%. Es preciso señalar que 76,210 hogares en condición de pobreza se abastecen de agua de Otras Formas, lo que representa el 4.79%; asimismo, 245,016 hogares No Tienen forma alguna de eliminar las excretas, lo que significa el 15.39%; y, el 0.66% de No Utiliza ningún alumbrado.

Palabras Clave: Características de la Pobreza, Acceso a Los Servicios Básicos, Abastecimiento de Agua Potable, Eliminación de Excretas.

ABSTRACT

Poverty has different manifestations and characteristics, which are very important in order to design the strategy to combat it, one of which is access to basic services. The objective of this magisterial thesis is to analyze the characterization of poor households and access to basic services in Peru in the period 2016 - 2020. Guided by the aforementioned objective, this Quantitative study is carried out, of a Descriptive level and of a design No Experimental. The conclusions reached is that the characteristics of poor households in Peru are marked by the fact that the form of water supply is through the Public Network Inside the House, the same one that is used by 73.35% of the households. households, which is equivalent to 1,167,517 family units; The way to eliminate excreta and sewage is mainly through the Public Network Inside the House, a modality exercised by 474,401 households, which comes to mean 34.11% of the total; and, likewise, the type of public lighting used most frequently is Electric Power by Public Network, through which 1,407,299 poor households are supplied, equivalent to 74.17%. It should be noted that 76,210 households in poverty are supplied with water in other ways, which represents 4.79%; likewise, 245,016 households do not have any way of eliminating excreta, which means 17.61%; and, 16.67% of Do not use any lighting.

Keywords: Characteristics of Poverty, Access to Basic Services, Drinking Water Supply, Elimination of Excreta.

INTRODUCCIÓN

La política económica implementada en el Perú a partir de 1990 ha contribuido a reducir sustancialmente la inflación, a estabilizar los indicadores económicos y sociales, y propició el crecimiento sostenido del Producto Bruto Interno (PBI) con una repercusión positiva en la mejora notable del nivel de vida de la población. En un hecho sin precedentes, el modelo económico se mantuvo durante ese periodo, sobre todo en las grandes líneas de gobierno, a pesar de los cambios de gobernantes. Uno de los temas a destacar es que la política de comercio exterior jugó un papel fundamental en el cambio, consistente en la firma de Tratados de Libre Comercio (TLC) con los principales socios comerciales y una total apertura al mundo. El año 2007 se había duplicado el valor de exportación del año 2001, con un aumento apreciable del empleo.

El crecimiento del empleo trajo consigo un incremento significativo del ingreso de la población y, con ello, el incremento del gasto y, por ende, creció el estándar de vida de las personas en general. El aspecto de mayor notoriedad se dio en la reducción de la pobreza, pasando de 57.40% el año 1991 a 20.20% el 2019, considerado como el año pre pandemia (INEI, 2021). Muy pocos países lograron semejante hazaña.

Sin embargo, la pandemia del COVID – 19 que afectó al país hizo que este indicador subiera a 30.1%; es decir, en un año aumentó 9.9 puntos porcentuales, haciendo que se retrocediera en un solo año gran parte de lo que se había avanzado en los 29 anteriores, sumiendo a un sector importante de la población en la condición de pobreza que nadie desea, con la consiguiente pauperización del nivel de vida del peruano. Se entiende que es una situación atípica, pero mucho va a depender de las acciones de los poderes del Estado, para revertir esta situación. Por ello, resulta necesario evaluar las características de los pobres referidos a una de las aristas, que es el acceso de la población a los servicios básicos. Por ejemplo, identificar como es el pobre actual en cuanto al abastecimiento de

agua potable a los hogares, la eliminación de las excretas y el tipo de alumbrado que utiliza en su vida cotidiana, elementos fundamentales en la vida digna que debe poseer toda ser humano.

Esta investigación es de tipo cuantitativa - descriptiva y de diseño no experimental. Tiene como objetivo general analizar la caracterización de los hogares pobres y el acceso a los servicios básicos en el Perú en el periodo 2016 - 2020; pormenorizado mediante los objetivos específicos detallados: identificar la forma de abastecimiento de agua potable que predomina en los hogares pobres en el Perú, en el periodo 2016 - 2020; analizar la principal manera de eliminación de excretas de los hogares pobres del Perú, en el periodo 2016 - 2020; y analizar el tipo de alumbrado predominante que utilizan los hogares pobres en el Perú, en el periodo 2016 - 2020. Esta tesis magistral tiene como hipótesis general que los hogares pobres en el Perú presentan las siguientes características en el acceso a los servicios básicos: se abastece de agua potable de la red pública dentro de la vivienda, elimina las excretas a través de la red pública dentro de la vivienda, y utiliza energía eléctrica por red pública, en el periodo 2016 – 2020; planteándose las hipótesis específicas mostradas a continuación: los hogares pobres en el Perú se abastecen de agua potable mayoritariamente a través de la red pública dentro de la vivienda, en el periodo 2016 - 2020; la principal manera de eliminación de excretas de los hogares pobres en el Perú se realiza por red pública dentro de la vivienda, en el periodo 2016 - 2020; y, el tipo de alumbrado predominante en los hogares pobres en el Perú es energía eléctrica por red pública, en el periodo 2016 - 2020.

La presente tesis se justifica porque no se cuenta con estudios completos que demuestren las características de los hogares pobres, es por ello que resulta de suma importancia poder caracterizar los hogares pobres respecto al acceso a los servicios básicos, como por ejemplo la forma de abastecimiento de agua potable, la eliminación de excretas y el tipo de alumbrado que utilizan, para así poder direccionar el gasto público sobre todo por medio del Gobierno Regional así como por las municipalidades provinciales y distritales, quienes se hallan más cercanos a los pobladores y

conocer de cerca los problemas que les aquejan. Por otro lado, la oferta de servicios básicos está a cargo de los niveles de gobierno antes descritos. Normalmente son los Gobiernos Locales los encargados de dotar el servicio de agua potable al interior de las viviendas, distribuidos por la red pública; asimismo, construir las alcantarillas necesarias para la eliminación de excretas a través de la red pública segura. Por su parte, el Gobierno Nacional es llamado a brindar energía eléctrica de calidad a todos los sectores de la población.

Al ser analizados los resultados evidencian que los hogares pobres de Perú, en el quinquenio 2016 – 2020, tienen las siguientes características: tienen como principal fuente de abastecimiento de agua la Red Pública Dentro de la Vivienda (73.35%), la manera de eliminar las excretas es mediante la Red Pública Dentro de la Vivienda (42.39%), y el tipo de alumbrado público más usado es Energía Eléctrica Por Red Pública (88.42%). En ese mismo aspecto, se redactan las Conclusiones, las mismas que pretenden resolver la situación problemática planteada al inicio de la investigación, para luego validar las hipótesis. Finalmente, se muestran las Recomendaciones como estrategias de solución de los problemas descritos en la parte introductoria. Por último, se da a conocer la bibliografía estudiada, que contiene los textos consultados para poder enmarcar la presente tesis magistral.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes.

En el año 2022 se sustentó una tesis magistral considerada como Cuantitativa según su naturaleza, y al mismo tiempo Correlacional por su nivel de explicación, la población estuvo compuesta por 417,368 personas catalogadas como pobres; determinó que era necesario estudiar la correlación entre la educación y la pobreza en la región Loreto, ya que, como es sabido, estudios anteriores la consideran determinante; es decir, los países o regiones que cuentan con un buen nivel educativo no son pobres, o son menos pobres. Para ello es necesario evaluar cuánto de presupuesto se asigna al sector, y a través de qué niveles de gobierno. Pero, igual de importancia tiene, ver en qué rubros se concentra el gasto, ya que mayormente el dinero está orientado a cubrir los sueldos y salarios del personal docente y administrativo, quedando muy poco para material educativo, y mucho menos para construcción y mantenimiento de la infraestructura educativa existente. Mención aparte merece la calidad educativa, ya que la evaluación de la prueba Pisa a los alumnos de la región les ubican en los últimos lugares. Por lo tanto, el problema educativo tiene que ser visto de manera integral. Concluyó que en el periodo 2016 – 2020 no existe asociación entre el gasto efectuado en el sector Educación y la pobreza en Loreto, demostrado mediante la prueba del Coeficiente de Correlación que fue de $r = -0.2695642000$. Del mismo modo, el análisis de determinación da a conocer que las variables no se determinan entre ellas ya que el Coeficiente de Determinación fue $R^2 = 0.072664858$. El programa Logros de Aprendizaje de Estudiantes de la Educación Básica Regular concentró la mayor cantidad del gasto, pues se dedicó la cifra de S/. 1,615,512,104.38; que representa el 77.57% del total. La partida genérica que aglutinó el gasto fue Personal y Obligaciones Sociales, la que llegó a S/. 1,733,350,846.40 (83.23% del total). (Salinas, 2022).

En el año 2022, se publicó una tesis magistral de tipo Cuantitativa, considerada como Correlacional por la explicación, cuyo diseño fue no experimental, la población estuvo compuesta por 6,722,443 personas; determinó que uno de los aspectos poco estudiados de la pobreza está referido a la jefatura del hogar, donde existen muchas conjeturas acerca de que las mujeres tienen un control más estricto sobre el ingreso familiar, gastando solamente lo necesario, donde los gastos en diversión y licor queda descartado. En cambio, el jefe de hogar varón hace uso de los exiguos ingresos para dedicarlos a gastos innecesarios, como es el consumo de alcohol y participación en fiestas. Por otro lado, la mujer tiene una concepción más protectora y se encuentra al pendiente de las necesidades de las personas que habitan en el mismo techo, siendo una de las prioridades el tener cubierta las necesidades básicas, destacando las de alimentación y vestido. Erradican por completo los gastos superfluos. Otra de las preocupaciones permanentes de las mujeres como jefes del hogar pobre es la educación de los hijos, donde no dejan que las hijas mujeres sean desplazadas del gozo de este derecho elemental, pues se ha visto que en otros hogares dan prioridad a la educación del hijo hombre, relegando a la hija mujer. Concluyó que la pobreza es la misma independientemente de la jefatura del hogar; es decir, el hecho de que la jefatura del hogar recaiga en un hombre o en una mujer no está asociado a la situación de pobreza que afronta el hogar, es así que el Coeficiente de Correlación que fue de $r = 0.19957003$; y el Coeficiente de Determinación fue $R^2 = 0.03982820$. Las trabajadoras de sexo femenino laboraron principalmente en Otros Servicios, representando el 43.92% a nivel regional y el 41.40% a nivel nacional. En este rubro destacan actividades de comercio, venta de comida, trabajo doméstico remunerado, cosmética y peinado, etc. Asimismo, el 39.40% de las trabajadoras de sexo femenino tienen la condición de Asalariadas, desempeñándose principalmente en las diferentes dependencias del sector público. Además, el 75.60% de las mujeres trabajadoras se desempeñan en el sector informal. (Vásquez, 2022).

En el año 2021 se defendió una tesis magistral de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo según su explicación, integrada por una población de 514,900 personas; determinó que, desde un enfoque monetario, la población que tiene trabajo está en condiciones de alejarse de la pobreza; pero, para ello, es necesario investigar a profundidad el tipo de empleo que posee. Por ejemplo, si prevalece el subempleo los ingresos son inferiores, pero lo que predomina es el empleo informal, entonces ahí sí se tiene sueldos súper bajos y la vulneración de una serie de derechos laborales de la persona. Lamentablemente en el Perú el empleo informal supera el 80% de la población ocupada, habiéndose constituido en el principal lastre que tiene el país para su desarrollo. La persona que labora en el sector informal no solo percibe una remuneración muy inferior al promedio, sino que, además, no posee vacaciones, trabaja más de ocho horas diarias, no está en planilla y por lo tanto no tienen seguro social, entre otros. Al ser el empleador un informal tampoco paga impuestos, pero se beneficia de los bienes públicos que son sufragados por los empresarios formales, que laboran bajo el marco normativo cumpliendo con todas las Leyes, y tributando oportunamente. Concluyó que la pobreza en el departamento de Loreto no está asociada al empleo en el periodo 2015 – 2019, habiéndose conseguido como resultado que el Coeficiente de Correlación sea de $r = -0.402558360$; y el Coeficiente de Determinación $R^2 = 0.162053233$. Por lo tanto, no solo se demuestra la inexistencia de asociación entre las variables, sino también la no determinación entre ellas. Por otro lado, los trabajadores vienen laborando en el sector informal de manera abrumadora, pues representan el 81.35% de los trabajadores con empleo, constituyéndose en un gran problema no solo para el departamento de Loreto sino para el país también. El ingreso per cápita tuvo un comportamiento variable a lo largo del quinquenio de estudio, habiendo alcanzado los s/. 686.00 en el año 2019. Se debe destacar que el ingreso per cápita tienen como principal fuente al trabajo desarrollado por las personas en los diferentes quehaceres. (Chávez, 2021).

En el año 2021, se publicó una tesis doctoral de tipo cuantitativa, descriptiva - comparativa de acuerdo a su explicación, conteniendo un diseño no experimental, con una población compuesta por 320,200 contribuyentes tributarios; determinó que la recaudación tributaria es fundamental para poder financiar las obras públicas y el funcionamiento del aparato estatal. En este caso, la investigación se centró en dos departamentos amazónicos como Loreto y San Martín, pero con diferentes estructuras productivas. En el caso de Loreto, la economía regional se sustenta en la producción de petróleo, la misma que no solo es la principal fuente de empleo directo e indirecto, sino que también genera un canon para que las instituciones públicas puedan invertir en el desarrollo de la región, y las académicas en investigación y desarrollo. Por su parte, la economía de San Martín se basa en la agricultura y ganadería, donde el cultivo y exportación de café y cacao ocupan el primer orden, así como también la crianza de ganado vacuno haciendo que la región se convierta en una cuenca lechera, y también productora de carne. Entonces, ahora conviene ver cuál de las dos cumple con las obligaciones tributarias a tiempo. Concluyó que la recaudación en Loreto fue superior a la de San Martín en un 78.85%, habiendo ascendido a S/. 1,709,259.02 miles en Loreto y S/. 955,690.82 miles en San Martín. Sin embargo, la recaudación en Loreto tuvo altibajos, mientras que en San Martín fue creciente a lo largo de los cinco años estudiados, siendo determinante para esta tendencia la base productiva de cada departamento. En ese mismo aspecto, el impuesto a la renta de tercera categoría fue el que generó más ingresos para el fisco en ambas regiones, correspondiendo el mayor monto a Loreto con S/. 490,700.01 miles, valor que significó el 28.71% del total. La recaudación por este concepto en San Martín fue de S/. 287,814.11 miles, igual al 30.12% del total departamental. La actividad económica predominante en Loreto fue Extracción de Petróleo, habiendo contribuido con el 20.32% a la formación del producto departamental. En San Martín, la Agricultura y Ganadería fue la que más aportó al PBI con el 26.10% y son actividades que ocupan a gran parte de la población ocupada. (González, 2021).

1.2 Bases teóricas.

La Comisión Económica Para América Latina - CEPAL (2021) señala que la pobreza es una situación de insatisfacción por la que atraviesan la personas al no poder sufragar los gastos que origina su manutención. Esto significa que los ingresos generados no son suficientes para cubrir la canasta básica. La Organización de las Naciones Unidas considera que una persona debe ser considerada como pobre si es que no posee un ingreso mínimo de US\$ 2.00 diarios, o el equivalente en moneda nacional. Una de las formas más saludables de combatir la pobreza es mediante la generación de puestos de trabajo. Los programas sociales ayudan a aliviar la pobreza de manera temporal, pero no solucionan el problema de fondo. Esto se hace a través de la generación de empleo, lo que motiva que las personas obtengan una retribución mediante un trabajo dignificante, y no en espera de regalías del gobierno, o de las instituciones benéficas y altruistas, que también existen. (CEPAL, 2021).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2021) conceptualiza a la línea de pobreza como el componente monetario contra el cual se compara el gasto per cápita que realiza un hogar, de manera mensual. Este componente abarca aspectos alimentarios y no alimentarios. Los alimentarios evalúan si el ingreso es suficiente o no para sufragar los gastos que demanda la alimentación de una persona, por lo que, si no es así, el poblador es considerado como que se encuentra en pobreza extrema. Los no alimentarios, tal como su nombre lo indica, está relacionados a otro tipo de necesidades, tales como: vestido y calzado, vivienda, salud, entre otros. Para el cálculo del componente monetario se toma en cuenta una cesta de productos que forman parte de la alimentación cotidiana de las personas, y que aceptada por la población. Para ello, también se debe tomar en cuenta el requerimiento calórico mínimo de las personas para que puedan llevar a cabo sus actividades sin problema alguno. También se considera aspectos como el sexo y la edad. (INEI; 2021).

Vásquez y Winkelried (2003) sostienen que la atención a los pobres siempre ha formado parte de la agenda de los políticos en campaña y de los gobernantes de turno, pero no buenos fines, sino buscando el tener una mayor cantidad de adeptos a través de tenerles subyugados a la atención de los programas sociales, sin contar los grandes negocios que podían hacer coludidos con los proveedores. En la historia del Perú, el gasto en los programas sociales se ha visto incrementado sustancialmente, pero la pobreza extrema se ha contraído de manera muy modesta, no proporcional a la magnitud del gasto efectuado. Ello lleva a replantear las estrategias ya que, a simple vista, no está dando resultados. El componente político se nutre de la pobreza y hace lo posible para tener a este bolsón de electores bajo el dominio estatal, manteniéndoles como beneficiarios perpetuos de los programas sociales. En tal sentido, los programas sociales no cumplen con los fines y objetivos para lo que fueron creados y, por el contrario, demandan cada vez mayores fondos públicos. Por lo tanto, deben ser reestructurados, sincerándose el padrón de beneficiarios buscando la eficiencia del gasto público. (Vásquez y Winkelried, 2003).

La Organización de las Naciones Unidas - ONU (2004) sostiene que la pobreza debe ser medida teniendo en cuenta otros factores aparte del monetario. Si bien es cierto que el ingreso per cápita y el gasto per cápita son herramientas fundamentales para el cálculo de la pobreza con enfoque monetario, existen otras dimensiones que también tiene que ser tomadas en cuenta para su cuantificación. Por ejemplo, el acceso a los servicios básicos de agua, desagüe por medio de alcantarillado tapado y luz eléctrica; tener una vivienda digna construida de material noble y que dignifique a los que la habitan, el acceso a la salud pública de calidad; asistir al colegio y medir la tasa de repitencia, tasa de deserción, promedio de años de estudio, la tasa de analfabetismo; el tipo de combustible que utilizan para cocinar; entre otros. A esta serie de indicadores utilizados para medir la pobreza, la Organización de las Naciones Unidas le denomina Índice de Desarrollo Humano (IDH). Bajo este enfoque, el Perú es considerado como un

país de desarrollo medio. Las críticas al enfoque monetario de la pobreza radican en que no toma en cuenta las otras dimensiones descritas líneas arriba, a lo que, los investigadores que la sostienen indican que todos esos bienes y servicios son adquiridos con dinero, por lo que resulta indispensable generar ingresos para poder solventarlos; caso contrario, es el Estado quien se hace cargo con fondos que provienen del tesoro público. (ONU, 2008).

Sachs y Larraín (1991) postulan que el crecimiento económico es necesario para combatir la pobreza. No se puede disminuir la pobreza si es que antes no se genera empleo y crece el Producto Bruto Interno (PBI), variable utilizada para medir el crecimiento de la economía de un país. El mecanismo de transmisión del crecimiento económico es que, para que el producto crezca se tiene que demandar mayores insumos, materia prima, mano de obra, tecnología, etc., y esto hace que se generen más negocios y mayor producción; asimismo, el empleo aumenta con el consiguiente incremento de los ingresos para las personas. Pero, para que el crecimiento se traduzca en desarrollo debe mejorar sustancialmente el nivel de vida del poblador promedio. Mejor dicho, no solo se debe observar un incremento cuantitativo sino también cualitativo, y esto es lo que anhelan las naciones. Ha quedado demostrado que los países que mantienen una política de apertura al comercio mundial son los que muestran un mayor crecimiento económico; es por ello que, un incremento en las exportaciones trae consigo las divisas necesarias para que el país haga frente a sus obligaciones con el exterior. Por otro lado, existe la posibilidad de importar todos aquellos productos en los que el país no posee ventajas comparativas, como aquellos dotados de alta tecnología, maquinarias y equipos para la extracción y transformación de los productos primarios. Por otro lado, también se ha demostrado que los países que basan su desarrollo en la extracción de recursos naturales, no lo consiguen; más bien sí los que apuestan por la innovación tecnológica y el desarrollo de los habitantes como seres humanos, haciéndoles mejores individuos dotados de valores y disciplina. (Sachs y Larraín, 1991).

1.3 Definición de términos básicos.

Analfabetismo: persona de 15 años o más que no sabe leer ni escribir, considerándose iletrado y con serias restricciones para que se desenvuelva como persona. (INEI, 2021).

Cobertura de seguro de salud: personas que se encuentran aseguradas mediante los distintos sistemas que existen en el país, destacando el Seguro Integral de Salud (SIS) y EsSalud. (INEI, 2021).

Brecha de la pobreza: promedio de consumo de las personas consideradas como pobres en relación al valor de la línea de la pobreza, medido de manera proporcional en relación a la población total. Muestra que tan pobre es un pobre. (INEI, 2021).

Categoría de ocupación: forma de inclusión de las personas en el mercado laboral, pudiéndose distinguir las siguientes: trabajadores independientes, trabajadores asalariados, etc. (INEI, 2021).

Incidencia de la pobreza: parte de los habitantes de un país cuyo nivel de consumo se halla debajo de la línea de la pobreza o de la pobreza extrema, según sea el caso. (INEI, 2021).

Nivel de educación alcanzado: muestra el capital educativo de un país o región que, en el caso de los pobres, casi siempre tienen un escaso nivel educativo (INEI, 2021).

Perfil de la pobreza: definición de la pobreza de acuerdo a sus características más notorias, como, por ejemplo, el tipo de vivienda, acceso a servicios básicos, acceso a la educación. (INEI, 2021).

Rama de actividad económica: forma de trabajo que tienen las personas y las empresas y que mantienen cierta similitud que permite agruparlas. (INEI, 2021).

Severidad de la pobreza: indicador utilizado para demostrar la magnitud de la desigualdad entre la población pobre. (INEI, 2021).

Tamaño del hogar: magnitud del hogar de acuerdo al número de integrantes que habitan en él. Normalmente los hogares pobres están conformados por seis miembros o más. (INEI, 2021).

Tipología del hogar: condición de los hogares según la forma de las familias que la habitan, pudiendo ser: nucleares, extendidos, unipersonales, sin núcleo, etc. (INEI, 2021).

Vivienda extendida: aquella unidad familiar que posea más de una familia viviendo en ella, con la jefatura de cada hogar claramente definida. (INEI, 2021).

Vivienda precaria: unidad habitable que no posee las condiciones mínimas necesarias para que alguien viva en ella, en condiciones adecuadas. (INEI, 2021).

CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS

2.1 Variables y su operacionalización.

- Variables.
 - a) Acceso a los Servicios Básicos.
 - b) Caracterización de los Hogares Pobres.

- Definiciones conceptuales.
 - a) Acceso a los Servicios Básicos: Permisibilidad para que los hogares pobres puedan contar con los servicios básicos.
 - b) Caracterización de los Hogares Pobres: Servicios básicos que predominan en los hogares pobres.

- Definiciones operacionales.
 - a) Variable Independiente (X): Acceso a los Servicios Básicos.
 - b) Variable Dependiente (Y): Caracterización de los Hogares Pobres.

- Indicadores.
 - a) Características de los hogares pobres respecto al acceso a servicios básicos.
 - b) Forma de abastecimiento de agua potable a los hogares.
 - c) Forma de eliminación de excretas de los hogares.
 - d) Tipo de alumbrado en los hogares.

- Índices.
 - a) De las características de los hogares pobres respecto al acceso a servicios básicos:
 - Abastecimiento de agua potable.
 - Forma de eliminación de excretas.
 - Tipo de alumbrado.

 - b) De la forma de abastecimiento de agua potable a los hogares:

- Red pública dentro de la vivienda.
 - Red pública fuera de la vivienda.
 - Otras formas de abastecimiento.
- c) De la forma de eliminación de excretas de los hogares:
- Red pública dentro de la vivienda.
 - Red pública fuera de la vivienda.
 - Otras formas de eliminación.
- d) Del tipo de alumbrado público:
- Energía eléctrica por red pública.
 - Vela.
 - Otros tipos.

➤ Instrumento.

En esta tesis magistral se usó la Ficha de Registro de Datos como instrumento de recolección, en la que se consignaron las cifras relacionadas a las características de los hogares pobres en el Perú, en relación al acceso a los servicios básicos, en la serie temporal 2016 - 2020.

➤ Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Acceso a los Servicios Básicos.	Permisibilidad para que los hogares pobres puedan contar con los servicios básicos.	Variable Independiente (X): Acceso a los Servicios Básicos.	a) Características del hogar pobre respecto al acceso a servicios básicos.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Abastecimiento de agua potable. ➤ Eliminación de excretas. ➤ Tipo de alumbrado. 	Ficha de registro de datos.
Variables Dependiente: Caracterización de los Hogares Pobres.	Servicios básicos que predominan en los hogares pobres.	Variable Dependiente (Y): Caracterización de los Hogares Pobres.	<p>a) Forma de abastecimiento de agua potable a los hogares.</p> <p>b) Forma de eliminación de excretas de los hogares.</p> <p>c) Tipo de alumbrado en los hogares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Red pública dentro de la vivienda. ➤ Red pública, fuera de la vivienda. ➤ Otras formas de abastecimiento. ➤ Red pública dentro de la vivienda. ➤ Red pública, fuera de la vivienda. ➤ Otras formas de eliminación. ➤ Energía eléctrica por red pública. ➤ Vela. ➤ Otros tipos. 	<p>Ficha de registro de datos.</p> <p>Ficha de registro de datos.</p> <p>Ficha de registro de datos.</p>

2.2 Formulación de la hipótesis.

Hipótesis principal:

Los hogares pobres en el Perú presentan las siguientes características en el acceso a los servicios básicos: se abastece de agua potable de la red pública dentro de la vivienda, elimina las excretas a través de la red pública dentro de la vivienda, y utiliza energía eléctrica por red pública, en el periodo 2016 – 2020.

Hipótesis derivadas:

1. Los hogares pobres en el Perú se abastecen de agua potable mayoritariamente a través de la red pública dentro de la vivienda, en el periodo 2016 - 2020.
2. La principal manera de eliminación de excretas de los hogares pobres en el Perú se realiza por red pública dentro de la vivienda, en el periodo 2016 - 2020.
3. El tipo de alumbrado predominante en los hogares pobres en el Perú es energía eléctrica por red pública, en el periodo 2016 - 2020.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación.

Tipo de Investigación

Esta tesis magistral según su naturaleza responde a una investigación Cuantitativa, y al mismo tiempo es Descriptiva de acuerdo a su nivel de explicación. Para su desarrollo se utilizaron instrumentos de la estadística descriptiva e inferencial, que buscan describir la característica de los hogares pobres en el Perú de acuerdo al acceso a los servicios básicos.

Diseño de la investigación.

Los valores y datos fueron tomados exactamente iguales a los que aparecen en la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, sin modificarlos, tampoco se alteró el entorno; por lo tanto, el diseño responde a una investigación No Experimental. Responde al siguiente esquema:



Dónde:

M = Hogares Pobres.

O = Caracterización de los Hogares Pobres.

3.2 Población y muestra.

Población de estudio.

La población de estudio estuvo compuesta por 2,182,222 hogares pobres del Perú correspondientes al quinquenio 2016 – 2020, según reporte del Instituto Nacional de Estadística e Informática -INEI.

Tamaño de la muestra de estudio.

La muestra es igual a la población; es decir, equivalente a 2,182,222 hogares pobres, tal como se registra en la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.

Tipo de muestreo y procedimiento de selección de la muestra.

No aplica el tipo de muestreo debido a que se trabajó con toda la población.

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión: hogares considerados como pobres de acuerdo a la medición monetaria de la pobreza establecido por el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI.
- Criterios de exclusión: fueron excluidos de la investigación los hogares considerados como no pobres.

3.3 Técnica e instrumentos.

Técnica.

La recolección de la información se hizo a través de la técnica conocida como revisión de fuentes secundarias, o también denominada revisión documental, debido a que se trabajó con datos que fueron conseguidos de fuentes de segunda mano, teniendo como principal a la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, entre otros. Los datos investigados están relacionados con la caracterización de los hogares pobres del Perú.

Instrumento de recolección de datos.

La Ficha de Registro de Datos fue el instrumento utilizado, consignándose en ella los valores correspondientes a las características de los hogares en relación al acceso a los servicios básicos, tales como la forma de abastecimiento de agua potable, la forma de eliminación de excretas y el tipo de alumbrado público, correspondientes al quinquenio 2016 - 2020.

3.4 Procedimientos de recolección de datos.

El procedimiento de recolección de datos se llevó de esta forma:

- La recolección de datos se hizo por medio de la Ficha de Registro de Datos, elaboradas para tal fin.
- Se ingresó a la base de datos del Instituto Nacional de Estadística – INEI para identificar y seleccionar los datos estadísticos requeridos en el desarrollo de esta tesis magistral.
- Se revisaron las bases de datos de otras instituciones como por ejemplo el Banco Central de Reserva del Perú – BCRP, Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, etc.
- Las cifras buscadas fueron las referidas a la caracterización de los hogares pobres según el acceso a los servicios públicos en el Perú, durante el quinquenio establecido
- En este orden de cosas se investigó el acceso de los hogares pobres al abastecimiento de agua potable, ya sea por medio de la red pública, de camión cisterna, de pilón público, del río o quebrada, o por otros medios.
- También se estudió la forma de eliminación de las excretas de los hogares a través de las diferentes formas.
- Del mismo modo, se indagó sobre el tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres, durante su vida cotidiana, pudiendo ser energía eléctrica, velas, generador, etc.

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de los datos.

- Después de haber obtenido las cifras correspondientes a las variables e indicadores de estudio, se elaboró y consolidó la base de datos.
- El estudio se apoyó en herramientas estadísticas las que fueron usadas para elaborar tablas simples de frecuencias, comparaciones porcentuales, medidas de tendencia central, medidas de dispersión, y otras.
- Se construyeron las tablas con los datos de la forma de abastecimiento de agua potable a los hogares pobres.
- También se identificaron el medio a través del cual se eliminan las excretas de la casa habitación.

- Del mismo modo, se estudió el tipo de alumbrado que utilizan los hogares pobres diariamente.
- El propósito de la investigación y las hipótesis orientaron la elaboración de las tablas y gráficos para su posterior análisis.

3.6 Aspectos éticos.

Toda investigación debe ser desarrollada bajo los estrictos parámetros éticos que la regulan, mostrando respeto por las personas, animales y seres vivientes que forman parte de la misma o del entorno, y ésta no es la excepción. Se deja constancia que ellos no forman parte de la presente investigación, sino se trabajó únicamente con datos estadísticos producto de una labor previa llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, información que se halla sistematizada y presentada en su base de datos. Asimismo, se declara expresamente que, en las citas bibliográficas o las transferencias de cifras, se reconoció públicamente al autor y la fuente, según la normativa APA exigida por la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Bajo este enfoque, el autor y el asesor declaran que observaron rigurosamente la conducta responsable en investigación exigida por la comunidad científica, tanto nacional como internacional.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

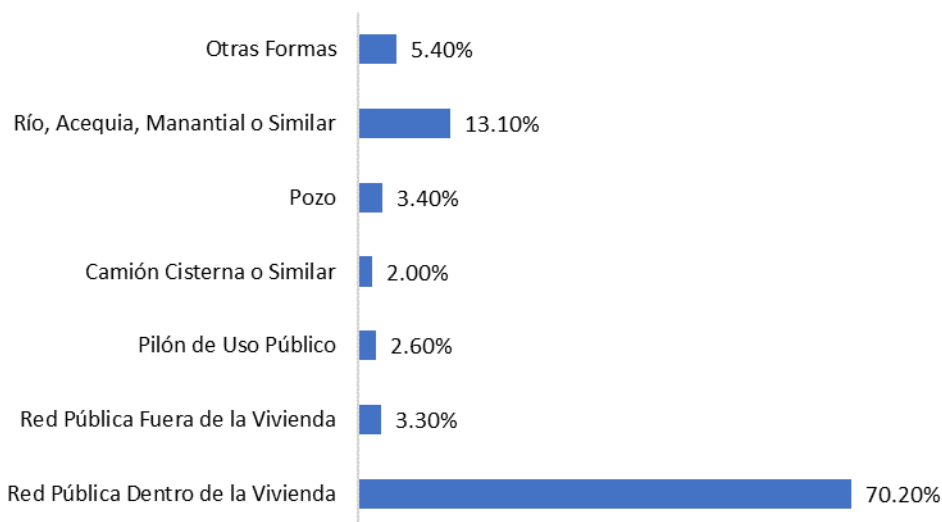
4.1 Formas de Abastecimiento de Agua de los Hogares Pobres.

Tabla N° 01
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2016

Formas de Abastecimiento	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	961,057	70.20%
Red Pública Fuera de la Vivienda	47,178	3.30%
Pilón de Uso Público	35,595	2.60%
Camión Cisterna o Similar	27,381	2.00%
Pozo	46,547	3.40%
Río, Acequia, Manantial o Similar	179,343	13.10%
Otras Formas	71,926	5.40%
Total	1,369,027	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 01
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2016



Fuente: INEI.

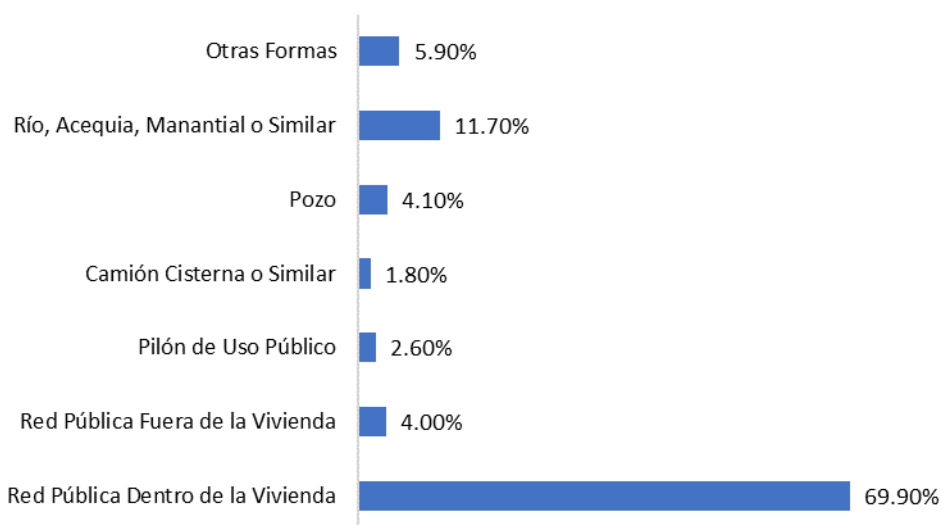
En el año 2016, fueron 961,057 los hogares pobres del Perú se abastecieron de agua potable de la Red Pública Dentro de la Vivienda, y representa el segmento mayoritario significando el 70.20% del total. El abastecimiento de Río, Acequia, Manantial o Similar fue de 13.10%

Tabla N° 02
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2017

Formas de Abastecimiento	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	1,021,525	69.90%
Red Pública Fuera de la Vivienda	58,456	4.00%
Pilón de Uso Público	37,997	2.60%
Camión Cisterna o Similar	26,305	1.80%
Pozo	59,918	4.10%
Río, Acequia, Manantial o Similar	170,985	11.70%
Otras Formas	86,223	5.90%
Total	1,461,409	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 02
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2017



Fuente: INEI.

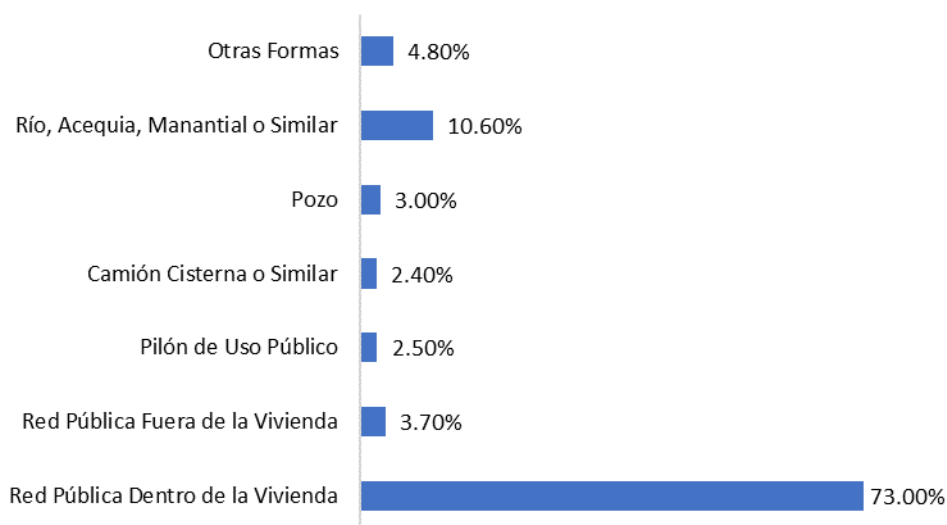
En el año 2017, la principal forma de abastecimiento de agua de los hogares pobres fue a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda, ya que 1,021,525 hogares lo hicieron por este medio que equivale al 69.90%. La segunda de abastecimiento más usada fue Río, Acequia, Manantial o Similar, y lo hicieron 170,985 hogares, cantidad que representa el 11.70% de los hogares pobres. La tercera forma de abastecimiento fue mediante Pozo, que significó el 4.10% del total.

Tabla N° 03
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2018

Formas de Abastecimiento	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	1,073,471	73.00%
Red Pública Fuera de la Vivienda	54,409	3.70%
Pilón de Uso Público	36,763	2.50%
Camión Cisterna o Similar	35,292	2.40%
Pozo	44,115	3.00%
Río, Acequia, Manantial o Similar	155,874	10.60%
Otras Formas	70,584	4.80%
Total	1,470,508	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 03
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2018



Fuente: INEI.

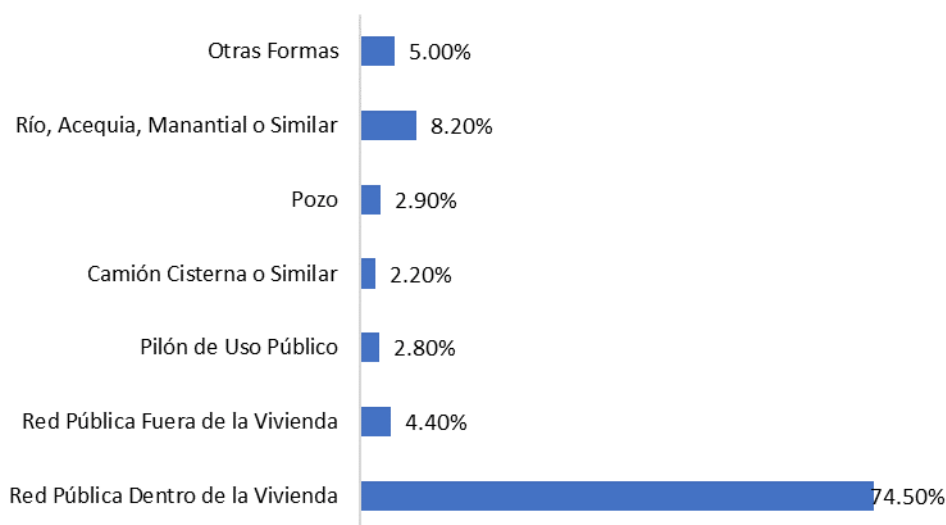
La forma de abastecimiento de agua a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda, continuó siendo el principal medio para los hogares pobres en el año 2018, pues 1,073,471 lo hicieron, equivalente al 73.00% del total de hogares. La segunda forma de abastecimiento de agua más usada fue Río, Acequia, Manantial o Similar, debido a que 155,874 de hogares así lo hicieron, igual al 10.60% del total. El tercer lugar fue para Red Pública Fuera de la Vivienda con el 3.70% del total.

Tabla N° 04
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2019

Formas de Abastecimiento	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	1,098,967	74.50%
Red Pública Fuera de la Vivienda	64,905	4.40%
Pilón de Uso Público	41,303	2.80%
Camión Cisterna o Similar	32,453	2.20%
Pozo	42,779	2.90%
Río, Acequia, Manantial o Similar	120,960	8.20%
Otras Formas	73,756	5.00%
Total	1,475,123	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 04
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2019



Fuente: INEI.

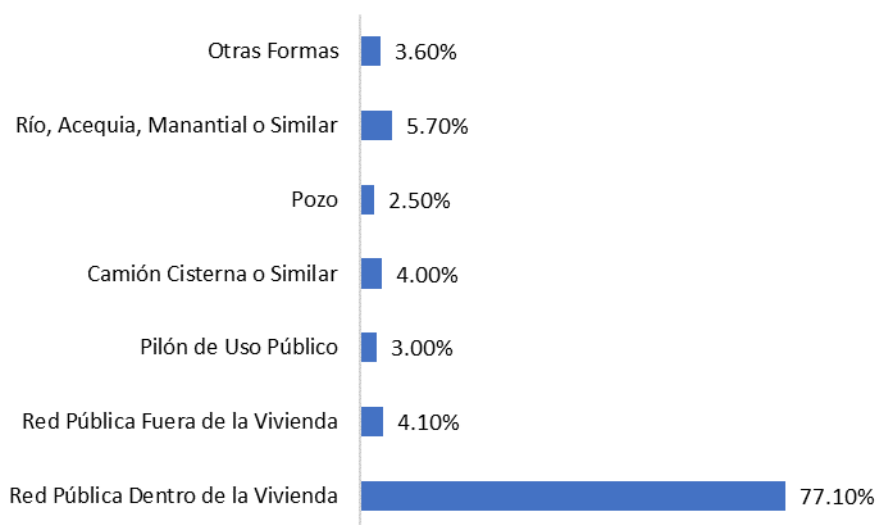
En el año 2019, el 74.50% de las viviendas pobres se abastecieron de agua utilizando la Red Pública Dentro de la Vivienda, que equivale a 1,098,967 hogares. Por otro lado, el 8.20% de los hogares pobres lo hicieron de Río, Acequia, Manantial o Similar, igual a 120,960 hogares. La tercera forma de abastecimiento más utilizada por los hogares pobres radicó en la Red Pública Fuera de la Vivienda, siendo usado por 64,905 hogares, que equivale al 4.40% del total.

Tabla N° 05
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2020

Formas de Abastecimiento	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	1,682,563	77.10%
Red Pública Fuera de la Vivienda	89,475	4.10%
Pilón de Uso Público	65,469	3.00%
Camión Cisterna o Similar	87,293	4.00%
Pozo	54,558	2.50%
Río, Acequia, Manantial o Similar	124,392	5.70%
Otras Formas	78,563	3.60%
Total	2,182,313	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 05
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en Los
Hogares Pobres, Periodo 2020



Fuente: INEI.

En el año 2020, el número de hogares pobres ascendió a 2,182,313; de los cuales 1,682,563 se abastecen de agua de la Red Pública Dentro de la Vivienda, equivalente al 77.10% del total. Por su lado, la segunda posición fue ocupada por la forma de abastecimiento Río, Acequia, Manantial o Similar, medio utilizado por 124,392 hogares, que representa el 5.70% del total.

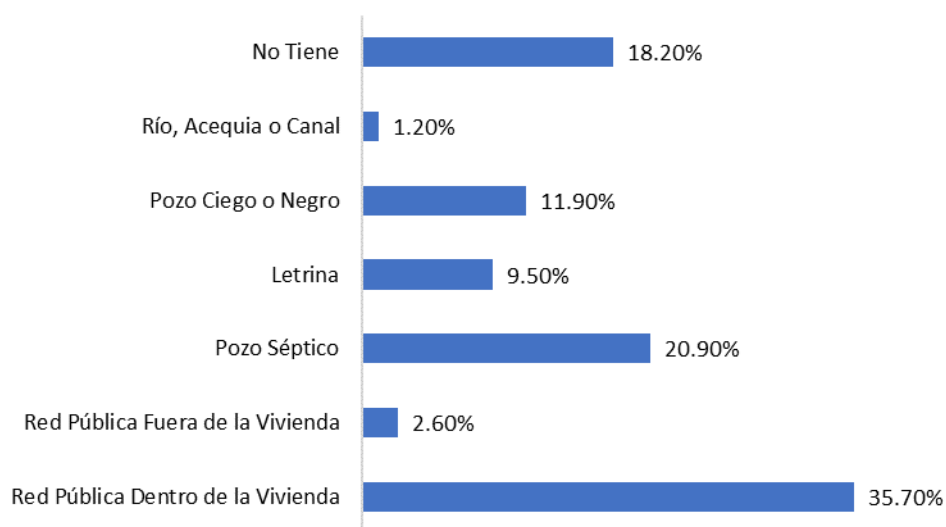
4.2 Formas de Eliminación de Excretas de los Hogares Pobres.

Tabla N° 06
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2016

Formas de Eliminación	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	488,743	35.70%
Red Pública Fuera de la Vivienda	35,595	2.60%
Pozo Séptico	286,127	20.90%
Letrina	130,058	9.50%
Pozo Ciego o Negro	162,914	11.90%
Río, Acequia o Canal	16,428	1.20%
No Tiene	249,162	18.20%
Total	1,369,027	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 06
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2016



Fuente: INEI.

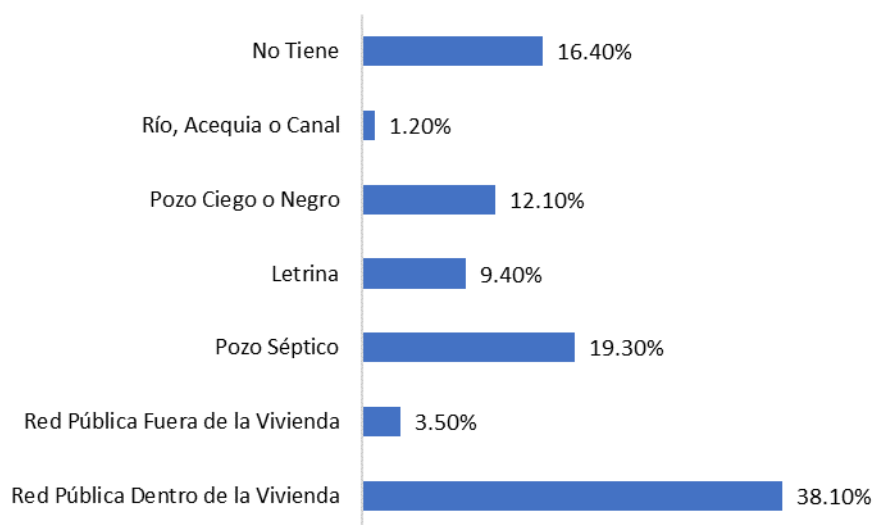
La principal forma de eliminación de excretas de los hogares pobres en el año 2016 fue a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda, modalidad usada por 488,743 hogares, equivalente al 35.70% del total. La segunda forma más usada fue a través de Pozo Séptico, sirviendo a 286,127 hogares que representan el 20.90% del total. A través de Pozo Ciego o Negro eliminaron 162,914 hogares.

Tabla N° 07
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los Hogares Pobres, Periodo 2017

Formas de Eliminación	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	556,797	38.10%
Red Pública Fuera de la Vivienda	51,149	3.50%
Pozo Séptico	282,052	19.30%
Letrina	137,372	9.40%
Pozo Ciego o Negro	176,830	12.10%
Río, Acequia o Canal	17,537	1.20%
No Tiene	239,672	16.40%
Total	1,461,409	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 07
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los Hogares Pobres, Periodo 2017



Fuente: INEI.

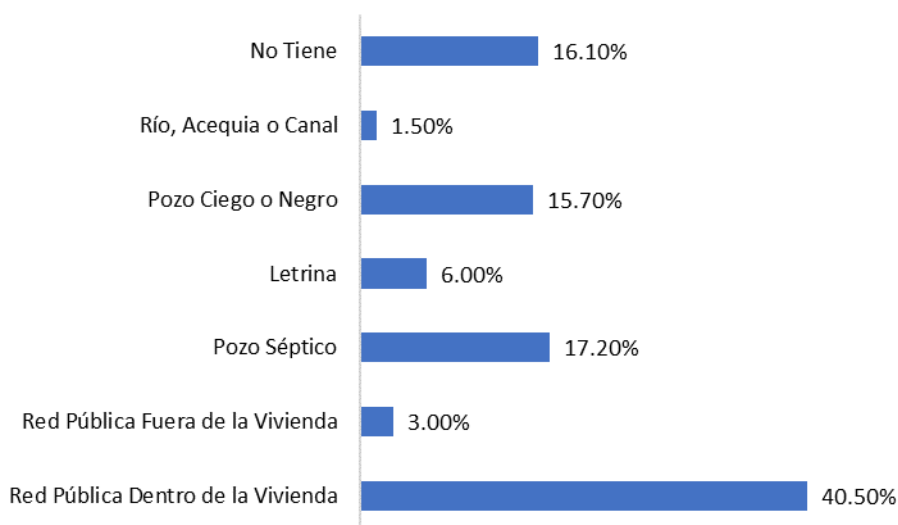
En el año 2017, los hogares pobres hicieron uso en su mayoría de la Red Pública Dentro de la Vivienda para la eliminación de excretas, siendo usado por 556,797 hogares, equivalente al 38.10% del total. La segunda forma de eliminación fue a través de Pozo Séptico, habiendo echo uso de este medio 282,052 hogares, que representa el 19.30% del total. La tercer manera de eliminación de excretas en importancia fue Pozo Ciego o Negro, el mismo que fue usado por 176,830 hogares.

Tabla N° 08
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2018

Formas de Eliminación	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	595,556	40.50%
Red Pública Fuera de la Vivienda	44,115	3.00%
Pozo Séptico	252,927	17.20%
Letrina	88,230	6.00%
Pozo Ciego o Negro	230,870	15.70%
Río, Acequia o Canal	22,058	1.50%
No Tiene	236,752	16.10%
Total	1,470,508	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 08
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2018



Fuente: INEI.

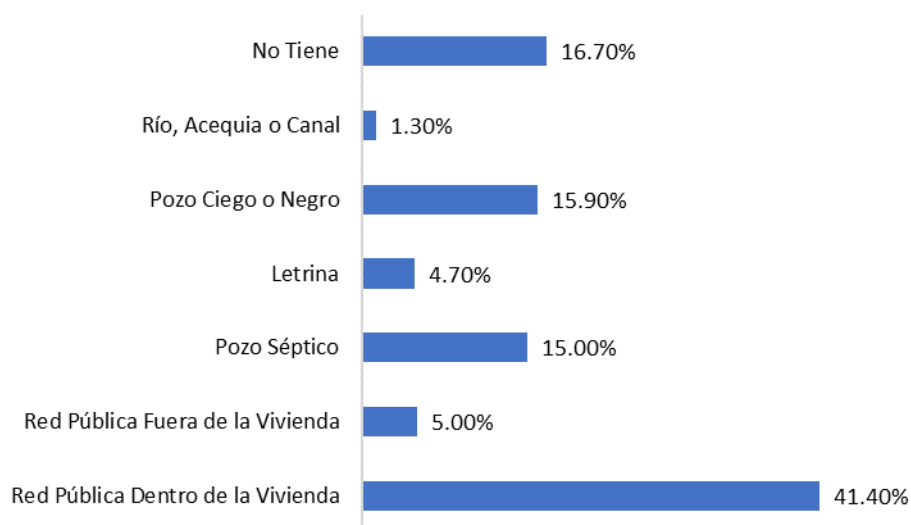
En el año 2018, la forma de eliminación de excretas más usada por los hogares pobres en el Perú fue la Red Pública Dentro de la Vivienda, medio utilizado por 595,556 hogares, que equivale al 40.50% del total. La segunda manera más utilizada fue a través de Pozo Séptico, forma mediante la cual eliminaron excretas 252,927 hogares, representando el 17.20% del total. La tercera en importancia fue Pozo Ciego o Negro, usado por 230,870 hogares, igual al 15.70% del total.

Tabla N° 09
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2019

Formas de Eliminación	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	610,701	41.40%
Red Pública Fuera de la Vivienda	73,756	5.00%
Pozo Séptico	221,268	15.00%
Letrina	69,331	4.70%
Pozo Ciego o Negro	234,545	15.90%
Río, Acequia o Canal	19,177	1.30%
No Tiene	246,345	16.70%
Total	1,475,123	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 09
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2019



Fuente: INEI.

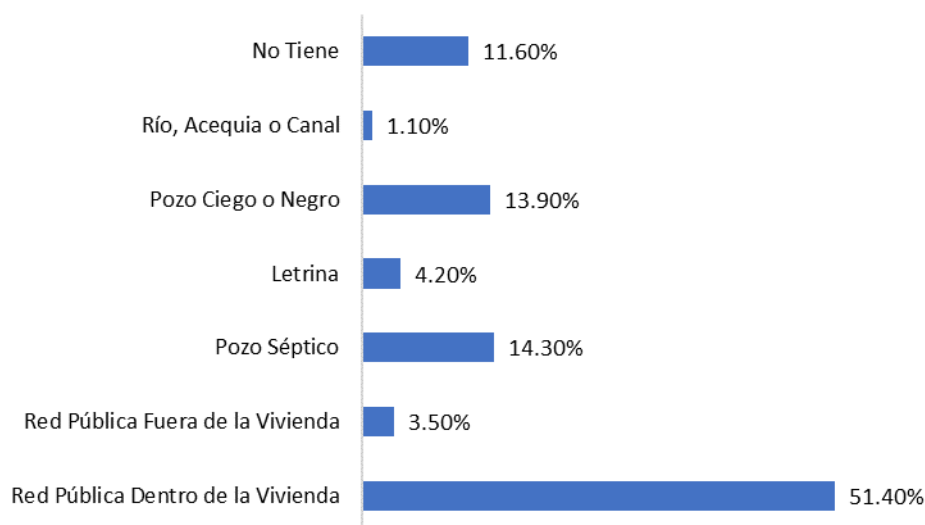
El análisis de la eliminación de excretas por los hogares pobres en el Perú durante el año 2019 demuestra que la forma más usada fue Red Pública Dentro de la Vivienda, la misma que fue utilizada por 610,701 hogares, que significa el 41.40% del total. La segunda forma en importancia fue Pozo Ciego o Negro, por medio de la cual 234,545 hogares eliminaron las excretas, correspondiente al 15.90% del total. El Pozo Séptico fue utilizado por 221,268 hogares, igual al 15.00%.

Tabla N° 10
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2020

Formas de Eliminación	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	1,121,709	51.40%
Red Pública Fuera de la Vivienda	76,381	3.50%
Pozo Séptico	312,071	14.30%
Letrina	91,657	4.20%
Pozo Ciego o Negro	303,342	13.90%
Río, Acequia o Canal	24,005	1.10%
No Tiene	253,148	11.60%
Total	2,182,313	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 10
Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los
Hogares Pobres, Periodo 2020



Fuente: INEI.

En el año 2020, el número de hogares pobres en el Perú se incrementó a 1,182,313; siendo la principal forma de eliminación de excretas mediante la Red Pública Dentro de la Vivienda, forma utilizada por 1,121,709 hogares, que significó el 51.40% del total. La segunda posición fue ocupada por la forma de eliminación denominada Pozo Séptico, la que fue utilizada por 312,071 hogares, representando al 14.30% del total, y Pozo Ciego o Negro con 303,342 hogares (13.90%).

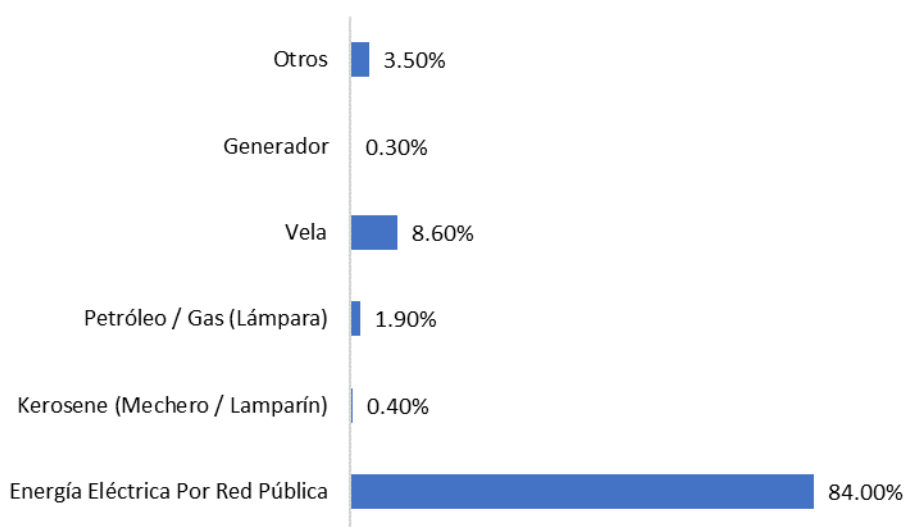
4.3 Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares Pobres.

Tabla N° 11
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares
Pobres, Periodo 2016

Tipo de Alumbrado	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Energía Eléctrica Por Red Pública	1,149,983	84.00%
Kerosene (Mechero / Lamparín)	5,476	0.40%
Petróleo / Gas (Lámpara)	26,012	1.90%
Vela	117,736	8.60%
Generador	4,107	0.30%
Otros	47,916	3.50%
No Utiliza	17,797	1.30%
Total	1,369,027	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 11
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares
Pobres, Periodo 2016



Fuente: INEI.

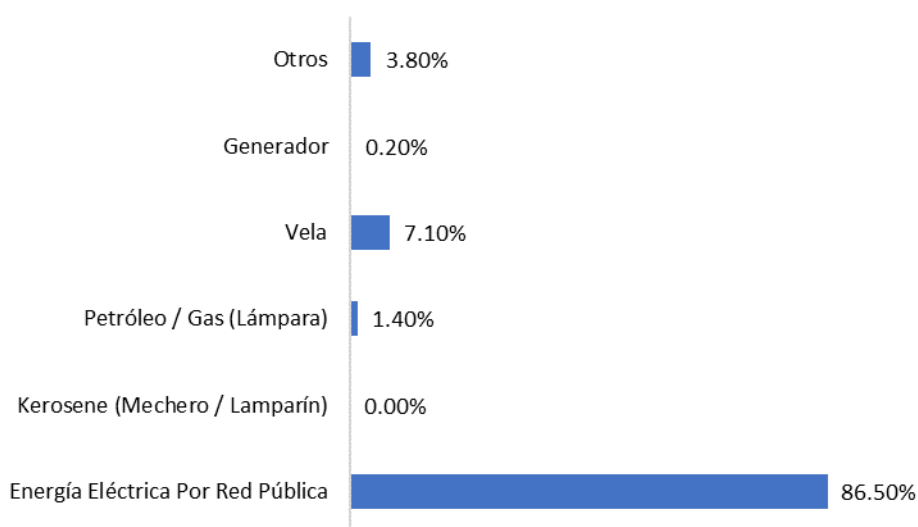
Los hogares pobres se abastecieron de alumbrado principalmente a través de Energía Eléctrica Por Red Pública en el año 2016, siendo 1,149,983 de hogares lo que utilizaron este medio, representando el 84.00% del total. Por otro lado, en la segunda posición se ubican los hogares pobres que se alumbraron con Vela y que ascienden a 117,736 equivalente al 8.60%. Asimismo, fueron 26,012 los hogares que utilizaron Petróleo / Gas (Lámpara) (1.90%).

Tabla N° 12
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares Pobres, Periodo 2017

Tipo de Alumbrado	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Energía Eléctrica Por Red Pública	1,264,119	86.50%
Kerosene (Mechero / Lamparín)	0	0.00%
Petróleo / Gas (Lámpara)	20,460	1.40%
Vela	103,760	7.10%
Generador	2,923	0.20%
Otros	55,534	3.80%
No Utiliza	14,613	1.00%
Total	1,461,409	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 12
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares Pobres, Periodo 2017



Fuente: INEI.

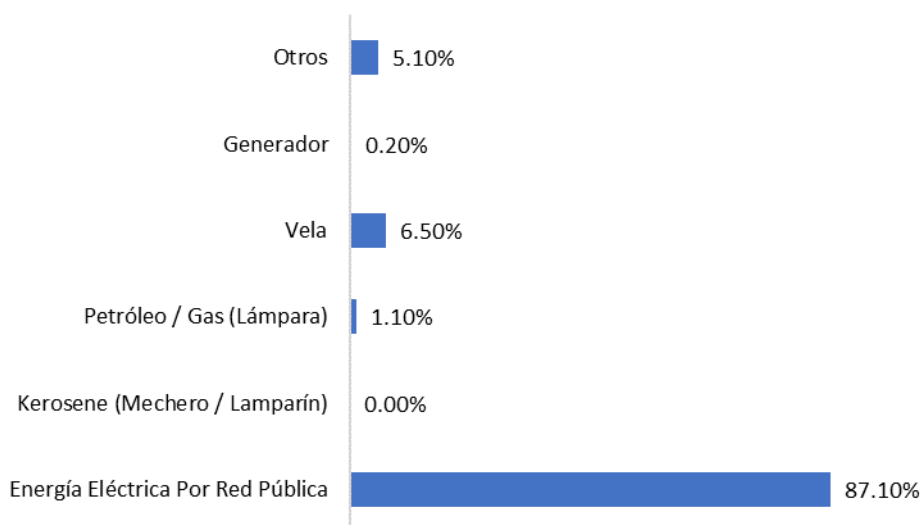
En el año 2017, la Energía Eléctrica Por Red Pública fue el tipo de alumbrado más empleado por los hogares pobres, ya que 1,264,119 de ellos obtuvieron alumbrado por este medio, representando el 86.50% del total de hogares. En ese mismo sentido, el segundo tipo de alumbrado más usado fue Vela, con 103,760 de hogares, equivalente al 7.10% del total. El tercer tipo de alumbrado con mayor demanda fue Petróleo / Gas (Lámpara), usado por 20,460 hogares, igual al 1.40%.

Tabla N° 13
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares Pobres, Periodo 2018

Tipo de Alumbrado	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Energía Eléctrica Por Red Pública	1,280,812	87.10%
Kerosene (Mechero / Lamparín)	0	0.00%
Petróleo / Gas (Lámpara)	16,176	1.10%
Vela	95,583	6.50%
Generador	2,941	0.20%
Otros	74,996	5.10%
No Utiliza	0	0.00%
Total	1,470,508	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 13
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares Pobres, Periodo 2018



Fuente: INEI.

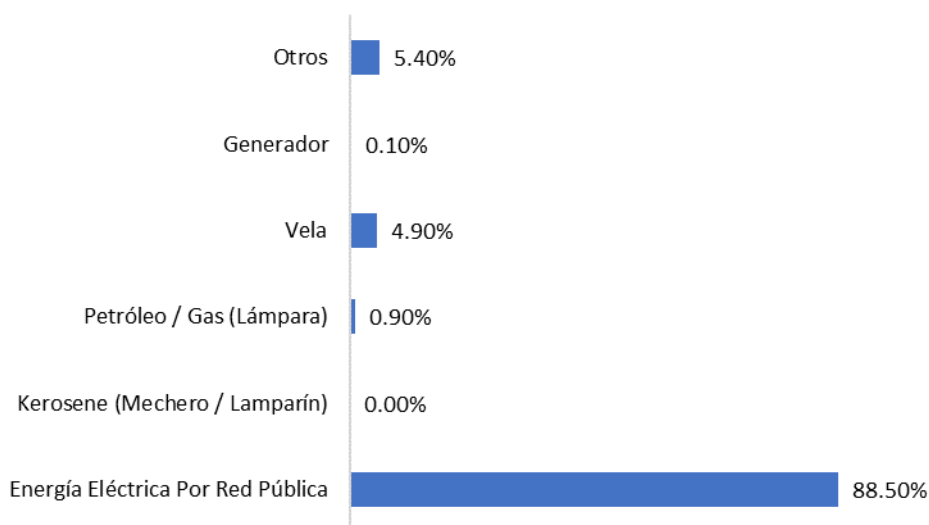
En el año 2018, el número de usuarios del tipo de alumbrado Energía Eléctrica Por Red Pública se incrementó a 1,280,812 hogares pobres, significando el 87.10% del total. Del mismo modo, el segundo tipo de alumbrado mayormente usado fue Vela, al que accedieron 95,583 hogares, constituyendo el 6.50% del total. El tercer tipo de alumbrado que se utilizó con mayor frecuencia fue Petróleo / Gas (Lámpara), usado por 16,176 hogares, que equivalen al 1.10% del total.

Tabla N° 14
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares
Pobres, Periodo 2019

Tipo de Alumbrado	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Energía Eléctrica Por Red Pública	1,305,484	88.50%
Kerosene (Mechero / Lamparín)	0	0.00%
Petróleo / Gas (Lámpara)	13,276	0.90%
Vela	72,281	4.90%
Generador	1,475	0.10%
Otros	79,657	5.40%
No Utiliza	2,950	0.20%
Total	1,475,123	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 14
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares
Pobres, Periodo 2019



Fuente: INEI.

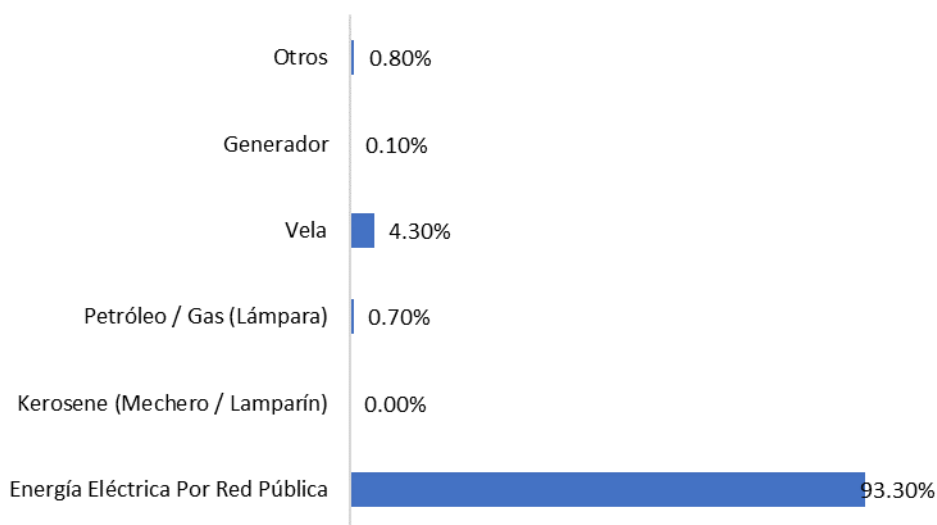
En la Tabla N° 14 se puede observar que el tipo de alumbrado demandado en su mayoría por los hogares pobres en el Perú, en el año 2019, fue Energía Eléctrica Por Red Pública, siendo 1,305,484 hogares los que tuvieron oportunidad de contar con él, cifra que equivale al 88.50% del total. En ese mismo periodo, fueron 72,281 hogares los que se alumbraron haciendo uso de Vela, representando el 4.90%. Se alumbraron con Petróleo / Gas (Lámpara) el 0.90%.

Tabla N° 15
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares
Pobres, Periodo 2020

Tipo de Alumbrado	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Energía Eléctrica Por Red Pública	2,036,098	93.30%
Kerosene (Mechero / Lamparín)	0	0.00%
Petróleo / Gas (Lámpara)	15,276	0.70%
Vela	93,839	4.30%
Generador	2,182	0.10%
Otros	17,459	0.80%
No Utiliza	17,459	0.80%
Total	2,182,313	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 15
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares
Pobres, Periodo 2020



Fuente: INEI.

Un incremento de los hogares pobres que tuvieron a la Energía Eléctrica Por Red Pública como principal tipo de alumbrado se dio en el año 2020, ascendiendo a 2,036,098 hogares que equivalen al 93.30% del total. En ese mismo aspecto, el tipo de alumbrado que se ubica como el siguiente con mayor demanda fue Vela, siendo empleado por 93,839 hogares, lo que representa el 4.30% del total. Por otro lado, el alumbrado mediante Petróleo / Gas (Lámpara) fue usado por 0.70%.

4.4 Análisis de las variables relevantes.

En la Tabla N° 16 se puede observar el promedio de hogares del quinquenio 2016 - 2020 según la forma de abastecimiento de agua, la forma de eliminación de excretas y el tipo de alumbrado público de los hogares pobres del Perú. En relación a la forma de abastecimiento de agua, se puede ver que principalmente lo hicieron a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda, al haber sido 1,167,515 hogares los que utilizaron este medio, representando el 73.35% del total. La segunda forma más usada fue Río, Acequia, Manantial o Similar, a la que, en promedio, accedieron 150,311 hogares que significó el 9.44% del total. La tercera posición fue ocupada por el abastecimiento a través de la Red Pública Fuera de la Vivienda, la misma que fue usada por 62,885 hogares, equivalente al 3.95% del total.

Por otro lado, el análisis de las formas de eliminación de excretas de los hogares pobres del Perú en promedio se llevó a cabo mayoritariamente a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda, medio utilizado por 674,701 hogares que equivalen al 42.39% del total. La segunda forma de eliminación de excretas más utilizada fue mediante Pozo Séptico, y lo hicieron 270,889 hogares, cifra que significa el 17.02% del total. Del mismo modo, fueron 221,700 hogares en promedio los que eliminaron excretas mediante Pozo Ciego o Negro, correspondiendo al 13.93% del total de hogares.

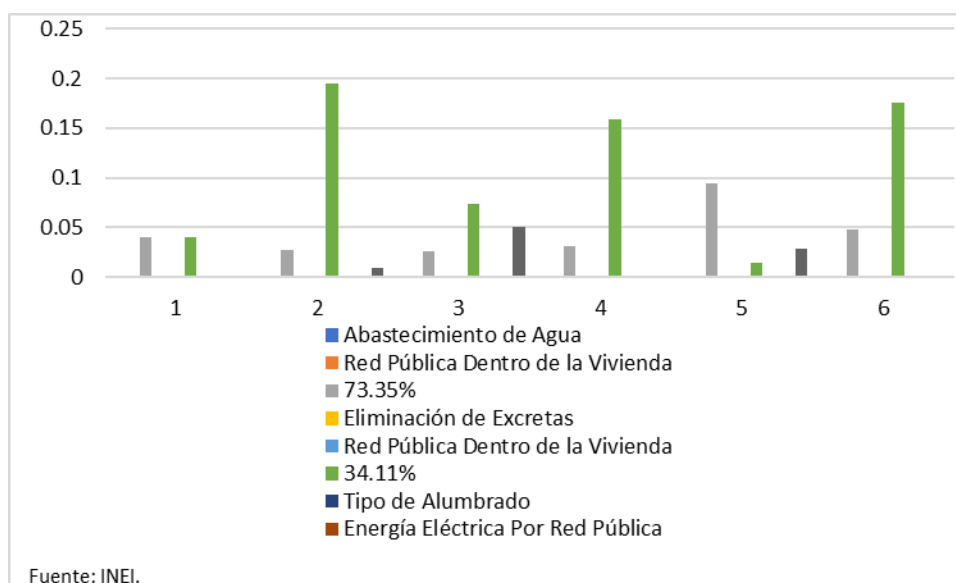
La indagación del tipo de alumbrado que utilizaron los hogares pobres en el Perú demostró que el más demandado fue Energía Eléctrica Por Red Pública, medio requerido por 1,407,299 hogares en promedio, que significó el 88.42% del total. El segundo tipo de alumbrado más usado fue Vela, al que accedieron 96,640 hogares, cifra que equivale al 6.07% del total. El tercer tipo en importancia fue Petróleo / Gas (Lámpara utilizado por 18,240 hogares, significando el 1.15% del total. Por otro lado, es digno de destacar que 10,564 hogares no utilizan ningún tipo de alumbrado, lo que equivale al 0.66% del total.

Tabla N° 16
Perú: Forma de Abastecimiento de Agua, Eliminación de Excretas y Tipo de Alumbrado, en Promedio de Los Hogares Pobres en el Periodo 2016 - 2020

Conceptos		N° Promedio de Hogares	Porcentaje (%)
Formas de Abastecimiento de Agua	Red Pública Dentro de la Vivienda	1,167,517	73.35%
	Red Pública Fuera de la Vivienda	62,885	3.95%
	Pilón de Uso Público	43,425	2.73%
	Camión Cisterna o Similar	41,745	2.62%
	Pozo	49,583	3.12%
	Río, Acequia, Manantial o Similar	150,311	9.44%
	Otras Formas	76,210	4.79%
	Total	1,591,676	100.00%
Formas de Eliminación de Excretas	Red Pública Dentro de la Vivienda	674,701	42.39%
	Red Pública Fuera de la Vivienda	56,199	3.53%
	Pozo Séptico	270,889	17.02%
	Letrina	103,330	6.49%
	Pozo Ciego o Negro	221,700	13.93%
	Río, Acequia o Canal	19,841	1.25%
	No Tiene	245,016	15.39%
Total	1,591,676	100.00%	
Tipo de Alumbrado	Energía Eléctrica Por Red Pública	1,407,299	88.42%
	Kerosene (Mechero / Lamparín)	1,095	0.07%
	Petróleo / Gas (Lámpara)	18,240	1.15%
	Vela	96,640	6.07%
	Generador	2,726	0.17%
	Otros	55,112	3.46%
	No Utiliza	10,564	0.66%
	Total	1,591,676	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 16
Perú: Forma de Abastecimiento de Agua, Eliminación de Excretas y Tipo de Alumbrado, en Promedio de Los Hogares Pobres en el Periodo 2016 - 2020



Fuente: INEI.

En conclusión, se acepta la Hipótesis General en el sentido que los hogares pobres en el Perú presentan las siguientes características en el acceso a los servicios básicos: se abastece de agua potable de la red pública dentro de la vivienda (73.35%), elimina las excretas a través de la red pública dentro de la vivienda (42.39%), y utiliza energía eléctrica por red pública (88.42%), en el periodo 2016 – 2020.

En la Tabla N° 17, se puede ver las formas de abastecimiento de agua en promedio de los hogares pobres del Perú, llevados a cabo durante el periodo 2016 – 2020. En ella destaca en primer orden, la forma de abastecimiento denominada Red Pública Dentro de la Vivienda, la misma que fue requerida por 1,167,517 hogares en promedio y representa el 73.35% del total. La segunda forma más utilizada por los hogares fue Río, Acequia, Manantial o Similar, modalidad demanda por 150,311 hogares significando el 9.44% del total. En ese mismo estado de cosas, se puede apreciar que la forma Red Pública Fuera de la Vivienda es considerada como la tercera con uso mayoritario, debido a que 62,885 hogares en promedio hicieron uso de ella, equivaliendo al 3.95% del total.

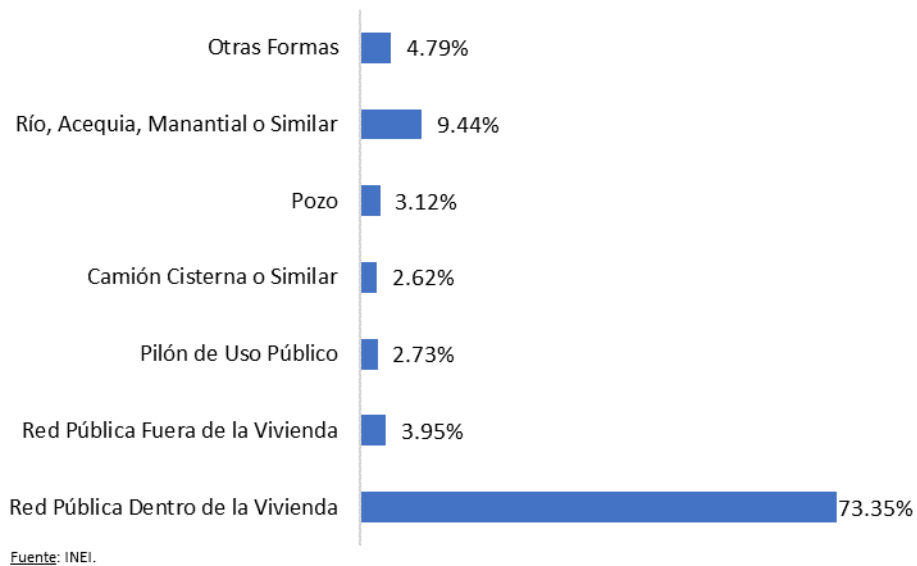
Es de resaltar que 76,210 hogares en promedio se abastecen de Otras Formas, lo que representa el 4.79% del total.

Tabla N° 17
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en el Promedio
De Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020

Formas de Abastecimiento	N° Promedio de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	1,167,517	73.35%
Red Pública Fuera de la Vivienda	62,885	3.95%
Pilón de Uso Público	43,425	2.73%
Camión Cisterna o Similar	41,745	2.62%
Pozo	49,583	3.12%
Río, Acequia, Manantial o Similar	150,311	9.44%
Otras Formas	76,210	4.79%
Total	1,591,676	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 17
Perú: Formas de Abastecimiento de Agua en el Promedio
De Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020



Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica, en el sentido que, mayoritariamente, los hogares pobres en el Perú se abastecen de agua a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda (73.35%), durante el periodo 2016 - 2020.

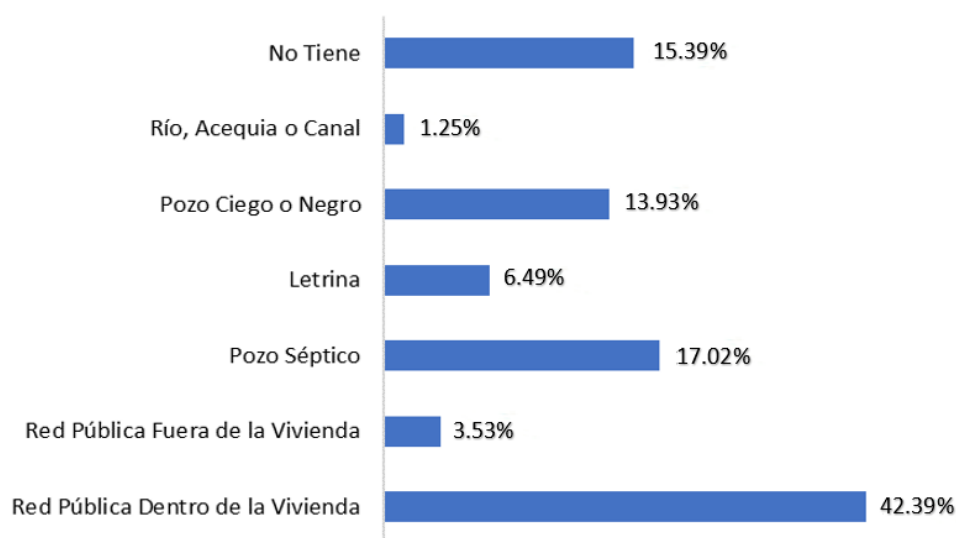
En la Tabla N° 18, se muestra las formas de eliminación de excretas en el promedio de hogares pobres en el Perú, durante el periodo 2016 – 2020. En este sentido, se puede observar que la forma utilizada con mayor frecuencia fue a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda, medio usado por 674,701 hogares en promedio, lo que equivale al 42.39% del total. En ese orden de importancia, la eliminación a través de Pozo Séptico se ubicó en segundo sitio al haber sido utilizado por 270,889 hogares en promedio, significando el 17.02% del total. De la misma manera, el Pozo Ciego o Negro se constituyó como la tercera forma de eliminación de excretas, al ser requerido por 221,700 hogares pobres en el quinquenio antes referido, cantidad que representa el 13.93% del total. Por otro lado, 103,330 hogares hacen uso de Letrinas para deshacerse de las excretas, o aguas servidas, igual al 6.49% del total.

Tabla N° 18
Perú: Formas de Eliminación de Excretas en el Promedio
De Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020

Formas de Eliminación	N° Promedio de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda	674,701	42.39%
Red Pública Fuera de la Vivienda	56,199	3.53%
Pozo Séptico	270,889	17.02%
Letrina	103,330	6.49%
Pozo Ciego o Negro	221,700	13.93%
Río, Acequia o Canal	19,841	1.25%
No Tiene	245,016	15.39%
Total	1,391,676	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 18
Perú: Formas de Eliminación de Excretas en el Promedio
De Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020



Fuente: INEI.

Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica en el sentido que la Red Pública Dentro de la Vivienda fue la principal manera de eliminación de excreta en el Perú (42.39%), durante el periodo 2016 - 2020.

La Tabla N° 19 demuestra el tipo de alumbrado que utilizaron en promedio los hogares pobres del Perú, llevados a cabo en el periodo

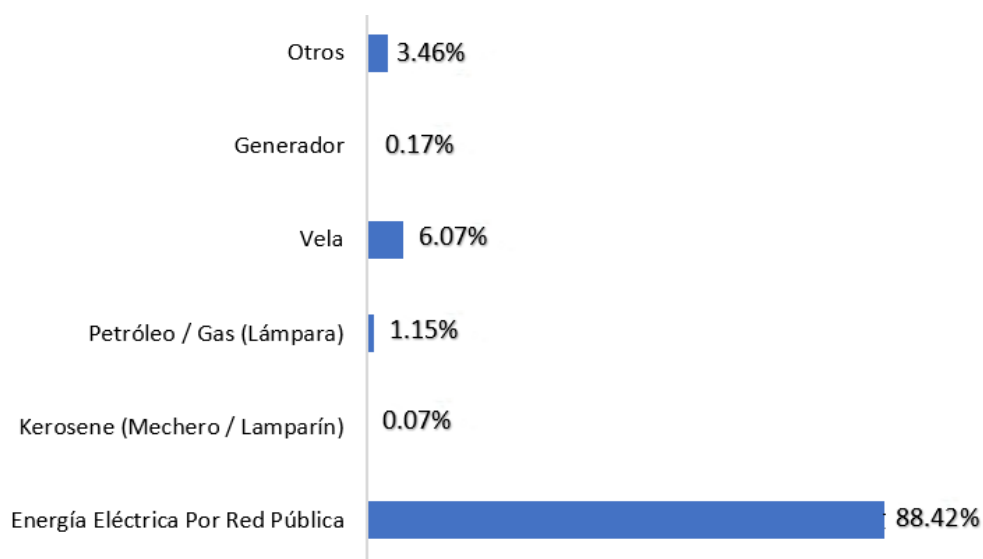
2016 – 2020. En ella se evidencia que la Energía Eléctrica Por Red Pública es el tipo de alumbrado más usado, siendo consumido por 1,407,229 hogares en promedio, significando el 88.42% del total. El segundo tipo de alumbrado más usado fue Vela, requerido por 96,640 hogares en promedio, lo que equivale al 6.07% del total. El uso de Petróleo / Gas (Lámpara) llegó al tercer puesto en importancia con 18,240 hogares en promedio, igual al 1.15% del total.

Tabla N° 19
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan en Promedio Los Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020

Tipo de Alumbrado	N° Promedio de Hogares	Porcentaje (%)
Energía Eléctrica Por Red Pública	1,407,299	88.42%
Kerosene (Mechero / Lamparín)	1,095	0.07%
Petróleo / Gas (Lámpara)	18,240	1.15%
Vela	96,640	6.07%
Generador	2,726	0.17%
Otros	55,112	3.46%
No Utiliza	316,222	0.66%
Total	1,897,335	100.00%

Fuente: INEI.

Gráfico N° 19
Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan en Promedio Los Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020



Fuente: INEI.

Debido a lo analizado, se acepta la tercera hipótesis específica en el sentido que el tipo de alumbrado predominante en los hogares pobres es Energía Eléctrica Por Red Pública (88.42%), durante el periodo 2016 – 2020.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2021), da a conocer oficialmente las cifras de pobreza en el Perú, y hace evidente algunas características de los pobres en el año 2020; así, por ejemplo, la incidencia de la pobreza de acuerdo con la lengua materna demuestra que el 38.40% de los pobres hablan lengua nativa, que bien podría ser: quechua, aimara, o los diferentes dialectos que hablan las comunidades nativas de la amazonía. Asimismo, el 27.80% hablan castellano. Por otro lado, el análisis del área de residencia de los pobres da a conocer que el 68.40% de los pobres se ubican en el área urbana, mientras que el 43.30% en el área rural. En relación al nivel educativo alcanzado, se puede ver que el 35.10% de los pobres cuenta con educación primaria, el 51.60% cuenta con educación secundaria, el 8.20% con educación superior no universitaria y el 5.10% con educación universitaria. Respecto al analfabetismo, se enseña que el 9.50% de los pobres se encuentran en condición de analfabetos. Otro aspecto a destacar es que el 79.60% de los pobres cuenta con seguro de salud, correspondiendo de ello el 69.70% al Seguro Integral de Salud (SIS), el 9.60% a EsSalud y el 0.40% a otros tipos de salud, lo que les garantiza la atención en los establecimientos de salud cuando se encuentra con la salud vulnerada. En esa tendencia, en la presente tesis magistral se analiza las características de los hogares pobres pero referidas a los servicios básicos; es así que ahí se demuestra que el abastecimiento de agua de los hogares pobres, se realiza principalmente a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda en un 73.35%, lo que equivale a 1,167,517 hogares pobres en promedio, del 2016 al 2020. Del mismo modo, la eliminación de excretas y aguas servidas se ejecuta por medio de la Red Pública Dentro de la Vivienda en un 42.39%, siendo el porcentaje más elevado, y representa a 674,701 hogares en promedio. En ese mismo contexto, se evidencia que el tipo de alumbrado que mayoritariamente hacen uso los hogares pobres es a través de Energía Eléctrica Por Red Pública, considerándose en esta modalidad al 88.42% de los hogares pobres en promedio, igual a 1,407,299 hogares.

Según lo postulado por Vásquez (2022), Loreto plantea la hipótesis que la pobreza tenía como uno de los determinantes, el sexo del jefe de familia. Bajo este enfoque, la autora sostiene que la mayoría de hogares pobres tienen como jefe de familia a un miembro de sexo masculino; y atribuye que la pobreza se cimienta por que el jefe de familia utiliza los escasos ingresos en consumos no productivos; como, por ejemplo, el consumo consuetudinario de alcohol, complicando más aún la condición de toda la familia. A esto, contribuye también, el pobre nivel educativo que posee, ya que frecuentemente no logran concluir la educación básica regular de nivel secundario, quedándose únicamente en nivel primario. A diferencia de aquellos hogares donde la jefatura recae en una mujer. Se ha demostrado que, casi siempre, ella administra mejor los recursos económicos de la familia priorizando la satisfacción de las necesidades elementales, sobre todo aquellas relacionadas con las básicas, como son la alimentación y la vestimenta. No se evidencia altos consumos de alcohol en las mujeres, lo que le permite optimizar los recursos de manera adecuada. Para ella, la atención de las personas a su cargo reviste de suma importancia y dedicación, por lo que no mide esfuerzos para cumplir con este propósito, descuidando otros aspectos fundamentales, como las condiciones de la vivienda. Otra característica muy asociada a la pobreza es el disponer de agua potable para su consumo, así como su forma de abastecimiento. La actual tesis de maestría demuestra en la discusión de los resultados que, la principal forma de abastecimiento de agua potable en los hogares pobres del Perú durante el periodo 2016 – 2020 fue mediante la Red Pública Dentro de la Vivienda, al haber sido empleada por el 73.35% de los hogares pobres, lo que equivale a hablar de 1,167,517 hogares en promedio. El que los pobres puedan contar con acceso a agua potable, hace que se reduzca notoriamente las enfermedades relacionadas con la higiene, como las diarreas y parasitosis; pero, además, dignifica la vida de las personas que residen en este domicilio, devolviéndoles su condición de humanos. Por otro lado, la segunda forma de abastecimiento más recurrida fue a través de Río, Acequia, Manantial o Similar, siendo usada por 150,311 hogares pobres en promedio, que representa el 9.44% del total. La forma de Red Pública Fuera de la Vivienda sirvió a 62,885 hogares, igual al 3.95%.

Por otro lado, la publicación de la Organización de las Naciones Unidas – ONU (2004) sostiene que la pobreza tiene que ser abordada mediante un análisis multidimensional y no solo monetario. Por ejemplo, en la dimensión Salud, se debe utilizar indicadores como mortalidad infantil, esperanza de vida al nacer, desnutrición infantil, muerte materna, etc., para ver que tanta recurrencia de la población pobre se da en estos indicadores. Por el lado de la dimensión Educación se debe estudiar los indicadores correspondientes a: tasa de escolaridad, tasa de repitencia, deserción escolar, tasa de analfabetismo, entre otros. En relación a la dimensión Empleo, se tiene que revisar indicadores: formalidad del empleo, tasas de subempleo, el desempleo, el empleo infantil, etc. También, resulta un factor de suma importancia el estudio de la dimensión relacionada al Acceso a los Servicios Básicos, tales como: formas de abastecimiento de agua potable, medios de eliminación de aguas servidas, tipo de alumbrado utilizado en las viviendas, vías de acceso, acceso a las comunicaciones, etc. Sin embargo, existen investigadores que defienden la validez del cálculo de la pobreza monetaria, aduciendo que para la adquisición de todos los bienes y servicios públicos se requiere de ingreso monetario, el mismo que debe ser usado para tal fin. En tal, sentido, todo pasa por aspectos monetarios, echo que no es ajeno a la realidad. En la presente tesis de maestría, se investiga la caracterización de la pobreza respecto al acceso a los servicios básicos, tales como acceso al agua, uso de alcantarillas tapadas para la eliminación de las aguas servidas, tipo de alumbrado que vienen usando los hogares pobres, entre otros. Específicamente, en el caso del tipo de alumbrado, los resultados demuestran que el 88.42% de los hogares pobres, que equivalen a 1,407,299; vienen utilizando la Energía Eléctrica Por Red Pública; es decir, se abastecen de la generación de energía eléctrica, lo que resulta muy positivo debido a que es una forma segura y digna para dotar de alumbrado y otras maneras requeridas en los hogares, tales como para el funcionamiento de los electrodomésticos. En esa misma línea de análisis, se puede observar que la Vela es el segundo tipo de alumbrado utilizado por los hogares pobres ascendiendo a 96,640; lo que representa el 6.07% del total, seguido por Petróleo / Gas (Lámpara) con 18,240 hogares, cifra que significa el 1.15% de los hogares considerados en situación de pobreza.

CAPÍTULO VI: PROPUESTA

1. Se propone que los diferentes niveles de gobierno: nacional, regional y gobiernos locales, prioricen de los planes de corto y mediano plazo, la dotación de agua potable a la mayoría de los hogares, ya que esta es una forma directa de atacar la pobreza pues no solo reduce enfermedades contraídas por falta de higiene, sino que también busca dar un trata digno a las personas pobres. Esta medida tiene que ser complementada con la construcción de alcantarillado cubierto o tapado, utilizado en la eliminación de las aguas servidas de los hogares, ya que frecuentemente se puede ver que en las zonas marginales se usan colectores públicos abiertos ubicados en el centro de la calle, y que la recorre a lo largo de ella, lugar común donde juegan los niños y se contagian de una serie de plagas y enfermedades. Todo ello debe ir acompañado con programas de educación para toda la familia, donde se priorice el uso correcto del agua potable, así como la eliminación de excretas por medio de la red pública de alcantarillado. En tal sentido, estos proyectos deben ocupar el primer lugar de prioridades.
2. Se propone que los programas sociales implementen programas de capacitación para el trabajo, donde los beneficiarios en edad de trabajar deben participar obligatoriamente ellos. El objetivo es dotar de habilidades y capacidades a aquellas personas que están en edad de trabajar, en oficios de corto periodo de entrenamiento, para que puedan generar ingresos y procurar su independencia económica. Los oficios a entrenar deben ser aquellos en los que no se requiere de habilidades especiales, tales como: jardinería, albañilería, carpintería, cosmetología, peluquería, pintura, costura, etc. En este sentido, la población pobre puede generar sus propios ingresos y dejar de depender de los programas sociales, donde pase a otros beneficiarios que también requieren del apoyo del Estado para aliviar la situación de pobreza por la que vienen atravesando.

3. Se propone que los padrones de beneficiarios de los programas sociales sean permanentemente revisados, para ir retirando a aquellos que ha mejorado su situación gracias a la dotación de habilidades descrita en el punto anterior, e ir incorporando a nuevos. El mensaje que se debe dar a todos los beneficiarios es que los programas sociales brindan ayuda temporal, y no es posible que ellos se encuentren gozando de este beneficio de manera indeterminada, excepto los relacionados con apoyo a las personas de la tercera edad, así como los del Seguro Integral de Salud (SIS).

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

1. Las características de los hogares pobres en el Perú en relación al acceso a los servicios básicos, son las siguientes: se abastecen de agua a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda (73.35%), para la eliminación de excretan lo hacen por medio de la Red Pública Dentro de la Vivienda (42.39%), y el tipo de alumbrado utilizado obtienen mediante la Energía Eléctrica Por Red Pública (88.42%).
2. El abastecimiento de agua de los hogares pobres se realiza mayoritariamente a través de la Red Pública Dentro de la Vivienda en un 73.35%, equivalente a 1,167,517 hogares pobres en promedio, en el periodo 2016 - 2020. La segunda manera de abastecimiento recae en la modalidad Río, Acequia, Manantial o Similar, forma usada por 150,311 hogares, que representa el 9.44%. La tercera forma de abastecimiento en importancia es Red Pública Fuera de la Vivienda, la misma que es utilizada por 62,885 hogares pobres significando el 3.95% del total.
3. Los hogares pobres del Perú tienen como principal manera de eliminación de excretas la Red Pública Dentro de la Vivienda, canal que es utilizado por 674,01 hogares pobres en promedio, durante el quinquenio 2016 – 2020, cantidad que representa el 42.39% del mismo. La segunda manera en importancia corresponde a Pozo Séptico, al venir siendo empleado por 270,889 hogares, cantidad que significa el 17.02% del total. La tercera modalidad con mayor frecuencia pertenece a Pozo Ciego o Negro y viene siendo utilizado por 221,700 hogares, equivalente al 13.93%. Se debe hacer notar que 245,016 hogares pobres no tienen forma alguna de eliminar las excretas, y equivalen al 15.39% del total.
4. El tipo de alumbrado predominante en los hogares pobres es Energía Eléctrica Por Red Pública, modalidad por medio de la cual se vienen abasteciendo 1,407,299 hogares pobres en promedio, en el periodo

2016 – 2020, que representa el 88.42% del total. El segundo tipo de alumbrado con mayor recurrencia en los hogares es Vela, usada por 96,640 hogares lo que significa el 6.07% del total. Se debe hacer notar que 10,564 hogares no tienen ningún tipo de alumbrado, cantidad que equivale al 0.66% del total.

CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los proyectos de dotación de agua y alcantarillado sean priorizados por los diferentes niveles de gobierno, ya que es una manera directa de combatir la pobreza y regresar la dignidad a las personas que se encuentran en esta situación. Con el agua potable y el alcantarillado se pueden prevenir y evitar una serie de enfermedades que generalmente atacan a la población infantil, como son las de infección estomacal y las respiratorias. Con ello se estaría reduciendo significativamente el gasto en los centros de salud de primer nivel. Además, y no menos importante, es el trato digno que se merecen los pobladores al ser parte inclusiva del Estado para el acceso a los servicios básicos, garantizados y pregonados en diferentes foros nacionales e internacionales.
2. Se recomienda que el gobierno implemente programas de capacitación para el trabajo, y que sea obligatorio que una persona asista a ellos para que sea incorporada como beneficiaria. El propósito de esto es que las personas en edad de trabajar adquieran habilidades para el trabajo, lo que les permitiría conseguir ingresos y dejar de depender de los fondos públicos de ayuda. Estos programas deben ser cortos y estar llamados a dotar de capacidades en la ejecución de oficios que son requeridos con frecuencia, pudiendo ser: carpintería, gasfitería, pintado de casas, jardinería, cosmetología, peluquería, confección de prendas de vestir, etc.; que permita su incorporación inmediata al mercado laboral y la generación de ingresos, que le permita procurarse ingresos y ser independiente económicamente hablando.
3. Se recomienda que los padrones de beneficiarios de los programas sociales sean revisados y depurados con mucha frecuencia, llevando a cabo una verificación selectiva para ver si la persona merece estar en ellos o no. Asimismo, se debe evitar el uso de la pobreza y los programas sociales para que los diferentes gobiernos utilicen como un

instrumento de presión hacia los pobres, obligándoles a votar por ellos a cambio de mantenerles como beneficiarios. En otras palabras, se debe despolitizar la lucha contra la pobreza.

4. Se recomienda que el gobierno contemple la generación de empleo como una de las medidas de la lucha frontal contra la pobreza, debiendo para ello, generar el ambiente propicio para que las empresas privadas se desarrollen y crezcan. En este proceso, ellas deben aumentar la demanda de trabajadores. Para ello, los trabajadores deben contar una mínima calificación que les habilite para el desempeño laboral. Se debe evitar el incremento de la burocracia estatal, a menos que las personas a incorporar sean profesionales de alto nivel y con demostrada evidencia en el manejo de la cosa pública.

CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angulo, Ch. y Ruiz, S. (2018). “Estudio de la Evolución del Producto Bruto Interno (PBI) de la Región Loreto por Actividad Económica, Periodo 2012 – 2016”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2020). “Glosario de Términos Económicos”. (Publicación). Lima: Gerencia de Estudios Económicos del Banco Central de Reserva del Perú.
- Canales, J. y Sánchez, W. (2018). “Influencia del Reintegro Tributario en el Precio de las Prendas de Vestir Comercializadas por Inversiones Planet Shopping Club EIRL., en la Ciudad de Iquitos, Periodo 2012 – 2016”. (Tesis Magistral). Iquitos; Maestría en Gestión Pública, Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Coloma, E. y Ayapi, V. (2018). “Relación Entre la Recaudación Tributaria y el Producto Bruto Interno (PBI) de la Región Loreto, Periodo 2012 – 2016”. (Tesis Magistral). Iquitos: Maestría en Gestión Empresarial, Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Comisión Económica Para América Latina - CEPAL. (1998). “CEPAL 50 Años”. Fondo Editorial de la Comisión Económica Para América – Organización de las Naciones Unidas; Santiago de Chile - Chile.
- Comisión Económica Para América Latina – CEPAL (2021). “Observatorio Regional de Planificación Para el Desarrollo”. (Publicación). Santiago de Chile: Fondo Editorial de las Naciones Unidas.
- Chávez, F. (2021). “Análisis de la Relación Entre la Pobreza y el Empleo en el Departamento de Loreto, Periodo 2015 – 2019”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- González, C. (2021). “Análisis Comparativo de la Recaudación Tributaria de las Regiones Loreto y San Martín, Periodo 2013 – 2017”. (Tesis Doctoral). Iquitos: Programa de Doctorado en Ciencias Empresariales. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Hausmann, R.; Santos, M.; Muci, F.; Tudela Pye, J. y otros. (2020). “Diagnóstico de Crecimiento de Loreto: Principales Restricciones al Desarrollo Sostenible”. (Documento de Trabajo). Cambridge: Center for International Development at Harvard University, Massachusetts – EE. UU.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). “Glosario de Términos”. (Publicación). Lima: Departamento de Estudios Económicos.
- Keynes, J.M. (1936). “Teoría General del Empleo, la Tasa de Interés y el Dinero”. (Publicación). Editorial Palgrave MacMillan. Reino Unido de Gran Bretaña: Cambridge University.

- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF. (2021). “Glosario de Términos Presupuestarios”. (Publicación). Lima: Oficina de Publicaciones del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Organización de las Naciones Unidas. (2004). “Los Derechos Humanos y la Reducción de la Pobreza”. (Publicación). Ginebra: Oficina del Alto Comisionado Para los Derechos Humanos. Suiza.
- Quintanilla, E. (2014). “La Evasión Tributaria y su Incidencia en la Recaudación Fiscal en el Perú y Latinoamérica”. (Tesis Doctoral). Lima: Escuela de Post Grado de la Universidad San Martín de Porres.
- Sachs, J. y Larraín, F. (1991). “Macroeconomía en la Economía Global”. (Publicación). México: Editorial Joaquín Porrúa.
- Salinas, R. (2022). “El Gasto Del Sector Educación y la Pobreza en el Departamento de Loreto Periodo 2016 – 2020”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Auditoría. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Smith, A. (1776). “La Riqueza de las Naciones”. (Publicación). México: Editorial Antoni Bosch.
- Vásquez, C. (2022). “Relación Entre la Jefatura del Hogar Según Sexo y la Pobreza en el Perú, Periodo 2015 – 2019”. (Tesis Magistral). Iquitos: Programa de Maestría en Gestión Empresarial. Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Vásquez, E. y Winkelried, D. (2020). “Buscando el Bienestar de los Pobres: ¿Cuán Lejos Estamos?”. (Texto). Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

A N E X O S

1. Estadística complementaria.

Estadística Complementaria N° 01

Perú: Evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada, Según Condición de Pobreza y Categoría de Ocupación, Período 2016 - 2020

Condición de Pobreza / Categoría de Ocupación	2016	2017	2018	2019	2020
Pobre	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Patrono / Empleador	1.50%	1.40%	1.00%	1.50%	1.00%
Asalariados	28.50%	28.40%	28.70%	29.00%	29.00%
Trabajador Independiente	46.30%	47.40%	48.60%	46.80%	44.90%
Trabajador Familiar No Remunerado	22.20%	21.20%	20.30%	21.00%	24.00%
Trabajador del Hogar	1.50%	1.70%	1.30%	1.70%	1.00%
Pobre Extremo	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Patrono / Empleador	0.80%	0.40%	0.70%	0.70%	0.50%
Asalariados	15.60%	15.10%	13.00%	16.50%	17.00%
Trabajador Independiente	50.30%	51.20%	54.00%	51.20%	45.20%
Trabajador Familiar No Remunerado	32.90%	32.30%	32.00%	30.90%	36.90%
Trabajador del Hogar	0.50%	1.00%	0.20%	0.70%	0.40%
Pobre No Extremo	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Patrono / Empleador	1.70%	1.60%	1.10%	1.60%	1.10%
Asalariados	31.20%	31.00%	31.10%	30.90%	31.40%
Trabajador Independiente	45.50%	45.60%	47.80%	46.10%	44.80%
Trabajador Familiar No Remunerado	19.90%	19.00%	18.60%	18.40%	21.40%
Trabajador del Hogar	1.70%	1.80%	1.40%	1.90%	1.20%
No Pobre	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
Patrono / Empleador	5.00%	4.60%	4.70%	4.60%	3.50%
Asalariados	48.30%	47.80%	47.20%	46.80%	45.20%
Trabajador Independiente	35.70%	36.90%	37.60%	37.50%	38.50%
Trabajador Familiar No Remunerado	8.50%	8.30%	8.20%	8.60%	11.00%
Trabajador del Hogar	2.40%	2.40%	2.30%	2.40%	1.80%

Fuente: INEI.

2. Instrumento de recolección de datos.

Ficha de Registro de Datos N° 01

Perú: Formas de Abastecimiento de Agua Potable en los Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020

Formas de Abastecimiento	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda		
Red Pública Fuera de la Vivienda		
Pilón de Uso Público		
Camión Cisterna o Similar		
Pozo		
Río, Acequia, Manantial o Similar		
Otras Formas		
Total		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 02

Perú: Formas de Eliminación de Excretas de los Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020

Formas de Eliminación	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Red Pública Dentro de la Vivienda		
Red Pública Fuera de la Vivienda		
Pozo Séptico		
Letrina		
Pozo Ciego o Negro		
Río, Acequia o Canal		
No Tiene		
Total		

Fuente: INEI.

Ficha de Registro de Datos N° 03

Perú: Tipo de Alumbrado Que Utilizan Los Hogares Pobres, Periodo 2016 - 2020

Tipo de Alumbrado	Número de Hogares	Porcentaje (%)
Energía Eléctrica Por Red Pública		
Kerosene (Mechero / Lámpara)		
Petróleo / Gas (Lámpara)		
Vela		
Generador		
Otros		
Total		

Fuente: INEI.

3. Tabla de operacionalización de variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicador	Índice	Instrumento
Variable Independiente: Acceso a los Servicios Básicos.	Permisibilidad para que los hogares pobres puedan contar con los servicios básicos.	Variable Independiente (X): Acceso a los Servicios Básicos.	a) Características del hogar pobre respecto al acceso a servicios básicos.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Abastecimiento de agua potable. ➤ Eliminación de excretas. ➤ Tipo de alumbrado. 	Ficha de registro de datos.
Variable Dependiente: Caracterización del Hogar Pobre.	Servicios básicos que predominan en los hogares pobres.	Variable Dependiente (Y): Caracterización del Hogar Pobre.	<p>a) Forma de abastecimiento de agua potable a los hogares.</p> <p>b) Forma de eliminación de excretas de los hogares.</p> <p>c) Tipo de alumbrado en los hogares.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Red pública dentro de la vivienda. ➤ Red pública fuera de la vivienda. ➤ Otras formas de abastecimiento. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Red pública dentro de la vivienda. ➤ Red pública fuera de la vivienda. ➤ Otras formas de eliminación. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Energía eléctrica por red pública. ➤ Vela. ➤ Otros tipos. 	<p>Ficha de registro de datos.</p> <p>Ficha de registro de datos.</p> <p>Ficha de registro de datos.</p>

4. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo de diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
"Caracterización de los Hogares Pobres y el Acceso a los Servicios Básicos en el Perú Periodo 2016 - 2020".	<p>General ¿Cuál es la caracterización de los hogares pobres y el acceso a los servicios básicos en el Perú en el periodo 2016 - 2020?</p>	<p>General Analizar la caracterización de los hogares pobres y el acceso a los servicios básicos en el Perú en el periodo 2016 - 2020.</p>	<p>General Los hogares pobres en el Perú presentan las siguientes características en el acceso a los servicios básicos: se abastece de agua potable de la red pública dentro de la vivienda, elimina las excretas a través de la red pública dentro de la vivienda, y utiliza energía eléctrica por red pública, en el periodo 2016 - 2020.</p>	<p>Tipo de investigación. Cuantitativa por su naturaleza, y Descriptiva por su nivel de explicación.</p>	<p>Población. 2,182,222 hogares pobres.</p>	Ficha de registro de datos.
	<p>Específicos 1. ¿Cuál es la forma de abastecimiento de agua potable que predomina en los hogares pobres en el Perú, en el periodo 2016 - 2020? 2. ¿Cuál es la principal manera de eliminación de excretas de los hogares pobres en el Perú, en el periodo 2016 - 2020? 3. ¿Cuál es el tipo de alumbrado predominante que utilizan los hogares pobres en el Perú, en el periodo 2016 - 2020?</p>	<p>Específicos 1. Identificar la forma de abastecimiento de agua potable que predomina en los hogares pobres en el Perú, en el periodo 2016 - 2020. 2. Analizar la principal manera de eliminación de excretas de los hogares pobres del Perú, en el periodo 2016 - 2020. 3. Analizar el tipo de alumbrado predominante que utilizan los hogares pobres en el Perú, en el periodo 2016 - 2020.</p>	<p>Específicas 1. Los hogares pobres en el Perú se abastecen de agua potable mayoritariamente a través de la red pública dentro de la vivienda, en el periodo 2016 - 2020. 2. La principal manera de eliminación de excretas de los hogares pobres en el Perú se realiza por red pública dentro de la vivienda, en el periodo 2016 - 2020. 3. El tipo de alumbrado predominante en los hogares pobres en el Perú es energía eléctrica por red pública, en el periodo 2016 - 2020 creciente en el periodo 2017 - 2021.</p>	<p>Diseño de investigación. No Experimental.</p>	<p>Procesamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La información recopilada será procesada con la hoja de cálculo Excel. ➤ Se calculará la frecuencia simple, frecuencia acumulada, variaciones comparativas, porcentaje de crecimiento, etc. ➤ Se describirá la línea de tendencia de cada una. ➤ Se elaborará el Informe Final de Tesis para su sustentación. 	