



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**TESIS**

**USO DE GOOGLE CLASSROOM PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES  
DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO NIVEL DE LAS  
CARRERAS DE IDIOMAS EXTRANJEROS EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA  
AMAZONÍA PERUANA  
IQUITOS 2022**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR: JOHANA PATRICIA YALTA MERA**

**ASESOR: LIC. EDUC. EDGAR GUZMAN CORNEJO, DR.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**TESIS**

**USO DE GOOGLE CLASSROOM PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES  
DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO NIVEL DE LAS  
CARRERAS DE IDIOMAS EXTRANJEROS EN LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA  
AMAZONÍA PERUANA  
IQUITOS 2022**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR: JOHANA PATRICIA YALTA MERA**

**ASESOR: LIC. EDUC. EDGAR GUZMAN CORNEJO, DR.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**



**UNAP**

**Escuela de Postgrado**  
**"Oficina de Asuntos**  
**Académicos"**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**  
**N°100-2023-OAA-EPG-UNAP**

En Iquitos, en el auditorio de la Escuela de Postgrado (EPG) de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP), el seis de setiembre de 2023 a las horas 11:00 a.m., se dió inicio a la sustentación de la tesis denominada **"USO DE GOOGLE CLASSROOM PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES DE INGLÉS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO NIVEL DE LAS CARRERAS DE IDIOMAS EXTRANJEROS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA IQUITOS 2022"**, aprobado con Resolución Directoral N°1080-2023-EPG-UNAP, presentado por la egresada **JOHANA PATRICIA YALTA MERA**, para optar el **Grado Académico de Doctora en Educación**, que otorga la UNAP de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 y el Estatuto de la UNAP.

El jurado calificador designado mediante Resolución Directoral N°0823-2023-EPG-UNAP, esta conformado por los profesionales siguientes:

Lic. Educ. Walter Luis Chucos Calixto, Dr. (Presidente)  
Lic. Educ. Susy Karina Dávila Panduro, Dra. (Miembro)  
Lic. Educ. Milka Velásquez Panduro, Dra. (Miembro)

Después de haber escuchado la sustentación y luego de formuladas las preguntas, éstas fueron respondidas: satisfactoriamente

Finalizado la evaluación; se invitó al público presente y a la sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al resultado siguiente:

La sustentación pública y la tesis han sido: aprobadas con calificación muy buena (15)

A continuación, el Presidente del Jurado da por concluida la sustentación, siendo las 12.30 del seis de setiembre de 2023; con lo cual, se le declara a la sustentante apta, para recibir el **Grado Académico de Doctora en Educación**.

Lic. Educ. Walter Luis Chucos Calixto, Dr.  
Presidente

Lic. Educ. Susy Karina Dávila Panduro, Dra.  
Miembro

Lic. Educ. Milka Velásquez Panduro, Dra.  
Miembro

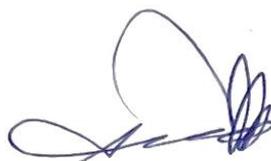
Lic. Educ. Edgar Guzmán Cornejo, Dr.  
Asesor

*Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonía del Perú, rumbo a la acreditación*

Calle Los Rosales cuadra 5 s/n, San Juan Bautista, Maynas, Perú  
Teléfono: (5165) 261101 Correo electrónico: [postgrado@unapiquitos.edu.pe](mailto:postgrado@unapiquitos.edu.pe) [www.unapiquitos.edu.pe](http://www.unapiquitos.edu.pe)



**TESIS APROBADA EN SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL 06 DE SETIEMBRE DE 2023 EN EL AUDITORIO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS-PERÚ.**



---

**LIC. EDUC. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, DR.  
PRESIDENTE**



---

**LIC. EDUC. SUSY KARINA DÁVILA PANDURO, DRA.  
MIEMBRO**



---

**LIC. EDUC. MILKA VELÁSQUEZ PANDURO, DRA.  
MIEMBRO**



---

**LIC. EDUC. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, DR.  
ASESOR**

NOMBRE DEL TRABAJO

**EPG\_DOCTORADO\_TESIS\_YALTA MERA  
JOHANA PATRICIA.pdf**

AUTOR

**JOHANA PATRICIA YALTA MERA**

RECuento de palabras

**22918 Words**

RECuento de caracteres

**116947 Characters**

RECuento de páginas

**96 Pages**

Tamaño del archivo

**965.5KB**

Fecha de entrega

**Mar 29, 2023 4:59 PM GMT-5**

Fecha del informe

**Mar 29, 2023 5:00 PM GMT-5**

● **20% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Dedico el resultado de este trabajo a mis padres Jorge y Patricia Roxana que me enseñaron a cultivar mis principios y valores y en especial a mi abuelo Herman, quién me apoyó en todo momento para lograr mis objetivos.

## **AGRADECIMIENTO**

Tengo un agradecimiento especial a toda mi familia que me motivó a luchar por mis sueños.

A la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, especialmente a mi asesor por su guía durante el proceso de elaboración de este presente trabajo de investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

### Páginas

Carátula	i
Contracarátula	ii
Acta de sustentación	iii
Jurado	iv
Resultado del informe de similitud	v
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	xi
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Resumo	xv
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	20
<b>CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS</b>	<b>22</b>
2.1. Variables y su operacionalización	22
2.2. Formulación de la hipótesis	25
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>26</b>
3.1. Tipo y diseño de la investigación	26
3.2. Población y muestra	26
3.3. Técnicas e instrumentos	27
3.4. Procedimientos de recolección de datos	29
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos	29
3.6. Aspectos éticos	30
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>31</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	<b>68</b>
<b>CAPÍTULO VI: PROPUESTA</b>	<b>77</b>
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES</b>	<b>83</b>
<b>CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES</b>	<b>84</b>
<b>CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>85</b>
<b>ANEXOS</b>	
1. Matriz de consistencia	
2. Instrumentos de recolección de datos	
3. Informe de validez y confiabilidad	
4. Sílabo y sesiones del programa educativo	

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Páginas</b>	
Tabla N° 1	Media y desviación estándar de aprendizajes de inglés en el pretest de ambos grupos.	31
Tabla N° 2	Diferencia de medias t-student para muestras independientes de aprendizaje de inglés en el pretest de ambos grupos.	33
Tabla N° 3	Media y desviación estándar de la variable aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.	33
Tabla N° 4	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la variable aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.	34
Tabla N° 5	Media y desviación estándar de la dimensión comprensión oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	36
Tabla N° 6	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión oral en el post test de ambos grupos.	38
Tabla N° 7	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información oral en el post test de ambos grupos.	40
Tabla N° 8	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación oral en el post test de ambos grupos.	41
Tabla N° 9	Media y desviación estándar de la dimensión comprensión de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	42
Tabla N° 10	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión de textos escritos en el post test de ambos grupos.	45
Tabla N° 11	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información escrita en el post test de ambos grupos.	46
Tabla N° 12	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación escrita en el post test de ambos grupos.	47
Tabla N° 13	Media y desviación estándar de la dimensión producción oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	48
Tabla N° 14	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción oral en el post test de ambos grupos.	51
Tabla N° 15	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador utilización de recursos no verbales y paraverbales en el post test de ambos grupos.	52
Tabla N° 16	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador interacción estratégica en el post test de ambos grupos.	53

Tabla N° 17	Media y desviación estándar de la dimensión producción de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	54
Tabla N° 18	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción de textos escritos en el post test de ambos.	58
Tabla N° 19	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador contenido del texto escrito en el post test de ambos grupos.	59
Tabla N° 20	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador precisión de lenguaje del texto escrito en el post test de ambos grupos	60
Tabla N° 21	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador organización del texto escrito en el post test de ambos grupos.	61
Tabla N° 22	Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador convenciones del texto escrito en el post test de ambos grupos.	62
Tabla N° 23	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en el post test para ambos grupos.	63
Tabla N° 24	Diferencia de medias t-student para muestras independientes en el post test de aprendizaje de inglés en ambos grupos.	64
Tabla N° 25	Diferencia de medias U de Mann-Whitney para muestras independientes en el post test de aprendizaje de inglés en ambos grupos.	64

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

		<b>Páginas</b>
Gráfico N° 1	Diagrama de cajas y bigotes de aprendizaje de inglés en el pretest de ambos grupos.	32
Gráfico N° 2	Diagrama de cajas y bigotes de aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.	34
Gráfico N° 3	Porcentajes por categorías de logro de la variable aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.	35
Gráfico N° 4	Diagrama de cajas de la dimensión comprensión oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	37
Gráfico N° 5	Porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión oral en el post test de ambos grupos.	39
Gráfico N° 6	Porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información oral en el post test de ambos grupos.	40
Gráfico N° 7	Porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación oral en el post test de ambos grupos.	41
Gráfico N° 8	Diagrama de cajas de la dimensión comprensión de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	43
Gráfico N° 9	Porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión de textos escritos en el post test de ambos grupos.	45
Gráfico N° 10	Porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información escrita en el post test de ambos grupos.	46
Gráfico N° 11	Porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación escrita en el post test de ambos grupos.	47
Gráfico N° 12	Diagrama de cajas de la dimensión producción oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	49
Gráfico N° 13	Porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción oral en el post test de ambos grupos.	51
Gráfico N° 14	Porcentajes por categorías de logro del indicador utilización de recursos no verbales y paraverbales en el post test de ambos grupos.	52
Gráfico N° 15	Porcentajes por categorías de logro del indicador interacción estratégica en el post test de ambos grupos.	53
Gráfico N° 16	Diagrama de cajas de la dimensión producción de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.	56
Gráfico N° 17	Porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción de textos escritos en el post test de ambos grupos.	58

Gráfico N° 18	Porcentajes por categorías de logro del indicador contenido del texto escrito en el post test de ambos grupos.	59
Gráfico N° 19	Porcentajes por categorías de logro del indicador precisión de lenguaje del texto escrito en el post test de ambos grupos.	60
Gráfico N° 20	Porcentajes por categorías de logro del indicador organización del texto escrito en el post test de ambos grupos.	61
Gráfico N° 21	Porcentajes por categorías de logro del indicador convenciones del texto escrito en el post test de ambos grupos.	62

## RESUMEN

El propósito de esta investigación fue la evaluación de la efectividad del uso de Google Classroom en los aprendizajes de inglés en estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022. La investigación fue de tipo evaluativa con diseños de campo, transeccional contemporáneo, univariado y cuasi experimental con grupo control, pretest y post test. La población y muestra estuvo constituida por 45 estudiantes. Para recopilar datos, se utilizaron pruebas de comprensión oral y escrita y pruebas de desempeño oral y escrita. Los resultados obtenidos en la prueba de salida evidencian que el grupo experimental superó al grupo control en relación con la media (17,151 > 14,522). De igual manera, esto se refleja en cada una de las dimensiones: Comprensión oral (18,167 > 14,706), Producción oral (15,866 > 14,292), Comprensión de textos escritos (18,696 > 17,441) y producción de textos escritos (15,875 > 11,647). En síntesis, existe una diferencia estadísticamente significativa en cuanto a los aprendizajes de inglés de la población estudiada después de la implementación de la plataforma educativa Google Classroom, pues el p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05.

**Palabras clave:** Comprensión oral, comprensión de textos escritos, producción oral, producción de textos escritos.

## ABSTRACT

The purpose of this research study was to assess the effectiveness of using Google Classroom in second level Foreign Language teacher-education students' English performance at the National University of the Peruvian Amazon, Iquitos 2022. The research type was evaluative and field study, contemporary transectional, univariate, and quasi experimental designs, including a control group, pre-test, and post-test. The population and sample consisted of 45 students. Data collection involved tests of reading, listening, speaking, and writing. The results obtained of the post-test demonstrate the experimental group was higher than the control group in terms of mean scores (17,151>14,522). The same happened in each dimension: listening (18,167>14,706), speaking (15,866>14,292), reading comprehension (18,696>17,441), and writing (15,875>11,647). In summary, the difference is statistically significant in students' English performance after using Google Classroom, as  $p\text{-value} = 0.000 < \alpha = 0.05$ .

**Keywords:** Listening, reading comprehension, speaking, writing.

## RESUMO

O objetivo deste trabalho de pesquisa foi avaliar a eficácia do uso do Google Classroom na aprendizagem do inglês em estudantes do segundo nível de carreiras de Língua Estrangeira da Universidade Nacional da Amazônia Peruana, Iquitos 2022. A pesquisa foi avaliativa com delineamentos de campo, contemporâneos transicionais, univariados e quase-experimentais com grupos controle, pré-teste e pós-teste. A população e a amostra foram de 45 estudantes. Em relação aos instrumentos de coleta de dados, os testes caracterizaram-se por testes de compreensão oral e escrita, testes de desempenho oral e escrito. Os resultados obtidos no teste de saída mostram que o grupo experimental superou o grupo de controle em relação à média (17.151 > 14.522). O mesmo acontece em cada uma das dimensões: Compreensão oral (18.167 > 14.706), Produção oral (15.866 > 14.292), Compreensão de textos escritos (18.696 > 17.441) e Produção de textos escritos (15.875 > 11.647). Em síntese, a diferença é estatisticamente significativa no aprendizado da língua inglesa na população estudada após a utilização do Google Sala de Aula, uma vez que o p-valor = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05.

**Palavras-chave:** Compreensão oral, compreensão de textos escritos, produção oral, produção de textos escritos.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el interés del Ministerio de Educación de Perú por mejorar la enseñanza aprendizaje del idioma inglés ha ido en aumento, por esta razón se promulgó la nueva Ley Universitaria N° 30220 (Congreso de la República, 2015), que establece que la enseñanza de un idioma extranjero, especialmente el inglés, es imprescindible dentro de los estudios de pregrado. Asimismo, especifica que uno de los requisitos previos para obtener el título de bachiller es el dominio de un idioma extranjero, preferiblemente inglés.

Sin embargo, en la Educación Básica Regular prolifera la preocupación por los resultados del ranking mundial de países en cuanto a su dominio del inglés como lengua extranjera (EPI) , del año 2020 de la empresa educativa internacional EF Education First, pues refiere que Perú se encuentra en el puesto 59 de 100 países que dominan el idioma inglés, es decir, se encuentra en un nivel bajo, esto significa que los peruanos solo pueden mantener conversaciones básicas .En cuanto a su posicionamiento en Latinoamérica, se encuentra en el puesto 13 de 19 países. (EF English Proficiency Index, 2021).

Es imprescindible mencionar que, el dominio del inglés entre la población en la región de Loreto es bastante bajo, y esto se evidencia en los resultados de los exámenes de admisión a las carreras de Idiomas Extranjeros con especialización en Inglés-Alemán e Inglés-Francés en la Universidad Nacional de Amazonía Peruana. En esta universidad, algunos de los estudiantes que ingresan comienzan sus estudios universitarios con niveles de inglés que varían sustancialmente, algunos tienen un nivel alto, otros bajo, y en muchos casos, carecen por completo de conocimientos en inglés. Esto es preocupante, dado que el perfil de ingreso a estas carreras establece que todos los estudiantes deben tener como mínimo el nivel A2, de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas. (Instituto Cervantes, 2002). Esta disparidad en los niveles de inglés es evidente en el segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros, y como resultado, muchos estudiantes no logran aprobar varias asignaturas y, en algunos casos, desisten por completo de sus estudios universitarios.

Muchas veces los estudiantes, debido a problemas económicos, emprenden la búsqueda de un empleo y esto hace que dispongan de menos tiempo para la práctica del idioma y tienen como resultado tener bajas calificaciones que desmotivan su continuidad en la carrera. (Narvárez Trejo & Hernández Alarcón, 2014). Otra causa del bajo rendimiento de los estudiantes de las carreras de Idiomas Extranjeros es la falta de orientación a los postulantes de acuerdo con sus inclinaciones académicas. Según (Calani Choque, 2019) , el aprendizaje de idiomas requiere habilidades especiales con relación a la inteligencia lingüística, por consiguiente, es necesario un examen de vocación antes de postular para verificar si realmente tendrán interés en estudiar la carrera.

El uso de las Nuevas Tecnologías de la Información se va dando cada vez más de una forma vertiginosa ya que conforman el soporte de la enseñanza –aprendizaje, además despiertan el interés y motivación de los estudiantes que ya no se adecúan a una enseñanza tradicional. (Llumiquina Simbaña, 2020). Cabe mencionar que las nuevas generaciones de estudiantes universitarios han nacido en un mundo donde las nuevas tecnologías se desarrollan de una manera vertiginosa y no conciben aprender inglés sin la tecnología en las distintas carreras. Mayormente los estudiantes universitarios son parte de la generación de nativos digitales, término acuñado por el norteamericano Marc Prensky quién se refería a todos aquellos que han nacido y crecido familiarizados con el internet. Según Marc Prensky, los universitarios de hoy son parte de la primera generación constituida en la era digital, los que consideran como habitual estar rodeados de computadoras y videojuegos. (Prensky, 2001).

Es importante mencionar que el aprendizaje autónomo es un beneficio vital de las TIC porque logra motivar a los estudiantes a practicar inglés luego de clases ya que se sienten seguros y confiados de emplearlos. (Belda-Medina, 2020). De hecho, uno de los elementos importantes de la integración de los estudiantes con las herramientas tecnológicas son los docentes ya que son los facilitadores del aprendizaje, es por ello que deben familiarizarse con ellos, actualizándose y capacitándose constantemente. (Saldaña Bazán, 2020).

Debido a la pandemia causada por el Covid-19, el gobierno peruano, mediante el decreto legislativo N° 1495 (Ministerio de Educación, 2020) declaró procedente que el proceso de enseñanza-aprendizaje se lleve a cabo completamente virtual, es por eso que las instituciones empezaron a utilizar distintas plataformas que permitan gestionar, almacenar y compartir los materiales de las distintas asignaturas y la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana no ha sido la excepción ya que a través de la plataforma Moodle los docentes han compartido información con sus estudiantes, creado asignaciones y exámenes (Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2020). No obstante, muchos estudiantes de las carreras de Idiomas Extranjeros no pueden acceder a las distintas herramientas de dicha plataforma por la lentitud del internet de la ciudad de Iquitos, considerando a Moodle una herramienta poco eficaz. Cabe recalcar que algunos estudiantes no cuentan con un dispositivo móvil y otros no disponen de ningún plan para poder realizar las clases y como consecuencia, muchos optan por no continuar con sus estudios ya que también se suma el hecho de la falta de práctica del idioma inglés que se evidencia en sus desempeños académicos, por lo tanto, si no se toma medidas correctivas, se incrementará la deserción, retraso y el no logro del perfil de egreso del estudiante.

Por lo expuesto, se ha optado por implementar un programa educativo centrado en el aprendizaje del inglés a través del sitio web educativo Google Classroom, con la finalidad de optimizar el rendimiento académico del estudiantado que cursa el segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Unap y así prevenir la deserción al no alcanzar el nivel de competencia lingüística deseado.

Es así como esta investigación plantea el problema general: ¿Cuál es el efecto de Google Classroom para mejorar los aprendizajes de inglés en estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022? De igual manera, los problemas específicos están enfocados en conocer el nivel de inglés, la efectividad de Google Classroom para mejorar la comprensión y la producción oral, la comprensión y producción de textos escritos en inglés por

parte del estudiantado del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

De igual forma, esta investigación propone como objetivo general la de evaluar el efecto del uso de Google Classroom en los aprendizajes de inglés en estudiantes que cursan el segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022. Asimismo, se plantea objetivos específicos, como la descripción del nivel de inglés, precisar la efectividad de Google Classroom para mejorar la comprensión y producción oral y escrito en inglés de estos estudiantes.

La investigación es importante porque, debido al bajo nivel en las 4 habilidades, la no medición del perfil de ingreso y la no existencia de un programa de nivelación es necesario intervenir a través de la implementación de un programa educativo con la finalidad de mejorar las 4 habilidades del idioma inglés a través del empleo de la herramienta Google Classroom y así evitar el fracaso estudiantil de dicho nivel y su futura deserción de dichas carreras.

En cuanto al alcance del estudio, es importante señalar que el estudiantado del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros de la UNAP es el beneficiario del estudio, así como los docentes quienes tienen una visión de cambio y mejora, no solamente del segundo nivel, sino de otros niveles a través de una guía metodológica y así se pueda reestructurar el plan de estudios de dichas carreras ya que como meta principal es que excelentes estudiantes egresen para convertirse en futuros docentes de idiomas extranjeros que enseñarán en distintas instituciones, públicas y privadas.

Es importante recalcar que la población que participó en el programa educativo estuvo conformada por los estudiantes del segundo nivel ya que ellos llevaron el curso de Nuevas Tecnologías de la Información en el tercer semestre y los instrumentos se aplicaron durante las clases de inglés III.

En cuanto al aporte científico, la presente investigación es importante ya que a través del programa del uso de Google Classroom se propicia la colaboración en tiempo real entre docentes y estudiantes, estimulando la interacción y promoviendo la construcción conjunta del conocimiento.

Asimismo, facilita la práctica en inglés ya que permite la entrega de asignaciones en dicho idioma. De forma similar, los estudiantes reciben retroalimentación individualizada, permitiendo el desarrollo de habilidades lingüísticas. De la misma forma, fomenta la integración de herramientas de aprendizaje de idiomas, tales como diccionarios virtuales y aplicaciones de práctica oral, complementando el proceso de aprendizaje del inglés. En esa misma línea, favorece la colaboración de textos escritos entre estudiantes a través de las herramientas Google Docs y Google Slides. Por otro lado, Google Classroom posibilita a los docentes la recopilación y análisis de datos acerca del desempeño de sus estudiantes, permitiendo identificar las fortalezas y oportunidades de mejora en el aprendizaje del idioma inglés y así adaptar la enseñanza en relación con las necesidades individuales de los estudiantes.

La investigación que se presenta está estructurada en nueve capítulos. En el capítulo I se aborda el marco teórico, lo cual comprende antecedentes, las bases teóricas y definición de términos básicos. El capítulo II se centra en la tabla de operacionalización de la variable y la formulación de hipótesis. El Capítulo III detalla la metodología, que incluye el tipo y diseño de la investigación, diseño muestral, procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el procesamiento y análisis de estos. El Capítulo IV evidencia los resultados a través de tablas, gráficos y texto. El Capítulo V muestra la discusión de los resultados. El Capítulo VI muestra la propuesta. El Capítulo VII, evidencia las conclusiones de la investigación. El Capítulo VIII, ofrece las recomendaciones. Por último, el Capítulo IX incluye las referencias empleadas con los anexos correspondientes.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes

Durante año 2020, se realizó un trabajo de investigación que tuvo como finalidad la de precisar el efecto de Google Drive como estrategia didáctica en el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes del primer ciclo de la UTP (Perú). El estudio se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi experimental y con la participación de 40 estudiantes del primer ciclo, divididos en un grupo experimental y uno de control y a quienes se aplicó una prueba de entrada y una de salida. Ambos grupos tuvieron una muestra de 20 estudiantes, que a través de la aplicación del coeficiente de consistencia interna Kuder Richardson (KR 20) se logró un valor de fiabilidad de 0.840 media. Los resultados obtenidos se dieron mediante la prueba U de Mann-Whitney (prueba no paramétrica). Se pudo constatar una diferencia considerable entre el grupo control y el grupo experimental en cuanto al rango de promedio y suma de rangos, obteniendo un nivel de significancia de 0,913 (Pre test) y una significancia de 0,000 (Post test) menor que  $p < 0,05$ , es decir, se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna, concluyendo que el uso de Google Drive como estrategia didáctica contribuye significativamente en la revisión de textos académicos en estudiantes. (Ríos Mercedes, 2021)

En los años 2017-2018, se ejecutó un estudio sobre el efecto de la aplicación de Herramientas Google en el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes del IV ciclo de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión por medio de un enfoque cuantitativo con diseño experimental. Asimismo, se ejecutó un pre-test y un post-test a dos grupos, es decir uno experimental y el otro de control, con la participación de 23 estudiantes en cada grupo. Se puso en efecto el método estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney para contrastar el promedio de los aprendizajes de los dos grupos, alcanzando a través de una prueba de salida el número de estudiantes que demostraron condiciones significativas dispares referenciadas a la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney ( $p=0.000$ ). Los estudiantes del grupo experimental

lograron resultados óptimos (Promedio = 15,04) luego del uso de las Herramientas Google, en cuanto a los estudiantes del grupo control (Promedio = 10,52). Con todo eso se concluyó que la utilización de Herramientas Google mejora el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes. (Neri Ayala, Ramos y Yovera, & Caro Soto, 2020).

Durante el año 2018, un estudio de investigación de tipo básica con diseño no experimental, transversal y correlacional fue realizado, con una población y muestra de 114 estudiantes de Educación y Ciencias Humanas modalidad semipresencial UPLA Filial Lima. El propósito fue precisar la mejora del aprendizaje del idioma inglés mediante la utilización de Google Classroom. Se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = ,781$  y el  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ ) para concluir que existe una correlación alta y significativa entre el uso de la plataforma Google Classroom y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes. (Neira Sacaski, 2019)

En los años 2015-2016, se ejecutó un estudio de tipo experimental con diseño experimental y cuasi experimental, conformado por solo un grupo de 1042 estudiantes, con una muestra de 281 estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao, en el semestre 2016-A con un nivel de confianza de un 95%. El objetivo fue determinar la influencia de Google Classroom en el mejoramiento del rendimiento académico de dichos estudiantes. La investigación determinó que los estudiantes obtenían promedios bajos previamente al uso de aulas virtuales (12,22), pero cuando utilizaron Google Classroom mejoraron el promedio de notas (15,35). El trabajo de investigación concluyó que Google Classroom influyó positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes siendo el valor  $p < 0,05$  ( $p = 0,000$ ). (Ramos Choquehuanca & Tamayo de la Cruz, 2018).

## 1.2. Bases teóricas

### 1.2.1 *Google Classroom*

El Covid 19 trajo incertidumbre total en la vida de todos los seres humanos y el campo académico no quedó exento de esta problemática mundial, por lo tanto, el docente tiene que poseer una actitud innovadora, exigiéndose día a día con el aprendizaje y dominio de las herramientas digitales que le permitan trabajar de forma híbrida con sus estudiantes.

En ese sentido, Google Classroom es un servicio web educativo disponible de forma gratuita, perteneciente a la Suite de *Google Apps for Education* que posibilita interactuar a los docentes con los estudiantes de forma constante. Su uso inició el 12 de agosto de 2014 y actualmente los usuarios la pueden utilizar en 42 idiomas. (Guevara Maldonado, Magaña Domínguez, & Picasso Hinojosa, 2019).

Google Classroom se define en este estudio de la siguiente forma: Es una plataforma educativa que tiene como finalidad crear aulas virtuales y así distribuir tareas de una manera simple, así como evaluarlas mediante rúbricas. Esto permite una comunicación fluida entre los docentes, estudiantes y padres de familia ya que los docentes pueden ver los progresos que hacen sus estudiantes e informar a sus padres de manera constante. Cabe destacar que Google Classroom está formado por una página principal en donde tienen la opción de crear aulas y dentro de ellas subir y compartir materiales de diversos formatos. (Kraus, Formichella, & Alderete, 2019).

Dentro de las características de Google Classroom, se destaca lo siguiente:

- Comunicación fluida en la plataforma ya que existe interacción en tiempo real entre profesores y estudiantes a través de preguntas y comentarios.
- La creación automática de carpetas en Drive de las tareas asignadas a cada estudiante que genera organización de sus archivos. (García Martín & García Martín, 2021).
- Google Classroom se caracteriza por el acceso gratuito y no contener anuncios publicitarios, además no comparte los datos

personales de los estudiantes. (Tarango Ortiz, Machin-Mastromatteo, & Romo Gonzales, 2019).

- Los foros permiten intercambiar ideas entre los estudiantes desarrollando el pensamiento crítico y competencias argumentativas con el fin de buscar soluciones.
- Google Meet, que es una herramienta que permite reunirnos a través de una videollamada. Para esto, se debe colocar el enlace de la reunión en la pestaña tarea de Google Classroom. Aunado a esto, se debe considerar los recursos educativos necesarios para la clase virtual.

Para utilizar Google Classroom, primero se debe iniciar sesión con una cuenta de Google, luego acceder a la plataforma a través de la dirección web de Google Classroom. En cuanto a los docentes, ellos pueden crear una clase a través de la opción "Crear" en la esquina superior derecha de la plataforma, de esa manera se podrá visualizar un formulario para detallar ciertas características de la clase, como el nombre de la clase, el nivel educativo y la sección. Finalmente, se debe hacer clic en "crear". En el caso de los estudiantes, ellos pueden ser invitados a ser parte del curso a través de sus correos electrónicos o compartiéndoles un código o enlace a fin de acceder a las asignaciones, anuncios y materiales.

Cabe recalcar que también se puede utilizar dicha herramienta educativa como aplicativo móvil. En el caso de dispositivos móviles con el sistema operativo Android, se debe descargar en Play Store, mientras que en los dispositivos móviles con el sistema operativo IOS se debe descargar desde App Store.

En cuanto a sus ventajas, la motivación de los profesores con respecto a su uso es primordial ya que se encargan de crear una comunidad virtual en la cual se puede compartir material didáctico que permita construir gradualmente la experiencia de aprendizaje al ritmo de sus clases. Al mismo tiempo, se puede destacar que Google Classroom propicia la colaboración y participación entre los estudiantes a lo largo de un curso. (Gómez Goitia, 2020). Aunado a esto, los estudiantes encuentran mucho más sencillo el envío

de tareas a través de esta plataforma, así como las lecturas más agradables que se dan a través de herramientas de presentación, impulsando su aprendizaje constante, haciendo que Google Classroom se convierta en un medio cómodo que vincula a estudiantes y docentes. (Prado Prado, García Herrera, Erazo Álvarez, & Narváez Zurita, 2020).

De acuerdo con (Islam, 2019), Google Classroom puede ser utilizado como un medio innovador para aprender las cuatro habilidades de inglés a través de tareas y actividades. Estos son: Escribir, en la cual los estudiantes pueden redactar un texto según el propósito de la clase, subirlo en la sección de tareas de Google Classroom, donde el docente solo podrá visualizarlo y a la vez, brindar la retroalimentación respectiva. Asimismo, la habilidad de hablar se refiere a que los estudiantes pueden crear sus videos sobre algún tema específico, documentales cortos y películas en grupos para mejorar la habilidad de conversación. En cuanto a la habilidad de escuchar, se tiene que tener en cuenta el nivel de inglés de los estudiantes y a partir de ello brindarles audios subidos a la plataforma con sus respectivas preguntas para generar la práctica de Listening. Por último, con la habilidad de leer, los profesores pueden brindar textos con ejercicios de opciones múltiples y así mejorar la habilidad de lectura. Además, pueden subir un PDF de un libro para que los estudiantes envíen como tarea la reseña de aquel libro.

En suma, las estrategias que mejoran los aprendizajes en el idioma inglés con Google Classroom están conformadas por el uso de videos, ya que dicha plataforma permite compartirlas para optimizar la comprensión y producción oral en inglés, así como el uso de textos digitales ya que Google Classroom permite el análisis de obras literarias en línea y así afianzar la comprensión de textos escritos. Agregando a lo anterior, los estudiantes mejoran la habilidad de textos escritos a través de ensayos, informes y ejercicios gramaticales asignados por los docentes.

## **Aprendizajes de inglés**

Según el (Instituto Cervantes, 2002), el aprendizaje de una lengua es la capacidad lingüística que logra una persona producto de una práctica constante y que se ve reflejado al ponerlo en práctica en situaciones significativas y a lo largo de la vida. Sin embargo, de acuerdo con (Juan & García, 2012) citado en (Beltrán, 2017), para que ocurra un correcto aprendizaje del inglés, es necesario tener docentes muy capacitados metodológicamente, reconociendo los distintos tipos de estudiantes y sus preferencias de aprendizaje.

En referencia a las definiciones anteriores, el aprendizaje de un nuevo idioma se logra a través de simulaciones en contextos reales con la finalidad de desarrollar competencias comunicativas mediante docentes capacitados y conocedores de la realidad de cada estudiante. Además, según (Ricoy & Alvarez Pérez, 2016), el aprendizaje de un idioma extranjero tiene que ver mucho con el estilo del docente y el método de enseñanza utilizado y lamentablemente no es de uso continuo las metodologías innovadoras que impacten al alumnado. Es por ello que las TIC son consideradas como apoyo que fortalecen la motivación y autonomía en el aprendizaje de inglés ya que generan las oportunidades necesarias para aprender de forma sincrónica y asincrónica. Al respecto, se debe considerar que el manejo de las herramientas TIC representan un gran reto en una lengua extranjera, especialmente con las personas adultas.

Es necesario guiarles hacia fuentes de información fiables para que puedan desarrollar el aprendizaje con mayor eficiencia. Por otro lado, es sumamente vital identificar las preferencias de aprendizaje de cada estudiante, con sus limitaciones y expectativas para buscar estrategias apropiadas para el reforzamiento respectivo. En ese mismo contexto, la adquisición efectiva del idioma inglés depende enormemente de la disposición de los estudiantes. Es decir, por la motivación intrínseca y es aquí donde el docente, a través de la motivación externa durante toda la clase debe promover. De esa manera, el alumnado mejorará sus competencias en el

idioma en un ambiente agradable que promueva la comunicación constante. (Ricoy & Alvarez Pérez, 2016)

## **Dimensiones de aprendizajes de inglés**

### **1. Comprensión oral en inglés**

La comprensión oral es definida por (Verderber & Verderber, 2005) como la habilidad de comprender lo que otro sujeto dice y esto conlleva al receptor a seleccionar la información relevante de acuerdo con su propósito y tomando en cuenta sus conocimientos previos. Es importante escuchar activamente para desarrollar habilidades de comprensión auditiva y para eso es necesario prestar atención a lo que uno está escuchando. (Martínez Molina, Abreu Gonzáles, & Castiñeira Enríquez, 2020). Para que los estudiantes tengan una buena comprensión oral en su día a día, los docentes deben facilitarles situaciones significativas de la vida real que serán mucho más motivadores e interesantes para ellos. (Ur, 1996).

En el ámbito educativo, especialmente en la enseñanza y aprendizaje del inglés, los estudiantes están inmersos en la comprensión oral mucho más que en la comprensión lectora, producción oral o escrita ya que las explicaciones e instrucciones se dan de forma oral en su mayoría, por esta razón, la comprensión oral significa un proceso activo donde los individuos deben identificar sonidos, interpretar las entonaciones de palabras y oraciones y comprender las estructuras gramaticales ,relacionándolos a sus conocimientos previos. (Lugo Enez, Raga Rojas, & Montilla Saavedra, 2019).

Por lo tanto, la comprensión oral es un proceso en el cual consiste en identificar, clasificar y organizar de forma congruente la información que se recibe externamente creando una imagen abstracta del mensaje recibido y así darle un concepto.

De acuerdo con el Ministerio de Educación, esta competencia comprende las siguientes capacidades:

- a) **Obtiene información de textos orales:** La información explícita expresada por los interlocutores es recuperada y extraída.

- b) **Infiere e interpreta información de textos orales:** El significado del texto es construido cuando el estudiante deduce nuevos conceptos a través de información explícita e implícita.
- c) **Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:** Los estudiantes adecúan sus conceptos según la intención, destinatario, y clase de texto organizándolos en torno a un tema.
- d) **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral:** El estudiantado compara diversas fuentes de información, así como los aspectos formales y de contenido basados en su contexto. De igual modo, opina sobre las intenciones de los interlocutores con quienes mantiene interacción, relacionando el contexto sociocultural donde se sitúa. (Ministerio de Educación, 2016).

Se puede inferir que la comprensión oral tiene un rol importante en el proceso de comunicación que existe entre las personas porque se pueden definir las necesidades del interlocutor al entender el mensaje emitido, además la interpretación de los mensajes del oyente.

## **2. Producción oral en inglés**

Esta competencia se refiere a la interacción entre individuos utilizando creativamente el lenguaje (Ministerio de Educación, 2016). Por su parte, (Fonseca Llerena, Correa Pérez, Pineda Ramírez, & Lemus Hernández, 2011) afirman que la comunicación oral se caracteriza por ser dinámico y espontáneo en la cual el significado de los mensajes es interpretado con más precisión a través de la entonación de la voz y los gestos. Para ello, según (Hadaway, Vardell, & Young, 2001), los docentes deben transmitir confianza en el estudiante para que tenga la iniciativa de participar de forma activa en la interacción oral comunicativa, creando un ambiente de aprendizaje confortable en el aula de inglés.

En lo virtual, la habilidad oral en inglés es promovida a través de estrategias en la cual existe situaciones significativas en la interacción ya que los estudiantes tendrán motivación para participar. Es por eso que, para adquirir esta competencia comunicativa, las tareas cumplen un rol importante,

puesto que promueven en los estudiantes la creación de significados a través de la comunicación, teniendo como consecuencia la adquisición de la lengua. Por lo tanto, “las herramientas tecnológicas permiten mejorar la habilidad de producción oral a través del aprendizaje basado en tareas”. (Rico Yate, Ramírez Montoya, & Montiel Bautista, 2016, pág. 10).

Por lo expuesto, la producción oral se define como una comunicación activa entre interlocutores ya que expresan sus ideas poniendo en evidencia sus conocimientos y actitudes influenciados por su entorno; además, esta competencia involucra el adecuado uso de estrategias de conversación teniendo en cuenta el contexto sociocultural.

Las capacidades de esta competencia son las siguientes:

**a) Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica:**

El estudiantado enfatiza significados, los cuales producen efectos específicos en los interlocutores, según la situación comunicativa en el cual se encuentren a través de gestos, movimientos corporales o su tono de voz.

**b) Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:** El estudiante transmite sus pensamientos teniendo en cuenta los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación, adaptados a un objetivo y tema de forma lógica.

**c) Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores:** Los estudiantes participan de forma apropiada a través de diálogos, simulaciones de hablante y oyente con un propósito comunicativo. (Ministerio de Educación, 2016).

En consecuencia, para construir el sentido de los textos orales, es necesario que los estudiantes asuman la oralidad como una actividad social en el cual interactúan con los demás utilizando el lenguaje de una forma correcta y creativa.

### 3. Comprensión de textos escritos en inglés

De acuerdo a (Flores, 2015), citado en (Flores, 2019) , la comprensión de textos escritos en inglés es un proceso que busca la obtención de datos para una efectiva interacción comunicativa y así lograr nuevos aprendizajes de acuerdo con su contexto local e internacional. Por ello, de acuerdo con (Gordillo Alfonso & Flórez, 2009), el papel del lector es muy importante ya que tiene el propósito de organizar e interpretar la información y aportar con su conocimiento cuando sea requerido. Vinculado a esto (Prado Huarcaya & Escalante López, 2020), afirman que la práctica constante de la lectura conlleva a distintas formas de aproximación a un texto ya que el lector se apodera de un tipo de escrito particular, convirtiéndola en una actividad activa y constructiva.

En ese mismo sentido, existe la certeza de que cuando los estudiantes traducen un texto, aprenden vocabulario y esto ayuda a mejorar esta competencia; sin embargo, lo ideal es enseñarlo junto con la gramática en el contexto significativo de sus estudiantes. En tal sentido, la comprensión lectora está definida como el desarrollo de la comunicación entre el lector, quien intenta satisfacer el propósito que guía su actividad, y el texto, el cual su significado es construido por el lector. Cabe destacar que, en aquel proceso, el estudiante manifiesta su capacidades y conocimientos provenientes de su experiencia lectora y su contexto, teniendo en cuenta las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje.

Esta competencia está compuesta por las siguientes capacidades:

- a) **Obtiene información del texto escrito:** el estudiante identifica y elige información explícita en textos escritos con una meta determinada.
- b) **Infiere e interpreta información del texto escrito:** el estudiante crea el significado del texto para recibir nueva información, relacionando la información evidente y tácita.
- c) **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto:**

Los estudiantes consideran el efecto que produce la relación del contexto sociocultural del texto y del lector al emitir una opinión sobre sus diversos aspectos.(Ministerio de Educación, 2016).

#### 4. Producción de textos escritos en inglés

La producción escrita se refiere a una habilidad lingüística, la cual emplea un sistema de signos para plasmar la lengua. Sin embargo, el timbre de voz y la gesticulación no pueden ser plasmados en un texto escrito, para eso existen otros recursos, las cuales son: el de interrogación, que formula preguntas y expresa incredulidad; el signo de exclamación, que indica asombro; los puntos suspensivos, que representan enumeraciones abiertas, y las mayúsculas, que se usan para enfatizar. (Barahona Mora, 2020).

Por lo tanto, la escritura es un medio que el ser humano utiliza para comunicarse con otros a través de signos gráficos de una forma dinámica, es decir, el escritor comunica sus ideas a través del uso del discurso escrito.

Esta competencia posee las siguientes capacidades:

- **Adecúa el texto a la situación comunicativa:** Los estudiantes adaptan la información que utilizarán al escribir los textos, de acuerdo con sus contextos socioculturales.
- **Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada:** Los estudiantes organizan lógicamente las ideas relacionadas con un tema, empleando un léxico apropiado.
- **Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente:** Los estudiantes usan elementos textuales de forma pertinente posibilitando la claridad y el sentido del texto escrito.
- **Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito:** Los estudiantes verifican el contenido de la situación comunicativa del texto escrito de forma constante con el objetivo de mejorar su calidad. (Ministerio de Educación, 2016).

En concordancia con lo anteriormente expuesto, los estudiantes deben asumir la escritura como una práctica social en la cual interactúan con otras personas utilizando el lenguaje escrito para así construir conocimiento.

### **Evaluación de aprendizajes de inglés**

La idea de evaluación ha ido evolucionando de manera significativa en las tendencias pedagógicas contemporáneas porque ya no se centra en la práctica de calificar lo correcto e incorrecto, sino en el aprendizaje del estudiante que es retroalimentado constantemente en cuanto a su aprendizaje. (Ministerio de Educación, 2016). Por otro lado, de acuerdo con la (Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2022), en los estudios de pregrado, la evaluación tiene como propósito el de fijar los logros de las capacidades cognitivas y procedimentales; así como de las actitudes de los estudiantes en su formación académica y profesional.

La evaluación implica una comunicación y reflexión constante sobre el progreso y resultados de aprendizaje, asimismo, orienta a mejorar aquellos procesos adaptándose a las necesidades de los estudiantes, por eso es formativa e integral. (Ministerio de Educación, 2003).

La evaluación está relacionada con la enseñanza ideal y con el aprendizaje que se quiere y se fomenta, por eso debe haber una afinidad entre la metodología implementada en clase, el modo de evaluar, los contenidos del curso y las tareas evaluadoras. (Palenzuela Pérez, 2014)

Por lo tanto, la evaluación es un instrumento que permite obtener y valorar información pertinente sobre los logros alcanzados en cada estudiante para contribuir adecuadamente a mejorar su aprendizaje.

### **Tipos de evaluación de aprendizaje**

#### **a.-Evaluación formativa o continua**

Cabe destacar que la evaluación del proceso de aprendizaje forma parte de las diversas dificultades de la práctica pedagógica, dentro y fuera del aula, en algunos casos por falta de comprensión de conceptos claves o por falta de interés de algunos docentes y es por eso muchas veces la evaluación se reduce solamente a la calificación. En ese sentido, según (Bizarro, Sucari, &

Quispe Coaquira, 2019) la evaluación es formativa si es que los docentes toman decisiones sobre las estrategias que utilizarán en la enseñanza y el aprendizaje en base a las evidencias de logro de competencias de sus estudiantes.

Por otro lado, según la (Resolución Viceministerial Nro 025-2019, 2019) que aprueba las normas que guían la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica, la evaluación formativa tiene como finalidad principal la de contribuir con la mejora permanente del proceso de enseñanza y aprendizaje y esto se evidencia cuando el estudiante asume nuevos retos de manera autónoma al reconocer sus fortalezas, debilidades y necesidades. La finalidad consiste en impulsar la naturaleza formativa del proceso de evaluación mediante el crecimiento de la autonomía del estudiante, recogiendo y valorando sus evidencias de aprendizaje a través de la retroalimentación.

Por consiguiente, se evidencia que con la evaluación formativa se puede detectar las limitaciones que aún están en posibilidad de remediarse durante el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje y así optar por la decisión más oportuna que ayude al estudiantado al logro de las competencias.

#### **b.-Evaluación sumativa**

Según Camilloni (1998) citado en (Cruz Nuñez & Quiñones Urquijo, 2012) la evaluación sumativa tiene como función medir el aprendizaje para establecer puntuaciones a cada estudiante que manifieste la conformidad de las competencias logradas en el curso, además, busca examinar los resultados alcanzados de forma individual en cuanto a la comprensión de los contenidos enseñados. Como ejemplos de este tipo de evaluación están los exámenes de fin de curso. No obstante, muchas veces los estudiantes consideran los exámenes como un obstáculo que no les permite identificar realmente su estado de aprendizaje. En cuanto al estudiantado de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, el rango de calificación en sus evaluaciones es de 0-20 y la nota final se calcula sumando las puntuaciones

obtenidas en sus capacidades. (Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2022).

Por lo tanto, la evaluación sumativa se lleva a cabo al final de una etapa de aprendizaje a fin de especificar el grado del logro que un estudiante ha obtenido en un curso, certificar resultados y asignar una calificación a las competencias adquiridas.

## **Instrumentos de evaluación de aprendizaje**

### **Rúbricas**

La rúbrica se define como un instrumento que se basa en una escala cuantitativa y cualitativa con el fin de medir las acciones de los estudiantes con relación a las tareas o actividades que serán evaluadas. Están divididas en dos grupos: las holísticas, que evalúan las competencias y las analíticas, que se enfocan en algún área específica de aprendizaje. (Torres Gordillo & Perera Rodríguez, 2010).

Las rúbricas permiten que los estudiantes identifiquen con claridad los objetivos de los trabajos académicos; es decir, los estudiantes saben lo que se espera de ellos y los docentes saben qué evaluar en el desempeño del estudiante. En efecto, las rúbricas ofrecen otro horizonte, a diferencia de la forma tradicional de calificar, el cual valora el nivel de aprendizaje, a través de números o letras (Gatica Lara & Uribarren Berrueta, 2013).

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, se concluye que las rúbricas son útiles en el proceso de evaluación debido a que brindan a los docentes y estudiantes una mejor visión de lo que se desea evaluar, aclarando los criterios que darán sustento a la valoración final del aprendizaje.

### **Prueba de desempeño**

De acuerdo con (Martínez Arias, 2010), son medios normalizados de evaluación en los que se requiere que los individuos desarrollen actividades en los que manifiesten su capacidad para aplicar conocimientos y destrezas en acciones de la vida real o simuladas. Por lo tanto, la prueba de desempeño

tiene como propósito evaluar lo que los estudiantes pueden hacer, logrando que apliquen lo aprendido en situaciones reales.

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Aprendizajes de inglés**

Está referida a la capacidad lingüística obtenida por una persona producto de una práctica constante y que se ve reflejado al ponerlo en práctica en situaciones significativas y a lo largo de la vida. (Instituto Cervantes, 2002).

#### **Programa educativo**

Es un plan sistemático que debe ser desarrollado para alcanzar un propósito educativo siendo el docente quien está a cargo de su diseño y ejecución. (Pérez Juste, 2000).

#### **Comprensión de textos escritos**

Es un proceso que busca la obtención de datos para una efectiva interacción comunicativa y así lograr nuevos aprendizajes de acuerdo con su contexto local e internacional. (Flores, 2015), citado en (Flores, 2019). Con esto, las personas pueden obtener información de textos orales, inferir información de textos orales, organizar conceptos de modo razonable, cohesionada y reflexionar sobre su forma, contenido y contexto.

#### **Comprensión oral**

Es un proceso en el cual consiste en identificar, organizar y relacionar de forma pertinente la información que se recibe externamente, creando una representación en la mente del mensaje recibido para darle un concepto a la información recibida. Esto se da desde lo más simple, como la comprensión del fonema, hasta lo más complejo como la entonación, velocidad y significado del mensaje.

## **Google Classroom**

Es una plataforma educativa que permite crear aulas virtuales y así distribuir tareas de una manera simple, así como evaluarlas mediante rúbricas. Esto permite una comunicación fluida entre los docentes, estudiantes y padres de familia ya que los profesores pueden ver los progresos que hacen sus estudiantes e informar a sus padres de manera constante. (Kraus, Formichella, & Alderete, 2019).

## **Producción de textos escritos**

Es una habilidad lingüística que utiliza un sistema de signos para plasmar la lengua. Sin embargo, el timbre de voz, los gestos y las posturas no pueden ser reflejados en un texto escrito, para eso existen otros recursos, las cuales son: el de interrogación, que formula preguntas y expresa incredulidad; el signo de exclamación, que indica sorpresa, alegría, admiración; los puntos suspensivos, que representan incertidumbre, temor, enumeraciones abiertas, y las mayúsculas, que se usan para enfatizar. (Barahona Mora, 2020). Durante el proceso, las personas obtienen información del texto escrito, la infieren, interpretan, reflexionan y evalúan su forma, contenido y contexto.

## **Producción oral**

Es una serie de técnicas que establecen unas pautas generales para expresar ideas y emociones a terceras personas. Cardona & Celis (2011) citado en (Ferro Quintanilla, Del Pozo Gamarra, & Saboya, 2017). Es decir, se refiere a un proceso de construcción de conceptos de forma activa, la cual involucra una interacción entre interlocutores con el fin de transmitir un mensaje.

## **CAPÍTULO II: VARIABLES E HIPÓTESIS**

### **2.1. Variables y su operacionalización**

#### **Identificación de variables**

Variable independiente: Google Classroom

Variable dependiente: Aprendizajes de inglés

#### **Definición conceptual de variables**

##### **Google Classroom:**

Es una plataforma educativa que posibilita la gestión de las actividades educativas, de tal manera que ayuda a los docentes a enviar asignaciones, llevar el control de las evaluaciones y las calificaciones y, al mismo tiempo, conecta con los estudiantes desde cualquier parte del mundo, con el docente y entre sí.

##### **Aprendizajes de inglés:**

Es la capacidad lingüística que se logra a través de simulaciones en contextos reales con la finalidad de desarrollar competencias comunicativas mediante docentes capacitados y conocedores de la realidad de cada estudiante.

#### **Definición operacional de variables**

##### **Aprendizajes de inglés**

El aprendizaje de inglés es la capacidad de la persona de comunicarse efectivamente en situaciones significativas al poner en práctica competencias de comprensión y producción oral, comprensión y producción de textos escritos, con fluidez, propiedad y precisión.

## **Dimensiones de aprendizajes de inglés**

### **Comprensión oral en inglés**

Los indicadores de esta competencia son los siguientes:

- Obtención de información de textos orales.
- Inferencia e interpretación de información de textos orales.
- Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

### **Producción oral en inglés**

Los indicadores que forman parte de esta competencia son:

- Utilización de recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.
- Interacción estratégica con distintos interlocutores.
- Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.

### **Comprensión de textos escritos en inglés**

Los indicadores de esta competencia son los siguientes:

- Obtención de información del texto escrito.
- Inferencia e interpretación de información del texto escrito.

### **Producción de textos escritos en inglés**

Los indicadores son parte de esta competencia son:

- Adecuación del texto a la situación comunicativa.
- Organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada.
- Utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

## Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Aprendizajes de inglés	Es la capacidad lingüística que se logra a través de simulaciones en contextos reales con la finalidad de desarrollar competencias comunicativas mediante docentes capacitados y conocedores de la realidad de cada estudiante.	El aprendizaje de inglés es la capacidad de la persona de comunicarse efectivamente en situaciones significativas al poner en práctica competencias de comprensión y producción oral, comprensión y producción de textos escritos, con fluidez, propiedad y precisión.	Comprensión oral	Obtención de información oral	P1(2,3,4,6,8,11,12,13,14,15,16,17,18, 21,23,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35, 36,37,38,41,42,43,44,45,46,47,48,49, 50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60)	Prueba de comprensión oral
				Inferencia e interpretación de información oral	P1(1,5,7,9,10,19,20,22,24,25,39,40)	
			Producción oral	Utilización de recursos no verbales y paraverbales	P2(1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13)	Prueba de desempeño oral Rúbricas
				Interacción estratégica	P2(14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27)	
			Comprensión de textos escritos	Obtención de información escrita	P3(2,3,4,8,9,10,11,12,16,17,18,19,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30, 32,33,34,35,36,37)	Prueba de comprensión escrita
				Inferencia e interpretación de información escrita	P3(1,5,6,7,13,14,15,20,31,38,39,40)	
			Producción de textos escritos	Contenido del texto escrito	P4(1,2,3,4)	Prueba de desempeño escrito Rúbricas
				Organización del texto escrito	P4(14,15,16,17,18,19,20,21,22,23)	
				Precisión de lenguaje del texto escrito	P4(5,6,7,8,9,10,11,12,13)	
				Convenciones del texto escrito	P4(24,25,26,27,28,29,30)	

## **2.2. Formulación de la hipótesis**

### **Hipótesis general**

El uso de Google Classroom mejora significativamente los aprendizajes de inglés en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022.

### **Hipótesis específicas**

- a. El nivel de inglés de los estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022 están en logro previsto.
- b. El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la comprensión oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.
- c. El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la producción oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.
- d. El uso de Google Classroom mejora significativamente la comprensión de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.
- e. El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la producción de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de la investigación**

#### **Tipo de investigación**

El trabajo de investigación fue de tipo evaluativo, debido a que “los resultados que se intentaron obtener se orientan hacia la solución de un problema concreto en un contexto social o institucional determinado” (Hurtado de Barrera J. , 2015, pág. 131). Es decir, se valoró el efecto del uso de Google Classroom para optimizar los aprendizajes de inglés en el estudiantado del segundo nivel de las carreras profesionales de Idiomas Extranjeros.

#### **Diseño de investigación**

Según Hurtado de Barrera, el diseño debe considerar el espacio y tiempo en el cual se recopilan los datos, así como la extensión de la información que se obtendrá para responder a la pregunta de investigación de una manera objetiva. (Hurtado de Barrera J. , 2015). En consecuencia, según la fuente, fue de diseño de campo, ya que la información fue recopilada dentro de su entorno natural de fuentes vivas. En cuanto a la temporalidad, el diseño fue transeccional contemporáneo, porque la recolección de datos tuvo lugar en un único momento en la actualidad. En relación con la magnitud, fue de diseño univariado, debido a la presencia de una única variable de cada tipo. Por último, en lo que respecta a la intervención y control de variables extrañas, el diseño fue cuasi experimental, ya que hubo participación de un programa educativo enfocado en el uso de Google Classroom, pero las variables extrañas no tuvieron un control riguroso.

### **3.2. Población y muestra**

#### **Población de estudio**

Consistió en 45 estudiantes de segundo nivel de las carreras profesionales de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la

Amazonia Peruana, del año académico 2022, de acuerdo con el cuadro siguiente.

<b>Carrera profesional</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Varones</b>	<b>Total</b>
Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros -Grupo Experimental	18	10	28
Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros -Grupo Control	07	10	17
Totales	25	20	45

### **Muestra**

La población de estudios estuvo dividida en un grupo experimental, que estuvo conformado por 28 estudiantes y un grupo control, que contó con 17 estudiantes.

### **Tipo de muestreo**

Puesto que se abarcó a la totalidad de la población de estudio, el tipo de muestreo fue censal.

### **3.3. Técnicas e instrumentos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Estas técnicas hacen referencia a la forma en la que se obtuvieron datos del estudio. En esta investigación fueron utilizadas las técnicas de observación, encuestas y análisis documental.

En cuanto a la observación, ésta demanda al investigador acceder directamente al evento de estudio y que sea testigo de las manifestaciones del evento, por lo tanto, para la recolección de datos se utilizó esta técnica ya que recopila, selecciona y registra información.

La encuesta es una técnica en la cual el investigador requiere que otras personas le comuniquen sus experiencias mediante la formulación de preguntas, ya que no puede acceder directamente al evento de estudio mediante la observación (Hurtado de Barrera J. , 2010), por lo tanto, se ejecutó la técnica de encuesta para la obtención de información en cuanto a las 4 habilidades del idioma inglés a través de preguntas directas. De igual manera, para la dimensión producción oral se recurrió a la observación y encuesta y en cuanto a la producción de textos escritos, se empleó el análisis documental y encuesta.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Se refieren a las herramientas encargadas de recolectar los datos y los instrumentos que se utilizaron fueron los siguientes:

<b>Dimensión</b>	<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
Comprensión oral	Encuesta	Prueba de comprensión oral
Comprensión de textos escritos	Encuesta	Prueba de comprensión escrita
Producción oral	Observación y encuesta	Rúbricas y prueba de desempeño oral
Producción de textos escritos	Encuesta y análisis documental	Prueba de desempeño escrito y rúbricas

En cuanto a los instrumentos, se determinó su validez mediante el juicio de tres expertos, logrando la prueba de comprensión oral una validez de 94.45%, mientras que la rúbrica de producción oral alcanzó un 94,18. En cuanto a la prueba de comprensión escrita, ésta alcanzó un 92,66 % y la rúbrica producción de textos un 91.59 %.

En cuanto a la fiabilidad del instrumento de recopilación de datos, ésta se llevó a cabo mediante la intercorrelación de ítems, teniendo el Alfa de Cronbach como coeficiente, posterior a una prueba piloto; la confiabilidad de

la prueba de desempeño de Comprensión oral fue de 83,8 %, lo cual indica que el instrumento es fiable para ser utilizado.

La rúbrica de la prueba de desempeño de la producción oral obtuvo una confiabilidad del 95,1%, el cual es un porcentaje alto, mientras que la de la prueba de desempeño de Comprensión de textos escritos obtuvo un 89,2 %, lo que indica que el instrumento es fiable para su aplicación. En cuanto a la rúbrica de la prueba de desempeño de la producción de textos escritos, la fiabilidad fue de 90,0%, determinado como confiable para su ejecución.

### **3.4. Procedimientos de recolección de datos**

Para la recopilación de los datos del estudio, se realizó el siguiente proceso:

- Solicitar una autorización a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades para la realización del estudio.
- Se elaboró un programa educativo enfocado en Google Classroom.
- Se diseñó y validó los instrumentos de recopilación de datos.
- Se ejecutó una prueba piloto con el objetivo de determinar la fiabilidad de los instrumentos de recopilación de datos.
- Se gestionó un pre-test para comprobar de que los grupos estén en el mismo nivel antes de llevar a cabo el programa educativo.
- Se implementó el programa educativo en el grupo experimental.
- Se aplicó un post-test con la finalidad de comparar los niveles de aprendizaje.
- Se organizó y sistematizó los datos del estudio.

### **3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de los datos**

#### **Procesamiento de datos**

Los datos del presente trabajo de investigación fueron procesados a través de programa estadístico SPSS, versión 26 en español y la hoja de cálculo Excel de Microsoft.

### **Análisis de datos**

Se desarrolló un análisis descriptivo de tendencia central que abarcó medias y medianas y de dispersión, tal como la desviación estándar. En cuanto a la prueba de hipótesis, se midió la normalidad de los datos mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov. Asimismo, se utilizó la prueba estadística paramétrica t-student ya que los datos de la variable aprendizaje de inglés, para ambos grupos, siguieron una distribución normal. Sin embargo, los datos de las dimensiones no siguieron una distribución normal, por lo menos para uno de los grupos, por ende, se aplicó la prueba estadística no paramétrica U de Man-Whitney. Los resultados están ilustrados mediante tablas, gráficos y texto, en el capítulo posterior.

### **3.6. Aspectos éticos**

La presente investigación se desarrolló totalmente con honestidad y responsabilidad, teniendo en cuenta todas las normas institucionales, como el derecho de autor, ya que se referenciaron correctamente todas las fuentes consultadas. Además, se respetó la información confidencial de los estudiantes que participaron y los resultados fueron utilizados únicamente para fines académicos. Finalmente, la tesis se desarrolló respetando las normas institucionales acerca de la investigación.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Seguidamente, el análisis de la prueba de entrada administrada a ambos grupos es evidenciado con la finalidad de asegurar la homogeneidad de la muestra de estudio. Es decir, que ambos grupos estuvieran en el mismo nivel antes de la aplicación del programa en cuanto al nivel de los aprendizajes de inglés.

### 4.1. Análisis de resultados de la prueba de entrada o pretest

El propósito del pretest es garantizar que ambos grupos, estén en el mismo nivel antes de comenzar con el programa centrado en Google Classroom. A continuación, se evidencia el análisis descriptivo del pretest para ambos grupos.

**Tabla N° 1.** Media y desviación estándar de aprendizajes de inglés en el pretest de ambos grupos.

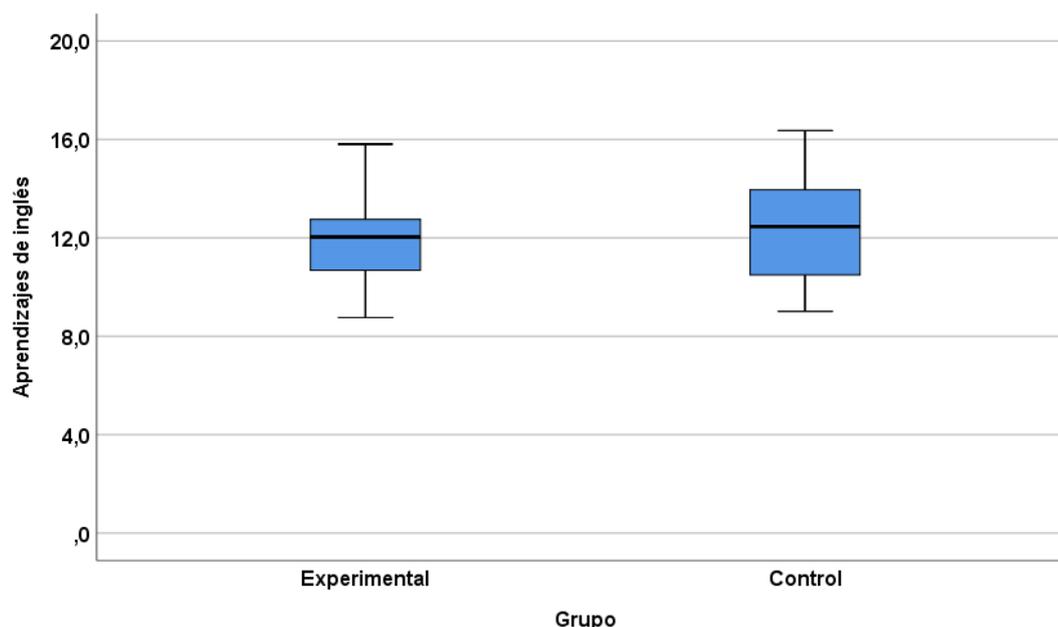
Variable	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Aprendizaje de inglés	Experimental	28	8,8	15,8	12,036	1,7661
	Control	17	9,0	16,4	12,296	2,3345

*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-26.*

Con respecto a la Tabla 1, se evidencia de que obtienen un promedio muy similar, recayendo en la categoría de logro de regular. El puntaje mínimo del grupo experimental en la escala vigesimal fue de 8,8, mientras que en el grupo control fue de 9. El grupo experimental obtuvo como puntaje máximo 15,8, mientras que el de control 16,4. La desviación estándar del grupo experimental es un tanto menor al del grupo control, mostrando un grupo un tanto más homogéneo. Por tanto, existe una aparente igualdad de condiciones en cuanto a los aprendizajes de inglés entre ambos grupos.

Con la finalidad de apreciar la distribución de los grupos, se ilustra a continuación, el diagrama de cajas y bigotes de los dos grupos.

**Gráfico N° 1.** Diagrama de cajas y bigotes de aprendizaje de inglés en el pretest de ambos grupos.



La caja del grupo experimental en el Gráfico 1, es un tanto simétrica con presencia de mayor número de datos en la parte inferior de la caja. El primer cuartil, llega hasta 10,630, el cual se ubican el 25% de los datos. La mediana, de 12,037, que es muy similar a la media aritmética, concuerda con el cuartil 2. El tercer cuartil llega a 12,833, con un límite superior del bigote que llega hasta 15,8 y un límite inferior de 8,8. No se encuentran datos atípicos.

La caja del grupo control se aprecia un tanto más simétrico, con una mediana de 12,456, la cual también es muy similar a la media aritmética. Es un tanto más alto que del grupo control. El 25% de los datos se encuentran en el cuartil 1, el cual alcanza hasta 10,422, y el cuartil 2 concuerda con la mediana. Con respecto al cuartil 3, éste alcanza hasta 14,097 puntos. El límite superior del bigote llega hasta 16,4 y el límite inferior de 9 puntos en la escala vigesimal. Tampoco existen datos atípicos.

Con la finalidad de determinar si existe igualdad estadística entre los puntajes de ambos grupos, se realizó una prueba de diferencia de medias de t-student, ya que los datos de ambos grupos siguen una distribución normal, con un p-valor de  $0,200 > \alpha = 0,05$  asumido en ambos casos.

**Tabla N° 2.** Diferencia de medias t-student para muestras independientes de aprendizaje de inglés en el pretest de ambos grupos.

Variable	t-student	p-valor
Aprendizaje de inglés	-,408	0,686

**Fuente:** Base de datos del estudio procesado en SPSS-26.

En cuanto a la Tabla 2, queda evidenciado que el p-valor en la variable es de 0,686 que es mayor al valor de  $\alpha = 0,05$  asumido como margen de error. En síntesis, no se encuentra diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos en cuanto al nivel de aprendizaje de inglés. En conclusión, el nivel de aprendizaje de inglés era el mismo en ambos grupos, antes de comenzar a desarrollar el programa educativo.

#### 4.2. Análisis del post test

A continuación, se evidencia el producto del análisis descriptivo de la variable aprendizaje de inglés para ambos grupos, en la prueba de salida o post test.

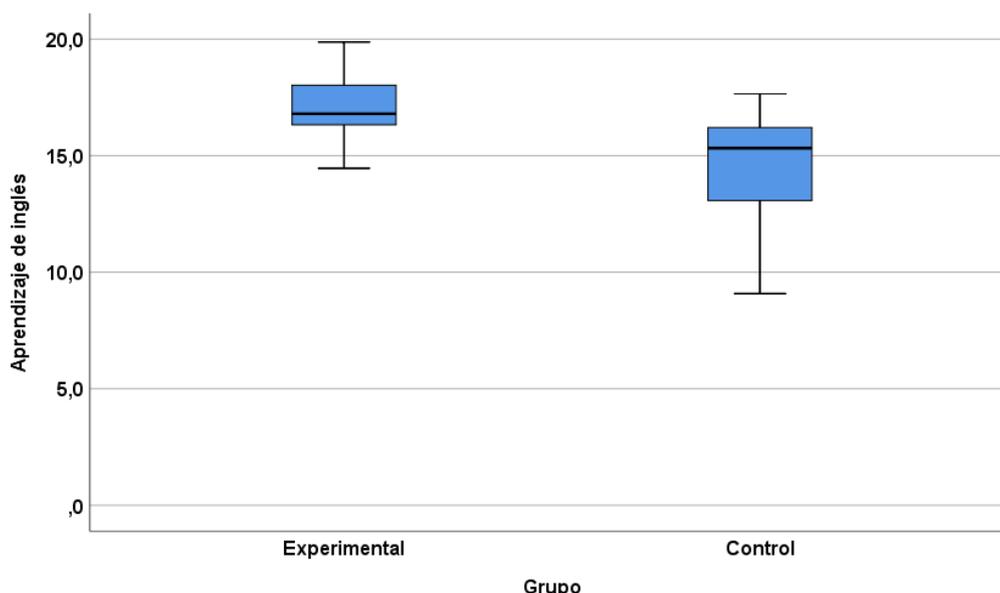
**Tabla N° 3.** Media y desviación estándar de la variable aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.

Variable	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Aprendizaje de inglés	Experimental	28	14,5	19,9	17,151	1,4479
	Control	17	9,1	17,7	14,522	2,3489

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

Con respecto a la Tabla 3, se aprecia que el grupo experimental logró un 17,151 en cuanto a la media, equivalente a la categoría de muy bueno, mientras que el otro grupo 14,522, equivalente a la categoría de bueno. Existe una diferencia significativa en los puntajes mínimos, porque el grupo experimental alcanza la categoría de bueno, mientras que el de control recayó en malo. Las puntuaciones máximas en ambos grupos recayeron en la categoría de muy bueno. Las desviaciones estándar fueron un tanto diferentes, mostrando a un grupo un tanto más uniforme al grupo experimental.

**Gráfico N° 2.** Diagrama de cajas y bigotes de aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.



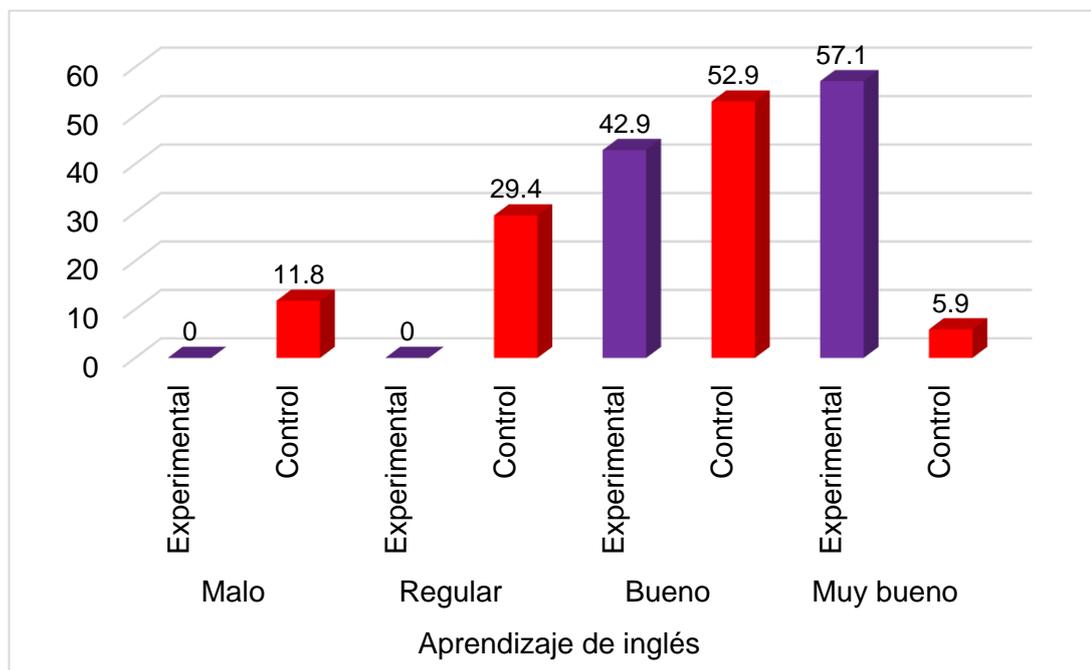
Con respecto al Gráfico 2, se ilustran las cajas de ambos grupos. Con relación al grupo experimental, la caja tiene una asimetría positiva, pues existen más datos por encima de la mediana que fue de 16,803, un tanto menor a la media. En cambio, la caja del grupo control tiene una asimetría negativa, pues existen más datos por debajo de la mediana que fue de 15,324, un tanto mayor que la media. El cuartil 1 del grupo experimental, recayó en 16,30, en tanto que en el grupo control fue de 13,032. El cuartil 2 concuerda con la mediana en ambos casos. El cuartil 3 del grupo experimental, llegó hasta 18,052, mientras que en el grupo control, sólo fue de 16,461. Los puntajes mínimos y máximos coinciden con los límites inferior y superior en ambos grupos, porque no se encuentran datos atípicos ni extremos.

**Tabla N° 4.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la variable aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.

Variable	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje de inglés	Malo	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	2	11,8
	Regular	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	5	29,4
	Bueno	Experimental	28	12	42,9
		Control	17	9	52,9
	Muy bueno	Experimental	28	16	57,1
		Control	17	1	5,9

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 3.** Porcentajes por categorías de logro de la variable aprendizaje de inglés en el post test de ambos grupos.



La Tabla 4 y el Gráfico 3, indican, de acuerdo con las categorías de logro en la variable aprendizaje de inglés para ambos grupos, las frecuencias y porcentajes. El grupo experimental alcanzó su nivel más alto obtenido por el 57,1% de los estudiantes, situándose en la categoría de muy bueno, en tanto que, en el grupo control, el nivel más alto alcanzado fue de bueno, con el 52,9% de los estudiantes. En cuanto a la segunda categoría más alta, en el grupo experimental, el 42,9% del estudiantado obtuvo el nivel de bueno, sin embargo, en el otro grupo, solamente el 29,4% logró el nivel de regular. Asimismo, con respecto al grupo control, un 11,8% de los estudiantes alcanzaron la categoría de malo y un 5,9% logró la categoría de muy bueno. Cabe recalcar que, en el grupo experimental, no hubo estudiantes en las categorías de regular o malo.

Seguidamente, se analizan las dimensiones de la variable aprendizaje de inglés.

**Tabla N° 5.** Media y desviación estándar de la dimensión comprensión oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.

Dimensión e indicadores	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión oral	Experimental	28	14,0	20,0	18,167	1,3005
	Control	17	9,3	17,0	14,706	1,8329
Obtención de información oral	Experimental	28	13,8	20,0	18,304	1,3605
	Control	17	9,2	17,1	15,245	1,9547
Inferencia e interpretación oral	Experimental	28	13,3	20,0	17,619	1,9994
	Control	17	5,0	16,7	12,549	3,3395

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

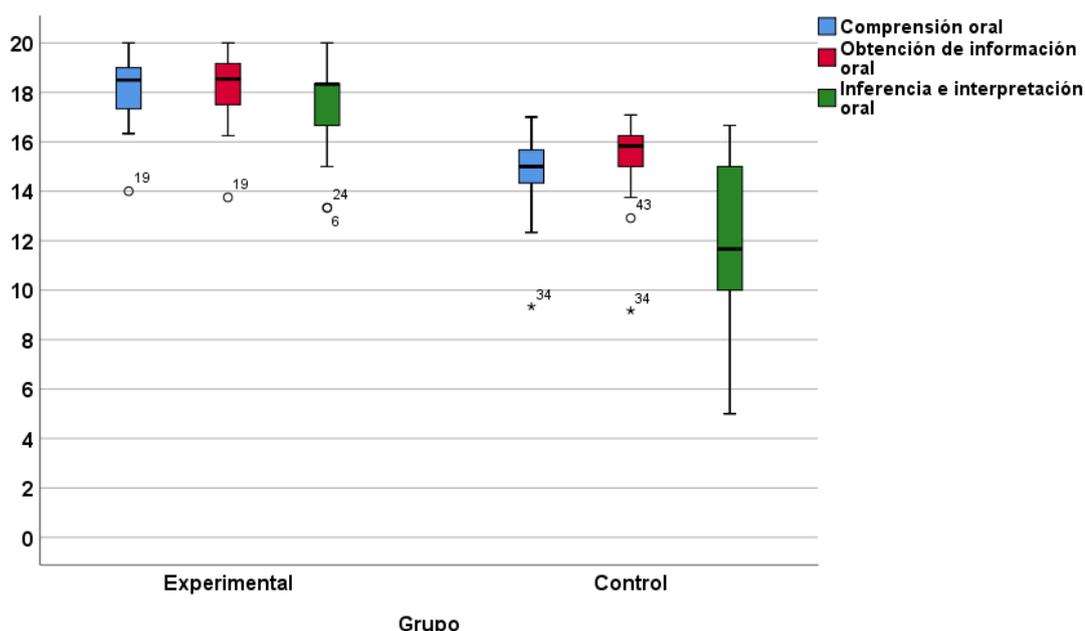
La Tabla 5, indica el producto del post test para ambos grupos de la dimensión comprensión oral y sus indicadores. La media del grupo experimental fue mayor a la del grupo control (18,167 > 14,706), correspondiente a la categoría de muy bueno y bueno respectivamente. Los puntajes máximos son similares, pues recayeron en la categoría muy bueno para ambos grupos, mientras que los puntajes mínimos son diferentes, pues el grupo experimental obtuvo 14 (bueno), mientras que el grupo control estuvo en 9,3 (malo). Las desviaciones estándar son semejantes, mostrando grupos bastante homogéneos.

Asimismo, el grupo experimental también obtuvo una media superior en cuanto al indicador de la obtención de información oral (18,304 > 15,245). El grupo experimental recayó en la categoría muy bueno, en tanto que el grupo control en bueno. Los puntajes máximos recayeron en la categoría muy bueno para ambos grupos, pero en los extremos superior e inferior de la categoría. Los puntajes mínimos sí son diferentes, pues el grupo experimental recayó en regular, mientras que el control estuvo en malo. Las desviaciones estándar no pasan de 2 puntos en ambos casos, por lo que muestran grupos homogéneos.

Finalmente, el grupo experimental también alcanzó un promedio mayor al del otro grupo en el indicador de inferencia e interpretación oral (17,619 >

12,549), correspondientes a las categorías de muy bueno y regular respectivamente. Los puntajes máximos también difieren de muy bueno a bueno y los puntajes mínimos sí son diferentes, ya que el grupo experimental obtuvo resultados que lo sitúan en la categoría de regular, en contraste al grupo control que obtuvo puntajes que lo ubican en la categoría malo. Las desviaciones estándar son también diferentes, denotando al grupo control como más heterogéneo.

**Gráfico N° 4.** Diagrama de cajas de la dimensión comprensión oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.



El Gráfico 4, muestra las cajas de la dimensión comprensión oral y sus indicadores para ambos grupos. La caja del grupo experimental en la comprensión oral tiene una asimetría negativa, pues existen más datos por debajo de la mediana. En cambio, la caja del grupo control es simétrica, porque la mediana divide en la mitad a la caja. El cuartil 1, en la cual se ubican el 25% de los datos, para el grupo experimental recayó en 17,333 y para el grupo control en 14,2 puntos. Con respecto al cuartil 2, éste coincide con la mediana en el grupo experimental y control, 18,500 y 15 respectivamente. En cuanto al cuartil 3, en el grupo experimental fue de 19, en tanto que en el otro grupo llegó a 15,833. Existe un dato atípico en el grupo experimental por

debajo del límite inferior, mientras que en el grupo control, hay un dato extremo que se encuentra muy por debajo del límite inferior.

La caja del indicador de obtención de información oral del grupo experimental denota una asimetría negativa, pues existen más datos por debajo de la mediana. Lo mismo sucede en la caja del grupo control, pero es más pequeña y compacta. El cuartil 1 en el grupo control llegó a 17,500, mientras que en el grupo control fue de 14,583. El cuartil 2 coincide con la mediana en ambos grupos, 18,542 en el grupo experimental y 15,833 en el grupo control. El cuartil 3 en el grupo experimental alcanzó a 19,167, mientras que en el grupo control llegó a 16,250. Existe un dato atípico en el grupo experimental por debajo del límite inferior, y en el grupo control también existe un dato atípico, pero también uno extremo muy por debajo del límite inferior.

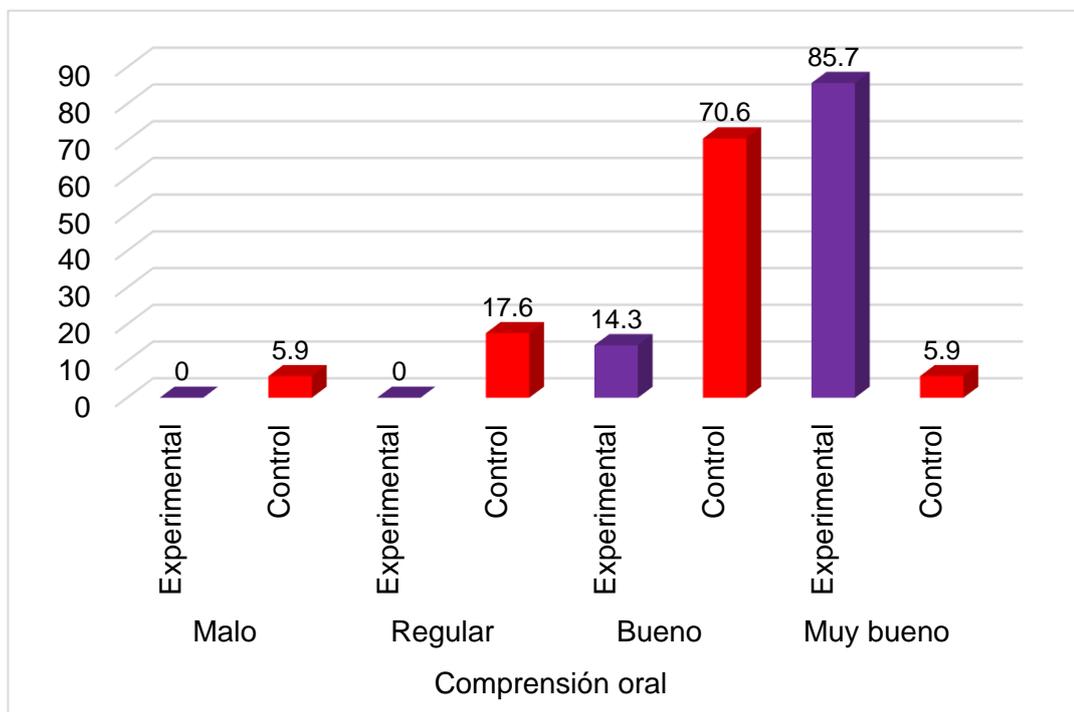
En el indicador inferencia en interpretación oral, la caja del grupo experimental denota una asimetría negativa, pues existen más datos por debajo de la mediana, en tanto que la caja del grupo control es de asimetría positiva y más dispersa. El cuartil 1 del grupo experimental, llegó a 16,667, mientras que en el grupo control fue de 10. El cuartil 2 coincide con la mediana en ambos casos, 18,333 en el grupo experimental y 11,667 en el grupo control. El cuartil 3, en el grupo experimental llegó a 18,333, lo que indica que también coincide con la mediana y en el grupo control solo 15,833. Existen 2 datos atípicos por debajo del límite inferior en el grupo experimental, en tanto que en el grupo control no existen datos atípicos o extremos, pero tiene un bigote inferior largo.

**Tabla N° 6.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión oral en el post test de ambos grupos.

Dimensión	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión oral	Malo	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	1	5,9
	Regular	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	3	17,6
	Bueno	Experimental	28	4	14,3
		Control	17	12	70,6
	Muy bueno	Experimental	28	24	85,7
		Control	17	1	5,9

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 5.** Porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión oral en el post test de ambos grupos.



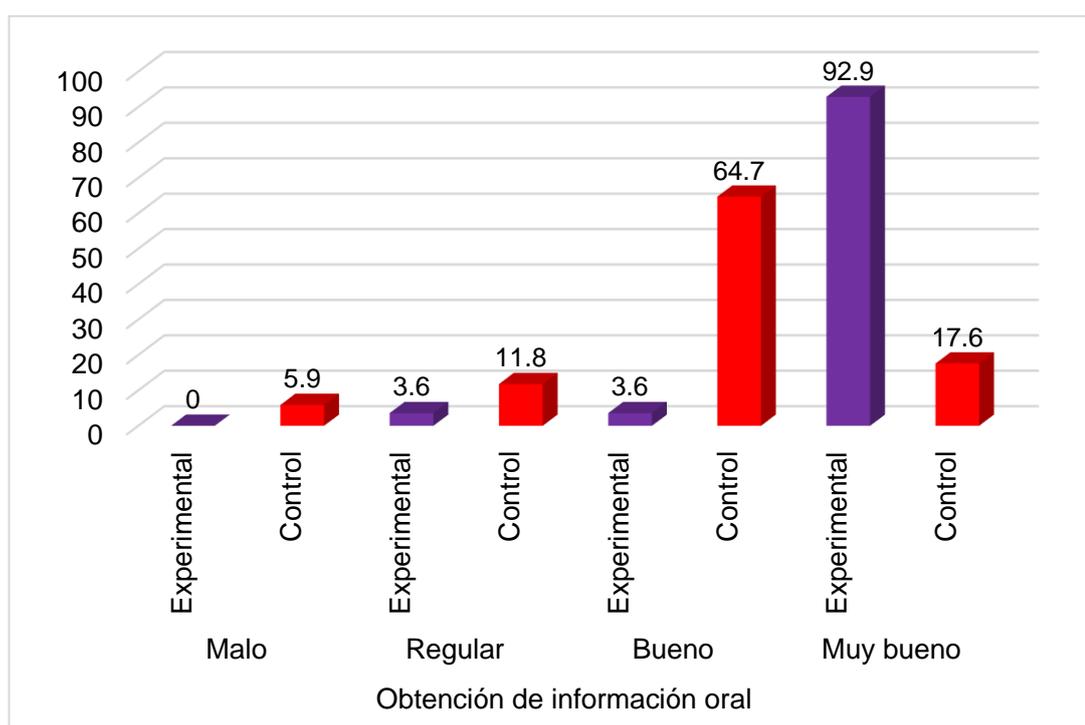
Con relación a la Tabla 6 y Gráfico 5, son ilustrados los resultados de frecuencias y porcentajes por categorías de logros en el grupo experimental y control, en relación con la dimensión de comprensión oral. 24 estudiantes (85,7%) del grupo experimental alcanzaron la categoría más alta, mientras que en el otro grupo, con 12 estudiantes (70,6%) fue bueno .En cuanto a la categoría posterior ,en el grupo experimental ,4 estudiantes (14,3%) alcanzaron la categoría de bueno, en tanto que en el otro grupo fue regular con 3 estudiantes (17,6%).Finalmente, el grupo experimental no tiene estudiantado en las demás categorías, en tanto que el grupo control, presenta 1 estudiante en malo y otro en muy bueno (5,9%). En esta dimensión, también los estudiantes del grupo experimental muestran mejores aprendizajes.

**Tabla N° 7.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información oral en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información oral	Malo	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	1	5,9
	Regular	Experimental	28	1	3,6
		Control	17	2	11,8
	Bueno	Experimental	28	1	3,6
		Control	17	11	64,7
	Muy bueno	Experimental	28	26	92,9
		Control	17	3	17,6

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.*

**Gráfico N° 6.** Porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información oral en el post test de ambos grupos.



La Tabla 7 y Gráfico 6, muestran los resultados por categorías de logro del indicador obtención de información oral para ambos grupos. La categoría más alta en el grupo experimental fue de muy bueno con 26 estudiantes (92,9%), en tanto que en el grupo control, alcanzaron la categoría bueno con 11 estudiantes (64,7%). En cuanto a la siguiente categoría, en el grupo

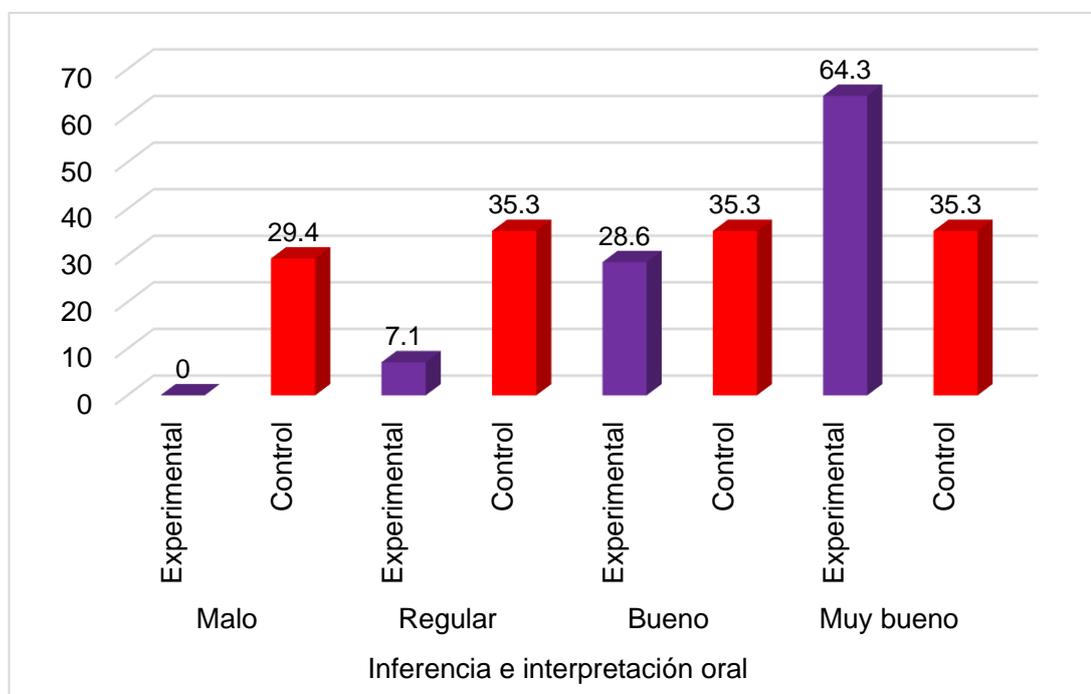
experimental fue de bueno y regular con un estudiante (3,6%) respectivamente y en el grupo control, 3 estudiantes (17,6%) alcanzaron la categoría de muy bueno, seguido de 2 estudiantes (11,8%) en regular y un estudiante (5,9%) en malo. Se observa, por tanto, que el grupo experimental tuvo mejor desempeño en este indicador.

**Tabla N° 8.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación oral en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación oral	Malo	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	5	29,4
	Regular	Experimental	28	2	7,1
		Control	17	6	35,3
	Bueno	Experimental	28	8	28,6
		Control	17	6	35,3
	Muy bueno	Experimental	28	18	64,3
		Control	17	6	35,3

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 7.** Porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación oral en el post test de ambos grupos.



La Tabla 8 y Gráfico 7, se observan los resultados por categorías de logro en el indicador inferencia e interpretación oral para ambos grupos, luego

de haber desarrollado el programa educativo. La categoría más alta para el grupo experimental fue de muy bueno con 18 estudiantes (64,3%), en tanto que en el grupo control, existe un empate de 6 estudiantes (35,3%) en las categorías de muy bueno, bueno y regular. Seguidamente, la categoría que sobresale en el grupo experimental es de bueno con 8 estudiantes (28,6%). Luego, 2 estudiantes (7,1%) se ubican en la categoría de regular y ninguno en malo. Sin embargo, el grupo control, presenta 5 estudiantes (29,4%) en la categoría malo. Esto demuestra que el grupo experimental se encuentra concentrado en las categorías superiores, a la vez que el grupo control está más disperso.

Seguidamente, se presenta el análisis de resultados de la dimensión de comprensión de textos escritos en inglés y sus indicadores.

**Tabla N° 9.** Media y desviación estándar de la dimensión comprensión de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.

Dimensión e indicadores	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Comprensión de textos escritos	Experimental	28	17,0	20,0	18,696	0,6714
	Control	17	13,0	19,5	17,441	1,7310
Obtención de información escrita	Experimental	28	15,7	20,0	18,597	1,0191
	Control	17	15,0	19,3	17,731	1,2935
Inferencia e interpretación escrita	Experimental	28	16,7	20,0	18,929	1,2184
	Control	17	8,3	20,0	16,765	3,5586

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

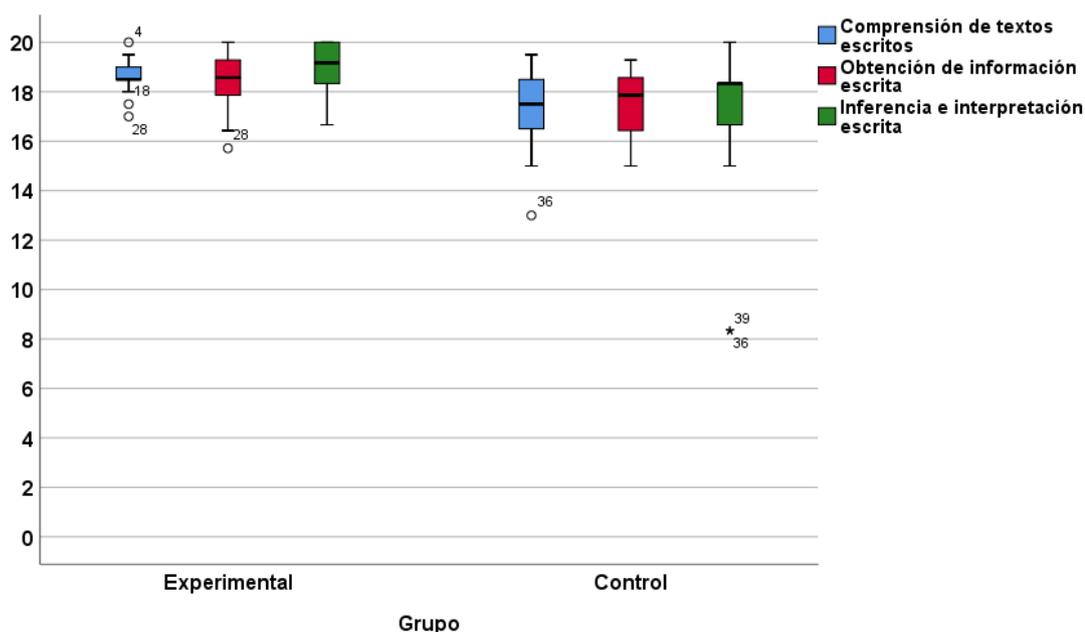
Con respecto a la Tabla 9, se refleja la dimensión comprensión de textos escritos y sus indicadores para ambos grupos en cuanto a los resultados de media y desviación estándar. La media que obtuvo el grupo experimental fue mayor al del grupo control (18,696 > 17,441). Sin embargo, ambos grupos se encuentran en la categoría de muy bueno. Los puntajes mínimos también son diferentes, pues el grupo experimental obtuvo 17, correspondiente a la categoría de muy bueno y el grupo control obtuvo 13, correspondiente a la categoría regular. En los puntajes máximos, ambos grupos obtuvieron

puntajes similares, correspondientes a la categoría de muy bueno. Las desviaciones estándar son bajas, especialmente en el grupo experimental, denotando grupos homogéneos.

En el indicador obtención de información escrita, más conocida como comprensión lectora, la media fue mayor en el grupo experimental con respecto a la del grupo control (18,597 > 17,731), pero ambos corresponden a la categoría de muy bueno. Existe similitud en cuanto a los puntajes mínimos y máximos en ambos grupos. Asimismo, las desviaciones estándar son bajas, mostrando grupos homogéneos.

Además, el grupo experimental alcanzó un promedio mayor al del grupo control en el indicador inferencia e interpretación escrita (18,929 > 16,765). En la categoría de muy bueno se ubica el grupo experimental, mientras que el grupo control en bueno. Los puntajes máximos son iguales (20 en la escala vigesimal), pero los puntajes mínimos son distintos. En cuanto a la categoría de bueno, el grupo experimental se encuentra ubicado, en tanto que el grupo control en el malo. La desviación estándar del grupo control es un tanto alta, lo cual denota un grupo heterogéneo.

**Gráfico N° 8.** Diagrama de cajas de la dimensión comprensión de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.



El Gráfico 8, muestra las cajas y bigotes de la dimensión comprensión de textos escritos y sus indicadores. Las cajas de color celeste corresponden a la dimensión comprensión de textos escritos. La caja del grupo experimental muestra una asimetría positiva, porque existen mayor número de datos por encima de la mediana, mientras que la caja del grupo control es simétrica, porque la mediana divide la caja por la mitad. El cuartil 1 y 2 en el grupo experimental, coincide con la mediana, el cual llegó a 18,5, mientras que en el grupo control el cuartil 1 fue de 16,5. El cuartil 2 concuerda con la mediana y alcanzó a 17,5. En el grupo experimental, el cuartil 3 llegó a 19, pero en el grupo control fue de 18,75. Existen 2 datos atípicos en el grupo experimental y uno en el grupo control por debajo de los límites inferiores. También existe un dato atípico por encima del límite superior en el grupo experimental.

Las cajas de color rojo corresponden al indicador obtención de información escrita. La caja del grupo experimental es simétrica, porque la mediana se ubica justo en la mitad de la caja. En cambio, la caja del grupo control muestra una asimetría negativa, porque existen más datos por debajo de la mediana. La mediana del grupo experimental fue de 18,571, en tanto que en el grupo control fue de 17,857. En el grupo experimental, el cuartil 1, que comprende el 25% de los datos, se ubicó en 17,857, en contraste con el grupo de control, donde fue de 16,429. El cuartil 2 concuerda con la mediana en ambos grupos. El cuartil 3 en el grupo experimental alcanzó 19,289 y en el grupo control 18,929. Existe un dato atípico por debajo del límite inferior en el grupo experimental, mientras que, en el control, no existe.

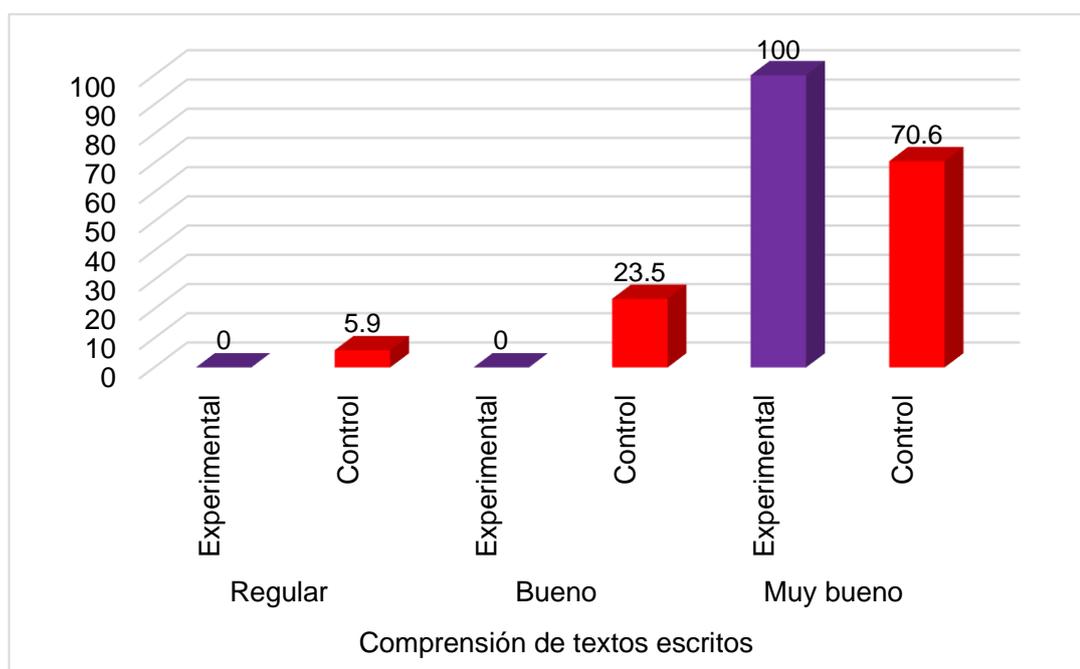
El indicador de inferencia e interpretación escrita, están representadas por las cajas de color verde, para ambos grupos. La caja del grupo experimental es simétrica, porque la mediana divide justo por la mitad la caja, mientras que en el grupo control, tiene una asimetría negativa, porque existen más datos por debajo de la mediana. La mediana en el grupo experimental alcanzó un 19,167 y en el otro grupo 18,333. El cuartil 1, donde están el 25% de los datos, en el grupo experimental alcanzó 18,333, sin embargo, en el grupo control, esta fue de 15,833. El cuartil 2 concuerda con la mediana en ambos grupos. El cuartil 3 en el grupo experimental alcanzó el puntaje máximo, desapareciendo el bigote superior, a la vez que en el grupo control, el cuartil 3 concuerda también con la mediana. No existen datos atípicos.

**Tabla N° 10.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión de textos escritos en el post test de ambos grupos.

Dimensión	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión de textos escritos	Regular	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	1	5,9
	Bueno	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	4	23,5
	Muy bueno	Experimental	28	28	100,0
		Control	17	12	70,6

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 9.** Porcentajes por categorías de logro de la dimensión comprensión de textos escritos en el post test de ambos grupos.



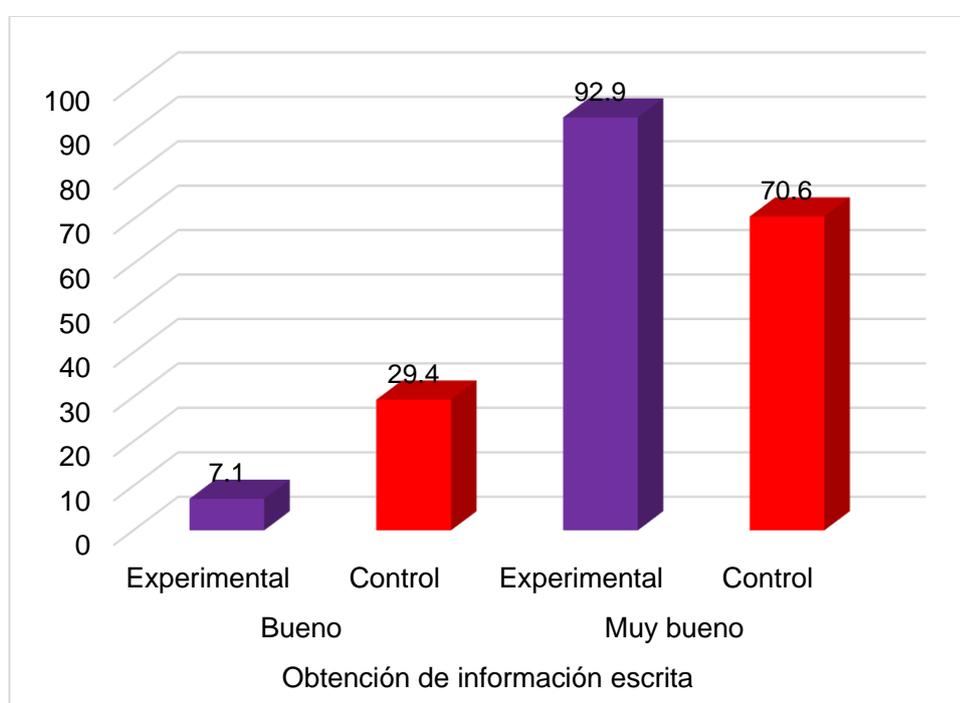
La Tabla 10 y Gráfico 9, presentan el producto de la dimensión comprensión de textos escritos para ambos grupos en frecuencias y porcentajes de acuerdo con las categorías de logro. 28 estudiantes (100%) del grupo experimental lograron la categoría más alta y única, es decir, la categoría de muy bueno, en tanto que el grupo control, con 12 estudiantes (70,6%), la categoría más alta fue también de muy bueno, pero también con 4 estudiantes (23,5%) en la categoría de bueno y 1 estudiante (5,9%) en la categoría regular. Se puede apreciar que esta es la dimensión en la que mejor logro han obtenido los estudiantes de ambos grupos, a tal punto que ningún estudiante estuvo en la categoría malo.

**Tabla N° 11.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información escrita en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información escrita	Bueno	Experimental	28	2	7,1
		Control	17	5	29,4
	Muy bueno	Experimental	28	26	92,9
		Control	17	12	70,6

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 10.** Porcentajes por categorías de logro del indicador obtención de información escrita en el post test de ambos grupos.



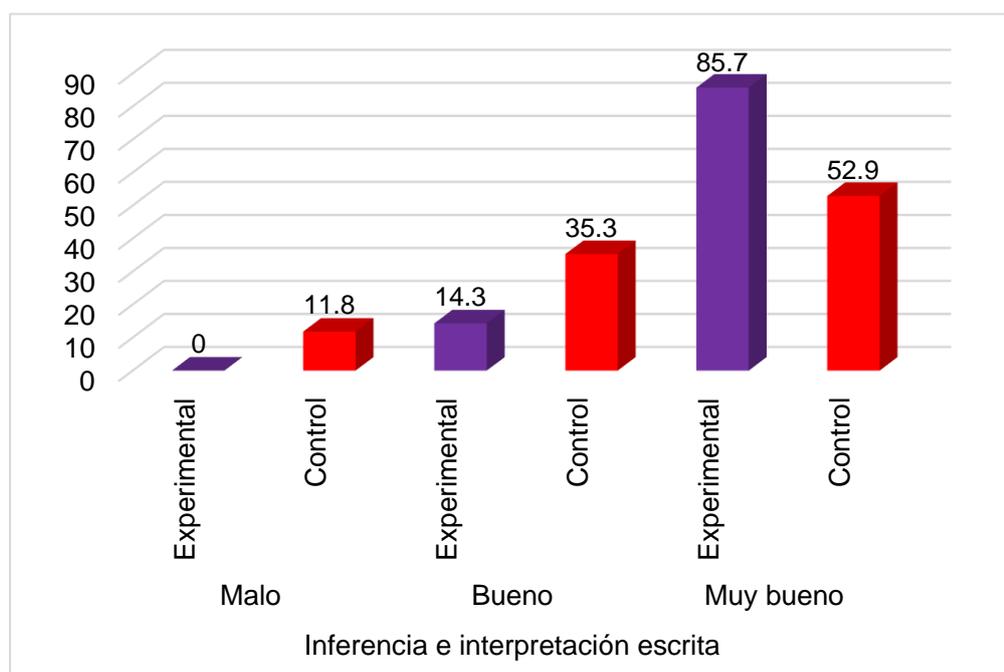
Las frecuencias y porcentajes correspondientes a las categorías de logro del indicador obtención de información escrita para ambos grupos son presentados en la Tabla 11 y el Gráfico 10. 26 estudiantes (92,9%) del grupo experimental alcanzaron la categoría más alta, es decir, de muy bueno, así como el grupo control con 12 estudiantes (70,6%). La siguiente categoría, con 2 estudiantes, fue de bueno para el grupo experimental (7,1%), mientras que lo mismo para el grupo control, con 5 estudiantes (29,4%). No existen estudiantes en las categorías de regular ni malo. Este fue el indicador que más aporta a la dimensión.

**Tabla N° 12.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación escrita en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación escrita	Malo	Experimental	28	0	0,0
		Control	17	2	11,8
	Bueno	Experimental	28	4	14,3
		Control	17	6	35,3
	Muy bueno	Experimental	28	24	85,7
		Control	17	9	52,9

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 11.** Porcentajes por categorías de logro del indicador inferencia e interpretación escrita en el post test de ambos grupos.



En relación con la Tabla 12 y el Gráfico 11, se ilustran las frecuencias y porcentajes de acuerdo con los niveles de logro en el indicador inferencia e interpretación escrita para ambos grupos. La categoría más alta del grupo experimental fue de muy bueno con 24 estudiantes (85,7%), así como del grupo control con 9 estudiantes (52,9%). La siguiente categoría fue de bueno. El grupo experimental, con 4 estudiantes (14,3%) y 6 estudiantes (35,3%) en el grupo control, seguido de la categoría de malo con 2 estudiantes (11,8%).

No existen estudiantes en la categoría regular en ninguno de los grupos y en el grupo experimental, no existe en la categoría de malo, tampoco. Es un indicador que aporta bastante bien a la dimensión o capacidad.

Seguidamente, se presentan los resultados de la dimensión producción oral y sus indicadores.

**Tabla N° 13.** Media y desviación estándar de la dimensión producción oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.

Dimensión e indicadores	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Producción oral	Experimental	28	10,0	20,0	15,866	2,7702
	Control	17	0,0	17,4	14,292	3,7473
Utilización de recursos no verbales y paraverbales	Experimental	28	10,0	20,0	16,429	3,0101
	Control	17	0,0	20,0	17,330	4,5192
Interacción estratégica	Experimental	28	10,0	20,0	15,344	2,7893
	Control	17	0,0	15,0	11,471	3,1029

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

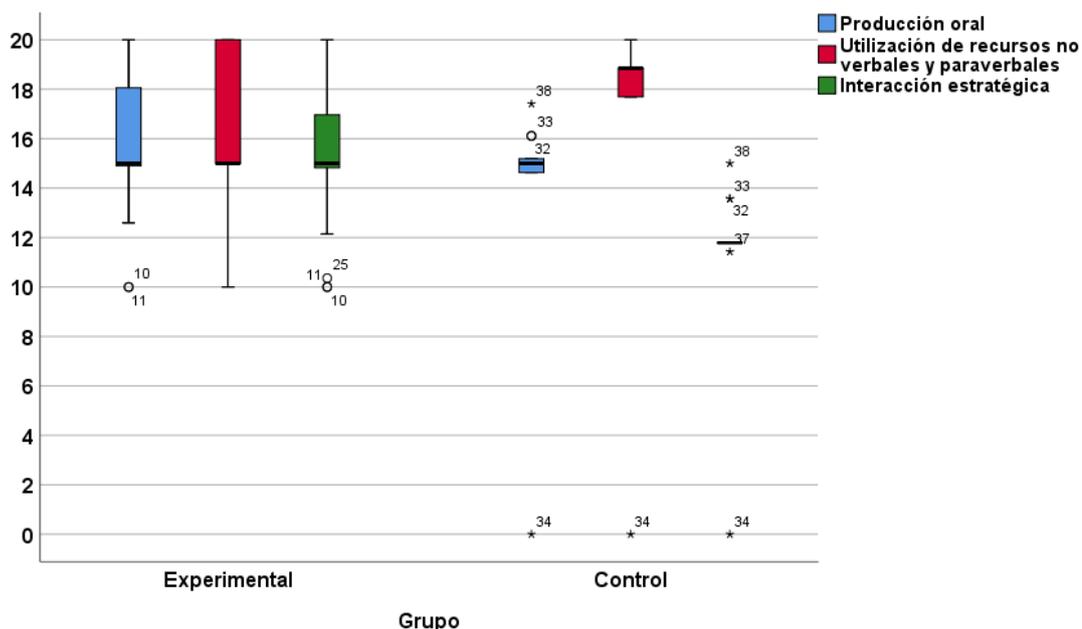
La Tabla 13, presenta el producto de la dimensión producción oral y sus dimensiones para ambos grupos. La media mayor fue lograda por el grupo experimental en esa dimensión ( $15,866 > 14,292$ ) y ambos se encuentran en la categoría de bueno. Los puntajes mínimos también son diferentes, pues el grupo experimental obtuvo 10, mientras que el grupo control obtuvo 0, ambos en los extremos de la categoría malo. Los puntajes máximos también los ubica en los extremos de la categoría muy bueno. Las desviaciones estándar muestran grupos un tanto dispersos.

En el indicador utilización de recursos no verbales y paraverbales, el grupo control logró una media mayor al del grupo experimental ( $17,330 > 16,429$ ). En la categoría de muy buena se encuentra ubicado el grupo control, en tanto que el grupo experimental en bueno. Los puntajes máximos son iguales en ambos grupos, mientras que los puntajes mínimos son diferentes.

El grupo control obtuvo cero y el experimental 10. Ambos grupos se encuentran en los extremos de la categoría de malo. Las desviaciones estándar son un tanto altas, lo cual denota grupos heterogéneos.

En el indicador de interacción estratégica, el grupo experimental logró una media superior a la del grupo control (15,344 > 11,471). En este indicador, los puntajes máximos y mínimos son diferenciados. Las desviaciones estándar, también denotan grupos un tanto heterogéneos.

**Gráfico N° 12.** Diagrama de cajas de la dimensión producción oral y sus indicadores en el post test de ambos grupos.



El Gráfico 12, muestra las cajas de la dimensión producción oral y sus indicadores para ambos grupos, después de haber desarrollado el programa educativo. Las cajas de color celeste corresponden a la dimensión producción oral. La caja del grupo experimental muestra una asimetría positiva, porque existen mayor número de datos por encima de la mediana. Sin embargo, la caja del grupo control muestra una asimetría negativa, porque existen más datos por debajo de la mediana. El cuartil 1, en la cual se encuentran el 25% de los datos, en el grupo experimental se dio 14,861, en tanto que en el grupo control 14,630. El cuartil 2 coincide con la mediana en ambos grupos, 15 en ambos grupos. El cuartil 3 en el grupo experimental fue de 18,380, sin

embargo, el grupo control logró 15,185, haciendo una caja muy compacta y sin bigotes. En el grupo experimental, existe un dato atípico por debajo del límite inferior. Existen 2 datos atípicos y uno extremo por encima del límite superior en el grupo control.

En el indicador utilización de recursos no verbales que tiene que ver con el lenguaje corporal y los recursos paraverbales como el tono y volumen de la voz, las cajas están representadas de color rojo. La caja del grupo experimental muestra una asimetría positiva, pues existen mucho mayor número de datos por encima de la mediana. Lo contrario sucede en el grupo control, al haber más datos por debajo de la mediana, muestra una asimetría negativa. El cuartil 1 en el grupo experimental coincide con el cuartil 2 y la mediana, mostrando que el 50% de los datos se encuentran en 15 puntos. En el grupo control, en cambio, el cuartil 1 fue de 17,692, superior al del grupo experimental. El cuartil 2, que concuerda con la mediana de 18,846, también superior al del grupo experimental. El grupo experimental alcanzó una puntuación máxima de 20, en tanto que en el grupo control, este fue de 18,846, en el cuartil 3, coincidiendo con la mediana. No existen datos atípicos ni extremos.

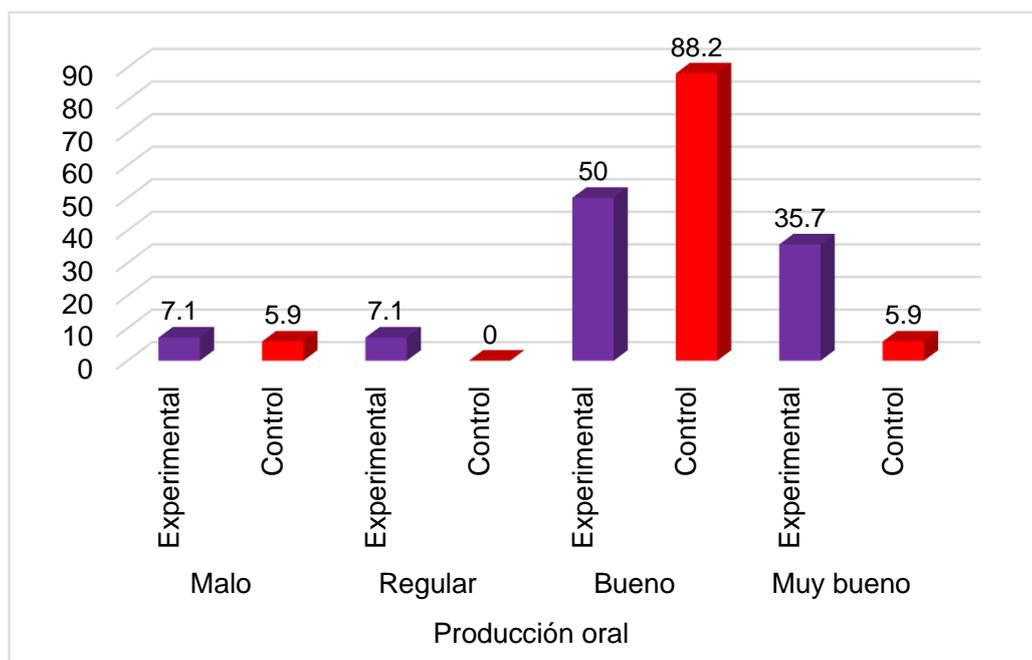
En el indicador interacción estratégica, representada por las cajas de color verde, en el grupo experimental esta es asimétrica positiva, pues existen más datos por encima de la mediana. En el grupo control, la caja prácticamente no existe. En el grupo experimental, el cuartil 1 alcanzó 14,732, en tanto que, en el otro grupo, alcanzó 11,786, el cual concuerda con la mediana, el cuartil 2 y 3. El grupo experimental logró una mediana de 15, coincidiendo con el cuartil 2, donde el 50% de los datos están ubicados. Además, el grupo experimental, en cuanto al cuartil 3, obtuvo 17,232. Se evidencia 3 datos atípicos por debajo del límite inferior en el grupo experimental, mientras que en el otro grupo existen 3 datos extremos muy por encima del límite superior y uno por debajo del límite inferior.

**Tabla N° 14.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción oral en el post test de ambos grupos.

Dimensión	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Producción oral	Malo	Experimental	28	2	7,1
		Control	17	1	5,9
	Regular	Experimental	28	2	7,1
		Control	17	0	0,0
	Bueno	Experimental	28	14	50,0
		Control	17	15	88,2
	Muy bueno	Experimental	28	10	35,7
		Control	17	1	5,9

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 13.** Porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción oral en el post test de ambos grupos.



En cuanto a las frecuencias y porcentajes de la dimensión producción oral por categorías de logro, éstas se evidencian en la Tabla 14 y el Gráfico 13, luego de implementar el programa educativo en los dos grupos. Cabe precisar que 14 estudiantes del grupo experimental (50%) alcanzaron la categoría más alta, es decir, bueno, así como en el grupo control con 15 estudiantes (88,2%). Además, la categoría posterior fue de muy bueno con 10 estudiantes (35,7%) en el grupo experimental, así como en el otro grupo con

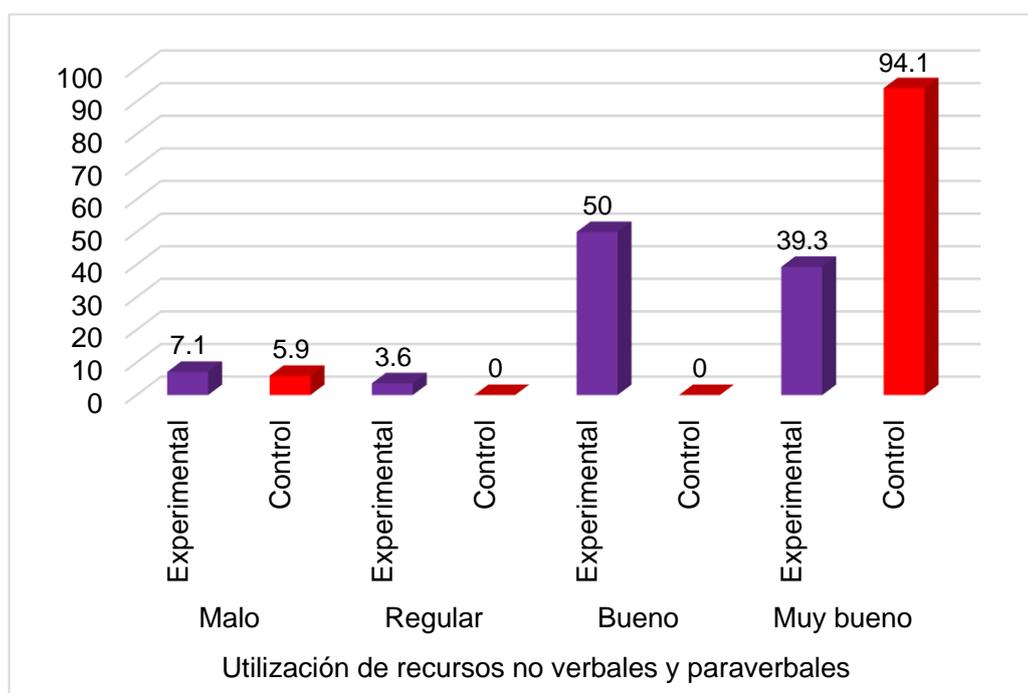
1 estudiante (5,9%). El grupo experimental y el grupo control tienen estudiantes en la categoría de malo; 2 (7,1%) y 1 (5,9%) respectivamente. En la categoría regular, sólo existen 2 estudiantes (7,1%) del grupo experimental.

**Tabla N° 15.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador utilización de recursos no verbales y paraverbales en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Utilización de recursos no verbales y paraverbales	Malo	Experimental	28	2	7,1
		Control	17	1	5,9
	Regular	Experimental	28	1	3,6
		Control	17	0	0,0
	Bueno	Experimental	28	14	50,0
		Control	17	0	0,0
	Muy bueno	Experimental	28	11	39,3
		Control	17	16	94,1

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 14.** Porcentajes por categorías de logro del indicador utilización de recursos no verbales y paraverbales en el post test de ambos grupos.



Con respecto a las frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador utilización de recursos no verbales y paraverbales para ambos grupos, éstas se ilustran en la Tabla 15 y el Gráfico 14. Cabe destacar que 14

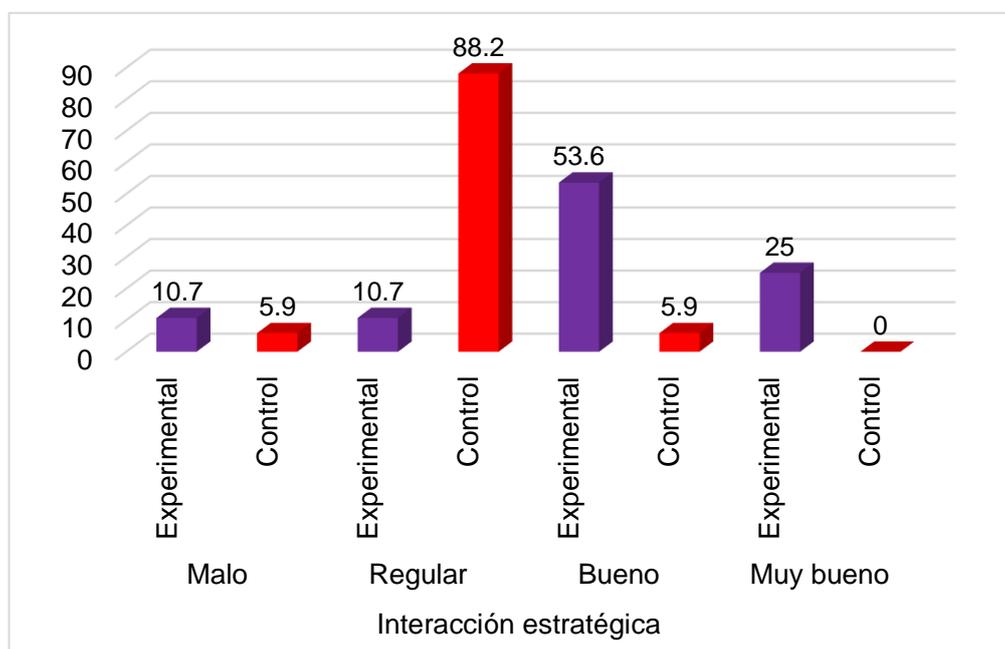
estudiantes (50%) del grupo experimental alcanzaron la categoría más alta, es decir, bueno, en cambio, en el otro grupo fue de muy bueno con 16 estudiantes (94,1%). La siguiente categoría para el grupo experimental fue de muy bueno con 11 estudiantes (39,3%) y en el grupo control solo existe un estudiante (5,9%) en la categoría malo, más no en las demás categorías de regular o bueno. El grupo experimental sí presenta 2 estudiantes (7,1%) en la categoría de malo y uno (3,6%) en regular. Se observa que los estudiantes del grupo control lograron mejores desempeños en este indicador.

**Tabla N° 16.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador interacción estratégica en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Interacción estratégica	Malo	Experimental	28	3	10,7
		Control	17	1	5,9
	Regular	Experimental	28	3	10,7
		Control	17	15	88,2
	Bueno	Experimental	28	15	53,6
		Control	17	1	5,9
	Muy bueno	Experimental	28	7	25,0
		Control	17	0	0,0

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 15.** Porcentajes por categorías de logro del indicador interacción estratégica en el post test de ambos grupos.



Las frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador interacción estratégica para ambos grupos se ilustran en la Tabla 16 y el Gráfico 15. La categoría de mayor nivel en el grupo experimental fue de bueno con 15 estudiantes (53,6%), en cambio, en el grupo control fue de regular con 15 estudiantes (88,2%). La siguiente categoría para el grupo experimental fue de muy bueno con 7 estudiantes (25%), en tanto que en el grupo control existe un estudiante (5,9%) en bueno y otro (5,9%) en malo. En el grupo experimental, existen 3 estudiantes (10,7%) en la categoría de regular y 3 (10,7%) en malo. El grupo experimental tuvo mejor desempeño es este indicador.

A continuación, se muestra el análisis de la dimensión producción de textos escritos y sus indicadores, para ambos grupos, después del desarrollo del programa basado en Google Classroom.

**Tabla N° 17.** Media y desviación estándar de la dimensión producción de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.

Dimensión e indicadores	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Producción de textos escritos	Experimental	28	10,0	20,0	15,875	3,0211
	Control	17	0,0	20,0	11,647	6,2020
Contenido del texto escrito	Experimental	28	10,0	20,0	15,893	3,3482
	Control	17	0,0	20,0	10,882	5,6556
Precisión de lenguaje del texto escrito	Experimental	28	10,0	20,0	15,754	3,2507
	Control	17	0,0	20,0	10,882	5,6556
Organización del texto escrito	Experimental	28	10,0	20,0	15,964	3,0366
	Control	17	0,0	20,0	12,353	6,8733
Convenciones del texto escrito	Experimental	28	10,0	20,0	15,893	3,0592
	Control	17	0,0	20,0	15,000	6,6283

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

La Tabla 17, evidencia el producto de la prueba de desempeño escrito, calificado con una rúbrica de la dimensión producción de textos escritos para ambos grupos en la prueba de salida. Se nota claramente la diferencia de

desempeños en esta dimensión, puesto que el grupo experimental logró una media mayor al otro grupo ( $15,875 > 11,647$ ) recayendo el primer grupo en el nivel de bueno y el segundo grupo en el nivel de regular respectivamente. De igual forma, los puntajes mínimo y máximo son muy diferenciados, pues el grupo experimental va desde 10 a 20 en la escala vigesimal, en tanto que el grupo control es mucho más disperso al ir de 0 a 20. Las desviaciones estándar confirman la dispersión de los dos grupos, siendo el grupo control mucho más heterogéneo que el otro grupo.

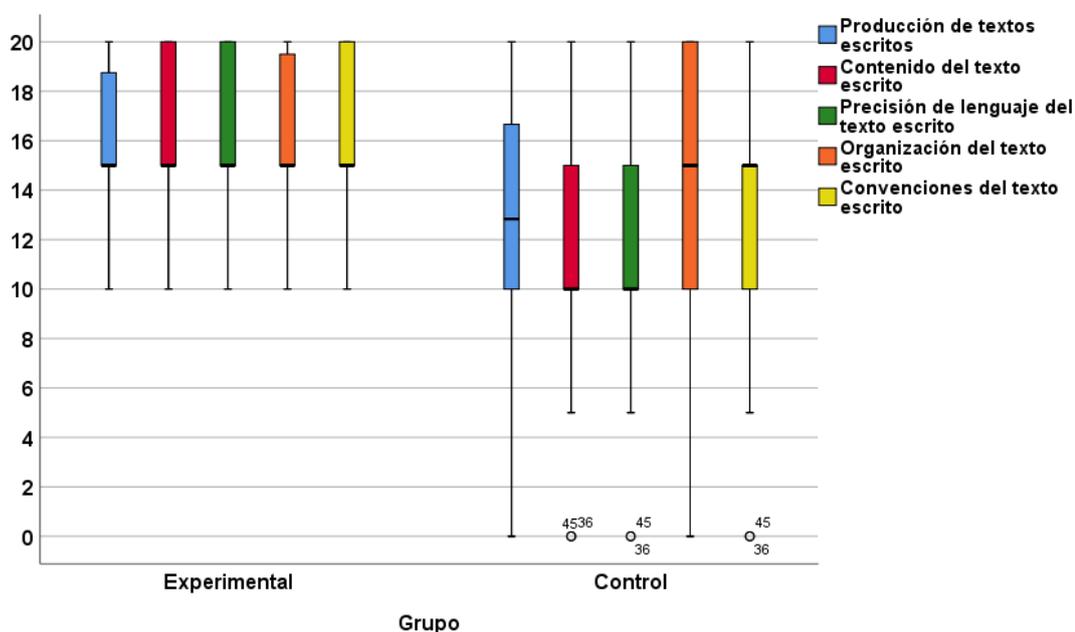
En el indicador contenido del texto escrito, las diferencias son aún mayores, pues el grupo experimental tuvo una media de 15,893 que la sitúa en la categoría de bueno, sin embargo, el promedio del otro grupo fue de 10,882, correspondiente a la categoría de malo. Las puntuaciones mínimas y máximas, al igual que las desviaciones estándar muestran grupos heterogéneos, siendo mayor la dispersión en el grupo control.

En el indicador de precisión de lenguaje del texto escrito, que tiene que ver con el uso correcto de la gramática y propiedad lexical, las diferencias son similares. La media mayor la obtuvo el grupo experimental con respecto a la del grupo control ( $15,754 > 10,882$ ), correspondientes a las categorías de bueno y malo respectivamente. Las puntuaciones mínimas y máximas, así como las desviaciones estándar denotan grupos heterogéneos, siendo el grupo control, con mayor dispersión de datos.

De acuerdo con la organización del texto escrito, que tiene que ver con la coherencia entre párrafos, cohesión entre oraciones y número de ideas principales y secundarias en un determinado párrafo, las diferencias son similares a los de los anteriores indicadores. El grupo experimental en la categoría de bueno con una media de 15,964 y el grupo control en la categoría de regular con una media de 12,353. La dispersión de los datos y heterogeneidad de los grupos es mostrada por los puntajes mínimos y máximos, así como las desviaciones estándar, siendo el grupo control más disperso.

En cuanto a las convenciones del texto escrito, que tiene que ver con la utilización correcta de los signos de puntuación, la ortografía en general, las diferencias también son mínimas en este caso. El grupo experimental logró una media de 15,893 y el grupo control 15 en la escala vigesimal; ambos en la categoría de bueno. Los puntajes mínimos y máximos, así como las desviaciones estándar muestran grupos heterogéneos, presentando mayor dispersión de datos el grupo control.

**Gráfico N° 16.** Diagrama de cajas de la dimensión producción de textos escritos y sus indicadores en el post test de ambos grupos.



El Gráfico 16, muestra las cajas de la dimensión producción de textos escritos y sus indicadores para ambos grupos. Las cajas de color celeste muestran la distribución de datos de esta dimensión. La caja del grupo experimental muestra una asimetría positiva, pues existen mayor número de datos por encima de la mediana, la cual fue de 15 puntos. El cuartil 1 y 2 coinciden con la mediana, lo cual quiere decir que el 50% de los datos se encuentran concentrados en ese puntaje. En cambio, la caja del grupo control tiene una ligera asimetría positiva, pero sumamente dispersa con límites inferior de 0 y superior de 20, con una mediana de 12,833. El cuartil 1, en la cual se ubican el 25% de los datos de este grupo, alcanzó 7,5. El cuartil 2

concuerta con la mediana. El cuartil 3 en el grupo experimental, alcanzó 19,375, en tanto que en el grupo control, llegó a 17,250.

El indicador contenido del texto escrito está representada por las cajas de color rojo. En el grupo experimental, es una caja asimétrica positiva, porque muchos más datos están por encima de la mediana, la cual fue de 15. El cuartil 1 y 2 coinciden con la mediana, lo cual denota que 50% de los datos están concentrados en este puntaje. Lo mismo sucede con la caja del grupo control; una asimetría positiva, con los cuartiles 1 y 2 igual a la mediana de 10. El cuartil 3 en el grupo experimental alcanzó 20 como puntaje máximo, en tanto que en el grupo control, alcanzó 15, pero con límites inferior de 0 y superior de 20.

Las cajas de color verde muestran la dispersión de la precisión de lenguaje del texto escrito. En el grupo experimental, muestra una asimetría positiva con los cuartiles 1 y 2 coincidiendo con la mediana de 15. Asimismo, la caja del grupo control muestra una asimetría positiva con los cuartiles 1 y 2 coincidiendo con la mediana de 10. El cuartil 3 en el grupo experimental alcanzó la puntuación máxima de 20, en tanto que en el grupo control, esta alcanzó 15 con límites inferior de 0 y superior de 20.

La organización del texto escrito está representada por las cajas de color anaranjado. En el grupo experimental, muestra una asimetría positiva, con los cuartiles 1 y 2 coincidiendo con la media de 15. En cambio, la caja del grupo control es simétrica, pues la mediana separa la caja por la mitad, con una mediana de 15. El cuartil 1 alcanzó 7,5, además, el cuartil 2 concuerda con la mediana. Con respecto al cuartil 3, el grupo experimental alcanzó 19,75, a la vez que en el otro grupo fue de 20, siendo el indicador de mejor desempeño para este grupo. No existen datos atípicos.

Las convenciones del texto escrito están representadas por las cajas de color amarillo. En el grupo experimental, se aprecia una asimetría positiva con los cuartiles 1 y 2 coincidiendo con la mediana de 15. Sin embargo, la caja del grupo control denota una asimetría negativa, pues existen más datos por debajo de la mediana de 15. El cuartil 1 fue de 7,5, lo cual señala que el 25% de los estudiantes lograron este puntaje. El cuartil 3 en el grupo experimental

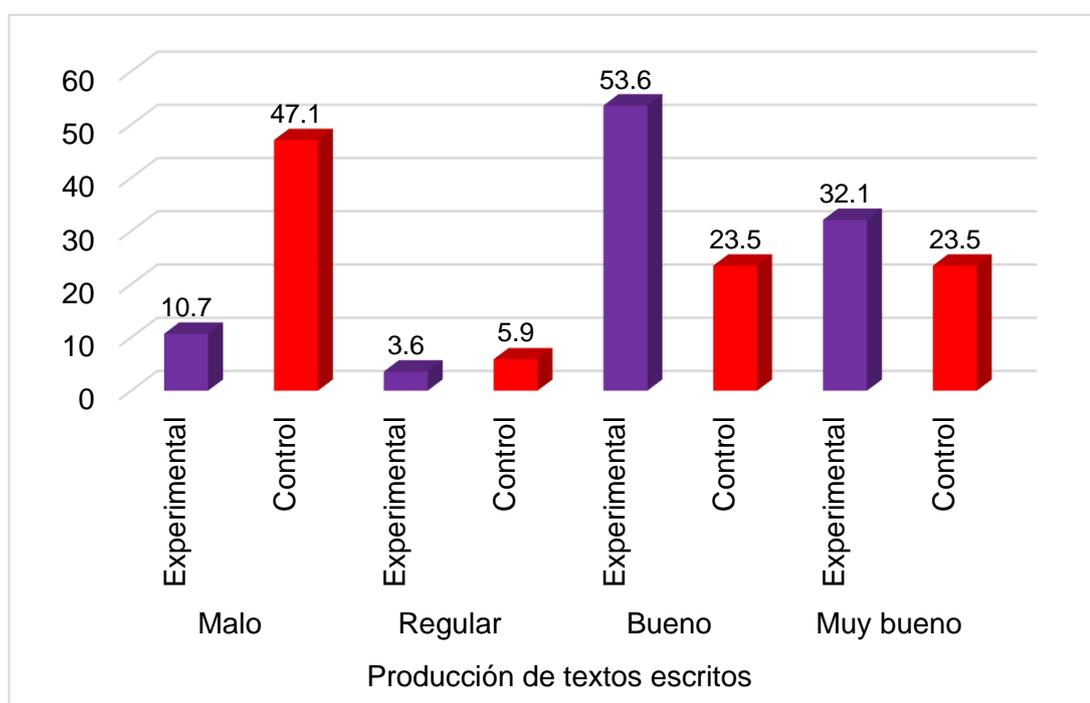
alcanzó 20 como puntaje máximo, en tanto que en el grupo control, este cuartil concuerda con la mediana, con límites inferior de 0 y superior de 20. No existen datos atípicos, porque la dispersión es de extremo a extremo.

**Tabla N° 18.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción de textos escritos en el post test de ambos.

Dimensión	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Producción de textos escritos	Malo	Experimental	28	3	10,7
		Control	17	8	47,1
	Regular	Experimental	28	1	3,6
		Control	17	1	5,9
	Bueno	Experimental	28	15	53,6
		Control	17	4	23,5
	Muy bueno	Experimental	28	9	32,1
		Control	17	4	23,5

*Fuente:* Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 17.** Porcentajes por categorías de logro de la dimensión producción de textos escritos en el post test de ambos grupos.



Las frecuencias y porcentajes por categorías de logro en la dimensión de producción de textos escritos para ambos grupos se evidencian en la Tabla 18 y el Gráfico 17. Cabe precisar que 15 estudiantes (53,6%) del grupo

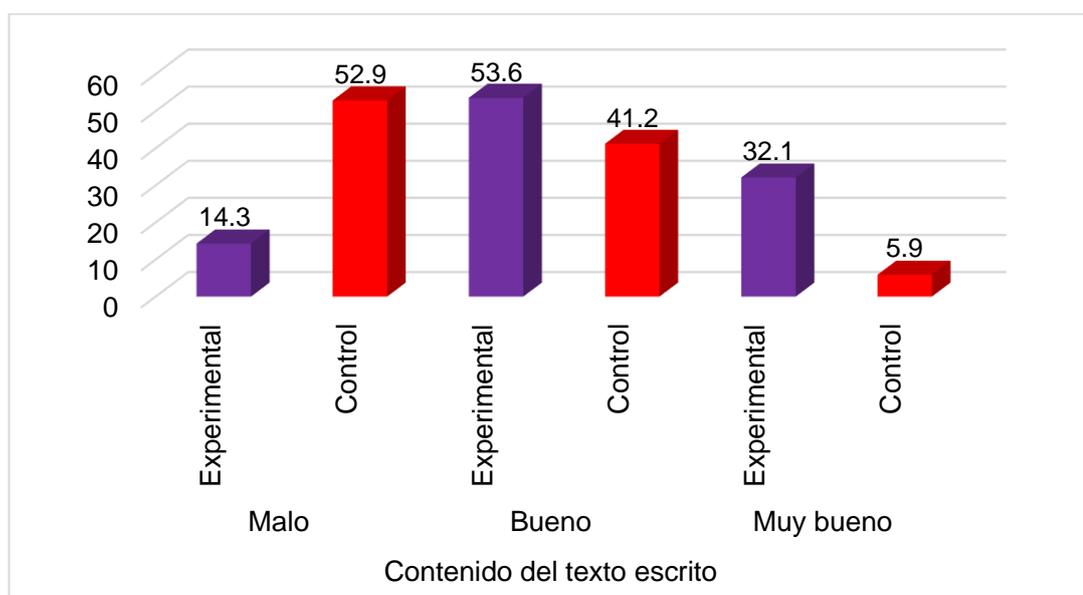
experimental se colocaron en la categoría más alta, es decir, en el nivel de bueno, sin embargo, en el otro grupo, con 8 estudiantes (47,1%) la categoría fue de malo. La categoría subsiguiente en el grupo experimental fue de muy bueno con 9 estudiantes (23,5%), en tanto que en el otro grupo fue de bueno y muy bueno con 4 estudiantes (23,5%) respectivamente. Seguidamente, en el grupo experimental, 3 estudiantes (10,7%) se colocaron en la categoría de malo y uno de cada grupo (3,6% y 5,9%) en regular. Se observa claras diferencias en un mejor desempeño en esta dimensión a los estudiantes del grupo experimental.

**Tabla N° 19.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador contenido del texto escrito en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Contenido del texto escrito	Malo	Experimental	28	4	14,3
		Control	17	9	52,9
	Bueno	Experimental	28	15	53,6
		Control	17	7	41,2
	Muy bueno	Experimental	28	9	32,1
		Control	17	1	5,9

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 18.** Porcentajes por categorías de logro del indicador contenido del texto escrito en el post test de ambos grupos.



Las frecuencias y porcentajes por categorías de logro en el contenido del texto escrito para ambos grupos se muestran en la Tabla 19 y el Gráfico

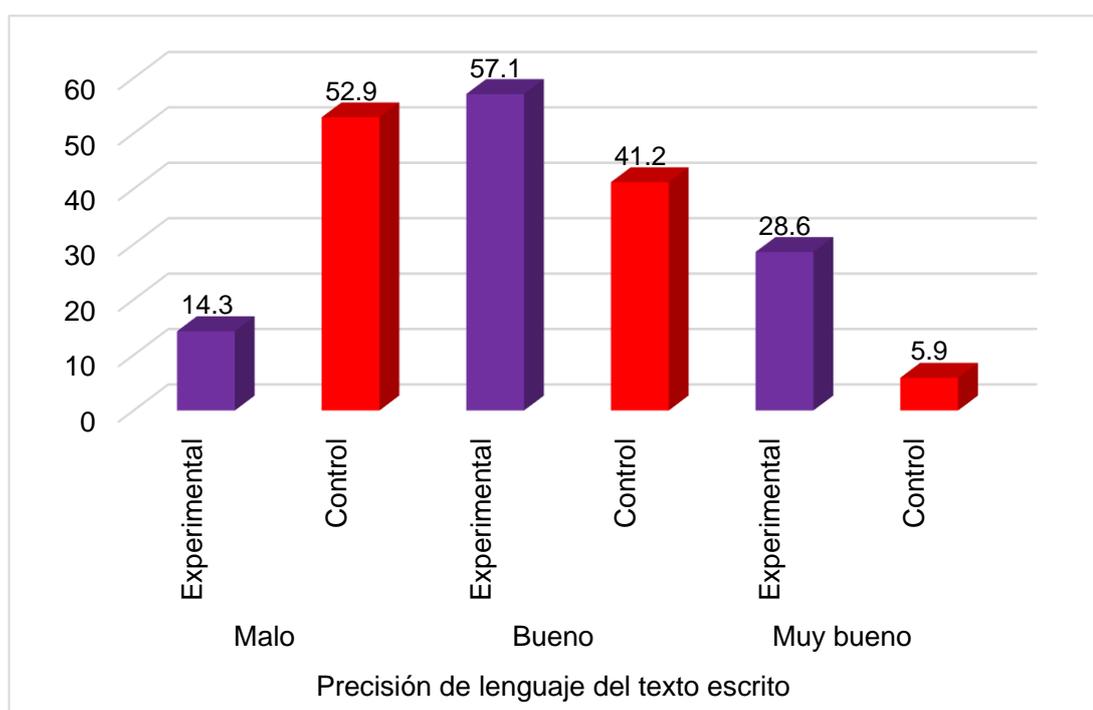
18. Es importante destacar que 15 estudiantes del grupo experimental (53,6%) lograron la categoría máxima, es decir, el nivel de bueno, en tanto que en el grupo control fue malo con 9 estudiantes (52,9%). La categoría siguiente en el grupo experimental fue de muy bueno con 9 estudiantes (32,1%), en tanto que en el otro grupo fue bueno, con 7 estudiantes (41,2%). Finalmente, 4 estudiantes (14,3%) del grupo experimental lograron la categoría de malo, en tanto que 1 estudiante (5,9%) del grupo control se ubicó en muy bueno. Ninguno de los grupos, presenta casos en la categoría regular.

**Tabla N° 20.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador precisión de lenguaje del texto escrito en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Precisión de lenguaje del texto escrito	Malo	Experimental	28	4	14,3
		Control	17	9	52,9
	Bueno	Experimental	28	16	57,1
		Control	17	7	41,2
	Muy bueno	Experimental	28	8	28,6
		Control	17	1	5,9

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 19.** Porcentajes por categorías de logro del indicador precisión de lenguaje del texto escrito en el post test de ambos grupos.



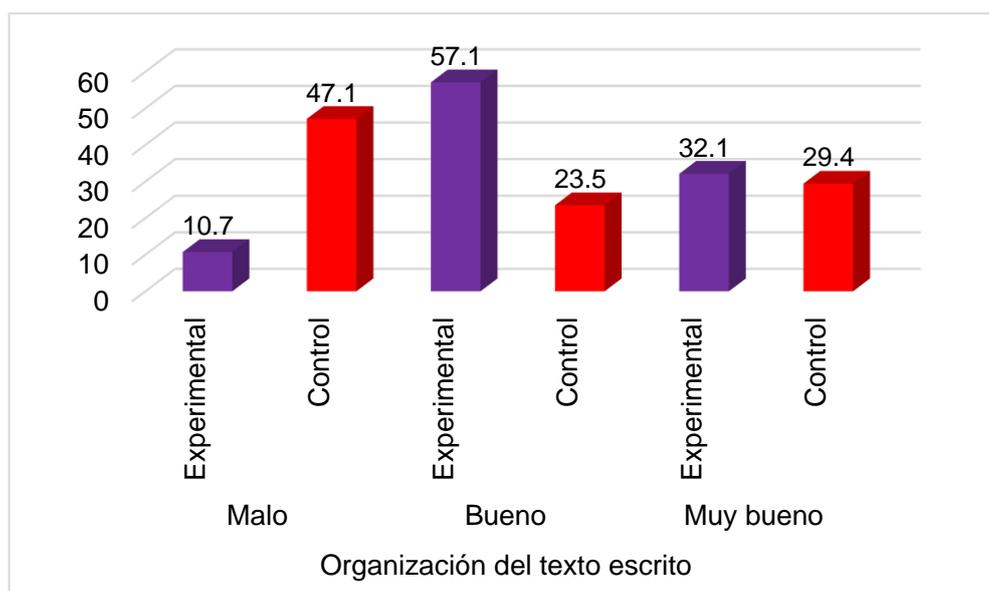
En la Tabla 20 y el Gráfico 19 se ilustran las frecuencias y porcentajes del indicador precisión de lenguaje del texto escrito para los dos grupos. La categoría máxima en el grupo experimental fue de bueno con 16 estudiantes (57,1%), en tanto que en el otro grupo fue de malo con 9 estudiantes (52,9%). La siguiente categoría más alta en el grupo experimental fue de muy bueno con 8 estudiantes (28,6%), en tanto que el grupo control se ubicó en bueno con 7 estudiantes (41,2%). Es importante detallar que 4 estudiantes del grupo experimental (14,3%) se situaron en la categoría de malo, en tanto que un estudiante (5,9%) del grupo control se ubicó en muy bueno. La categoría regular no presenta casos en ninguno de los grupos.

**Tabla N° 21.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador organización del texto escrito en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Organización del texto escrito	Malo	Experimental	28	3	10,7
		Control	17	8	47,1
	Bueno	Experimental	28	16	57,1
		Control	17	4	23,5
	Muy bueno	Experimental	28	9	32,1
		Control	17	5	29,4

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 20.** Porcentajes por categorías de logro del indicador organización del texto escrito en el post test de ambos grupos.



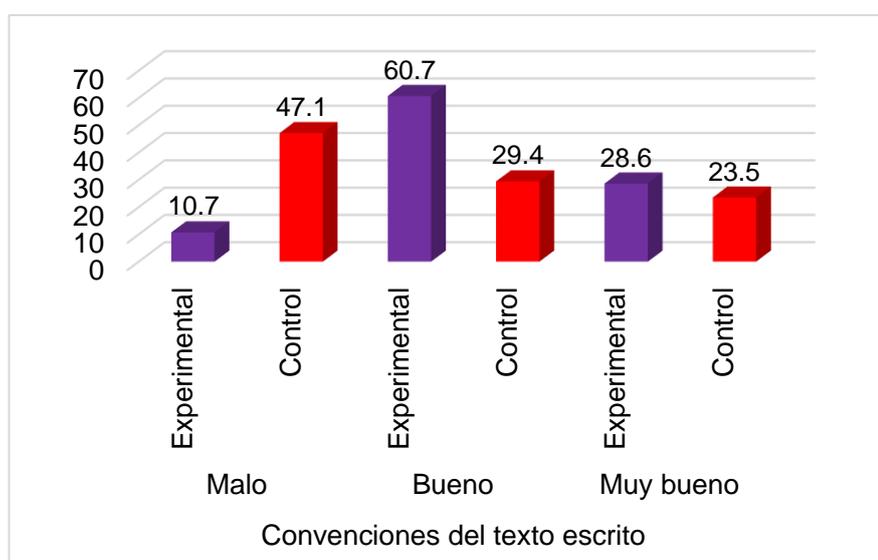
La Tabla 21 y el Gráfico 20, evidencian las frecuencias y porcentajes del indicador organización del texto escrito para ambos grupos. La categoría máxima en el grupo experimental fue de bueno con 16 estudiantes (57,1%), en tanto que en el otro grupo fue de malo con 8 estudiantes (47,1%). La siguiente categoría más alta en el grupo experimental fue de muy bueno con 9 estudiantes, lo que representa el 32,1% del total. Similarmente, en el grupo control, 5 estudiantes (29,4%) también obtuvieron dicha categoría. En cuanto a la categoría subsiguiente, el grupo experimental, con 3 estudiantes (10,7%), se sitúa en la categoría de malo, en tanto que el otro grupo en el de bueno con 4 estudiantes (23,5%). Ninguno de los grupos presenta casos en la categoría regular.

**Tabla N° 22.** Frecuencias y porcentajes por categorías de logro del indicador convenciones del texto escrito en el post test de ambos grupos.

Indicador	Categoría	Grupo	N	Frecuencia	Porcentaje
Convenciones del texto escrito	Malo	Experimental	28	3	10,7
		Control	17	8	47,1
	Bueno	Experimental	28	17	60,7
		Control	17	5	29,4
	Muy bueno	Experimental	28	8	28,6
		Control	17	4	23,5

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Gráfico N° 21.** Porcentajes por categorías de logro del indicador convenciones del texto escrito en el post test de ambos grupos.



Las frecuencias y porcentajes del indicador convenciones del texto escrito para ambos grupos se muestran en la Tabla 22 y el Gráfico 21. En cuanto al grupo experimental, 17 estudiantes (60,7%) lograron establecerse en la categoría máxima, es decir, en el nivel de bueno, sin embargo, en el otro grupo, 8 estudiantes (47,1%) se sitúan en el nivel de malo. La subsiguiente categoría en el grupo experimental fue de muy bueno con 8 estudiantes (28,6%), en contraste con la del grupo control que fue de bueno con 5 estudiantes (29,4%). Finalmente, 3 estudiantes (10,7%) del grupo experimental se ubicaron en la categoría de malo, en contraste con 4 estudiantes (23,5%) del grupo control que se ubicaron en muy bueno. No se presentaron caso en la categoría de regular en ninguno de los grupos.

### Prueba de normalidad

Seguidamente, se evidencia la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, con la intención de determinar el estadístico de la prueba de hipótesis.

**Tabla N° 23.** Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en el post test para ambos grupos.

Variable y dimensiones	Grupo	p-valor	Distribución
Aprendizaje de inglés	Experimental	0,200	Normal
	Control	0,200	Normal
Comprensión oral	Experimental	0,071	Normal
	Control	0,043	No normal
Comprensión de textos escritos	Experimental	0,036	No normal
	Control	0,200	Normal
Producción oral	Experimental	0,001	No normal
	Control	0,000	No normal
Producción de textos escritos	Experimental	0,000	No normal
	Control	0,167	Normal

**Fuente:** Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

De acuerdo con la Tabla 23, los datos de la variable aprendizaje de inglés de los dos grupos siguen una distribución normal. Como consecuencia, se emplea la prueba estadística paramétrica t-student para muestras independientes, con la finalidad de realizar la prueba de hipótesis. Sin embargo, los datos no siguen una distribución normal en el caso de las

dimensiones, por lo menos para uno de los grupos. Como consecuencia, se utiliza la prueba estadística no paramétrica U de Man-Whitney para muestras independientes, con la finalidad de llevar a cabo la prueba de hipótesis.

### Prueba de hipótesis

A continuación, se presentan las tablas de prueba de hipótesis y luego sus respectivas interpretaciones de aceptación o rechazo de las mismas.

**Tabla N° 24.** Diferencia de medias t-student para muestras independientes en el post test de aprendizaje de inglés en ambos grupos.

Variable	t-student	p-valor
Aprendizaje de inglés	4,659	0,000

*Fuente:* Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

**Tabla N° 25.** Diferencia de medias U de Mann-Whitney para muestras independientes en el post test de aprendizaje de inglés en ambos grupos.

Dimensiones	U de Mann-Whitney	p-valor
Comprensión oral	15,500	0,000
Comprensión de textos escritos	125,000	0,007
Producción oral	193,000	0,287
Producción de textos escritos	147,500	0,029

*Fuente:* Base de datos del estudio procesados en SPSS-26.

### Hipótesis principal

**Ho:** El uso de Google Classroom no mejora significativamente los aprendizajes de inglés en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022.

**Ha:** El uso de Google Classroom mejora significativamente los aprendizajes de inglés en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022.

**Estadístico de prueba:** t-student.

Con respecto a la Tabla 24, el p-valor de la diferencia de medias fue de  $0,000 < \alpha = 0,05$ . En consecuencia, con un nivel de confianza del 95%, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En otras palabras, se concluye que sí existe una diferencia significativa entre los grupos experimental y control, debido a la implementación del programa educativo centrado en Google Classroom.

### **Hipótesis derivadas**

#### **Hipótesis 1: Nivel de aprendizaje de inglés**

**Ho:** El nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022 no está en la categoría bueno.

**Ha:** El nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022 está en la categoría bueno.

**Estadístico de prueba:** Media aritmética

Con respecto a los resultados mostrados en la Tabla 3, el promedio del grupo experimental fue de 17,151 en la escala vigesimal. En consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Esto indica que el nivel de aprendizaje de inglés alcanzado por los estudiantes fue muy bueno más no bueno.

#### **Hipótesis 2: Comprensión oral**

**Ho:** El uso de *Google Classroom* no mejora significativamente la comprensión oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

**Ha:** El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la comprensión oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

### **Estadístico de prueba:** U de Mann-Whitney

De acuerdo con los resultados mostrados en la Tabla 25, el p-valor obtenido de la diferencia de medias para muestras independientes de U de Mann-Whitney fue de  $0,000 < \alpha = 0,005$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es otras palabras, con un nivel del 95% de confianza se confirma que sí existe una diferencia significativa entre los grupos, debido al efecto del programa educativo enfocado en Google Classroom.

### **Hipótesis 3: Comprensión de textos escritos**

**Ho:** El uso de Google Classroom no mejora significativamente la comprensión de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

**Ha:** El uso de Google Classroom mejora significativamente la comprensión de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

### **Estadístico de prueba:** U de Mann-Whitney

Con respecto a la Tabla 25, se evidencia que el p-valor de la diferencia de medias para muestras independientes U de Mann-Whitney fue de  $0,007 < \alpha = 0,05$ . En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, con un nivel del 95% de confianza, se determina que sí existe diferencia significativa entre los grupos, debido al impacto de la implementación del programa educativo Google Classroom.

### **Hipótesis 3: Producción oral**

**Ho:** El uso de *Google Classroom* no mejora significativamente la producción oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

**Ha:** El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la producción oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

**Estadístico de prueba:** U de Mann-Whitney

Con respecto a la Tabla 25, el p-valor de la diferencia de medias para muestras independientes U de Mann-Whitney fue de  $0,287 > \alpha = 0,05$ . En consecuencia, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. En otras palabras, no existe diferencia estadísticamente significativa entre los grupos debido a la implementación del programa educativo basado en Google Classroom.

#### **Hipótesis 4: Producción de textos escritos**

**Ho:** El uso de *Google Classroom* no mejora significativamente la producción de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

**Ha:** El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la producción de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

**Estadístico de prueba:** U de Mann-Whitney

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 25, el p-valor de la diferencia de medias para muestras independientes U de Mann-Whitney, fue de  $0,029 < \alpha = 0,05$ . En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, sí existe diferencia estadísticamente significativa entre los grupos, debido a la implementación del programa educativo Google Classroom.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tras completar el análisis de datos relacionados con las 4 dimensiones del idioma inglés en el estudiantado del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros, empleando pruebas de desempeño para comprensión oral y escrito, así como rúbricas para evaluar la producción oral y escrita, se llevó a cabo la evaluación del impacto del uso de la plataforma educativa Google Classroom en los aprendizajes de inglés en el estudiantado del segundo nivel. A continuación, se muestra una comparativa de dichos resultados con investigaciones anteriores.

Los resultados de este estudio encajan con el de Ríos Mercedes (2021), cuya investigación tuvo como propósito determinar la influencia significativa de Google Drive, aunque en este caso se centró únicamente en el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Tecnológica del Perú; asimismo, el enfoque utilizado fue el cuantitativo, utilizando un diseño cuasi experimental y con una población de 40 estudiantes. A pesar de que las herramientas Google Drive y Google Classroom no sean las mismas, los resultados coinciden ya que, en la dimensión de producción de textos de este estudio, el grupo experimental obtuvo un promedio de 15,875, indicando un desempeño bueno, en tanto que el grupo control obtuvo una media de 11,647, es decir, se encuentra en un rango superior deficiente. De las evidencias anteriores, se concluye que en ambos estudios existe una diferencia significativa entre los dos grupos, porque el p-valor es menor a 0,05, por ende, el uso de Google Drive evidencia un impacto relevante como plan metodológico de intervención ya que optimizó los resultados, tal como se observa en la presente investigación.

No obstante, los resultados obtenidos en la presente investigación difieren con la de Neri Ayala, Ramos y Yovera y Caro Soto (2020), quienes a través de un trabajo de investigación tuvieron como propósito precisar el efecto del uso de Herramientas Google en el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes del IV ciclo de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, la cual contó con un grupo control y uno experimental de 23 estudiantes cada uno

,obteniendo los del grupo experimental mejores resultados (Promedio = 15,04), mientras que los del grupo control lograron un promedio de 10,52. Con todo eso concluyó que el uso de Herramientas Google optimiza el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes y fue eficiente, mientras que el nivel de aprendizaje de inglés del presente estudio , con una población de 28 estudiantes en el grupo experimental y 17 en el grupo control, alcanzó una media de 17,151 y 14,522 respectivamente , es decir, el nivel de aprendizaje de inglés alcanzado por los estudiantes fue muy bueno más no bueno.

Sin embargo, los resultados del presente estudio son coherentes con los de Neira Sacaski ( 2019) quien llevó a cabo un estudio con diseño no experimental, transversal y correlacional cuya población y muestra fue de 114 estudiantes de Educación y Ciencias Humanas modalidad semipresencial UPLA Filial Lima y cuya finalidad fue la de determinar la relación entre el uso de la plataforma Google Classroom y el aprendizaje del idioma inglés. Los resultados indicaron una correlación significativamente alta entre el uso de la plataforma Google Classroom y aprendizaje del idioma inglés con un coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho = ,781$ ), y el p-valor =  $0,000 < 0,05$ . El estudio mencionado anteriormente evidencia similitud con la presente investigación con relación a la dimensión de Comprensión Oral ya que el p-valor de la diferencia de medias para muestras independientes de U de Mann-Whitney fue de  $0,000 < \alpha = 0,005$  con una población de 28 estudiantes en el grupo experimental y 17 en el grupo control, existiendo una diferencia significativa entre ambos grupos, debido al desarrollo del programa educativo Google Classroom.

De igual forma, los resultados de la presente investigación encajan con las de Ramos Choquehuanca y Tamayo de la Cruz(2018), la cual se basó en un estudio de tipo experimental, con diseño cuasi experimental y con una población de un solo grupo de 1042 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 281 estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao. El propósito fue precisar la influencia de Google Classroom en el mejoramiento del rendimiento académico de dichos estudiantes cuya investigación determinó que los estudiantes obtenían promedios bajos antes de la utilización de las aulas

virtuales (12,22), pero cuando utilizaron Google Classroom mejoraron el promedio de notas (15,35). El trabajo de investigación concluye que Google Classroom contribuyó en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes siendo el valor  $p < 0,05$  ( $p = 0,000$ ) y esto se asemeja a los resultados obtenidos en la dimensión de Producción de textos de la presente investigación al existir una diferencia estadísticamente significativa ya que, el grupo experimental, con 28 estudiantes logró una media de 15,875, en tanto que el grupo control, con 17 estudiantes logró 11,647, es decir, el programa educativo Google Classroom mejoró esta dimensión en los estudiantes al comprobarse la hipótesis de investigación ya que el p-valor de la diferencia de medias para muestras independientes U de Mann-Whitney, fue de  $0,029 < \alpha = 0,05$ .

A continuación, se contrasta las bases teóricas con los resultados de la presente investigación:

De acuerdo con Islam (2019), Google Classroom puede ser utilizado como un medio innovador para aprender las cuatro habilidades de inglés a través de tareas y actividades. Esta conclusión se respalda en la tabla 3 del presente estudio, ya que se demuestra que el promedio del grupo experimental fue de 17,151, categorizado como muy bueno, a diferencia con el promedio del otro grupo, que fue de 14,522, categorizado como bueno. Es por esta razón de que se afirma la existencia de una diferencia significativa entre el grupo experimental y control con relación al uso de la plataforma Google Classroom.

En efecto, la comprensión oral significa un proceso activo donde los individuos deben identificar sonidos, interpretar las entonaciones de palabras y oraciones y comprender las estructuras gramaticales, relacionándolos a sus conocimientos previos (Lugo Enez, Raga Rojas, & Montilla Saavedra, 2019). Esto se ilustra en la tabla 6 de la presente investigación ya que la categoría máxima en el grupo experimental fue muy buena con 24 estudiantes (85,7%), en tanto que, en el otro grupo, la categoría máxima alcanzada por 12 estudiantes (70,6%) fue de bueno. La categoría siguiente en el grupo experimental fue de bueno con 4 estudiantes (14,3%), en tanto que, en el otro

grupo, con 3 estudiantes (17,6%) fue regular. En síntesis, los estudiantes que utilizaron el programa educativo de Google Classroom son capaces de identificar sonidos, interpretar entonaciones y gramática al contextualizarlos a su contexto y experiencias previas.

Asimismo, la obtención de información de textos orales se refiere a “la información explícita expresada por los interlocutores la cual es recuperada y extraída” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 93). Esta afirmación se respalda con la información presentada en la tabla 7 de este estudio, ya que se constata que en el grupo experimental ,26 estudiantes (92%) lograron la categoría más alta, la cual fue de muy bueno, en tanto que en el grupo control, alcanzaron la categoría bueno con 11 estudiantes (64,7%). Se observa, por tanto, que el grupo experimental tuvo mejor desempeño al aplicar el programa educativo Google Classroom, ya que los estudiantes fueron capaces de identificar información explícita durante la interacción de pares.

En cuanto a la inferencia e interpretación de información de textos orales, “El sentido del texto es construido cuando el estudiante relaciona información explícita e implícita para deducir una nueva información” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 93) .Esta afirmación se hace evidente en la tabla 8, donde se observa que 18 estudiantes (64,3%) del grupo experimental alcanzaron la categoría más alta , es decir fue muy bueno ,en tanto que en el grupo control, existe un empate de 6 estudiantes (35,3%) en las categorías de muy bueno, bueno y regular. Esto demuestra que el grupo experimental tuvo mejores resultados gracias al programa educativo Google Classroom, ya que los estudiantes fueron capaces de interpretar el significado del texto, así como los recursos verbales, no verbales y las intenciones de los interlocutores de acuerdo con su contexto.

Con respecto a la producción oral, esta se refiere a “una serie de técnicas que establecen unos patrones generales para expresar lo que pensamos y sentimos a terceras personas” (Cardona & Celis, 2011) citado en (Ferro Quintanilla, Del Pozo Gamarra, & Saboya, 2017). Además “las herramientas tecnológicas permiten mejorar la habilidad de producción oral a través del aprendizaje basado en tareas” (Rico Yate, Ramírez Montoya, & Montiel

Bautista, 2016, pág. 10). Si bien es cierto que el grupo experimental logró un promedio mayor al del otro grupo ( $15,866 > 14,292$ ), ambos se encuentran en la categoría de bueno. Cabe destacar que ambos grupos se encuentran en la categoría malo en cuanto a los puntajes mínimos pues el grupo experimental obtuvo 10, mientras que el grupo control obtuvo 0, es decir, el grupo experimental no logró una diferencia estadísticamente significativa en comparación al grupo control con el desarrollo del programa educativo Google Classroom, es decir, los estudiantes no mejoraron la producción oral ya que no están acostumbrados al aprendizaje basado en tareas.

En cuanto al uso de los recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, “los estudiantes enfatizan significados que produzcan efectos específicos en los interlocutores, según la situación comunicativa en el cual se encuentren a través de gestos, movimientos corporales o su tono de voz”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 93) . Sin embargo, la tabla 15 refleja que, en cuanto al grupo experimental, su categoría más alta fue de bueno con 14 estudiantes (50%). Sin embargo, 16 estudiantes (94,1%) del grupo control alcanzaron la categoría máxima, es decir muy bueno, evidenciando que, en este indicador, los estudiantes del grupo experimental no lograron mejores desempeños con el uso de Google Classroom, ya que los del grupo control son más expresivos con sus cuerpos para enfatizar significados.

Al mismo tiempo, la interacción estratégica se refiere a “la participación de los estudiantes de forma apropiada a través de diálogos, simulaciones de hablante y oyente con un propósito comunicativo” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 93). Como queda evidenciado en la tabla 16, la categoría máxima en el grupo experimental fue de bueno con 15 estudiantes (53,6%), sin embargo, en el otro grupo fue de regular con 15 estudiantes (88,2%). Es decir, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron un mejor desempeño con el uso del programa educativo Google Classroom, ya que fueron capaces de involucrarse e interactuar significativamente con sus pares.

Por otro lado, la comprensión de textos escritos es “la práctica constante de la lectura conlleva a distintas formas de aproximación a un texto ya que el lector se apodera de un tipo de escrito particular, convirtiéndola en una

actividad activa y constructiva”. (Prado Huarcaya & Escalante López, 2020). Esta afirmación se evidencia en la tabla 10. En consecuencia, el estudiantado que utilizó el programa educativo basado en Google Classroom logró resultados óptimos, ya que demostraron la capacidad de obtener, inferir e interpretar un mensaje escrito.

En cuanto a la obtención de información del texto escrito, es cuando “el estudiante ubica y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 96). Esta afirmación se evidencia en la tabla 9. Si bien es cierto, aunque las puntuaciones mínimas y máximas son parecidas en ambos grupos y ambos corresponden a la categoría de muy bueno, la media mayor la obtuvo el grupo experimental sobre el grupo control ( $18,597 > 17,731$ ). En síntesis, la población de estudiantes que empleó el programa educativo basado en Google Classroom alcanzó resultados óptimos, ya que demostraron la capacidad de identificar y seleccionar la idea general y específica de textos escritos.

Asimismo, la inferencia e interpretación de información del texto escrito se refiere a que “el estudiante construye el sentido del texto para recibir nueva información, relacionando la información evidente y tácita” (Ministerio de Educación, 2016, pág. 96). Esto se refleja en la tabla 12 ya que el grupo experimental no obtuvo categoría de malo ni regular, sin embargo, los estudiantes del grupo control sí obtuvieron la categoría de malo con 2 estudiantes (11,8%). En conclusión, la población de estudiantes que utilizó el programa educativo de Google Classroom obtuvo resultados óptimos, ya que demostraron la capacidad de relacionar información de textos escritos y así construir nueva información.

Por otro lado, la producción escrita es “una habilidad lingüística que utiliza un sistema de signos para plasmar la lengua”. (Barahona Mora, 2020). Esto se refleja en la Tabla 17, del presente estudio ya que el grupo experimental, con 28 estudiantes, alcanzó una media de 15,875, la cual se encuentra categorizado en bueno, en tanto que la del otro grupo fue de 11,647, la cual corresponde a la categoría de regular. En síntesis, el

estudiantado que utilizó el programa educativo de Google Classroom logró resultados óptimos, ya que fueron capaces de organizar, estructurar distribuir y sus ideas a través de la planificación, redacción y revisión de nuevas ideas.

En cuanto al indicador adecuación del texto a la situación comunicativa, “los estudiantes adaptan la información que utilizarán al escribir los textos, de acuerdo con sus contextos socioculturales”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 101). Esto se evidencia en la tabla 17, en la cual el grupo experimental se encuentra en la categoría de bueno con una media mayor de 15,893, a la vez que el grupo control se encuentra en la categoría de malo, con una media de 10,882. En otras palabras, los estudiantes que fueron parte del programa educativo de Google Classroom alcanzaron resultados óptimos, ya que fueron capaces de adaptar la información de acuerdo con el contexto propuesto.

Asimismo, la organización y desarrollo de las ideas de forma coherente y cohesionada, es cuando “Las ideas de un tema son ordenadas lógicamente por los estudiantes, aumentándolas y estableciendo relaciones de congruencia entre ellas y utilizando un vocabulario apropiado”. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 101). Esto queda reflejado en la tabla 17, en la cual el grupo experimental, con un promedio de 15,964, se ubica en la categoría de bueno, a la vez que el grupo control se encuentra en la categoría de regular con un promedio de 12,353, demostrando una vez más que los estudiantes del grupo experimental lograron resultados óptimos con el uso del programa educativo de Google Classroom, ya que fueron capaces de ordenar sus ideas de forma lógica utilizando un vocabulario apropiado.

Al mismo tiempo, la utilización de convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente es cuando el estudiantado emplea de forma conveniente elementos textuales facilitando el sentido del texto escrito. Esta afirmación se ilustra en la Tabla 17, ya que el grupo experimental logró un promedio de 15,893, en tanto que del grupo control fue de 15, situándose los dos grupos en la categoría de bueno, es decir el estudiantado de ambos grupos usan de forma correcta los signos de puntuación y la ortografía en general.

Por último, la reflexión y evaluación de la forma, el contenido y contexto del texto escrito, se refiere a que “los estudiantes verifican el contenido de la situación comunicativa del texto escrito de forma constante con el propósito de optimizarlo. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 101). Esto queda reflejado en la tabla 17, en la cual la media mayor fue obtenida por el grupo experimental (15,754), correspondiente a la categoría de bueno, en tanto que el otro grupo logró un promedio de 10,882 que corresponde a la categoría de malo. En otras palabras, se evidencia mejores resultados con el uso del programa educativo Google Classroom, ya que fueron capaces de mejorar los textos, considerando aspectos gramaticales y convenciones vinculadas al texto escrito usadas con pertinencia y precisión.

En cuanto a las fortalezas de la presente investigación, una de ellas fue la sencillez para acceder a repositorios de investigaciones, tales como revistas y artículos científicos que precedieron a ésta y así poder ampliar la bibliografía actualizada referente a los antecedentes, dimensiones y variables. Asimismo, como otra fortaleza son las interpretaciones de tablas, gráficos, diagramas de cajas y bigotes, a través de un análisis descriptivo de la variable, dimensiones e indicadores. Además, el estudiantado del 2do nivel fue evaluado por intermedio de una prueba de entrada y salida validada por expertos; por consiguiente, se pudo obtener resultados fiables del nivel de inglés del grupo experimental y control.

No obstante, las limitaciones detectadas en la presente investigación fueron: En primer lugar, los resultados del pretest evidencian que los dos grupos se encontraban en el mismo nivel antes de desarrollar el programa educativo. Cabe recalcar que algunos estudiantes de ambos grupos estaban con un nivel muy básico del idioma inglés. Otra limitación identificada fue la mala conectividad de internet que afecta a la ciudad de Iquitos, pues los estudiantes con este problema no obtuvieron logros significativos al no poder acceder fácilmente a los recursos de la plataforma de Google Classroom.

En cuanto a las limitaciones metodológicas, se pudo constatar la limitación de selección ya que las carreras de Idiomas tienen poca población y no permitió seleccionar una muestra aleatoria; por lo tanto, se trabajó con

grupos ya formados, bajo el criterio de horarios, por consiguiente, hubo menor número en el grupo control. Sin embargo, se trabajó con estudiantes de la carrera, quienes están naturalmente motivados a aprender inglés.

Asimismo, la medición tuvo limitaciones, ya que los instrumentos fueron validados solamente por expertos locales. Aunado a esto, hubo limitación de alcance en cuanto al diseño, pues es cuasi experimental, el cual no exige controlar exhaustivamente las variables intervinientes, tales como docente, horario, aula, equipamiento, diferencias individuales de estudiantes, etc. Debido a esto, es recomendable que se haga el estudio con un diseño experimental.

Para finalizar, la ventaja de este estudio es que provee resultados significativos para futuros estudios que permitan potenciar el nivel de inglés de los estudiantes.

## **CAPÍTULO VI: PROPUESTA**

A continuación, se presenta el programa educativo basado en la utilización del Google Classroom validado, listo para ser usado o en su defecto, adaptado a cada contexto de los estudiantes y docentes.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

**PROGRAMA EDUCATIVO  
USO DE GOOGLE CLASSROOM**

**PRESENTADO POR: JOHANA PATRICIA YALTA MERA**

**IQUITOS, PERÚ**

**2022**

## **I. INFORMACIÓN INSTITUCIONAL**

### **1.1. Nombre de la Institución Responsable**

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

### **1.2. Unidad que administrará la ejecución del programa**

Escuela de Postgrado.

### **1.3. Responsable:**

Johana Patricia Yalta Mera

## **II. INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA**

### **2.1. Título del programa**

Programa educativo Uso de Google Classroom.

### **2.2. Ubicación o ámbito**

Distrito de Iquitos, provincia de Maynas, región Loreto-Perú

### **2.3. Duración**

16 semanas

### **2.4. Instituciones co-responsables**

Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

### **2.5. Beneficiarios directos e indirectos**

Los estudiantes que obtendrán beneficios directos del programa educativo serán los del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Los docentes de las carreras de Idiomas Extranjeros de la UNAP serán los beneficiarios indirectos del programa educativo, quienes podrán adaptar el programa de acuerdo con las necesidades de sus respectivos cursos.

### **2.6. Presupuesto total**

S/. 9,285

### **III. SÍNTESIS DEL PROGRAMA**

#### **3.1. Fundamentación teórica del programa**

En el campo pedagógico, se refiere a un plan sistemático que debe ser desarrollado para alcanzar un propósito educativo, siendo el docente quien está a cargo de su diseño y ejecución. (Pérez Juste, 2000).

Según (González-Benito, 2018), un programa es un proyecto planificado que incluye actividades diseñadas con la finalidad de alcanzar objetivos específicos, relacionados con la satisfacción de unas necesidades determinadas dentro de un contexto.

Dentro de sus características, un programa es continuo porque debe tener una secuencia constante; flexible, porque se adapta a los constantes cambios y exacto, debido a que debe considerar un tiempo de duración. (Neyra Huachez, 2017). Por consiguiente, el programa educativo es un documento técnico elaborado por el docente para enseñar contenidos de una manera ordenada. Se debe considerar que, para su ejecución, los recursos educativos deben ser óptimos para facilitar el progreso de las actividades programadas que ayudarán al estudiante en la ejecución de sus propósitos académicos.

Se debe tener en cuenta que el mundo ya no ha vuelto a ser el mismo después de la pandemia y el sector educativo no es la excepción y en esta era digital, la innovación educativa se está dando al despertar el interés de los estudiantes para aprender a través de la tecnología. De acuerdo con (Gómez Goitia, 2020), Google Classroom es una plataforma versátil y dinámica, la cual fomenta la participación de los estudiantes. Esta plataforma permite compartir información de una manera sencilla, por ejemplo, las asignaciones, notificaciones en el tablón de anuncios. Por otro lado, contribuye con el ahorro de papel y esto beneficia enormemente a la lucha contra la contaminación ambiental. Asimismo, los docentes organizan las clases teniendo una comunicación constante con sus estudiantes. De hecho, el uso de dicha herramienta promueve el aprendizaje personalizado, ya que se ajusta a los diferentes ritmos de trabajo del aula, promoviendo el trabajo colaborativo entre los estudiantes. (García Martín & García Martín, 2021).

## **3.2. Objetivos**

### **3.2.1. General**

Mejorar los aprendizajes de inglés en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022.

### **3.2.2. Objetivos específicos**

- a. Mejorar la comprensión oral en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.
- b. Mejorar la producción oral en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.
- c. Mejorar la comprensión de textos escritos en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.
- d. Mejorar la producción de textos escritos en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

## **3.3. Metas**

Más del 85% de estudiantes con mejores competencias comunicativas en inglés.

## **3.4. Programación del proceso**

### **3.4.1. Contenidos temáticos**

1. The Angulo Brothers
2. My closest relative
3. Making the right noises
4. Describing a person
5. Why languages matter to me
6. A world in one family
7. Everyday situations
8. An informal email
9. Is this the best boss in America?

10. Balancing work and life
11. Making a small talk
12. A formal letter or email
13. The picture of Dorian Gray
14. Once upon a time
15. Polite requests and offers
16. Life changes

En cuanto a las actividades propuestas como resultado de la presente investigación están el análisis de textos, identificando la idea general y específica a través de libros virtuales, textos cortos en Canva y Google Slides, Prezi y Google Docs, optimizando la gramática e incrementando el vocabulario en inglés.

Asimismo, las actividades de Listening están compuestas por enlaces de audio, video, podcast y una herramienta de creación de avatars para que los estudiantes puedan identificar, inferir e interpretar la idea general y específica de la información oral.

Igualmente, las actividades de Speaking están conformadas por audios y videos a fin de que los estudiantes interactúen estratégicamente a través de diálogos, simulaciones y juegos de roles.

Finalmente, las actividades de Writing están compuestas por descripciones, redacción de cartas, correos electrónicos y una biografía a través de Google Docs y Google Slides.

### Cronograma de sesiones de aprendizaje

N°	Actividades	SEMANAS															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Pre test	X															
2	Sesión 1	X															
3	Sesión 2		X														
4	Sesión 3			X													
5	Sesión 4				X												
6	Sesión 5					X											
7	Sesión 6						X										
8	Sesión 7							X									
9	Sesión 8								X								
10	Sesión 9									X							
11	Sesión 10										X						
12	Sesión 11											X					
13	Sesión 12												X				
14	Sesión 13													X			
15	Sesión 14														X		
16	Sesión 15															X	
17	Sesión 16																X
18	Post test																X

#### 3.4.2. Evaluación formativa

Se utilizan rúbricas y cuestionarios de acuerdo con el nivel de inglés del estudiantado del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.

#### 3.4.3. Evaluación sumativa

Las calificaciones obtenidas entre ambos grupos son comparadas mediante un post test de comprensión oral, prueba de comprensión escrita, prueba de desempeño oral, prueba de desempeño escrito y rúbricas.

## CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES

Luego de haberse llevado a cabo el análisis de los resultados sobre el efecto de Google Classroom en los aprendizajes de inglés en estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022 se presenta las conclusiones siguientes:

1. El uso de Google Classroom mejora significativamente los aprendizajes de inglés en estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022. (p-valor =0,000 < a  $\alpha = 0,05$ ).
2. El nivel de aprendizaje de inglés de los estudiantes de segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022 está en la categoría de muy bueno, más no bueno (Media = 17,151 en la escala vigesimal).
3. El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la comprensión oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022. (p-valor= 0,000 <  $\alpha = 0,005$ ).
4. El uso de *Google Classroom* no mejora significativamente la producción oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022. (p-valor=0,287 >  $\alpha = 0,05$ ).
5. El uso de Google Classroom mejora significativamente la comprensión de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022. (p-valor= 0,007 <  $\alpha = 0,05$ ).
6. El uso de *Google Classroom* mejora significativamente la producción de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022. (p-valor= 0,029 <  $\alpha = 0,05$ ).

## **CAPÍTULO VIII: RECOMENDACIONES**

Luego de la discusión de los resultados del presente trabajo de investigación y sus limitaciones, se muestra las recomendaciones a docentes e investigadores quienes tengan como objetivo mejorar los aprendizajes de sus estudiantes con el uso de Google Classroom.

1. A los investigadores, se les recomienda ejecutar el programa educativo en diversos niveles educativos ya que la mejora de los aprendizajes de inglés ha sido significativa.
2. Los investigadores deben considerar la posibilidad del estudio con diseño experimental debido a que esto permitirá un control más eficaz de las variables extrañas.
3. Los docentes universitarios pueden emplear Google Classroom como herramienta digital en sus cátedras para mejorar su práctica pedagógica.
4. A las autoridades universitarias, generalizar el uso de Google Classroom como plataforma institucional por ser gratuita, de fácil manejo y demás ventajas comparativas que ofrece con respecto del actual.
5. A los docentes y estudiantes de la especialidad, ya que Google Classroom optimiza la enseñanza-aprendizaje de las 4 habilidades en inglés, de forma sincrónica y asincrónica. Del mismo modo, contribuye con la organización de las tareas y materiales educativos, tanto para los docentes como para los estudiantes.

## CAPÍTULO IX: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, M. (30 de marzo de 2021). *Red Social Educativa*. Obtenido de Google Classroom: *¿Qué es y cuáles son sus ventajas?*: <https://redsocia.rededuca.net/google-classroom-ventajas>
- Barahona Mora, A. (2020). *El desarrollo de la expresión escrita en inglés a través del entorno virtual de aprendizaje*. *Red de Investigación Educativa*, 1-11.
- Belda-Medina, J. (2020). *El aprendizaje del inglés (I2) mediante herramientas digitales (tic) por estudiantes mayores desde un modelo andragógico y heutagógico*. *Tonos Digital*, 1-24. Obtenido de Dialnet: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/101393/1/2020\\_Belda-Medina\\_TonosDigital.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/101393/1/2020_Belda-Medina_TonosDigital.pdf)
- Beltrán, M. (19 de abril de 2017). *El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera*. *Revista Iberoamericana de Pedagogía*, 91-98. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6119355>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe Coaquira, A. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*. *Revista Innova Educación*, 374-390.
- Brenes Solano, R. (septiembre de 2011). *Desarrollo de la expresión oral y la comprensión auditiva como parte de las competencias comunicativas y desde el enfoque comunicativo, en estudiantes de educación diversificada de colegios público de Cartago en el 2009*. Costa Rica.
- Calani Choque, M. (2019). *Factores de deserción y retención estudiantil en la carrera de idiomas de la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca (Bolivia)*. *Revencyt*, 154.
- Congreso de la República. (2015). *Ley Universitaria N° 30220*. Lima, Perú.
- Cruz Nuñez, F., & Quiñones Urquijo, A. (2012). *Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico*. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 96-104.
- EF English Proficiency Index. (2021). *El ranking mundial más grande según su dominio del inglés*. Obtenido de EF EPI: <https://www.ef.com.pe/epi/>
- Ferro Quintanilla, D. R., Del Pozo Gamarra, E. G., & Saboya, R. N. (2017). *Programa "Oral expression in the classroom" para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés*. *Apuntes Universitarios*, 1-10.
- Flores, S. (2019). *Nivel comprensión lectora en inglés como segunda lengua en estudiantes universitarios*. *Revista Innova Educación*, 289-299.
- Fonseca Llerena, M., Correa Pérez, A., Pineda Ramírez, M. I., & Lemus Hernández, F. (2011). *Comunicación Oral y Escrita*. México: Pearson.
- Gao Chung, J. G. (2019). *Aplicación de Google Classroom para el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes de 4to año de secundaria*. Lima.
- García Martín, J., & García Martín, S. (2021). *Uso de Google Classroom como plataforma educativa en estudios universitarios*. *Revista Educativa Hekademos*, 34-39.
- Gatica Lara, F., & Uribarren Berrueta, T. (2013). *¿Cómo elaborar una rúbrica?* *Elsevier*, 61-65.
- Gómez Goitia, J. M. (23 de abril de 2020). *Buena práctica docente para el diseño de aula virtual en Google Classroom*. *Revista Andina de*

- Educación*, 64-66. Obtenido de Dialnet: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1246/1232>
- Gómez Goitia, J. M. (2020). *Buena práctica docente para el diseño del aula virtual en Google Classroom*. *Revista Andina de Educación*, 64-66.
- González-Benito, A. (2018). *Revisión teórica de los modelos de orientación educativa*. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 43-60.
- Gordillo Alfonso, A., & Flórez, M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. *Revistas Unisalle*, 95-107.
- Guevara Maldonado, L. A., Magaña Domínguez, E. A., & Picasso Hinojosa, A. L. (3 de abril de 2019). *El uso de Google Classroom como apoyo para el docente*. Obtenido de Conisen: <http://www.conisen.mx/2022/>
- Hadaway, N. L., Vardell, S. M., & Young, T. A. (2001). *Scaffolding oral language development through poetry for students learning English*. *International Literacy Association*, 796-806.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la investigación. Guía de la comprensión holística de la ciencia*. Bogotá-Caracas: Sypal y Ediciones Quirón S.A.
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación* (8va ed.). Caracas, Venezuela: Quirón-Sypal.
- Instituto Cervantes. (junio de 2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación*. Obtenido de Instituto Cervantes: [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/marco/cvc\\_mer.pdf](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf)
- Islam, S. (diciembre de 2019). *Techno-Aide Google Classroom for Learning English: Prospects & Challenges*. *Journal on Today's Ideas-Tomorrow's Technologies*, 106-117. Obtenido de Techno-aide Google Classroom for learning English : prospects & challenges: [https://www.researchgate.net/publication/342131135\\_Techno-Aide\\_Google\\_Classroom\\_for\\_Learning\\_English\\_Prospects\\_Challeng](https://www.researchgate.net/publication/342131135_Techno-Aide_Google_Classroom_for_Learning_English_Prospects_Challeng)
- Kraus, G., Formichella, M. M., & Alderete, M. V. (2019). *El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario*. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 79-90.
- LlumiQuinga Simbaña, M. F. (2020). *Relación entre M-learning y aprendizaje de inglés de estudiantes nativos digitales*. Quito: Universidad Tecnológica Indoamérica. Obtenido de DS Space Universidad Indoamerica: <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1521/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20N%20LLUMIQUINGA%20SIMBA%20MARIA%20FERNANDA.pdf>
- Lugo Enez, J., Raga Rojas, A., & Montilla Saavedra, I. (2019). *La comprensión auditiva en inglés como lengua extranjera en el nivel universitario: Efectos de la enseñanza de estrategias ascendentes y descendentes*. *Investigación y postgrado*, 57-80.
- Martínez Arias, R. (2010). *La evaluación del desempeño*. *Papeles del Psicólogo*, 85-86.

- Martínez Molina, D., Abreu Gonzáles, A., & Castiñeira Enríquez, A. (2020). *El desarrollo de la comprensión auditiva en inglés mediante la audición extensiva*. *Qualitas*, 077-094.
- Ministerio de Educación. (29 de Julio de 2003). *Ley General de Educación Nro. 28044*. Obtenido de Ministerio de Educación: [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima, Perú: MINEDU. Obtenido de Ministerio de Educación: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación. (10 de febrero de 2019). *Resolución Viceministerial Nro 025-2019*. Obtenido de Ministerio de Educación: [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/297833/RVM\\_N\\_025-2019-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/297833/RVM_N_025-2019-MINEDU.pdf)
- Ministerio de Educación. (10 de mayo de 2020). *Decreto Legislativo N° 1495*. Obtenido de Diario Oficial El Peruano: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-establece-disposiciones-para-garanti-decreto-legislativo-n-1495-1866211-2/>
- Narváez Trejo, Ó. M., & Hernández Alarcón, M. M. (2014). *La deserción escolar en la Facultad de Idiomas: Perspectivas de la comunidad educativa*. Veracruz: Universidad Veracruzana.
- Neira Sacaski, D. R. (2019). *Uso de la plataforma Google Classroom y el Aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de Educación y Ciencias Humanas UPLA Filial Lima 2018*. Obtenido de Universidad Peruana de los Andes: [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2165/T037\\_29517426\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2165/T037_29517426_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Neri Ayala, A. C., Ramos y Yovera, S., & Caro Soto, F. G. (2020). *Herramientas google en el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes universitarios*. *Universidad Privada Dr. Rafael Bellosillo Chacín, Venezuela*, 429-436.
- Neyra Huachez, D. (2017). *Registro nacional de trabajos de investigación*. Obtenido de Programa de fortalecimiento de capacidades en estrategias didácticas para el uso adecuado de las tic en los docentes de la I.E. Primaria N° 15132 de Chililique Alto, distrito de Chulucanas, provincia de Morropón, región Piura, 2015: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2839861>
- Palenzuela Pérez, M. (2014). *La evaluación orientada al aprendizaje del inglés*. *European Scientific Journal*, 47-55.
- Pérez Juste, R. (2000). *La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática*. *Revista de Investigación Educativa*, 261-287.
- Prado Huarcaya, D., & Escalante López, M. (2020). *Estrategias de aprendizaje y la comprensión de textos escritos del idioma inglés*. *Investigación Valdizana*, 140-147.
- Prado Prado, S. S., García Herrera, D. G., Erazo Álvarez, J. C., & Narváez Zurita, C. I. (2020). *Google Classroom: aplicación educativa como Entorno de Aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 4-26.

- Prensky, M. (October de 2001). *Digital Natives, Digital Immigrants*. MCB University Press, 1-6. Obtenido de On the Horizon: <https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Programa de Educación a distancia. (2020). *Módulo Autoinstructivo*. Obtenido de Programa de Educación a distancia: <https://peadlnag.edu.pe/>
- Ramos Choquehuanca, A., & Tamayo de la Cruz, F. E. (2018). "Propuesta de implementación de aulas virtuales utilizando la herramienta google classroom y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas en la Universidad Nacional del Callao". Obtenido de Concytec: [http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/3593/Ramos%20Choquehuanca%20y%20Tamayo%20De%20la%20cruz\\_titulo%20maestria%20sistemas\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/3593/Ramos%20Choquehuanca%20y%20Tamayo%20De%20la%20cruz_titulo%20maestria%20sistemas_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ribeiro, R. (1 de octubre de 2019). *The Digital Teacher*. Obtenido de A time-saving platform that allows teachers to combine the sharing of learning resources with the dynamics of a social network.: <https://thedigitalteacher.com/reviews/google-classroom#profile>
- Rico Yate, J. P., Ramírez Montoya, M. S., & Montiel Bautista, S. (2016). *Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos*. *Revista de Innovación Educativa*, 1-15.
- Ricoy, M. C., & Alvarez Pérez, S. (2016). *La enseñanza del inglés en la educación básica de personas jóvenes y adultas*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 385-409.
- Ríos Mercedes, J. E. (2021). *Uso de Google Drive como estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia producción de textos académicos en estudiantes de primer ciclo de la UTP-Ate,2020*. Lima.
- Saldaña Bazán, J. G. (2020). *Google Classroom una herramienta para la gestión de la educación a distancia en el Perú*. Lima: Universidad César vallejo. Obtenido de Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47228/Salda%c3%b1a\\_BJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47228/Salda%c3%b1a_BJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tarango Ortiz, J., Machin-Mastromatteo, J., & Romo Gonzales, J. R. (2019). *Evaluación según diseño y aprendizaje de Google Classroom y Chamilo*. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 91-104.
- Torres Gordillo, J. J., & Perera Rodríguez, V. H. (2010). *La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en Educación Superior*. *Revista de medios y educación*, 141-149.
- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. (24 de 07 de 2020). *Resolución de Consejo Universitario N 051-2020-CU-UNAP*. Obtenido de Universidad Nacional de la Amazonía Peruana: <http://resoluciones.unapiquitos.edu.pe/resoluciones/public/index.php/documento/buscar/sarchivo/7967>
- Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. (19 de Octubre de 2022). *Reglamento de Estudios de Pregrado en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. Obtenido de Universidad Nacional de la Amazonía Peruana: <https://www.unapiquitos.edu.pe/>

Ur, P. (1996). *A Course in Language Teaching : Practice and Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

Verderber, R. F., & Verderber, K. S. (2005). *Comunícate*. México: Cengage Learning.

**ANEXOS**

## Anexo N° 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumentos de recolección
Uso de Google Classroom para mejorar los aprendizajes de inglés en estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022	¿Cuál es el efecto del uso de Google Classroom para mejorar los aprendizajes de inglés en estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022?	Evaluar el efecto de Google Classroom para mejorar los aprendizajes de inglés en estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.	El uso de Google Classroom mejora los aprendizajes de inglés en estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.	Tipo: Evaluativo  Diseño: De campo, transeccional contemporáneo, univariable y cuasi experimental	Población: 45 estudiantes del segundo nivel de Idiomas Extranjeros, UNAP 2022.  Muestra: 28(grupo experimental)  17 (grupo control)  Procesamiento: Hoja de cálculo Excel y SPSS, 26.  Análisis: Medidas de tendencia central y dispersión, prueba de normalidad de	Prueba de comprensión oral  Prueba de desempeño oral  Rúbricas de desempeño oral  Prueba de comprensión escrita  Prueba de producción de textos escritos  Rúbricas de producción de textos escritos
	a. ¿Cuál es el nivel de inglés de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022?  b. ¿Cuál es la eficacia de Google Classroom para mejorar la comprensión oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022?  c. ¿Cuál es la eficacia de Google Classroom para mejorar la producción oral de los estudiantes del segundo nivel de las	a. Describir el nivel de inglés de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.  b. Determinar la eficacia de Google Classroom para mejorar la comprensión oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.  c. Determinar la eficacia de Google Classroom para mejorar la producción oral	a. El nivel de inglés de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022 están en logro previsto.  b. El uso de Google Classroom mejora la comprensión oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.  c. El uso de Google Classroom mejora la producción oral de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la			

Título de la investigación	Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumentos de recolección
	<p>carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022?</p> <p>d. ¿Cuál es la eficacia de Google Classroom para mejorar la comprensión de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022?</p> <p>e. ¿Cuál es la eficacia de Google Classroom para mejorar la producción de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022?</p>	<p>de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.</p> <p>d. Determinar la eficacia de Google Classroom para mejorar la comprensión de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.</p> <p>e. Determinar la eficacia de Google Classroom para mejorar la producción de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.</p>	<p>Amazonía Peruana, Iquitos 2022.</p> <p>d. El uso de Google Classroom mejora la comprensión de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.</p> <p>e. El uso de Google Classroom mejora significativamente la producción de textos escritos de los estudiantes del segundo nivel de las carreras de Idiomas Extranjeros en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos 2022.</p>		<p>Kolmogorov Sminrnov.</p> <p>t-student y</p> <p>U de Mann Whitney</p>	

## Anexo N° 2. Instrumentos de recolección de datos

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN ORAL

Johana Patricia Yalta Mera

#### **Propósito:**

Determinar el logro y el nivel de aprendizaje de la competencia comprensión oral en inglés.

#### **Datos generales:**

Nombres \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ Apellidos: \_\_\_\_\_

Nivel: 2 Carrera Profesional: Idiomas Extranjeros

Mención:

Sexo : Masculino  Femenino

Fecha : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Puntaje : 

#### **Instrucciones:**

-Cada estudiante es invitado a ser partícipe de esta investigación ya que su aporte y colaboración es de suma importancia en las actividades.

-Lea las instrucciones de forma cautelosa y desarróllelas.

-Los resultados finales se mantendrán en estricta confiabilidad y no se darán a conocer por respeto a los derechos de confidencialidad y seguridad de estos.

## **LISTENING PART**

### **Listening 1**

#### **Choose the best option**

1. What is the audio about?

- a) It's about a sailing family.
- b) It's about a business trip
- c) It's about a Talk Show

2. What are the family doing now?

- a) They're getting ready for their departure to Australia.
- b) They're listening to some podcasts.
- c) They're buying some souvenirs.

3. At sea, what does Oscar do in the morning?

- a) He has homeschooling with his dad.
- b) He plays some videogames.
- c) He gets fuel for the boat.

4. Who's Oscar meeting in Brisbane?

- a) His girlfriend
- b) His uncle
- c) His friend Callum and his family

5. What are the positive and negative aspects of travelling by sea?

## Listening 2

**Listen to the audio and choose the best option.**

6. What does Amy basically want people to do?

- a) do a street survey
- b) visit a website
- c) visit Manchester

7. What is the main purpose of the survey?

- a) create an international database
- b) know what colours mean
- c) make people more aware of colour

8) What does the presenter associate the colour green with?

- a) grass
- b) the environment
- c) the country he was born

9) Which is your favorite colour? Why do you like it?

.....

.....

.....

10) What do the colours of the Peruvian flag mean?

.....

.....

.....

### Listening 3

**Listen to the audio and choose the best option.**

11) Who is she is having a party for?

- a) her family
- b) her very good friends
- c) everybody at work

12) Where is the party?

- a) the swimming pool at her house
- b) her cousin's house
- c) work

13) To get to the party, drive ...

- a) straight on Forest Road
- b) right on Forest Road
- c) left on Forest Road

14) The motorway exit you need is ...

- a) 3A
- b) 13A
- c) 30 A

15) The house is the first big house ...

- a) on the right
- b) on the left
- c) down at the end of the road

16) If you go by public transport, take ...

- a) bus 18 to Brownsville

b) bus 80 to Forest Road

c) bus 80 to Brownsville

17) The woman received the birth. .... and ...

a) this morning

b) last night.

c) yesterday morning

18) If you take a bus, ...

a) you can walk from the town to the house.

b) somebody will drive you from the town to the house

c) there is a bus stop outside the house

19) Are the invitations to parties very popular in Iquitos?

.....  
.....  
.....

20) Is it difficult to get to people's house in Iquitos?

.....  
.....  
.....

## Listening 4

**Listen to the audio and choose the best option.**

21) When was the meeting time plan for?

- a) The meeting was first planned for 9 a.m.
- b) The meeting was first planned for 11 a.m.
- c) The meeting was first planned for 1 p.m.

22) What does Lucy want to do?

- a) Lucy wants to cancel the meeting.
- b) Lucy wants to bring the meeting forward.
- c) Lucy wants to postpone the meeting.

23) When is the new meeting time?

- a) The new meeting time is at 9 a.m.
- b) The new meeting time is at 11 a.m.
- c) The new meeting time is at 1 p.m.

24) What can you infer about the agenda?

- a) Anna has already sent the agenda.
- b) Anna is sending the agenda now.
- c) Anna will send the agenda later.

25) What can you infer about Lucy's presentation?

- a) Lucy is nervous about her presentation.
- b) Lucy is looking forward to her presentation.
- c) Lucy isn't ready to give her presentation.

26) Who will tell the other people about the time change?

- a) Lucy
- b) Sven
- c) Anna

27) I sent an ..... with the topics for the meeting.

- a) agenda
- b) invitation
- c) cancel

28) The project has been stopped. So we need to ..... the meeting.

- a) bring
- b) cancel
- c) accept

29) I'll ..... the invitation when I get it.

- a) accept
- b) forward
- c) invitation

30) Could we ..... the meeting to a later date?

- a) invitation
- b) forward
- c) postpone

## Listening 5

**Listen to the audio and choose the best option.**

31) ..... runs across the street.

a) Francesco

b) Sachi

32) ..... is going to buy tickets for the play.

a) Francesco

b) Sachi

33) ..... can't go to the play this Friday.

a) Francesco

b) Sachi

34)..... is a musician.

a) Francesco

b) Sachi

35) ..... isn't happy about the situation.

a) Francesco

b) Sachi

36) Two weeks ago ..... had tickets to the cinema.

a) Francesco

b) Sachi

37)..... likes dance shows.

a) Francesco

b) Sachi

38) ..... suggests that they go out to dinner.

a) Francesco

b) Sachi

39) Is it ok to change plans? Why? Why not?

.....  
.....  
.....

40) How do you feel when people change plans last minute?

.....  
.  
.....  
.....

### **Pronunciation**

#### **Sound production (Consonant)**

**Listen and circle the correct word.**

41).- back-pack

42).-beach-peach

43).-bear-pear

44).-big-pig

45).-block-blog

## **(Vowel)**

**Listen and circle the correct word.**

**Which word sounds different? Underline the different word.**

46). it kiss tip pick see

47). let tell late press send

48). eight weight they pet

49). army car cat park garden

50). long oil voice noise boy

## **STRESS**

**Listen and circle the stressed syllable.**

51). Mystery

52). Document

53). Materials

54). Component

55.) Robbery

## **INTONATION**

**Listen and circle the rising intonation and falling intonation.**

56).- I will make the world a better place. **(falling intonation) (rising intonation)**

57).- Can I go out tonight? . **(falling intonation) (rising intonation)**

58).- I'm going to wear these jeans. **(falling intonation) (rising intonation)**

59).-Milan is a city where glamorous shoes were made. **(falling intonation) (rising intonation)**

60).-You'll look great! **(falling intonation) (rising intonation)**

## PRUEBA DE DESEMPEÑO ORAL

Johana Patricia Yalta Mera

### **Propósito:**

Determinar el logro y el nivel de aprendizaje de la competencia de expresión oral en inglés.

Los resultados finales se mantendrán en estricta confidencialidad y no se darán a conocer por respeto al derecho a la confidencialidad y seguridad de estos.

### **Datos generales:**

Nombres \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ Apellidos: \_\_\_\_\_

Nivel: 2 Carrera Profesional: Idiomas Extranjeros

Mención:

Sexo : Masculino  Femenino

Fecha : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Puntaje



### **Instrucciones:**

- Cada estudiante es invitado a ser partícipe de esta investigación ya que su aporte y colaboración es de suma importancia en las actividades.
- Lea detenidamente las instrucciones y elija tres situaciones para hablar acerca de ellas.

## **SPEAKING PART:**

### **Activity 1: A role play**

**In pairs, look at the instructions below and do a role play.**

#### **STUDENT A**

Your employee, Student B, has not been performing very well recently at work. S/he has many problems. You have invited him/her to your office. You plan to fire him/her. Talk to him/her nicely and let him/her know that s/he must leave at the end of the day.

#### **STUDENT B**

Your boss has asked you to come into his/her office. You are not sure why. Recently, you have been very stressed out. You have a new baby at home, so you can't sleep. Also, your other workmates are bad at their jobs, which makes it hard for you to do your job.

### **Activity 2: A role play**

**In pairs, look at the instructions below and do a role play.**

#### **STUDENT A:**

You work at a food shop. You do not accept complaints unless the customer shows you the receipt. You would lose your job, but you need the money.

#### **STUDENT: B**

You want to celebrate your father's birthday, for this reason you are cooking for it. Suddenly you find out that the milk you have just bought is sour. You go back to the shop to complain. You didn't keep the receipt.

### **Activity 3: A role play**

**In pairs, look at the instructions below and do a role play.**

#### **STUDENT A:**

You are a customer at a bank. You want to withdraw some money to buy a laptop and you need to open a new account. You need a credit card, too. You also want to change some dollars into euros. You don't have your ID with you, but you do have your driving licence.

#### **STUDENT B:**

You are a clerk at a bank. Help the customer. You need an identification to open an account (ask for his/her ID). Inform the customer about the bank's online service. You charge a commission of \$2.50 when you change currency.

Criterios	SPEAKING RUBRIC			
	( 4 ) logro destacado	( 3 ) logro previsto	( 2 ) en proceso	( 1 ) en inicio
Tono de voz	1. Interactúa con un volumen de voz elevado y nítido de acuerdo con el contexto durante todo el diálogo.	Interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto durante todo el diálogo.	A veces interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto.	Interactúa con un volumen de voz bajo haciendo que el mensaje no sea claro.
	2. Interactúa con una proyección de voz extremadamente nítida.	Interactúa con una proyección de voz algo nítida.	Interactúa con una proyección de voz no muy clara.	No se comunica con una proyección de voz clara.
	3. Interactúa con una modulación de voz aceptable en todo contexto.	Interactúa con una modulación de voz aceptable en la mayoría de las situaciones.	Interactúa con una modulación de voz aceptable solo en algunas ocasiones.	Interactúa con una modulación de voz poco pronunciada.
Contacto visual	4. Mantiene una mirada directa evitando miradas acechantes.	Rara vez mantiene miradas acechantes.	Algunas veces mantiene miradas acechantes.	Mantiene miradas acechantes.
	5. Mantiene un contacto visual regular, evidenciando interés.	Algunas veces mantiene contacto visual para evidenciar interés.	Mantiene poco contacto visual para evidenciar interés.	No mantiene contacto visual para evidenciar interés.
	6. Ofrece confianza total con su mirada.	Ofrece cierta confianza con su mirada.	Ofrece poca confianza con su mirada.	No ofrece confianza con su mirada.
Uso de gestos	7. Interactúa con numerosos gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con pocos gestos adecuados con su contexto.	No interactúa con gestos adecuados con su contexto.
	8. Utiliza numerosas señas de manera natural durante la interacción.	Utiliza algunas señas durante la interacción.	Utiliza pocas señas durante la interacción.	No utiliza señas durante la interacción.
	9. Usa una diversidad de gestos de forma natural para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa gestos frecuentes para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa algunos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa pocos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.

Uso de manos y brazos	10. Usa frecuentemente las manos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	No usa las manos para complementar el mensaje verbal.
	11. Usa frecuentemente los brazos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	No usa los brazos para complementar el mensaje verbal.
Proximidad y postura	12. Mantiene una postura corporal apropiada durante toda la conversación.	Mantiene una postura corporal inadecuada en ciertas ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada en varias ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada durante toda la conversación.
	13. Mantiene una distancia totalmente apropiada.	Mantiene una distancia algo apropiada.	Mantiene una distancia un poco apropiada.	No mantiene una distancia apropiada.
Fluidez	14. Interactúa sin muletillas.	Interactúa con una que otra muletilla.	Interactúa con algunas muletillas.	Interactúa con muchas muletillas.
	15. Interactúa con total naturalidad al expresarse.	Interactúa con naturalidad al expresarse.	Interactúa con alguna naturalidad al expresarse.	Interactúa con poca naturalidad al expresarse.
	16. Interactúa con total espontaneidad al expresarse.	Interactúa con espontaneidad al expresarse.	Interactúa con alguna espontaneidad al expresarse.	Interactúa con poca espontaneidad al expresarse.
Pronunciación	17. Articula vocales y consonantes de forma precisa durante toda la conversación.	Articula vocales y consonantes de forma precisa frecuentemente.	Pocas veces articula vocales y consonantes de forma precisa.	No articula vocales y consonantes de forma precisa.
	18. Interactúa utilizando entonación apropiada durante la conversación.	Interactúa utilizando entonación apropiada de modo frecuente.	Interactúa utilizando algo de entonación apropiada.	No interactúa utilizando entonación apropiada.
	19. Interactúa apropiadamente enfatizando las sílabas donde corresponde en todo el diálogo.	Interactúa acentuando de forma constante las sílabas donde corresponde.	Interactúa poniendo cierto énfasis en las sílabas donde corresponde.	No interactúa enfatizando las sílabas donde corresponde.
Gramática	20. Usa los tiempos verbales de modo entendible en todo el diálogo.	Usa los tiempos verbales de modo entendible en casi todo el diálogo.	Pocas veces utiliza los tiempos verbales de modo entendible en el diálogo.	No utiliza los tiempos verbales de modo entendible.

	21. Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones completamente comprensibles.	Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones comprensibles de forma frecuente.	Pocas veces conjuga correctamente los verbos generando oraciones comprensibles.	No conjuga correctamente los verbos generando oraciones poco comprensibles.
	22. Respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	Respeta la secuencia de las palabras de modo frecuente para expresar sus pensamientos.	Pocas veces respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	No respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.
	23. Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante toda la conversación.	Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante casi toda la conversación.	Pocas oraciones son elaboradas considerando lo singular y plural en la conversación.	No elabora oraciones considerando lo singular y plural en la conversación.
Vocabulario	24. Interactúa con una diversidad de vocabulario sin repeticiones.	Interactúa con una diversidad de vocabulario sin muchas repeticiones.	Interactúa con algunas palabras durante el diálogo.	Interactúa con muchas repeticiones de palabras en el diálogo.
	25. Combina correctamente las palabras modo coherente.	Combina frecuentemente las palabras de modo coherente.	Combina algunas veces las palabras coherentemente.	No combina las palabras de modo coherente.
	26. Interactúa con vocabulario apropiado durante el diálogo.	Interactúa con vocabulario apropiado durante la mayor parte del diálogo.	A veces interactúa con vocabulario apropiado.	Interactúa con poco vocabulario.
	27. No repite el vocabulario.	A veces repite el vocabulario.	Repite el vocabulario con frecuencia.	Repite el vocabulario en muchas ocasiones.
Negociación de significados	28. Ofrece aclaraciones durante todo el tiempo.	Frecuentemente ofrece aclaraciones.	Pocas veces ofrece aclaraciones.	No ofrece aclaraciones.
	29. Clarifica el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente clarifica el mensaje de forma correcta.	Pocas veces clarifica el mensaje de forma correcta.	No clarifica el mensaje de forma correcta.
	30. Repite el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente repite el mensaje de forma correcta.	Pocas veces repite el mensaje de forma correcta.	No repite el mensaje de forma correcta.

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN ESCRITA

Johana Patricia Yalta Mera

### Propósito:

Determinar el nivel de los estudiantes en la competencia de comprensión de textos escritos en inglés.

Los resultados finales se mantendrán en estricta confidencialidad y no se darán a conocer por respeto a los derechos de confidencialidad y seguridad de estos.

### Datos generales:

Nombres \_\_\_\_\_ y \_\_\_\_\_ Apellidos: \_\_\_\_\_

Nivel: 2

Carrera Profesional: Idiomas Extranjeros

Mención:

Sexo : Masculino  Femenino

Fecha : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Puntaje

### Instrucciones :

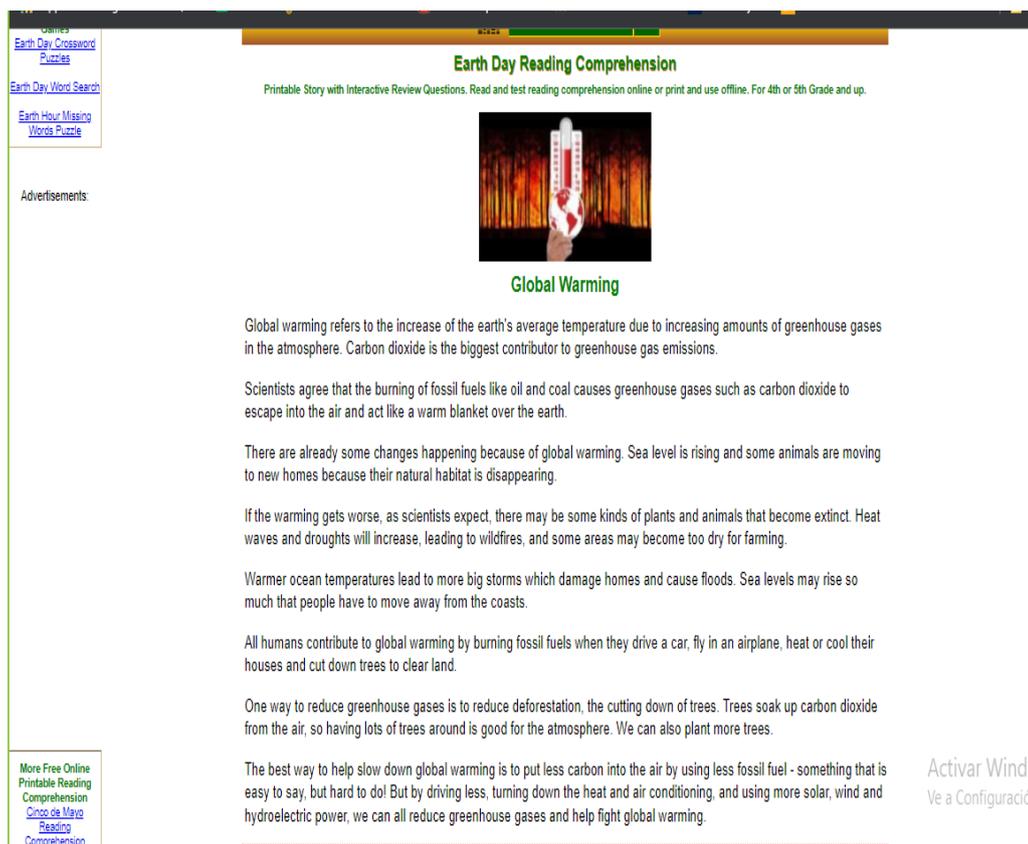
- Lea sigilosamente los textos antes de responder las preguntas.
- Cuando cometa un error, tache y escriba la nueva respuesta.
- No utilice lápiz ni bolígrafo rojo al escribir.
- Emplee un solo tipo de letra en forma legible.

## Prueba de comprensión de textos escritos en inglés:

- Duración 60 minutos.
- Escriba sus datos personales en la hoja de respuestas.
- Escriba sus respuestas solamente en la hoja de respuestas.

### READING PART

#### Text 1



The screenshot shows a webpage with a navigation menu on the left containing links for 'Earth Day Crossword Puzzles', 'Earth Day Word Search', and 'Earth Hour Missing Words Puzzle'. The main content area is titled 'Earth Day Reading Comprehension' and includes a sub-header 'Printable Story with Interactive Review Questions. Read and test reading comprehension online or print and use offline. For 4th or 5th Grade and up.' Below this is an image of a hand holding a thermometer in a forest, with the title 'Global Warming' underneath. The text passage discusses the causes and effects of global warming, such as the increase in greenhouse gases, rising sea levels, and the impact on ecosystems. A sidebar on the left contains an 'Advertisements' section and a link to 'More Free Online Printable Reading Comprehension Cinco de Mayo Reading Comprehension'. A 'Activar Windows' watermark is visible in the bottom right corner.

**Earth Day Reading Comprehension**  
Printable Story with Interactive Review Questions. Read and test reading comprehension online or print and use offline. For 4th or 5th Grade and up.



**Global Warming**

Global warming refers to the increase of the earth's average temperature due to increasing amounts of greenhouse gases in the atmosphere. Carbon dioxide is the biggest contributor to greenhouse gas emissions.

Scientists agree that the burning of fossil fuels like oil and coal causes greenhouse gases such as carbon dioxide to escape into the air and act like a warm blanket over the earth.

There are already some changes happening because of global warming. Sea level is rising and some animals are moving to new homes because their natural habitat is disappearing.

If the warming gets worse, as scientists expect, there may be some kinds of plants and animals that become extinct. Heat waves and droughts will increase, leading to wildfires, and some areas may become too dry for farming.

Warmer ocean temperatures lead to more big storms which damage homes and cause floods. Sea levels may rise so much that people have to move away from the coasts.

All humans contribute to global warming by burning fossil fuels when they drive a car, fly in an airplane, heat or cool their houses and cut down trees to clear land.

One way to reduce greenhouse gases is to reduce deforestation, the cutting down of trees. Trees soak up carbon dioxide from the air, so having lots of trees around is good for the atmosphere. We can also plant more trees.

The best way to help slow down global warming is to put less carbon into the air by using less fossil fuel - something that is easy to say, but hard to do! But by driving less, turning down the heat and air conditioning, and using more solar, wind and hydroelectric power, we can all reduce greenhouse gases and help fight global warming.

Fuente : <https://wordville.com/ReadingComp/ED8GlobalWarming.html>

### Choose the best answer for each question.

1. What is the text about?

- a) Pollution
- b) Recycling
- c) Global warming
- d) Deforestation

2. What causes Global warming?

- a) Sea level
- b) Trees and plants

- c) Greenhouse gases
- d) Glaciers and ice caps

3. What is the biggest contributor to greenhouse gas emissions?

- a) Carbon dioxide
- b) Trees and plants
- c) Flooding
- d) Fossil fuel

4. What does big storms cause?

- a) Floods
- b) Deforestation
- c) Sea level
- d) Droughts

5. Is Global warming dangerous for people around the world?

.....  
.....  
.....

6. What is the best way to help slow down global warming?

.....  
.....  
.....

7. Do people feel the negative effects of Global Warming in Iquitos?

.....  
.....  
.....

8. What kind of text is it?

- a) Narrative
- b) Instructive
- c) Expositive
- d) Descriptive

9. What is the text type?

- a) Blog
- b) Webpage
- c) Letter
- d) Email

Text 2

**Choose the best answer for each question.**

The Daily News

*November 21 (AP)* It's been a tough week for everyone, but especially for the residents of Cascade Village, high in the mountains. The heavy rains have triggered mudslides. The Palau family, residents of the village for 15 years, watched helplessly as their home was crushed instantly by a wall of mud. They said they were all safe, but that they'd lost everything.

Sam Golden, Channel 5 weather forecaster, reported that they had recorded the wettest month on record there. He also added that the rains would taper off and finally stop late today.

Ben Chapman and his fire crew were busy digging through the mud. Mr. Chapman said three people were missing. Mr. Chapman added that there was no need to implement a new early warning system because it had worked well.

Red Cross representative Emily Ross said 500 people had been evacuated from their homes, and that the Red Cross was working to find shelter for those people.



Fuente

[http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/14794/Tesis\\_63892.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/14794/Tesis_63892.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

10. What happened in Cascade Village?

- a) Crash cars
- b) Mudslides.
- c) Rains.
- d) Destroyed streets

11. When would the rains stop?

- a) November 21st

- b) November 15th
- c) November 5th
- d) November 3rd

12. Which organization has helped Cascade Village people to evacuate?

- a) Channel 5
- b) Red Cross
- c) Warning System
- d) Mudslides triggers'

13. The newspaper article is about...

- a) People who have suffered from mudslides, losing houses and relatives
- b) A report about mudslides from a village in the mountain
- c) Mudslides effects during rains seasons in a village
- d) How rains provoke

14. What is the conclusion from the news?

- a) Missing people will be searched by the early warning system
- b) Although some people have lost their homes, they will have a temporary place to live
- c) Mudslides had terrible effects on the mountains
- d) As rains would stop today, there will be easier to help people

### Text 3

Choose the best answer for each question.



Read the article carefully.

Nations around the world are battling with a major outbreak of a new deadly virus. The coronavirus, which started in the Chinese city of Wuhan, on 22nd January 2020 has already killed around 3, 000 people from around the world. Countries affected include China, America, the UK and Italy. It has also spread to many other places like Pakistan, Japan, Korea and Thailand. More than 90, 000 cases of people that have caught the virus and are in hospital. The World Health Organization (WHO) has declared that this is a global health emergency. China has been on lockdown for many weeks and people have not been to work, school and all public transport has been suspended. In other countries schools have been closed and people have been told not to travel.

The new coronavirus is suspected to have come from illegally traded animals in a Wuhan market. The virus mutated and spread from an animal to a human. There are fears it could mutate and spread further. Scientists say the virus is contagious and can be passed from person to person through the air. Dr Linfa Wang, a virologist at the Duke-National University of Singapore, said the new coronavirus is in the same family as SARS, but it's different from SARS. He said people needed to look for pneumonia-like symptoms, such as fever, cough and difficulty breathing. Fu Ning, a 36-year-old woman from Beijing, said: "I feel fearful because there's no cure for the virus".

You can prevent COVID-19 by frequently washing your hands, maintain distance of one meter from person to person, wear a mask and stay at home to avoid spreading the virus.

Fuente : (Programa de Educación a distancia, 2020)

15.What is the text about?

- a) AIDS
- b) Cancer
- c) Coronavirus
- d) The flu

16.Where is the virus suspected to have come from?

- a) Peru
- b) United Kingdom
- c) Italy

d) China

17. How many people have been in hospital because of the virus?

- a) 30,000 people
- b) 80,000 people
- c) 90,000 people
- d) 50,000 people

18.- What kind of text is it?

- a) Narrative
- b) Instructive
- c) Expository
- d) Descriptive

19. How is the virus passed from person to person?

.....

.....

.....

.....

.....

20. What would be a solution to prevent Coronavirus?

.....

.....

.....

.....

#### Text 4

Choose the best answer for each question.

Hi Lucia

How are you? It was so nice to meet you last week in Sydney at the sales meeting. How was the rest of your trip? Did you see any kangaroos? I hope you got home to Mexico City OK.

Anyway, I have the documents about the new Berlin offices. We're going to be open in three months. I moved here from London just last week. They are very nice offices, and the location is perfect. There are lots of restaurants, cafés and banks in the area. There's also public transport; we are next to a U-Bahn (that is the name for the metro here). Maybe you can come and see them one day? I would love to show you Berlin, especially in the winter. You said you have never seen snow – you will see lots here!

Here's a photo of you and me at the restaurant in Sydney. That was a very fun night! Remember the singing Englishman? Crazy! Please send me any other photos you have of that night. Good memories.

Please give me your email address and I will send you the documents.

Bye for now

Mikel

Fuente: <https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/reading/pre-intermediate-a2/a-message-to-a-new-friend>

21) Where did Mikel and Lucia meet?

- a) Mexico City
- b) Sydney
- c) London

22) Where are Mikel's new offices?

- a) Berlin
- b) Sydney
- c) Mexico City

23) Where did Mikel use to live?

- a) Berlin

- b) London
- c) Sydney

24) Where does Lucia live?

- a) Mexico City
- b) London
- c) Berlin

25) Mikel and Lucia were friends from ...

- a) school
- b) university
- c) sales meeting

26) When did Mikel move from London?

- a) Just last week
- b) Three days ago
- c) A year ago

27) Mikel would love to show Lucia Berlin, especially in the ...

- a) summer
- b) winter
- c) spring

28) Mikel and Lucia's picture was taken at a restaurant in...

- a) Berlin
- b) Sydney
- C) Madrid

29) Mikel wants Lucia's email address to send ...

- a) the documents
- b) a flyer
- c) a postcard

30) What kind of text is it?

- a) Descriptive
- b) Instructive
- c) Expositive

## Text 5

Choose the best answer for each question.

### Southwestern University

**Candidate's surname:** Martella

**Candidate's first name:** Javier

**Student number:** 15604088-B

**Academic year:** 2019–2020

**Course:** English Basics 2

**Term:** 3 (final)

#### Mark breakdown

Skills/Area	Maximum mark	Pass mark	Mark obtained	Pass/Fail
Reading	20	10	15	P
Listening	20	10	8	F
Writing	20	10	14	P
Speaking	20	10	17	P
Grammar/Vocabulary	20	10	11	P
TOTAL			65	P

### Comments

Well done, Javier, on all your hard work this term. You are always active in speaking activities, and this is great. I always enjoy reading your writing too; you have very good ideas. You can see from your marks that reading is not a problem for you.

Sometimes you still make small grammar mistakes, and I think you can improve your vocabulary. I recommend you review many of the language

points we studied this term. There is extra language practice in your online workbook.

The area you need to work on the most is listening. I know this is difficult for you. I recommend more practice at home. Listen to English TV shows, podcasts and radio as much as possible. I can give you a list of things to listen to.

I've enjoyed working with you. Have a nice holiday, and good luck for next term!

Instructor's name: Erin Gibbs

Signed: Erin Gibbs

Fuente: <https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/reading/pre-intermediate-a2/an-end-of-term-report>

31) What is the text about?

- a) It's about an end of term report.
- b) It's about a letter
- c) It's about a complaint

32) What is the teacher's name?

- a) Erin Gibbs
- b) Javier Martella
- c) We don't know.

33) What was the worst area or skill for Javier?

- a) Grammar/Vocabulary

b) Listening

c) Reading

34) Is this the first English level?

a) Yes

b) No

c) We don't know.

35) What mark do you need to pass the writing part of the course?

a) 50 per cent

b) 60 per cent

c) 75 per cent

36) What does the teacher recommend to Javier?

a) Being more active in speaking activities.

b) Revising reading texts.

c) Listening to lots of different things.

37) What does the teacher think of Javier's writing?

a) She thinks he needs to work more on it.

b) She thinks it's difficult for him.

c) She likes it.

38) Do teachers write a report at the end of the term in Peru?

.....

.....  
.....

39) What are the strategies that you use in learning English?

.....  
.....  
.....

40) What is the most difficult English language skill to learn? Why?

.....  
.....  
.....

## PRUEBA DE DESEMPEÑO ESCRITO

Johana Patricia Yalta Mera

### Propósito:

Determinar el nivel de los estudiantes en la competencia de producción de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

Los resultados finales se mantendrán en estricta confidencialidad y no se darán a conocer por respeto al derecho a la confidencialidad y seguridad de estos.

### Datos generales:

Nombres y Apellidos:

---

Nivel: 2

Carrera Profesional: Idiomas Extranjeros

Mención:

Sexo : Masculino  Femenino

Fecha : \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Puntaje



### Instrucciones :

- Lea sigilosamente los enunciados antes de responder las preguntas.
- No emplee lápiz ni bolígrafo rojo.
- Escriba en forma legible.







INDICADORES	Destacado (4)	Logro previsto (3)	En progreso (2)	En inicio (1)
<b>CONTENIDO</b>	1. Siempre brinda suficientes ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  2. Siempre ahonda las ideas principales.  3. Siempre muestra el propósito del texto de forma clara.  4. Siempre el texto tiene relación con el tema.	Brinda suficientes ideas de forma frecuente, de acuerdo con la situación comunicativa.  Ahonda las ideas principales frecuentemente.  Frecuentemente muestra el propósito del texto de forma clara.  Frecuentemente el texto tiene relación con el tema.	Algunas veces brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  Algunas veces ahonda las ideas principales.  Algunas veces muestra el propósito del texto de forma clara.  Algunas veces el texto no concuerda con el tema.	No brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  No ahonda las ideas principales.  Casi nunca muestra el propósito del texto de forma clara  Casi nunca el texto concuerda con el tema.
<b>GRAMATICA</b>	5. Siempre emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  6. Siempre utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  7. Siempre hay una congruencia entre número, persona y género.  8. El texto no tiene errores gramaticales o faltas de ortografía.	Frecuentemente emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Frecuentemente utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Frecuentemente hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 1-2 faltas de ortografía y 2 errores gramaticales.	Algunas veces emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Algunas veces utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Algunas veces hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 4-5 faltas de ortografía y 5 errores gramaticales.	Casi nunca emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Casi nunca utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Casi nunca hay una congruencia en número, persona y género.  El texto tiene más de 6 errores ortográficos y gramaticales.
<b>VOCABULARIO</b>	9. Siempre emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Frecuentemente emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Algunas veces emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Casi nunca emplea vocabulario adecuado a la situación comunicativa.

	<p>10. Siempre evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>11. Siempre evita repetir palabras.</p> <p>12. El vocabulario es variado.</p> <p>13. Falta de vulgarismos en todo el texto.</p> <p>14. Utiliza sinónimos siempre.</p>	<p>Frecuentemente evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Frecuentemente evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es variado sin repeticiones innecesarias.</p> <p>-Falta de vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Utiliza sinónimos frecuentemente.</p>	<p>Algunas veces evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Algunas veces evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es apropiado para el tipo de contenido.</p> <p>-Vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Algunas veces utiliza sinónimos.</p>	<p>Casi nunca evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Casi nunca evita repetir palabras.</p> <p>-Vocabulario pobre.</p> <p>-Vulgarismos en todo el texto.</p> <p>-Exceso de reiteraciones.</p>
<b>COHESIÓN</b>	<p>15. Siempre mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>16. Siempre tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>17. El texto muestra conectores utilizados de forma apropiada.</p> <p>18. Se emplean organizadores textuales y distintos conectores.</p>	<p>Frecuentemente mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Frecuentemente tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente bien utilizados.</p> <p>A veces se emplean organizadores textuales y conectores.</p>	<p>Algunas veces mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Algunas veces tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente mal utilizados.</p> <p>-Empleo de un organizador textual y conector.</p>	<p>Casi nunca mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Casi nunca tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto presenta conectores casi siempre mal utilizados.</p> <p>Hay pocos organizadores textuales empleados de manera correcta.</p>

<p><b>COHERENCIA</b></p>	<p>19. Siempre considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>20. Siempre ajusta el título al contenido.</p> <p>21. Siempre sostiene una progresión del tema.</p> <p>22. Siempre secuencia las ideas en forma temporal.</p> <p>23. Siempre evita la repetición de ideas.</p> <p>24. Siempre muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Frecuentemente considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Frecuentemente ajusta el título al contenido.</p> <p>Frecuentemente sostiene una progresión del tema.</p> <p>Frecuentemente secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Frecuentemente evita la repetición de ideas.</p> <p>Frecuentemente muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Algunos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Algunas veces ajusta el título al contenido.</p> <p>Algunas veces sostiene una progresión del tema.</p> <p>Algunas veces secuencia las ideas de forma temporal</p> <p>Algunas veces evita la repetición de ideas</p> <p>Algunas veces los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Muy pocos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Casi nunca ajusta el título al contenido.</p> <p>Casi nunca sostiene una progresión del tema.</p> <p>Casi nunca secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Casi nunca evita la repetición de ideas.</p> <p>Casi nunca los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>
--------------------------	---	---	---	---

<b>PUNTUACIÓN</b>	<p>25. Siempre emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>26. Siempre utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>27. Siempre emplea el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Frecuentemente emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Frecuentemente utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Frecuentemente emplea el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Algunas veces emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Algunas veces utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Algunas veces utiliza el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Casi nunca emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Casi nunca utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Casi nunca utiliza el apostrofe apropiadamente.</p>
<b>ORTOGRAFÍA</b>	<p>28. Las palabras son escritas sin errores ortográficos siempre.</p> <p>29. Siempre emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>30. El texto no evidencia faltas de ortografía.</p>	<p>Frecuentemente escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Frecuentemente emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia 4 faltas de ortografía.</p>	<p>A veces escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Algunas veces emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia entre 7 y 12 faltas de ortografía.</p>	<p>Casi nunca escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Casi nunca emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>Evidencia 17 faltas de ortografía.</p>
<b>TOTAL</b>				

## Anexo N° 3. Informe de validez y confiabilidad

### INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos fue determinada a través del juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Guillermina Elisa Gonzáles Mera, Walter Luis Chucos Calixto y Priscilla Sánchez Chía. Los resultados de la revisión son evidenciados en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

#### Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Prueba de comprensión oral	
		Ítems Correctos	%
1	Elisa Guillermina Gonzáles Mera	60	95.66
2	Walter Luis Chucos Calixto	60	93.10
3	Priscilla Sánchez Chía	60	94.6
TOTAL			<b>94.45</b>

#### VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRESIÓN ORAL

**Interpretación de la validez:** De acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **94.45%** en la prueba de comprensión oral; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

#### CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRESIÓN ORAL

La confiabilidad para la prueba de comprensión oral se realizó mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

### Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión oral.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
83,8	60

La confiabilidad de la prueba de comprensión oral coeficiente Alfa de Cronbach es 0 (**83,8 %**) que es considerado confiable para su aplicación.

### INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos fue determinada a través del juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Guillermina Elisa Gonzáles Mera, Walter Luis Chucos Calixto y Priscilla Sánchez Chía. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

#### Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Rubrica	
		Ítems Correctos	%
1	Elisa Guillermina Gonzáles Mera	30	97
2	Walter Luis Chucos Calixto	30	91.44
3	Priscilla Sánchez Chía	30	94.1
	<b>TOTAL</b>		<b>94.18</b>

#### VALIDEZ DE LA PRUEBA DE PRODUCCIÓN ORAL

**Interpretación de la validez:** De acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **94.18%** en la prueba de producción oral; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

## CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE PRODUCCIÓN ORAL

La confiabilidad para la prueba de producción oral se realizó a través del método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

### Estadísticos de confiabilidad para la prueba de producción oral.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
95,1	30

La confiabilidad de la prueba de producción oral coeficiente Alfa de Cronbach es 0 (**95,1 %**) que es considerado confiable para su aplicación.

## INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos fue determinada a través del juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Guillermina Elisa Gonzáles Mera, Walter Luis Chucos Calixto y Priscilla Sánchez Chía. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

### Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Prueba de comprensión de textos escritos	
		Ítems Correctos	%
1	Elisa Guillermina Gonzáles Mera	40	93.66
2	Walter Luis Chucos Calixto	40	90.334
3	Priscilla Sánchez Chía	40	94
TOTAL			<b>92.66</b>

## VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

**Interpretación de la validez:** De acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **92.66%** en la prueba de comprensión de textos escritos; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

## CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

La confiabilidad para la prueba de comprensión de textos escritos se realizó a través del método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

### Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión de textos escritos.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
89,2	40

La confiabilidad de la prueba de comprensión de textos escritos coeficiente Alfa de Cronbach es 0 (**89,2 %**) que es considerado confiable para su aplicación.

## INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

La validez de los instrumentos fue determinada a través del juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: Guillermina Elisa Gonzáles Mera, Walter Luis Chucos Calixto y Priscilla Sánchez Chía. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

### Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Rubrica	
		Ítems Correctos	%
1	Elisa Guillermina Gonzáles Mera	30	91.66
2	Walter Luis Chucos Calixto	30	90.11
3	Priscilla Sánchez Chía	30	93
	<b>TOTAL</b>		<b>91.59</b>

### VALIDEZ DE LA PRUEBA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

**Interpretación de la validez:** De acuerdo con los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **91.59%** en la prueba de producción de textos escritos; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

### CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

La confiabilidad para la prueba de producción de textos escritos se realizó a través del método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

**Estadísticos de confiabilidad para la prueba de producción de textos escritos.**

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
90,0	30

La confiabilidad de la prueba de producción de textos escritos coeficiente Alfa de Cronbach es 0 **(90,0 %)** que es considerado confiable para su aplicación

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Gonzales Mera Guillermina Elisa  
 Cargo e institución donde labora: Docente. Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
 Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de Comprensión oral.  
 Autor: Johana Yalta Mera

**2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente					
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99		
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100		
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	92				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																		95			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																		95			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																		95			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																			98		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																		95			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																		95			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																			98		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			98		

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Es aplicable

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95.66

En Iquitos, 8. de abril de 2022

Firma  
D.N.I. N° 05239615

Teléfono móvil N°: 995157421

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

**5. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Gonzales Herra Guillermina Elisa  
 Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
 Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de Producción Oral  
 Autor: Johana Yalta Mera

**6. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		95	
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																		95	
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																			98
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																		95	
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																			98
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																			98
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																			98
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																			98
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			98

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Es aplicable

8. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97

En Iquitos, 8. de abril de 2022

Firma  
D.N.I. N° 05 239615

Teléfono móvil N°: 945157421

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

**9. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Gonzales Mera Guillermino Elisa  
 Cargo e institución donde labora: Docente UDAPE  
 Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de comprensión de textos escritos  
 Autor: Johana Yalta Mera

**10. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente						
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99			
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100			
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			92			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																			92			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																			92			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																			92			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																				95		
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																				95		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																				95		
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																				95		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																				95		

11. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_

12. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93.66

En Iquitos, 08 de abril de 2022



Firma  
D.N.I. N° 05239615

Teléfono móvil N°: 945157421

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

**13. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Gonzales Hera Guillermo ELISA  
 Cargo e institución donde labora: Docente - UAP  
 Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de Producción de Texto escrito  
 Autor: Johana Yalta Mora

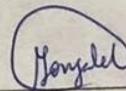
**14. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente						
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99			
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100			
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			92			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																			92			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																			92			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																			92			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																			92			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																			92			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																			92			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																			89			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			92			

15. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: \_\_\_\_\_

16. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91.66

En Iquitos, 8 de abril de 2022



Firma  
D.N.I. N° 05239615

Teléfono móvil N°: 945157421

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Walter Luis Chucos Calixto

Cargo e institución donde labora: UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de comprensión oral

Autor : Johana Yalta Mera

### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															92				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																93			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																95			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación															92				
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															90				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																95			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																93			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																93			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																95			

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Es pertinente

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93.10

5. En Iquitos, 22...de Marzo de 2022

Firma



D.N.I. N° 05359833

Teléfono móvil N°: 965867831

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Walter Luis Chucos Calixto

Cargo e institución donde labora: UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de producción oral

Autor: Johana Yalta Mera

### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															86				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																90			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																92			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																92			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																90			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																	93		
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																	93		
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																92			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																	95		

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Es pertinente

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91.44

5. En Iquitos, 22...de Marzo de 2022

Firma



D.N.I. N° 05359833

Teléfono móvil N°: 965867831

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Walter Luis Chucos Calixto

Cargo e institución donde labora: UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de comprensión de textos escritos

Autor : Johana Yalta Mera

### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															86				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.															89				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																92			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																92			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																90			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																90			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																90			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																92			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																92			

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Es pertinente

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.334

5. En Iquitos, 22...de Marzo de 2022

Firma



D.N.I. N° 05359833

Teléfono móvil N°: 965867831

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

**16. DATOS GENERALES**Apellidos y nombres del experto: Walter Luis Chucoo CalixtoCargo e institución donde labora: UNAPNombre del Instrumento evaluado: Prueba de producción de textos escritosAutor: Johana Yalta Mera**17. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														89					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.														89					
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.															90				
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación															90				
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															93				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems															90				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.														86					
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems															92				
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.															92				

18. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Es pertinente19. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90.11

20. En Iquitos, 22... de Marzo de 2022

Firma



D.N.I. N° 05359833

Teléfono móvil N°: 965867831

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Chía Priscilla

Cargo e institución donde labora: subdirectora en la IE Rosa Agustina Donayre de Morey

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de Comprensión Oral

Autor : Johana Patricia Yalta Mera

### 2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																92			
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																	95		
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																		98	
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																		98	
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																		95	
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																92			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																92			
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																	95		
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																	95		

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Excelente. Considero que el instrumento mide los indicadores para el aprendizaje del idioma inglés.

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94.6



En Iquitos, 23...de marzo de 2022

\_\_\_\_\_  
Firma  
D.N.I. N° 05357677

Teléfono móvil N°: 965897239

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 9. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Chía Priscilla  
Cargo e institución donde labora: subdirectora en la IE Rosa Agustina Donayre de Morey  
Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de Comprensión de textos escritos  
Autor : Johana Patricia Yalta Mera

---

### 10. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															90				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																95			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																95			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																	98		
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																95			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																95			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.															92				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																93			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																95			

11. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Muy bueno. Responde al propósito de la investigación

12. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94

En Iquitos, 23 de marzo de 2022

Firma  
D.N.I. N° 05357677

Teléfono móvil N°: 965897239

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 13. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Chía Priscilla

Cargo e institución donde labora: subdirectora en la IE Rosa Agustina Donayre de Morey

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de Producción de textos escritos

Autor: Johana Patricia Yalta Mera



### 14. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															90				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.															90				
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																95			
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																95			
Objetividad	Está expresado en habilidades observables																95			
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems															92				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.															92				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																93			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																95			

15. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Muy bueno. El instrumento mide el propósito de la investigación.

16. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93

En Iquitos, 23 de marzo de 2022

Firma  
D.N.I. N° 05357677

Teléfono móvil N°: 965897239

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 5. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sánchez Chía Priscilla

Cargo e institución donde labora: subdirectora en la IE Rosa Agustina Donayre de Morey

Nombre del instrumento evaluado: Prueba de Producción Oral

Autor: Johana Patricia Yalta Mera

### 6. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente			
		26	35	40	45	50	55	58	61	64	67	70	74	78	82	86	90	93	96	99
		30	39	44	49	54	57	60	63	66	69	73	77	81	85	89	92	95	98	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															92				
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																95			
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																	98		
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																	98		
Objetividad	Está expresado en habilidades observables															92				
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems															90				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.															92				
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems																95			
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																95			

7. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Muy bueno. Considero que el instrumento mide el propósito de la investigación.

8. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94,1



En Iquitos, 23 de marzo de 2022

\_\_\_\_\_  
Firma  
D.N.I. N° 05357677

Teléfono móvil N°: 965897239

## Anexo N° 4. Sílabo y sesiones del programa educativo



Facultad de **Ciencias de la Educación y Humanidades**  
Departamento Académico de **Idiomas Extranjeros**

### SILABO

#### 1. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Nombre	: Inglés III B1 (MCER) (M)
1.2. Código	: 7423
1.3. Créditos	: 04
1.4. Horas teóricas	: 02 (32 horas semestrales)
1.5. Horas de práctica	: 04 (64 horas semestrales)
1.6. Horas a la semana	: 06 (96 horas semestrales)
1.7. Tipo	: Módulo Obligatorio de Especialidad
1.8. Requisito	: Ninguno
1.9. Duración	: 16 sesiones
1.10. Semestre Acad.	: 2022 - I
1.11. Nivel y Ciclo	: Segundo - Tercero
1.12. Facultad	: Ciencias de la Educación y Humanidades
1.13. Escuela Profesional	: Educación Secundaria
1.14. Carrera Profesional	: Educación Sec. con esp. en Idiomas Extranjeros
	con mención en Inglés-Alemán / Inglés-Francés
1.15. Docente	: Johana Patricia Yalta Mera
1.16. Correo electrónico	: johanapatriciayalta@unapiquitos.edu.pe

#### 2. COMPETENCIA GENERAL:

Comunica las ideas en forma oral y escrita, tanto en su idioma materno como en los idiomas extranjeros, para promover los conocimientos de los procesos lingüísticos, con el apoyo de la tecnología, actitud respetuosa y tolerante en su contexto social y educativo.

#### 3. SUMILLA:

Este módulo es teórico y práctico, está ubicado en el tercer ciclo de la carrera, pertenece al área de estudios de especialidad, es de carácter obligatorio y sus contenidos están organizados por módulos en base a la clasificación B1 del Marco Común Europeo de Referencia para el aprendizaje, la enseñanza y evaluación de las lenguas.

Su propósito es desarrollar en el estudiante de la especialidad capacidades que le permitan comunicarse mediante frases y expresiones de uso cotidiano relacionadas con áreas de experiencia relevantes y que describan en términos sencillos aspectos de su contexto.

Comprende el desarrollo de la comprensión y expresión oral y escrita, así como aspectos lexicales para expresar necesidades comunicativas cotidianas, aspectos gramaticales básicos, competencia fonológica y desarrollo de estrategias sociolingüísticas.

#### 4. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS, CAPACIDADES Y ACTITUDES

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	ACTITUDES
<p><b>COMPETENCIA N°1: Aprendizaje (CO-1)</b> Desarrolla la competencia comunicativa: lingüística, sociolingüística, discursiva y estratégica en inglés a nivel B1 en el Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se comunica de forma oral y escrita sobre temas cotidianos de vida en el entorno virtual y compras; además se expresa con condicionales con fluidez, precisión y propiedad.</li> <li>2. Se comunica de manera oral y escrita sobre temas relacionados al cuidado del planeta y turismo, con fluidez, precisión y propiedad.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asume una actitud positiva y de interés hacia el programa responsabilizándose de su propio aprendizaje.</li> <li>2. Valora la importancia del trabajo en equipo y asume un rol activo y de colaboración con sus compañeros.</li> <li>3. Acoge y valora positivamente la opinión de sus compañeros.</li> </ol>
<p><b>Competencia N° 2: Investigación Formativa (CO-2)</b> Utiliza estrategias investigativas a fin de mejorar su proceso de aprendizaje, desarrollando pensamiento crítico y demostrando capacidad de resolución de casos.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utiliza estrategias investigativas que le permitan mejorar la adquisición de conocimientos, demostrando los resultados a través de su propio aprendizaje, el desarrollo de pensamiento crítico toma de decisiones, pensamiento creativo, trabajo colaborativo y resolución de problemas.</li> </ol>	
<p><b>Competencia N° 3: Responsabilidad Social Universitaria (CO-3)</b> Promueve la responsabilidad social universitaria para coadyuvar el desarrollo humano, en forma colaborativa y creativa, a través del programa "Ciudadanía responsable".</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asume con convicción los derechos humanos, la equidad de género y la no discriminación.</li> </ol>	

## 5. PROGRAMACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE

CAPACIDADES Y ACTITUDES	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES			
			Indicadores	Procedimientos	Instrumentos	Ponderación
<p><b>CAPACIDAD 1: (CO 1) Aprendizaje</b> Se comunica de forma oral y escrita sobre temas cotidianos de relaciones, familia, nacimiento, matrimonio y fallecimiento y sobre el universo; además se expresa con condicionales con fluidez, precisión y propiedad.</p> <p><b>CAPACIDAD 1: (CO2) I. F.</b> Utiliza estrategias investigativas que le permitan mejorar la adquisición de conocimientos, demostrando los resultados a través de su propio aprendizaje.</p> <p><b>CAPACIDAD 1 (CO3) R.S.U.</b> Asume con convicción los derechos humanos, la equidad de género y la no discriminación.</p>	<p><b>Modulo 1: Units 1, 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reading: The Angulo brothers, Why languages matter to me: Eddie Izzard and Chris Packham.</li> <li>• Speaking: Adding emphasis, Making the right noises, Sounding polite, Everyday situations.</li> <li>• Writing: Describing a person, An informal email.</li> <li>• Listening: My closest relative, A world in one family.</li> <li>• Grammar: Information questions, Tenses and auxiliary verbs.</li> <li>• Vocabulary: Adjectives and nouns, Compound adjectives, -ed and -ing adjectives, adjectives for describing personality, parts of speech, word formation, words that go together, vocabulary records.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Presentaciones en Power Point.</li> <li>•Portafolio digital en Google Drive.</li> <li>•Estrategias para ampliar el vocabulario.</li> <li>•Estrategias de comprensión de textos orales y escritos de mediana dificultad.</li> <li>•Diálogos orales en situaciones informales y formales, para expresar ideas y defender puntos de vista.</li> <li>•Tareas de redacción usando diferentes estrategias.</li> <li>•Estrategias de producción de textos escritos de diferentes tipos y niveles de formalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información general y específica de textos orales de mediana dificultad sobre familias, relaciones, el universo, muerte, reconociendo las diferencias en pronunciación y acento</li> <li>• Infiere e interpreta información de textos orales sobre familias, relaciones, el universo, muerte.</li> <li>• Interactúa con sus pares, negociando significados, manejando turnos y agenda con fluidez y correcta pronunciación, gramática y vocabulario sobre temas de familias, relaciones, el universo, muerte.</li> <li>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales en sus interacciones con pares.</li> <li>• Obtiene información global y específica de textos escritos sobre familias, relaciones, el universo, muerte.</li> <li>• Infiere e interpreta información en textos escritos sobre familias, relaciones, el universo, muerte.</li> <li>• Produce textos escritos con adecuado contenido, organización, aspectos lingüísticos, ortografía y puntuación sobre los temas tratados.</li> <li>• Desarrolla competencia lingüística completando actividades de gramática, vocabulario y pronunciación, como trabajo académico planteado durante la clase y fuera del salón de clase.</li> <li>• Utiliza habilidades investigativas de investigación bibliográfica y gestión de</li> </ul>	<p>Oral</p> <p>Oral</p> <p>Oral</p> <p>Observación</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito y oral</p> <p>Observación</p> <p>Observación</p> <p>Observación</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Rúbrica</p> <p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Guía de observación</p> <p>Guía de observación</p>	<p>10%</p> <p>5%</p> <p>10%</p> <p>5%</p> <p>10%</p> <p>5%</p> <p>15%</p> <p>15%</p> <p>10%</p> <p>10%</p> <p>5%</p>

<p><b>ACTITUDES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asume una actitud positiva y de interés hacia la asignatura responsabilizándose de su propio aprendizaje.</li> <li>2. Valora la importancia del trabajo en equipo y asume un rol activo y de colaboración con sus compañeros.</li> <li>3. Acoge y valora positivamente la opinión de sus compañeros.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades investigativas Campus responsable: derechos humanos, equidad de género y no discriminación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Estrategias cognitivas, metacognitivas, sociales y afectivas que le permita autonomía.</li> <li>•Estrategias investigativas.</li> <li>•Estrategias de trabajo colaborativo para su aprendizaje y el desarrollo de su proyecto de RSU</li> </ul>	<p>información que se evidencian en los trabajos presentados.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participa activamente en la planificación de la promoción de los derechos humanos, la equidad de género y la no discriminación.</li> <li>• Asume una actitud positiva y de interés hacia la asignatura responsabilizándose de su propio aprendizaje.</li> <li>• Valora la importancia del trabajo en equipo y asume un rol activo y de colaboración con sus compañeros.</li> <li>• Acoge y valora positivamente la opinión de sus compañeros.</li> </ul>			<p><b>Peso de la capacidad 30%</b></p>
---	---	---	---	--	--	--

CAPACIDADES Y ACTITUDES	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES			
			Indicadores	Procedimientos	Instrumentos	Ponderación
<p><b>CAPACIDAD 2: (CO 1) Aprendizaje</b> Se comunica de manera oral y escrita sobre los diversos estilos de vida dentro de las familias en contextos diferentes, además sobre la vida presente de las personas y sobre los trabajos y sus actividades en el tiempo libre, con fluidez, precisión y propiedad.</p> <p><b>CAPACIDAD 2: (CO2) I. F.</b> Desarrolla su pensamiento crítico a través de la investigación, observación de su propio yo y de su entorno grupal y social para construir sus juicios de manera asertiva y reflexiva.</p>	<p><b>Modulo 2: Units 3, 4</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reading: In this the best boss in America? A picture story.</li> <li>• Speaking: Discussing jobs and salaries, Making small talk, making conversation</li> <li>• Writing: A formal letter or email, A story.</li> <li>• Listening: Balancing work and life, Once upon a time.</li> <li>• Grammar: State and activity verbs, Narrative tenses.</li> <li>• Vocabulary: Vocabulary for leisure activities, Homophones, Reciting a poem.</li> <li>• Habilidades investigativas</li> <li>• Campus responsable: derechos humanos,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Presentaciones en Power Point.</li> <li>•Portafolio digital en Google Drive.</li> <li>•Estrategias para ampliar el vocabulario.</li> <li>•Estrategias de comprensión de textos orales y escritos de mediana dificultad.</li> <li>•Diálogos orales en situaciones informales y formales, para expresar ideas y defender puntos de vista.</li> <li>•Tareas de redacción usando diferentes estrategias.</li> <li>•Estrategias de producción de textos escritos de diferentes tipos y niveles de formalidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información general y específica de textos orales de mediana dificultad sobre familias, vida pública y privada, trabajo, economía, reconociendo las diferencias en pronunciación y acento</li> <li>• Infiere e interpreta información de textos orales sobre familias, vida pública y privada, trabajo, economía.</li> <li>• Interactúa con sus pares, negociando significados, manejando turnos y agenda con fluidez y correcta pronunciación, gramática y vocabulario sobre temas de familias, vida pública y privada, trabajo, economía,</li> <li>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales en sus interacciones con pares.</li> <li>• Obtiene información global y específica de textos escritos sobre familias, vida pública y privada, trabajo, economía,</li> <li>• Infiere e interpreta información en textos escritos familias, vida pública y privada, trabajo, economía,</li> <li>• Produce textos escritos con adecuado contenido, organización, aspectos lingüísticos, ortografía y puntuación sobre los temas tratados.</li> <li>• Desarrolla competencia lingüística completando actividades de gramática,</li> </ul>	<p>Oral</p> <p>Oral</p> <p>Oral</p> <p>Observación</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito y oral</p> <p>Observación</p> <p>Observación</p> <p>Observación</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Rúbrica</p> <p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Guía de observación</p> <p>Guía de observación</p>	<p>10%</p> <p>5%</p> <p>10%</p> <p>5%</p> <p>10%</p> <p>5%</p> <p>15%</p> <p>15%</p> <p>10%</p> <p>10%</p> <p>5%</p>

<p><b>CAPACIDAD 2 (CO3) R.S.U.</b> Asume con convicción los derechos humanos, la equidad de género y la no discriminación.</p> <p><b>ACTITUDES</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Asume una actitud positiva y de interés hacia la asignatura responsabilizándose de su propio aprendizaje.</li> <li>2. Valora la importancia del trabajo en equipo y asume un rol activo y de colaboración con sus compañeros.</li> <li>3. Acoge y valora positivamente la opinión de sus compañeros.</li> </ol>	<p>equidad de género y no discriminación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Estrategias cognitivas, metacognitivas, sociales y afectivas que le permita autonomía.</li> <li>•Estrategias investigativas.</li> <li>•Estrategias de trabajo colaborativo para su aprendizaje y el desarrollo de su proyecto de RSU</li> </ul>	<p>vocabulario y pronunciación, como trabajo académico planteado durante la clase y fuera del salón de clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza pensamiento crítico y gestión de información que se evidencian en los trabajos presentados.</li> <li>• Implementa el plan de acción para promover los derechos humanos, la equidad de género y la no discriminación.</li> <li>• Asume una actitud positiva y de interés hacia la asignatura responsabilizándose de su propio aprendizaje.</li> <li>• Valora la importancia del trabajo en equipo y asume un rol activo y de colaboración con sus compañeros.</li> <li>• Acoge y valora positivamente la opinión de sus compañeros.</li> </ul>			<p><b>Peso de la capacidad 35%</b></p>
--	---	---	---	--	--	--

CAPACIDADES Y ACTITUDES	CONTENIDOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES			
			Indicadores	Procedimientos	Instrumentos	Ponderación
<p><b>CAPACIDAD 3: (CO 1) Aprendizaje</b> Se comunica de manera oral y escrita sobre el pasado, los momentos buenos tiempos y los momentos malos, y utiliza la narrativa en base a textos literarios y cuentos de ficción, con fluidez, precisión y propiedad.</p> <p><b>CAPACIDAD 3: (CO2) I. F.</b> Utiliza estrategias de resolución de casos de manera eficiente, que le permitan analizar eficazmente los temas de su interés desde su experiencia personal y de su entorno, pertinentes al desarrollo de su aprendizaje.</p> <p><b>CAPACIDAD 2 (CO3) R.S.U.</b> Asume con convicción los</p>	<p><b>Modulo 3: Unit 5 and 6</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reading: The jar of pebbles, Forest man.</li> <li>• Speaking: Have got to, Polite requests and offers. How long..?, Numbers.</li> <li>• Writing: Writing for talking, Life changes.</li> <li>• Listening: People discuss some memes about life, Authentic radio interview with an explorer.</li> <li>• Grammar: Modals for advice, permission and obligation, Modals in the past or present, Present Perfect (Simple, Continuous and Passive), Time expressions.</li> <li>• Vocabulary: Literal or idiomatic? Separable or inseparable? Verbs and adverbs that go together,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Presentaciones en Power Point.</li> <li>•Portafolio digital en Google Drive.</li> <li>•Estrategias para ampliar el vocabulario.</li> <li>•Estrategias de comprensión de textos orales y escritos de mediana dificultad.</li> <li>•Diálogos orales en situaciones informales y formales, para expresar ideas y defender puntos de vista.</li> <li>•Tareas de redacción usando diferentes estrategias.</li> <li>•Estrategias de producción de textos escritos de diferentes tipos y niveles de formalidad.</li> <li>•Estrategias cognitivas, metacognitivas, sociales y afectivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información general y específica de textos orales de mediana dificultad sobre historias y cuentos de la literatura, reconociendo las diferencias en pronunciación y acento</li> <li>• Infiere e interpreta información de textos orales sobre intercambio de información en diferentes contextos.</li> <li>• Interactúa con sus pares, negociando significados, manejando turnos y agenda con fluidez y correcta pronunciación, gramática y vocabulario sobre temas de intercambio de información y diferentes contextos.</li> <li>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales en sus interacciones con pares.</li> <li>• Obtiene información global y específica de textos escritos sobre intercambio de información en diferentes contextos.</li> <li>• Infiere e interpreta información en textos escritos intercambio de información en diferentes contextos.</li> <li>• Produce textos escritos con adecuado contenido, organización, aspectos lingüísticos, ortografía y puntuación sobre los temas tratados.</li> <li>• Desarrolla competencia lingüística completando actividades de gramática, vocabulario y pronunciación, como trabajo</li> </ul>	<p>Oral</p> <p>Oral</p> <p>Oral</p> <p>Observación</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito</p> <p>Escrito y oral</p> <p>Escrito</p> <p>Observación</p> <p>Observación</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Rúbrica</p> <p>Cuestionario</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Cuestionario</p> <p>Rúbrica</p> <p>Guía de observación</p> <p>Guía de observación</p>	<p>10%</p> <p>5%</p> <p>10%</p> <p>5%</p> <p>10%</p> <p>5%</p> <p>15%</p> <p>15%</p> <p>10%</p> <p>10%</p> <p>5%</p> <p><b>Peso de la capacidad 35%</b></p>

<p>derechos humanos, la equidad de género y la no discriminación.</p> <p><b>ACTITUDES</b></p> <p>1. Asume una actitud positiva y de interés hacia la asignatura responsabilizándose de su propio aprendizaje.</p> <p>2. Valora la importancia del trabajo en equipo y asume un rol activo y de colaboración con sus compañeros.</p> <p>3. Acoge y valora positivamente la opinión de sus compañeros.</p>	<p>Adverbs that without -ly.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades investigativas</li> <li>• Campus responsable: derechos humanos, equidad de género y no discriminación.</li> </ul>	<p>que le permita autonomía.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Estrategias investigativas.</li> <li>•Estrategias de trabajo colaborativo para su aprendizaje y el desarrollo de su proyecto de RSU</li> </ul>	<p>académico planteado durante la clase y fuera del salón de clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza habilidades investigativas de resolución de casos y gestión de información que se evidencian en los trabajos presentados.</li> <li>• Implementa el plan de acción para promover los derechos humanos, la equidad de género y la no discriminación .</li> <li>• Asume una actitud positiva y de interés hacia la asignatura responsabilizándose de su propio aprendizaje.</li> <li>• Valora la importancia del trabajo en equipo y asume un rol activo y de colaboración con sus compañeros.</li> <li>• Acoge y valora positivamente la opinión de sus compañeros.</li> </ul>			
--	---	---	---	--	--	--





## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Brown, H.D. (2007) *Principles of Language Learning and Teaching*. Pearson/Longman.
- Brumfit, C. (1984) *Communicative Methodology in Language Teaching*. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
- Delgado, K. y Cárdenas, G. (2004) *Aprendizaje eficaz y recuperación de saberes*. Editorial San Marcos. Lima, Perú.
- Delgado, K. (2004) *Evaluación y calidad de la educación*. Derrama Magisterial, Servicios Gráficos. Lima, Perú.
- Gerngross, G. & Puchta, H. (1992) *Creative Grammar Practice*. Longman
- Harmer, J. (2007a) *The Practice of English Language Teaching*. (4th edition). Pearson/Longman.
- Harmer, J. (2007b) *How to Teach English*. (New edition). Pearson/Longman.
- Hancock, M. (2003) *English Pronunciation in Use*. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
- McCarthy, M. and O'Dell, F. (2006) *English Vocabulary in Use*. Cambridge University press, UK.
- Macmillan Essential Dictionary 2005
- Murphy, R. (1997) *English Grammar in Use*. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
- Richards, J.C. and Rodgers, T.S. 2001. *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
- Richards, J.C. (2001) *New Ways of Classroom Assessment*. Pantograph Printing. Bloomington, Illinois. USA.
- Soars, L. and John. (2016) *New Headway Pre-Intermediate Student's Book*. Oxford University Press. Oxford, United Kingdom.
- Soars, L. and John (2016) *New Headway Intermediate Students' Book*. Oxford University Press. Oxford, United Kingdom.

### Websites:

<http://www.macmillanenglish.com>

<http://www.englishtown.com>

<http://www.oup.com/elt>

<http://www.bbc.co.uk/worldservice/learningenglish/index.shtml>

<http://iteslj.org/questions/>

<http://www.breakingnewsenglish.com/>

<http://www.educatorstechnology.com/2014/09/23-useful-websites-for-teaching-and.html>

## SESIONES DE APRENDIZAJE

### SESION N ° 1: The Angulo Brothers

COMPETENCE	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENT
-Comprensión de textos escritos	-Obtención de información escrita -Inferencia e interpretación de información escrita	-Prueba escrita -Hoja de observación

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	T	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Escuchan un audio sobre una presentación e identifican nuevo vocabulario.  -Lectura de una nueva estructura gramatical	-Escuchan un audio en Google Classroom e identifican nuevas palabras.  -Leen y analizan la nueva estructura gramatical accediendo a Google Presentations a través de un enlace compartido en Google Classroom.	120'	Google Classroom  Audio  Google Presentations
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Juego de Kahoot.	-Hacen una actividad competitiva con Kahoot y extraen nuevo vocabulario.	30'	Google Classroom  Kahoot
	-Matching	-Relacionan preguntas y respuestas	30'	Libro
	-Lectura de anuncios publicitarios en Canva	-Acceden a Google Classroom y leen unos anuncios publicitarios a	30'	Canva

<p><b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of a text.</p> <p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p>	<p>Observación de unas imágenes.</p> <p>-Lectura de un artículo</p> <p>-Completan oraciones</p>	<p>través de un enlace de Canva e identifican adjetivos.</p> <p>-Observan unas imágenes y responden unas preguntas.</p> <p>-Leen un artículo e identifican la idea principal del texto.</p> <p>-Leen un artículo e identifican información específica del texto.</p> <p>-Responden algunas interrogantes dando su opinión del texto.</p>	<p>30'</p> <p>20'</p> <p>30'</p>	<p>Libro</p>
<p><b>Lexis to focus on meaning:</b> to clarify the meaning of the target language.</p> <p><b>Lexis focus on form:</b> to clarify the form of the target language.</p>	<p>-Análisis de la nueva estructura</p> <p>-Reflexión sobre su aprendizaje:</p>	<p>-Completan oraciones con la nueva estructura gramatical.</p> <p><b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí?</p>	<p>20'</p> <p>20'</p>	<p>Libro</p>

## SESION N ° 2: My closest relative

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Comprensión oral	-Obtención de información oral -Inferencia e interpretación de información oral	-Prueba escrita -Hoja de observación

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observan dos videos sobre nuevo vocabulario.  -Analizan y practican sobre la nueva estructura gramatical.	-Observan dos videos e identifican nuevo vocabulario en Google Classroom.  -Leen y analizan la nueva estructura.	120'	Google Classroom  Video  Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Escuchan un Voki	-Acceden a Google Classroom y escuchan un Voki y deducen de qué tratará el tema de la clase.	10'	Google Classroom  Voki
<b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of an audio/video.	-Escuchan el audio y completan un cuadro.	-Escuchan un audio y completan un cuadro.	20'	Audio
	-Escuchan nuevamente el audio y responden preguntas	-Escuchan nuevamente el audio y responden preguntas	30'	Libro

<p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p> <p><b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)</p>		<p>identificando nuevas frases.</p> <p>-Escuchan el audio y extraen información específica. 30'</p>		Audio
		<p>-Responden algunas interrogantes dando su opinión. 30'</p>		Google Classroom
	-Pronunciación	<p>-Escuchan otro audio y marcan la palabra que no tiene el mismo sonido vocálico a través de Google Form 30</p> <p>10'</p>		Google Form
	-Completan oraciones	<p>-Identifican en un set de oraciones dónde están la entonación ascendente y descendente 30'</p>		Audio
	Reflexión de su aprendizaje	<p>-Completan las oraciones con la nueva estructura gramatical. 20'</p> <p><b>Metacognición</b>  ¿Qué aprendí hoy?  ¿Cómo lo aprendí?</p>		

### SESIÓN N° 3: Making the right noises

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Producción oral	-Utilización de recursos no verbales y paraverbales -Interacción estratégica	Rúbrica

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observación de un video -Leen 4 páginas de un libro para analizar la gramática	-Observan un video e identifican nuevo vocabulario en Google Classroom. -Analizan la gramática y completan oraciones	120'	Google Classroom Video Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Observan imágenes -Análisis de un cuadro	-Observan imágenes y responden interrogantes. -Analizan un cuadro e identifican nuevas frases.	20' 30'	Imágenes Libro
<b>Lexis to focus on</b> <b>pronunciation:</b> to clarify the pronunciation.	-CCQs -Gestures	-Se aclara el significado a través de imágenes y gestos. -Identifican en un set de oraciones dónde están la entonación ascendente y descendente	30' 30'	Libro

<b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)	-Interacción en pares	-A través de una herramienta, se forman parejas de forma aleatoria y practican entonación de las oraciones.	20´	ClassDojo  Google Classroom Audio
	Retroalimentación	-Crean un diálogo describiendo a sus mejores amigos.	60´	
		-El docente toma nota para realizar posteriormente el feedback.	20´	

Criteria	SPEAKING RUBRIC			
	(4) logro destacado	(3) logro previsto	(2) en proceso	(1) en inicio
Tono de voz	1. Interactúa con un volumen de voz elevado y nítido de acuerdo con el contexto durante todo el diálogo.	Interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto durante todo el dialogo.	A veces interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto.	Interactúa con un volumen de voz bajo haciendo que el mensaje no sea claro.
	2. Interactúa con una proyección de voz extremadamente nítida.	Interactúa con una proyección de voz algo nítida.	Interactúa con una proyección de voz no muy clara.	No se comunica con una proyección de voz clara.
	3. Interactúa con una modulación de voz aceptable en todo contexto.	Interactúa con una modulación de voz aceptable en la mayoría de las situaciones.	Interactúa con una modulación de voz aceptable solo en algunas ocasiones.	Interactúa con una modulación de voz poco pronunciada.
Contacto visual	4. Mantiene una mirada directa evitando miradas acechantes.	Rara vez mantiene miradas acechantes.	Algunas veces mantiene miradas acechantes.	Mantiene miradas acechantes.
	5. Mantiene un contacto visual regular, evidenciando interés.	Algunas veces mantiene contacto visual para evidenciar interés.	Mantiene poco contacto visual para evidenciar interés.	No mantiene contacto visual para evidenciar interés.

	6.Ofrece confianza total con su mirada.	Ofrece cierta confianza con su mirada.	Ofrece poca confianza con su mirada.	No ofrece confianza con su mirada.
Uso de gestos	7.Interactúa con numerosos gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con pocos gestos adecuados con su contexto.	No interactúa con gestos adecuados con su contexto.
	8.Utiliza numerosas señas de manera natural durante la interacción.	Utiliza algunas señas durante la interacción.	Utiliza pocas señas durante la interacción.	No utiliza señas durante la interacción.
	9.Usa una diversidad de gestos de forma natural para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa gestos frecuentes para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa algunos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa pocos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.
Uso de manos y brazos	10.Usa frecuentemente las manos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	No usa las manos para complementar el mensaje verbal.
	11.Usa frecuentemente los brazos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	No usa los brazos para complementar el mensaje verbal.
Proximidad y postura	12.Mantiene una postura corporal apropiada durante toda la conversación.	Mantiene una postura corporal inadecuada en ciertas ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada en varias ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada durante toda la conversación.
	13.Mantiene una distancia totalmente apropiada.	Mantiene una distancia algo apropiada.	Mantiene una distancia un poco apropiada.	No mantiene una distancia apropiada.
Fluidez	14.Interactúa sin muletillas.	Interactúa con una que otra muletilla.	Interactúa con algunas muletillas.	Interactúa con muchas muletillas.
	15.Interactúa con total naturalidad al expresarse.	Interactúa con naturalidad al expresarse.	Interactúa con alguna naturalidad al expresarse.	Interactúa con poca naturalidad al expresarse.
	16.Interactúa con total espontaneidad al expresarse.	Interactúa con espontaneidad al expresarse.	Interactúa con alguna espontaneidad al expresarse.	Interactúa con poca espontaneidad al expresarse.
Pronunciación	17.Articula vocales y consonantes de forma precisa durante toda la conversación.	Articula vocales y consonantes de forma precisa frecuentemente.	Pocas veces articula vocales y consonantes de forma precisa.	No articula vocales y consonantes de forma precisa.
	18.Interactúa utilizando entonación apropiada	Interactúa utilizando entonación	Interactúa utilizando algo de entonación apropiada.	No interactúa utilizando entonación apropiada.

	durante la conversación.	apropiada de modo frecuente.		
	19. Interactúa apropiadamente enfatizando las sílabas donde corresponde en todo el diálogo.	Interactúa acentuando de forma constante las sílabas donde corresponde.	Interactúa poniendo cierto énfasis en las sílabas donde corresponde.	No interactúa enfatizando las sílabas donde corresponde.
Gramática	20. Usa los tiempos verbales de modo entendible en todo el diálogo.	Usa los tiempos verbales de modo entendible en casi todo el diálogo.	Pocas veces utiliza los tiempos verbales de modo entendible en el diálogo.	No utiliza los tiempos verbales de modo entendible.
	21. Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones completamente comprensibles.	Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones comprensibles de forma frecuente.	Pocas veces conjuga correctamente los verbos generando oraciones comprensibles.	No conjuga correctamente los verbos generando oraciones poco comprensibles.
	22. Respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	Respeta la secuencia de las palabras de modo frecuente para expresar sus pensamientos.	Pocas veces respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	No respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.
	23. Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante toda la conversación.	Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante casi toda la conversación.	Pocas oraciones son elaboradas considerando lo singular y plural en la conversación.	No elabora oraciones considerando lo singular y plural en la conversación.
Vocabulario	24. Interactúa con una diversidad de vocabulario sin repeticiones.	Interactúa con una diversidad de vocabulario sin muchas repeticiones.	Interactúa con algunas palabras durante el diálogo.	Interactúa con muchas repeticiones de palabras en el diálogo.
	25. Combina correctamente las palabras modo coherente.	Combina frecuentemente las palabras de modo coherente.	Combina algunas veces las palabras coherentemente.	No combina las palabras de modo coherente.
	26. Interactúa con vocabulario apropiado durante el diálogo.	Interactúa con vocabulario apropiado durante la mayor parte del diálogo.	A veces interactúa con vocabulario apropiado.	Interactúa con poco vocabulario.
	27. No repite el vocabulario.	A veces repite el vocabulario.	Repite el vocabulario con frecuencia.	Repite el vocabulario en muchas ocasiones.
Negociación de significados	28. Ofrece aclaraciones durante todo el tiempo.	Frecuentemente ofrece aclaraciones.	Pocas veces ofrece aclaraciones.	No ofrece aclaraciones.

	29. Clarifica el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente clarifica el mensaje de forma correcta.	Pocas veces clarifica el mensaje de forma correcta.	No clarifica el mensaje de forma correcta.
	30. Repite el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente repite el mensaje de forma correcta.	Pocas veces repite el mensaje de forma correcta.	No repite el mensaje de forma correcta.

## SESION N ° 4: DESCRIBING A PERSON

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Producción escrita	-Contenido del texto escrito -Organización del texto escrito -Precisión de lenguaje del texto escrito -Convenciones del texto escrito	Rúbrica

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Lectura en Google Presentations.  -Análisis de nueva estructura gramatical	-Identifican nuevo vocabulario en Google Presentation a través de Google Classroom. -Analizan e identifican la nueva estructura gramatical. -Completan oraciones y responden preguntas con la nueva estructura gramatical.	120'	Google Classroom  Google Presentation  Canva
<p><b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.</p> <p><b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in</p>	-Responden preguntas -Relacionan palabras con definiciones  -Lectura de una descripción	-Relacionan palabras con sus definiciones a través de la herramienta Wordwall en Google Classroom.  -En parejas, leen una descripción,	40'	Google Classroom  Wordwall

context with a focus on accuracy (form		identifican y subrayan las opiniones del escritor.	40´	Libro
<b>Freer practice:</b> to provide opportunity to practice the target language in a real life situation with a focus on cohesion.	-Hace una descripción	-Describe a un familiar utilizando Google Docs en Google Classroom.	120´	Google Classroom
	-Reflexión de su aprendizaje	<b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué necesito mejorar?	20´	Google Docs

INDICADORES	Destacado (4)	Logro previsto (3)	En progreso (2)	En inicio (1)
<b>CONTENIDO</b>	1. Siempre brinda suficientes ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  2. Siempre ahonda las ideas principales. 3. Siempre muestra el propósito del texto de forma clara.  4. Siempre el texto tiene relación con el tema.	Brinda suficientes ideas de forma frecuente, de acuerdo con la situación comunicativa.  Ahonda las ideas principales frecuentemente.  Frecuentemente muestra el propósito del texto de forma clara.  Frecuentemente el texto tiene relación con el tema.	Algunas veces brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  Algunas veces ahonda las ideas principales.  Algunas veces muestra el propósito del texto de forma clara.  Algunas veces el texto no concuerda con el tema.	No brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  No ahonda las ideas principales.  Casi nunca muestra el propósito del texto de forma clara  Casi nunca el texto concuerda con el tema.
<b>GRAMATICA</b>	5. Siempre emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  6. Siempre utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras. 7. Siempre hay una congruencia entre número, persona y género. 8. El texto no tiene errores gramaticales o faltas de ortografía.	Frecuentemente emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Frecuentemente utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Frecuentemente hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 1-2 faltas de ortografía y 2 errores gramaticales.	Algunas veces emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Algunas veces utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Algunas veces hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 4-5 faltas de ortografía y 5 errores gramaticales.	Casi nunca emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Casi nunca utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Casi nunca hay una congruencia en número, persona y género.  El texto tiene más de 6 errores ortográficos y gramaticales.
<b>VOCABULARIO</b>	9. Siempre emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Frecuentemente emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Algunas veces emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Casi nunca emplea vocabulario adecuado a la situación comunicativa.

	<p>10. Siempre evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>11. Siempre evita repetir palabras.</p> <p>12. El vocabulario es variado.</p> <p>13. Falta de vulgarismos en todo el texto.</p> <p>14. Utiliza sinónimos siempre.</p>	<p>Frecuentemente evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Frecuentemente evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es variado sin repeticiones innecesarias.</p> <p>-Falta de vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Utiliza sinónimos frecuentemente.</p>	<p>Algunas veces evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Algunas veces evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es apropiado para el tipo de contenido.</p> <p>-Vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Algunas veces utiliza sinónimos.</p>	<p>Casi nunca evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Casi nunca evita repetir palabras.</p> <p>-Vocabulario pobre.</p> <p>-Vulgarismos en todo el texto.</p> <p>-Exceso de reiteraciones.</p>
<b>COHESIÓN</b>	<p>15. Siempre mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>16. Siempre tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>17. El texto muestra conectores utilizados de forma apropiada.</p> <p>18. Se emplean organizadores textuales y distintos conectores.</p>	<p>Frecuentemente mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Frecuentemente tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente bien utilizados.</p> <p>-A veces se emplean organizadores textuales y conectores.</p>	<p>Algunas veces mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Algunas veces tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente mal utilizados.</p> <p>-Empleo de un organizador textual y conector.</p>	<p>Casi nunca mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Casi nunca tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto presenta conectores casi siempre mal utilizados.</p> <p>Hay pocos organizadores textuales empleados de manera correcta.</p>

<p><b>COHERENCIA</b></p>	<p>19. Siempre considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>20. Siempre ajusta el título al contenido.</p> <p>21. Siempre sostiene una progresión del tema.</p> <p>22. Siempre secuencia las ideas en forma temporal.</p> <p>23. Siempre evita la repetición de ideas.</p> <p>24. Siempre muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Frecuentemente considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Frecuentemente ajusta el título al contenido.</p> <p>Frecuentemente sostiene una progresión del tema.</p> <p>Frecuentemente secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Frecuentemente evita la repetición de ideas.</p> <p>Frecuentemente muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Algunos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Algunas veces ajusta el título al contenido.</p> <p>Algunas veces sostiene una progresión del tema.</p> <p>Algunas veces secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Algunas veces evita la repetición de ideas.</p> <p>Algunas veces los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Muy pocos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Casi nunca ajusta el título al contenido.</p> <p>Casi nunca sostiene una progresión del tema.</p> <p>Casi nunca secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Casi nunca evita la repetición de ideas.</p> <p>Casi nunca los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>
--------------------------	--	--	--	---

<b>PUNTUACIÓN</b>	<p>25. Siempre emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>26. Siempre utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>27. Siempre emplea el apóstrofe apropiadamente.</p>	<p>Frecuentemente emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Frecuentemente utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Frecuentemente emplea el apóstrofe apropiadamente.</p>	<p>Algunas veces emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Algunas veces utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Algunas veces utiliza el apóstrofe apropiadamente.</p>	<p>Casi nunca emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Casi nunca utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Casi nunca utiliza el apóstrofe apropiadamente.</p>
<b>ORTOGRAFÍA</b>	<p>28. Las palabras son escritas sin errores ortográficos siempre.</p> <p>29. Siempre emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>30. El texto no evidencia faltas de ortografía.</p>	<p>Frecuentemente escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Frecuentemente emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia 4 faltas de ortografía.</p>	<p>A veces escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Algunas veces emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia entre 7 y 12 faltas de ortografía.</p>	<p>Casi nunca escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Casi nunca emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>Evidencia 17 faltas de ortografía.</p>
<b>TOTAL</b>				

## SESION N ° 5: Why languages matter to me

COMPETENCE	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENT
-Comprensión de textos escritos	-Obtención de información escrita -Inferencia e interpretación de información escrita	-Prueba escrita -Hoja de observación

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	T	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Desarrollan un quiz e identifican palabras nuevas  -Lectura de una nueva estructura gramatical	-Desarrollan un quiz con Quizziz a través de Google Classroom e identifican nuevas palabras.  -Leen y analizan la nueva estructura gramatical accediendo a Prezi a través de un enlace compartido en Google Classroom.	120'	Google Classroom  Quizziz  Prezi
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Juego de Quizziz.	-Hacen una actividad competitiva con Quizziz y extraen nuevo vocabulario.	30'	Google Classroom  Quizziz
	-Corrigen oraciones	-Leen unas oraciones y las corrigen de acuerdo con información real.	30'	Libro
	-Trabajo en parejas	-Acceden a Google Classroom y responden	30'	Google Classroom

<p><b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of a text.</p> <p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p>		preguntas sobre información de algunos países.	30'	Libro
	Observación de unas imágenes.	-Observan unas imágenes y responden unas preguntas.	30'	
	-Lectura de un artículo	-Leen un artículo e identifican la idea principal del texto.	20'	
	-Completan un cuadro	-Leen un artículo e identifican información específica del texto. -Completan un cuadro con información específica del texto. -Responden algunas interrogantes dando su opinión del texto.	30'	
<p><b>Lexis to focus on meaning:</b> to clarify the meaning of the target language.</p> <p><b>Lexis focus on form:</b> to clarify the form of the target language.</p>	<p>-Análisis de la nueva estructura</p> <p>-Reflexión sobre su aprendizaje:</p>	<p>-Completan oraciones con la nueva estructura gramatical.</p> <p><b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí?</p>	<p>20'</p> <p>20'</p>	Libro

## SESION N ° 6: A world in one family

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	DE INSTRUMENTO
-Comprensión oral	-Obtención de información oral -Inferencia e interpretación de información oral	-Prueba escrita -Hoja de observación

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Leen una Presentación de Google  -Analizan y practican sobre la nueva estructura gramatical.	-Leen una Presentación de Google e identifican nuevo vocabulario en Google Classroom. -Leen y analizan la nueva estructura.	120'	Google Classroom Presentación de Google  Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Escuchan un Podcast	-Acceden a Google Classroom y escuchan un Podcast y deducen de qué tratará el tema de la clase.	20'	Google Classroom Talkshoe
<b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of an audio/video.	-Escuchan el audio y responden preguntas	-Escuchan un audio y responden preguntas acerca de las distintas nacionalidades de una familia.	30'	Audio

<p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p> <p><b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)</p>	<p>Identifican significados de acuerdo con el contexto.</p>	<p>-Leen unas oraciones e identifican sus significados de acuerdo con el contexto.</p>	30´	Libro
	<p>-Escriben una lista</p>	<p>-En parejas, escriben una lista formulando y respondiendo preguntas.</p>	40´	Audio
	<p>-Pronunciación</p>	<p>-Escuchan otro audio y marcan la palabra que no tiene el mismo sonido vocálico a través de Google Form</p>	40´	Google Classroom Google Form
	<p>-Completan oraciones</p>	<p>-Identifican la mayor fuerza de voz de algunas palabras.</p> <p>-Completan las oraciones con la nueva estructura gramatical.</p>	20 30´	Audio Libro
	<p>Reflexión de su aprendizaje</p>	<p>-Metacognición ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí?</p>	20´	

## SESIÓN N° 7: Everyday situations

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Producción oral	-Utilización de recursos no verbales y paraverbales  -Interacción estratégica	Rúbrica

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observación de un video  -Leen 4 páginas de un libro para analizar la gramática	-Observan un video e identifican nuevo vocabulario en Google Classroom. -Analizan la gramática y completan oraciones	120'	Google Classroom  Video Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.  <b>Lexis to focus on pronunciation:</b> to clarify the pronunciation.	-Observan imágenes	-Observan imágenes y responden interrogantes.	20'	Imágenes
	-Análisis de una conversación	-Analizan una conversación e identifican frases nuevas.	30'	Libro
	-CCQs	-Se aclara el significado a través de imágenes y gestos.	20'	
	-Gestures	-Identifican en un set de oraciones dónde están la entonación ascendente y descendente	30'	Libro

<b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)	-Interacción en pares	-A través de una herramienta, se forman parejas de forma aleatoria y practican entonación de las oraciones.	20'	ClassDojo
			60'	Google Classroom Audio
	Retroalimentación	-Crean un diálogo dando las razones por la cuál eligieron estudiar la carrera de Idiomas Extranjeros.  -El docente toma nota para realizar posteriormente el feedback.	20'	

Criteria	SPEAKING RUBRIC			
	(4) logro destacado	(3) logro previsto	(2) en proceso	(1) en inicio
Tono de voz	1. Interactúa con un volumen de voz elevado y nítido de acuerdo con el contexto durante todo el diálogo.	Interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto durante todo el dialogo.	A veces interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto.	Interactúa con un volumen de voz bajo haciendo que el mensaje no sea claro.
	2. Interactúa con una proyección de voz extremadamente nítida.	Interactúa con una proyección de voz algo nítida.	Interactúa con una proyección de voz no muy clara.	No se comunica con una proyección de voz clara.
	3. Interactúa con una modulación de voz aceptable en todo contexto.	Interactúa con una modulación de voz aceptable en la mayoría de las situaciones.	Interactúa con una modulación de voz aceptable solo en algunas ocasiones.	Interactúa con una modulación de voz poco pronunciada.
Contacto visual	4. Mantiene una mirada directa evitando	Rara vez mantiene miradas acechantes.	Algunas veces mantiene	Mantiene miradas acechantes.

	miradas acechantes.		miradas acechantes.	
	5.Mantiene un contacto visual regular, evidenciando interés.	Algunas veces mantiene contacto visual para evidenciar interés.	Mantiene poco contacto visual para evidenciar interés.	No mantiene contacto visual para evidenciar interés.
	6.Ofrece confianza total con su mirada.	Ofrece cierta confianza con su mirada.	Ofrece poca confianza con su mirada.	No ofrece confianza con su mirada.
Uso de gestos	7.Interactúa con numerosos gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con pocos gestos adecuados con su contexto.	No interactúa con gestos adecuados con su contexto.
	8.Utiliza numerosas señas de manera natural durante la interacción.	Utiliza algunas señas durante la interacción.	Utiliza pocas señas durante la interacción.	No utiliza señas durante la interacción.
	9.Usa una diversidad de gestos de forma natural para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa gestos frecuentes para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa algunos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa pocos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.
Uso de manos y brazos	10.Usa frecuentemente las manos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	No usa las manos para complementar el mensaje verbal.
	11.Usa frecuentemente los brazos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	No usa los brazos para complementar el mensaje verbal.
Proximidad y postura	12.Mantiene una postura corporal apropiada durante toda la conversación.	Mantiene una postura corporal inadecuada en ciertas ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada en varias ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada durante toda la conversación.
	13.Mantiene una distancia totalmente apropiada.	Mantiene una distancia algo apropiada.	Mantiene una distancia un poco apropiada.	No mantiene una distancia apropiada.
Fluidez	14.Interactúa sin muletillas.	Interactúa con una que otra muletilla.	Interactúa con algunas muletillas.	Interactúa con muchas muletillas.
	15.Interactúa con total	Interactúa con naturalidad al expresarse.	Interactúa con alguna	Interactúa con poca naturalidad al expresarse.

	naturalidad al expresarse.		naturalidad al expresarse.	
	16. Interactúa con total espontaneidad al expresarse.	Interactúa con espontaneidad al expresarse.	Interactúa con alguna espontaneidad al expresarse.	Interactúa con poca espontaneidad al expresarse.
Pronunciación	17. Articula vocales y consonantes de forma precisa durante toda la conversación.	Articula vocales y consonantes de forma precisa frecuentemente.	Pocas veces articula vocales y consonantes de forma precisa.	No articula vocales y consonantes de forma precisa.
	18. Interactúa utilizando entonación apropiada durante la conversación.	Interactúa utilizando entonación apropiada de modo frecuente.	Interactúa utilizando algo de entonación apropiada.	No interactúa utilizando entonación apropiada.
	19. Interactúa apropiadamente enfatizando las sílabas donde corresponde en todo el diálogo.	Interactúa acentuando de forma constante las sílabas donde corresponde.	Interactúa poniendo cierto énfasis en las sílabas donde corresponde.	No interactúa enfatizando las sílabas donde corresponde.
Gramática	20. Usa los tiempos verbales de modo entendible en todo el diálogo.	Usa los tiempos verbales de modo entendible en casi todo el diálogo.	Pocas veces utiliza los tiempos verbales de modo entendible en el diálogo.	No utiliza los tiempos verbales de modo entendible.
	21. Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones completamente comprensibles.	Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones comprensibles de forma frecuente.	Pocas veces conjuga correctamente los verbos generando oraciones comprensibles.	No conjuga correctamente los verbos generando oraciones poco comprensibles.
	22. Respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	Respeta la secuencia de las palabras de modo frecuente para expresar sus pensamientos.	Pocas veces respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	No respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.
	23. Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante toda la conversación.	Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante casi toda la conversación.	Pocas oraciones son elaboradas considerando lo singular y plural en la conversación.	No elabora oraciones considerando lo singular y plural en la conversación.
Vocabulario	24. Interactúa con una diversidad de	Interactúa con una diversidad de vocabulario	Interactúa con algunas palabras	Interactúa con muchas repeticiones de

	vocabulario sin repeticiones.	sin muchas repeticiones.	durante el diálogo.	palabras en el diálogo.
	25. Combina correctamente las palabras modo coherente.	Combina frecuentemente las palabras de modo coherente.	Combina algunas veces las palabras coherentemente.	No combina las palabras de modo coherente.
	26. Interactúa con vocabulario apropiado durante el diálogo.	Interactúa con vocabulario apropiado durante la mayor parte del diálogo.	A veces interactúa con vocabulario apropiado.	Interactúa con poco vocabulario.
	27. No repite el vocabulario.	A veces repite el vocabulario.	Repite el vocabulario con frecuencia.	Repite el vocabulario en muchas ocasiones.
Negociación de significados	28. Ofrece aclaraciones durante todo el tiempo.	Frecuentemente ofrece aclaraciones.	Pocas veces ofrece aclaraciones.	No ofrece aclaraciones.
	29. Clarifica el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente clarifica el mensaje de forma correcta.	Pocas veces clarifica el mensaje de forma correcta.	No clarifica el mensaje de forma correcta.
	30. Repite el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente repite el mensaje de forma correcta.	Pocas veces repite el mensaje de forma correcta.	No repite el mensaje de forma correcta.

## SESION N ° 8: An informal email

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Producción escrita	-Contenido del texto escrito -Organización del texto escrito -Precisión de lenguaje del texto escrito -Convenciones del texto escrito	Rúbrica

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Análisis de símbolos para corregir errores de escritura.  -Análisis de nueva estructura gramatical	-Analizan símbolos para corregir errores de escritura en Google Presentation a través de Google Classroom. -Analizan e identifican la nueva estructura gramatical. -Completan oraciones y responden preguntas con la nueva estructura gramatical.	120'	Google Classroom  Google Presentation  Canva
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class	-Responden preguntas -Relacionan palabras con definiciones	-Relacionan palabras con sus definiciones a través de la herramienta Wordwall en Google Classroom.	30'	Google Classroom  Wordwall
<b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form).	-Responden unas preguntas	-Se forman en parejas a través de forma aleatoria. haciéndose preguntas y respondiéndolas.	30'	ClassDojo  Google Docs

<p><b>Freer practice:</b> to provide opportunity to practice the target language in a real life situation with a focus on cohesion.</p>	<p>-Escribe un email</p>	<p>un -Escribe un email a un amigo utilizando Google Docs en Google Classroom. -Intercambian los emails para corregir los errores</p>	<p>120'</p>	<p>Google Classroom</p> <p>Google Docs.</p> <p>Google Docs</p>
	<p>-Reflexión de su aprendizaje</p>	<p><b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué necesito mejorar?</p>	<p>20'</p>	

INDICADORES	Destacado (4)	Logro previsto (3)	En progreso (2)	En inicio (1)
<b>CONTENIDO</b>	1. Siempre brinda suficientes ideas de acuerdo con la situación comunicativa. 2. Siempre ahonda las ideas principales. 3. Siempre muestra el propósito del texto de forma clara. 4. Siempre el texto tiene relación con el tema.	Brinda suficientes ideas de forma frecuente, de acuerdo con la situación comunicativa.  Ahonda las ideas principales frecuentemente.  Frecuentemente muestra el propósito del texto de forma clara.  Frecuentemente el texto tiene relación con el tema.	Algunas veces brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  Algunas veces ahonda las ideas principales.  Algunas veces muestra el propósito del texto de forma clara.  Algunas veces el texto no concuerda con el tema.	No brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  No ahonda las ideas principales.  Casi nunca muestra el propósito del texto de forma clara  Casi nunca el texto concuerda con el tema.
<b>GRAMATICA</b>	5. Siempre emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  6. Siempre utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras. 7. Siempre hay una congruencia entre número, persona y género. 8. El texto no tiene errores gramaticales o faltas de ortografía.	Frecuentemente emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Frecuentemente utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Frecuentemente hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 1-2 faltas de ortografía y 2 errores gramaticales.	Algunas veces emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Algunas veces utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Algunas veces hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 4-5 faltas de ortografía y 5 errores gramaticales.	Casi nunca emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Casi nunca utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Casi nunca hay una congruencia en número, persona y género.  El texto tiene más de 6 errores ortográficos y gramaticales.
<b>VOCABULARIO</b>	9. Siempre emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Frecuentemente emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Algunas veces emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Casi nunca emplea vocabulario adecuado a la situación comunicativa.

	<p>10. Siempre evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>11. Siempre evita repetir palabras.</p> <p>12. El vocabulario es variado.</p> <p>13. Falta de vulgarismos en todo el texto.</p> <p>14. Utiliza sinónimos siempre.</p>	<p>Frecuentemente evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Frecuentemente evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es variado sin repeticiones innecesarias.</p> <p>-Falta de vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Utiliza sinónimos frecuentemente.</p>	<p>Algunas veces evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Algunas veces evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es apropiado para el tipo de contenido.</p> <p>-Vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Algunas veces utiliza sinónimos.</p>	<p>Casi nunca evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Casi nunca evita repetir palabras.</p> <p>-Vocabulario pobre.</p> <p>-Vulgarismos en todo el texto.</p> <p>-Exceso de reiteraciones.</p>
<b>COHESIÓN</b>	<p>15. Siempre mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>16. Siempre tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>17. El texto muestra conectores utilizados de forma apropiada.</p> <p>18. Se emplean organizadores textuales y distintos conectores.</p>	<p>Frecuentemente mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Frecuentemente tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente bien utilizados.</p> <p>-A veces se emplean organizadores textuales y conectores.</p>	<p>Algunas veces mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Algunas veces tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente mal utilizados.</p> <p>-Empleo de un organizador textual y conector.</p>	<p>Casi nunca mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Casi nunca tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto presenta conectores casi siempre mal utilizados.</p> <p>- Hay pocos organizadores textuales empleados de manera correcta.</p>

<p><b>COHERENCIA</b></p>	<p>19. Siempre considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>20. Siempre ajusta el título al contenido.</p> <p>21. Siempre sostiene una progresión del tema.</p> <p>22. Siempre secuencia las ideas en forma temporal.</p> <p>23. Siempre evita la repetición de ideas.</p> <p>24. Siempre muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Frecuentemente considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Frecuentemente ajusta el título al contenido.</p> <p>Frecuentemente sostiene una progresión del tema.</p> <p>Frecuentemente secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Frecuentemente evita la repetición de ideas.</p> <p>Frecuentemente muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Algunos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Algunas veces ajusta el título al contenido.</p> <p>Algunas veces sostiene una progresión del tema.</p> <p>Algunas veces secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Algunas veces evita la repetición de ideas.</p> <p>Algunas veces los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Muy pocos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Casi nunca ajusta el título al contenido.</p> <p>Casi nunca sostiene una progresión del tema.</p> <p>Casi nunca secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Casi nunca evita la repetición de ideas.</p> <p>Casi nunca los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>
--------------------------	--	--	--	---

<b>PUNTUACIÓN</b>	<p>25. Siempre emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>26. Siempre utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>27. Siempre emplea el apóstrofe apropiadamente.</p>	<p>Frecuentemente emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Frecuentemente utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Frecuentemente emplea el apóstrofe apropiadamente.</p>	<p>Algunas veces emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Algunas veces utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Algunas veces utiliza el apóstrofe apropiadamente.</p>	<p>Casi nunca emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Casi nunca utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Casi nunca utiliza el apóstrofe apropiadamente.</p>
<b>ORTOGRAFÍA</b>	<p>28. Las palabras son escritas sin errores ortográficos siempre.</p> <p>29. Siempre emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>30. El texto no evidencia faltas de ortografía.</p>	<p>Frecuentemente escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Frecuentemente emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia 4 faltas de ortografía.</p>	<p>A veces escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Algunas veces emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia entre 7 y 12 faltas de ortografía.</p>	<p>Casi nunca escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Casi nunca emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>Evidencia 17 faltas de ortografía.</p>
<b>TOTAL</b>				

## SESION N ° 9: Is this the best boss in America?

COMPETENCE	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENT
-Comprensión de textos escritos	-Obtención de información escrita -Inferencia e interpretación de información escrita	-Prueba escrita -Hoja de observación

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	T	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observación de videos  -Lectura de una nueva estructura gramatical	-Observan unos videos e identifican nuevas palabras en Google Classroom.  -Leen y analizan la nueva estructura gramatical accediendo a Genially a través de un enlace compartido en Google Classroom.	120'	Google Classroom  Videos  Genially
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Juego de Quizziz.	-Hacen una actividad competitiva con Quizziz y extraen nuevo vocabulario.	30'	Google Classroom  Quizziz
	-Leen una entrevista	-Leen una entrevista y responden preguntas	30'	Libro
	-Trabajo en parejas	-Acceden a Google Classroom y responden una pregunta.	30'	Google Classroom

<p><b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of a text.</p> <p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p>	<p>Observación de unas imágenes.</p>	<p>-Observan unas imágenes y responden unas preguntas.</p>	30'	Libro
	<p>-Lectura de un artículo</p>	<p>-Leen un artículo e identifican la idea principal del texto.</p>	30'	
	<p>-Relacionan palabras con sus definiciones</p>	<p>-Leen un artículo e identifican información específica del texto. -Relacionan palabras con sus significados.  -Responden algunas interrogantes dando su opinión del texto.</p>	20'  30'	
<p><b>Lexis to focus on meaning:</b> to clarify the meaning of the target language.</p> <p><b>Lexis focus on form:</b> to clarify the form of the target language.</p>	<p>-Análisis de la nueva estructura</p> <p>-Reflexión sobre su aprendizaje:</p>	<p>-Completan oraciones con la nueva estructura gramatical.</p> <p><b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí?</p>	20'  20'	Libro

## SESION N ° 10: Balancing work and life

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Comprensión oral	-Obtención de información oral -Inferencia e interpretación de información oral	-Prueba escrita -Hoja de observación

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observan unas imágenes  -Analizan y practican sobre la nueva estructura gramatical.	-Observan unas imágenes e identifican nuevo vocabulario en Canva a través de Google Classroom. -Leen y analizan la nueva estructura.	120'	Google Classroom  Canva  Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Escuchan un Voki  -Relacionan imágenes con unas actividades.	-Acceden a Google Classroom y escuchan un Voki y deducen de qué tratará el tema de la clase.  -Relacionan unas imágenes con unas actividades de ocio	20'  20'	Google Classroom Voki
<b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of an audio/video.	-Escuchan el audio y responden preguntas	-Escuchan un audio responden preguntas del balance del	30'	Audio

<p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p> <p><b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)</p>	Identifican significados de acuerdo con el contexto.	trabajo y actividades de ocio de una familia.  -Leen unas oraciones e identifican sus significados de acuerdo con el contexto.	30´	Libro
	-Interacción en parejas	-En parejas, formulan y responden preguntas.	20´	Audio
	-Pronunciación	-Escuchan otro audio y marcan la palabra que no tiene el mismo sonido vocálico a través de Google Form	30´	Google Classroom Google Form
	-Completan oraciones	-Identifican la mayor fuerza de voz de algunas palabras.  -Completan las oraciones con la nueva estructura gramatical.	20 10´	Audio Libro
	Reflexión de su aprendizaje	<b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí?	20´	

## SESIÓN N° 11: Making a small talk

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	DE	INSTRUMENTO
-Producción oral	-Utilización de recursos verbales y paraverbales  -Interacción estratégica	no	Rúbrica

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observación de un video  -Leen unas páginas de un libro para analizar la gramática	-Observan un video e identifican nuevo vocabulario en Google Classroom. -Analizan la gramática y completan oraciones	120'	Google Classroom  Video  Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Observan imágenes	-Observan imágenes y responden interrogantes.	20'	Imágenes
<b>Lexis to focus on pronunciation:</b> to clarify the pronunciation.	-Escuchan y leen una conversación	-Escuchan y leen una conversación e identifican palabras nuevas.	20'	Libro
	-CCQs	-Se aclara el significado a través de imágenes y gestos.	20'	Libro
	-Gestures	-Identifican en un set de oraciones dónde están la entonación	20'	

<b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)	-Interacción en pares	ascendente y descendente	20´	Google Classroom ClassDojo	
		-A través de una herramienta, se forman parejas de forma aleatoria.			60´
		Retroalimentación			- Crean un Role Play sobre un viaje de negocios utilizando las frases aprendidas.  - El docente toma nota para realizar posteriormente el feedback.

Criterios	SPEAKING RUBRIC			
	(4) logro destacado	(3) logro previsto	(2) en proceso	(1) en inicio
Tono de voz	1. Interactúa con un volumen de voz elevado y nítido de acuerdo con el contexto durante todo el diálogo.	Interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto durante todo el dialogo.	A veces interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto.	Interactúa con un volumen de voz bajo haciendo que el mensaje no sea claro.
	2. Interactúa con una proyección de voz extremadamente nítida.	Interactúa con una proyección de voz algo nítida.	Interactúa con una proyección de voz no muy clara.	No se comunica con una proyección de voz clara.
	3. Interactúa con una modulación de voz aceptable en todo contexto.	Interactúa con una modulación de voz aceptable en la mayoría de las situaciones.	Interactúa con una modulación de voz aceptable solo en algunas ocasiones.	Interactúa con una modulación de voz poco pronunciada.
Contacto visual	4. Mantiene una mirada directa evitando miradas acechantes.	Rara vez mantiene miradas acechantes.	Algunas veces mantiene miradas acechantes.	Mantiene miradas acechantes.
	5. Mantiene un contacto visual regular, evidenciando interés.	Algunas veces mantiene contacto visual para	Mantiene poco contacto visual para evidenciar interés.	No mantiene contacto visual para evidenciar interés.

		evidenciar interés.		
	6.Ofrece confianza total con su mirada.	Ofrece cierta confianza con su mirada.	Ofrece poca confianza con su mirada.	No ofrece confianza con su mirada.
Uso de gestos	7.Interactúa con numerosos gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con pocos gestos adecuados con su contexto.	No interactúa con gestos adecuados con su contexto.
	8.Utiliza numerosas señas de manera natural durante la interacción.	Utiliza algunas señas durante la interacción.	Utiliza pocas señas durante la interacción.	No utiliza señas durante la interacción.
	9.Usa una diversidad de gestos de forma natural para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa gestos frecuentes para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa algunos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa pocos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.
Uso de manos y brazos	10.Usa frecuentemente las manos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	No usa las manos para complementar el mensaje verbal.
	11.Usa frecuentemente los brazos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	No usa los brazos para complementar el mensaje verbal.
Proximidad y postura	12.Mantiene una postura corporal apropiada durante toda la conversación.	Mantiene una postura corporal inadecuada en ciertas ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada en varias ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada durante toda la conversación.
	13.Mantiene una distancia totalmente apropiada.	Mantiene una distancia algo apropiada.	Mantiene una distancia un poco apropiada.	No mantiene una distancia apropiada.
Fluidez	14.Interactúa sin muletillas.	Interactúa con una que otra muletilla.	Interactúa con algunas muletillas.	Interactúa con muchas muletillas.
	15.Interactúa con total naturalidad al expresarse.	Interactúa con naturalidad al expresarse.	Interactúa con alguna naturalidad al expresarse.	Interactúa con poca naturalidad al expresarse.
	16.Interactúa con total espontaneidad al expresarse.	Interactúa con espontaneidad al expresarse.	Interactúa con alguna espontaneidad al expresarse.	Interactúa con poca espontaneidad al expresarse.
Pronunciación	17.Articula vocales y consonantes de forma precisa durante toda la conversación.	Articula vocales y consonantes de forma precisa frecuentemente .	Pocas veces articula vocales y consonantes de forma precisa.	No articula vocales y consonantes de forma precisa.

	18. Interactúa utilizando entonación apropiada durante la conversación.	Interactúa utilizando entonación apropiada de modo frecuente.	Interactúa utilizando algo de entonación apropiada.	No interactúa utilizando entonación apropiada.
	19. Interactúa apropiadamente enfatizando las sílabas donde corresponde en todo el diálogo.	Interactúa acentuando de forma constante las sílabas donde corresponde.	Interactúa poniendo cierto énfasis en las sílabas donde corresponde.	No interactúa enfatizando las sílabas donde corresponde.
Gramática	20. Usa los tiempos verbales de modo entendible en todo el diálogo.	Usa los tiempos verbales de modo entendible en casi todo el diálogo.	Pocas veces utiliza los tiempos verbales de modo entendible en el diálogo.	No utiliza los tiempos verbales de modo entendible.
	21. Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones completamente comprensibles.	Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones comprensibles de forma frecuente.	Pocas veces conjuga correctamente los verbos generando oraciones comprensibles.	No conjuga correctamente los verbos generando oraciones poco comprensibles.
	22. Respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	Respeta la secuencia de las palabras de modo frecuente para expresar sus pensamientos.	Pocas veces respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	No respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.
	23. Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante toda la conversación.	Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante casi toda la conversación.	Pocas oraciones son elaboradas considerando lo singular y plural en la conversación.	No elabora oraciones considerando lo singular y plural en la conversación.
Vocabulario	24. Interactúa con una diversidad de vocabulario sin repeticiones.	Interactúa con una diversidad de vocabulario sin muchas repeticiones.	Interactúa con algunas palabras durante el diálogo.	Interactúa con muchas repeticiones de palabras en el diálogo.
	25. Combina correctamente las palabras modo coherente.	Combina frecuentemente las palabras de modo coherente.	Combina algunas veces las palabras coherentemente.	No combina las palabras de modo coherente.
	26. Interactúa con vocabulario apropiado durante el diálogo.	Interactúa con vocabulario apropiado durante la mayor parte del diálogo.	A veces interactúa con vocabulario apropiado.	Interactúa con poco vocabulario.

	27.No repite el vocabulario.	A veces repite el vocabulario.	Repite el vocabulario con frecuencia.	Repite el vocabulario en muchas ocasiones.
Negociación de significados	28.Ofrece aclaraciones durante todo el tiempo.	Frecuentemente ofrece aclaraciones.	Pocas veces ofrece aclaraciones.	No ofrece aclaraciones.
	29.Clarifica el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente clarifica el mensaje de forma correcta.	Pocas veces clarifica el mensaje de forma correcta.	No clarifica el mensaje de forma correcta.
	30.Repite el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente repite el mensaje de forma correcta.	Pocas veces repite el mensaje de forma correcta.	No repite el mensaje de forma correcta.

## SESION N ° 12: A formal letter or email

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Producción escrita	-Contenido del texto escrito -Organización del texto escrito -Precisión de lenguaje del texto escrito -Convenciones del texto escrito	Rúbrica

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Análisis de nueva estructura gramatical	-Analizan e identifican la nueva estructura gramatical. -Completan oraciones y responden preguntas con la nueva estructura gramatical con Presentaciones de Google en Google Classroom.	120'	Google Classroom  Google Presentation
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Responden preguntas. -Relacionan frases de un email informal con su equivalente formal.	-Relacionan frases de un email informal con su equivalente formal en Canva accediendo a Google Classroom.	30'	Google Classroom  Canva
<b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a	-Leen anuncios publicitarios.	-Leen anuncios publicitarios e identifican frases formales e informales.	30'	Libro

focus on accuracy (form).				
<b>Freer practice:</b> to provide opportunity to practice the target language in a real life situation with a focus on cohesion.	-Escribe un email formal  -Reflexión de su aprendizaje	-Escribe un email postulando a un empleo utilizando expresiones formales.  <b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué necesito mejorar?	40'  20'	Google Classroom  Google Docs.  Google Docs

INDICADORES	Destacado (4)	Logro previsto (3)	En progreso (2)	En inicio (1)
<b>CONTENIDO</b>	1. Siempre brinda suficientes ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  2. Siempre ahonda las ideas principales. 3. Siempre muestra el propósito del texto de forma clara.  4. Siempre el texto tiene relación con el tema.	Brinda suficientes ideas de forma frecuente, de acuerdo con la situación comunicativa.  Ahonda las ideas principales frecuentemente.  Frecuentemente muestra el propósito del texto de forma clara.  Frecuentemente el texto tiene relación con el tema.	Algunas veces brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  Algunas veces ahonda las ideas principales.  Algunas veces muestra el propósito del texto de forma clara.  Algunas veces el texto no concuerda con el tema.	No brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.  No ahonda las ideas principales.  Casi nunca muestra el propósito del texto de forma clara  Casi nunca el texto concuerda con el tema.
<b>GRAMATICA</b>	5. Siempre emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  6. Siempre utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras. 7. Siempre hay una congruencia entre número, persona y género. 8. El texto no tiene errores gramaticales o faltas de ortografía.	Frecuentemente emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Frecuentemente utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Frecuentemente hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 1-2 faltas de ortografía y 2 errores gramaticales.	Algunas veces emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Algunas veces utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Algunas veces hay una congruencia entre número, persona y género.  El texto tiene 4-5 faltas de ortografía y 5 errores gramaticales.	Casi nunca emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.  Casi nunca utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.  Casi nunca hay una congruencia en número, persona y género.  El texto tiene más de 6 errores ortográficos y gramaticales.
<b>VOCABULARIO</b>	9. Siempre emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Frecuentemente emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Algunas veces emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.	Casi nunca emplea vocabulario adecuado a la situación comunicativa.

	<p>10. Siempre evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>11. Siempre evita repetir palabras.</p> <p>12. El vocabulario es variado.</p> <p>13. Falta de vulgarismos en todo el texto.</p> <p>14. Utiliza sinónimos siempre.</p>	<p>Frecuentemente evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Frecuentemente evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es variado sin repeticiones innecesarias.</p> <p>-Falta de vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Utiliza sinónimos frecuentemente.</p>	<p>Algunas veces evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Algunas veces evita repetir palabras.</p> <p>El vocabulario es apropiado para el tipo de contenido.</p> <p>-Vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>-Algunas veces utiliza sinónimos.</p>	<p>Casi nunca evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p> <p>Casi nunca evita repetir palabras.</p> <p>-Vocabulario pobre.</p> <p>-Vulgarismos en todo el texto.</p> <p>-Exceso de reiteraciones.</p>
<b>COHESIÓN</b>	<p>15. Siempre mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>16. Siempre tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>17. El texto muestra conectores utilizados de forma apropiada.</p> <p>18. Se emplean organizadores textuales y distintos conectores.</p>	<p>Frecuentemente mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Frecuentemente tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente bien utilizados.</p> <p>-A veces se emplean organizadores textuales y conectores.</p>	<p>Algunas veces mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Algunas veces tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente mal utilizados.</p> <p>-Empleo de un organizador textual y conector.</p>	<p>Casi nunca mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Casi nunca tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto presenta conectores casi siempre mal utilizados.</p> <p>- Hay pocos organizadores textuales empleados de manera correcta.</p>

<p><b>COHERENCIA</b></p>	<p>19. Siempre considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>20. Siempre ajusta el título al contenido.</p> <p>21. Siempre sostiene una progresión del tema.</p> <p>22. Siempre secuencia las ideas en forma temporal.</p> <p>23. Siempre evita la repetición de ideas.</p> <p>24. Siempre muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Frecuentemente considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Frecuentemente ajusta el título al contenido.</p> <p>Frecuentemente sostiene una progresión del tema.</p> <p>Frecuentemente secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Frecuentemente evita la repetición de ideas.</p> <p>Frecuentemente muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Algunos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Algunas veces ajusta el título al contenido.</p> <p>Algunas veces sostiene una progresión del tema.</p> <p>Algunas veces secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Algunas veces evita la repetición de ideas.</p> <p>Algunas veces los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Muy pocos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Casi nunca ajusta el título al contenido.</p> <p>Casi nunca sostiene una progresión del tema.</p> <p>Casi nunca secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Casi nunca evita la repetición de ideas.</p> <p>Casi nunca los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>
--------------------------	--	--	--	---

<b>PUNTUACIÓN</b>	<p>25. Siempre emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>26. Siempre utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>27. Siempre emplea el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Frecuentemente emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Frecuentemente utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Frecuentemente emplea el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Algunas veces emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Algunas veces utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Algunas veces utiliza el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Casi nunca emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Casi nunca utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Casi nunca utiliza el apostrofe apropiadamente.</p>
<b>ORTOGRAFÍA</b>	<p>28. Las palabras son escritas sin errores ortográficos siempre.</p> <p>29. Siempre emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>30. El texto no evidencia faltas de ortografía.</p>	<p>Frecuentemente escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Frecuentemente emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia 4 faltas de ortografía.</p>	<p>A veces escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Algunas veces emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia entre 7 y 12 faltas de ortografía.</p>	<p>Casi nunca escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Casi nunca emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>Evidencia 17 faltas de ortografía.</p>
<b>TOTAL</b>				

### SESION N ° 13: The picture of Dorian Gray

COMPETENCE	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENT
-Comprensión de textos escritos	-Obtención de información escrita -Inferencia e interpretación de información escrita	-Prueba escrita -Hoja de observación

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	T	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Leen una biografía  -Lectura de una nueva estructura gramatical	-Leen una biografía sobre William Shakespeare e identifican palabras nuevas.  -Leen y analizan la nueva estructura gramatical accediendo a Google Presentations a través de un enlace compartido en Google Classroom.	120'	Google Classroom  Audio  Google Presentations
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Interacción en parejas.  -Completan un texto	-En parejas, formulan y responden preguntas sobre cuánto saben de William Shakespeare.  -Completan un texto con la forma correcta del pasivo.	30'  30'	Libro  Google Classroom Google Docs

<p><b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of a text.</p> <p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p>	<p>Observación de unas imágenes.</p> <p>-Lectura de un artículo</p> <p>-Completan oraciones</p>	<p>-Observan unas imágenes y responden unas preguntas.</p> <p>-Leen un artículo e identifican la idea principal del texto.</p> <p>-Leen un artículo e identifican información específica del texto.</p> <p>-Responden algunas interrogantes dando su opinión del texto.</p>	<p>30'</p> <p>30'</p> <p>20'</p> <p>30'</p>	<p>Libro</p> <p>Libro</p>
<p><b>Lexis to focus on meaning:</b> to clarify the meaning of the target language.</p> <p><b>Lexis focus on form:</b> to clarify the form of the target language.</p>	<p>-Análisis de la nueva estructura</p> <p>-Reflexión sobre su aprendizaje:</p>	<p>-Completan oraciones con la nueva estructura gramatical.</p> <p><b>Metacognición</b>  ¿Qué aprendí hoy?  ¿Cómo lo aprendí?</p>	<p>20'</p> <p>20'</p>	<p>Libro</p>

## SESION N ° 14: Once upon a time

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Comprensión oral	-Obtención de información oral -Inferencia e interpretación de información oral	-Prueba escrita -Hoja de observación

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observan dos videos sobre nuevo vocabulario.  -Analizan y practican sobre la nueva estructura gramatical.	-Observan dos videos e identifican nuevo vocabulario en Google Classroom.  -Leen y analizan la nueva estructura.	120'	Google Classroom  Video  Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Observan un video	-Acceden a Google Classroom y observan un video y deducen de qué tratará el tema de la clase.	10'	Google Classroom video
<b>Gist task:</b> Students focus on the main idea of an audio/video.	-Escuchan el audio y completan un cuadro.  -Escuchan nuevamente el audio y responden preguntas	-Escuchan un audio y completan un cuadro.  -Escuchan nuevamente el audio y responden preguntas	20'  30'	Audio  Libro

<p><b>Set Detailed Task:</b> Students understand and internalize the task.</p> <p><b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)</p>		identificando nuevas frases.		
		-Escuchan el audio y extraen información específica.	20'	Audio
		-Responden algunas interrogantes dando su opinión.	30'	
	-Pronunciación	-Escuchan otro audio y marcan la palabra que no tiene el mismo sonido vocálico a través de Google Form	20	Google Classroom
		-Identifican en un set de oraciones dónde están la entonación ascendente y descendente	10'	Google Form
	-Completan oraciones	-Completan las oraciones con la nueva estructura gramatical.	20'	Audio
Reflexión de su aprendizaje	<b>Metacognición</b> ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí?	20'		

## SESIÓN N° 15: Polite requests and offers

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Producción oral	-Utilización de recursos no verbales y paraverbales  -Interacción estratégica	Rúbrica

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Observación de un video  -Leen unas páginas de un libro para analizar la gramática	-Observan un video e identifican nuevo vocabulario en Google Classroom. -Analizan la gramática y completan oraciones	120'	Google Classroom  Video Libro
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.  <b>Lexis to focus on pronunciation:</b> to clarify the pronunciation	-Observan imágenes	-Observan imágenes y responden interrogantes.	20'	Imágenes
	-Análisis de un cuadro	-Analizan un cuadro e identifican nuevas frases.	30'	Libro
	-CCQs	-Se aclara el significado a través de imágenes y gestos.	20'	Libro
	-Gestures	-Identifican en un set de oraciones dónde están la entonación ascendente y descendente	30'	Libro

<b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)	-Interacción en pares	-A través de una herramienta, se forman parejas de forma aleatoria y practican entonación de las oraciones.	20´	ClassDojo
	Retroalimentación	- Crean un diálogo en un restaurante utilizando polite requests and offers.	40´	Libro
		-El docente toma nota para realizar posteriormente el feedback.	10´	

Criteria	SPEAKING RUBRIC			
	(4) logro destacado	(3) logro previsto	(2) en proceso	(1) en inicio
Tono de voz	1. Interactúa con un volumen de voz elevado y nítido de acuerdo con el contexto durante todo el diálogo.	Interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto durante todo el dialogo.	A veces interactúa con un volumen de voz aceptable de acuerdo con el contexto.	Interactúa con un volumen de voz bajo haciendo que el mensaje no sea claro.
	2. Interactúa con una proyección de voz extremadamente nítida.	Interactúa con una proyección de voz algo nítida.	Interactúa con una proyección de voz no muy clara.	No se comunica con una proyección de voz clara.
	3. Interactúa con una modulación de voz aceptable en todo contexto.	Interactúa con una modulación de voz aceptable en la mayoría de las situaciones.	Interactúa con una modulación de voz aceptable solo en algunas ocasiones.	Interactúa con una modulación de voz poco pronunciada.
Contacto visual	4. Mantiene una mirada directa evitando miradas acechantes.	Rara vez mantiene miradas acechantes.	Algunas veces mantiene miradas acechantes.	Mantiene miradas acechantes.
	5. Mantiene un contacto visual regular, evidenciando interés.	Algunas veces mantiene contacto visual para evidenciar interés.	Mantiene poco contacto visual para evidenciar interés.	No mantiene contacto visual para evidenciar interés.

	6.Ofrece confianza total con su mirada.	Ofrece cierta confianza con su mirada.	Ofrece poca confianza con su mirada.	No ofrece confianza con su mirada.
Uso de gestos	7.Interactúa con numerosos gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con gestos adecuados con su contexto.	Interactúa con pocos gestos adecuados con su contexto.	No interactúa con gestos adecuados con su contexto.
	8.Utiliza numerosas señas de manera natural durante la interacción.	Utiliza algunas señas durante la interacción.	Utiliza pocas señas durante la interacción.	No utiliza señas durante la interacción.
	9.Usa una diversidad de gestos de forma natural para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa gestos frecuentes para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa algunos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.	Usa pocos gestos para transmitir pensamientos y sentimientos.
Uso de manos y brazos	10.Usa frecuentemente las manos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces las manos para complementar el mensaje verbal.	No usa las manos para complementar el mensaje verbal.
	11.Usa frecuentemente los brazos para complementar de forma natural el mensaje verbal.	Usa algunas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	Usa pocas veces los brazos para complementar el mensaje verbal.	No usa los brazos para complementar el mensaje verbal.
Proximidad y postura	12.Mantiene una postura corporal apropiada durante toda la conversación.	Mantiene una postura corporal inadecuada en ciertas ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada en varias ocasiones.	Mantiene una postura corporal inadecuada durante toda la conversación.
	13.Mantiene una distancia totalmente apropiada.	Mantiene una distancia algo apropiada.	Mantiene una distancia un poco apropiada.	No mantiene una distancia apropiada.
Fluidez	14.Interactúa sin muletillas.	Interactúa con una que otra muletilla.	Interactúa con algunas muletillas.	Interactúa con muchas muletillas.
	15.Interactúa con total naturalidad al expresarse.	Interactúa con naturalidad al expresarse.	Interactúa con alguna naturalidad al expresarse.	Interactúa con poca naturalidad al expresarse.
	16.Interactúa con total espontaneidad al expresarse.	Interactúa con espontaneidad al expresarse.	Interactúa con alguna espontaneidad al expresarse.	Interactúa con poca espontaneidad al expresarse.
Pronunciación	17.Articula vocales y consonantes de forma precisa durante toda la conversación.	Articula vocales y consonantes de forma precisa frecuentemente.	Pocas veces articula vocales y consonantes de forma precisa.	No articula vocales y consonantes de forma precisa.
	18.Interactúa utilizando entonación apropiada	Interactúa utilizando entonación apropiada de modo frecuente.	Interactúa utilizando algo de entonación apropiada.	No interactúa utilizando entonación apropiada.

	durante la conversación.			
	19. Interactúa apropiadamente enfatizando las sílabas donde corresponde en todo el diálogo.	Interactúa acentuando de forma constante las sílabas donde corresponde.	Interactúa poniendo cierto énfasis en las sílabas donde corresponde.	No interactúa enfatizando las sílabas donde corresponde.
Gramática	20. Usa los tiempos verbales de modo entendible en todo el diálogo.	Usa los tiempos verbales de modo entendible en casi todo el diálogo.	Pocas veces utiliza los tiempos verbales de modo entendible en el diálogo.	No utiliza los tiempos verbales de modo entendible.
	21. Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones completamente comprensibles.	Conjuga apropiadamente los verbos generando oraciones comprensibles de forma frecuente.	Pocas veces conjuga correctamente los verbos generando oraciones comprensibles.	No conjuga correctamente los verbos generando oraciones poco comprensibles.
	22. Respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	Respeta la secuencia de las palabras de modo frecuente para expresar sus pensamientos.	Pocas veces respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.	No respeta la secuencia de las palabras para expresar sus pensamientos.
	23. Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante toda la conversación.	Elabora oraciones considerando lo singular y plural durante casi toda la conversación.	Pocas oraciones son elaboradas considerando lo singular y plural en la conversación.	No elabora oraciones considerando lo singular y plural en la conversación.
Vocabulario	24. Interactúa con una diversidad de vocabulario sin repeticiones.	Interactúa con una diversidad de vocabulario sin muchas repeticiones.	Interactúa con algunas palabras durante el diálogo.	Interactúa con muchas repeticiones de palabras en el diálogo.
	25. Combina correctamente las palabras modo coherente.	Combina frecuentemente las palabras de modo coherente.	Combina algunas veces las palabras coherentemente.	No combina las palabras de modo coherente.
	26. Interactúa con vocabulario apropiado durante el diálogo.	Interactúa con vocabulario apropiado durante la mayor parte del diálogo.	A veces interactúa con vocabulario apropiado.	Interactúa con poco vocabulario.
	27. No repite el vocabulario.	A veces repite el vocabulario.	Repite el vocabulario con frecuencia.	Repite el vocabulario en muchas ocasiones.
Negociación de significados	28. Ofrece aclaraciones durante todo el tiempo.	Frecuentemente ofrece aclaraciones.	Pocas veces ofrece aclaraciones.	No ofrece aclaraciones.

	29. Clarifica el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente clarifica el mensaje de forma correcta.	Pocas veces clarifica el mensaje de forma correcta.	No clarifica el mensaje de forma correcta.
	30. Repite el mensaje de forma correcta.	Frecuentemente repite el mensaje de forma correcta.	Pocas veces repite el mensaje de forma correcta.	No repite el mensaje de forma correcta.

## SESION N ° 16: LIFE CHANGES

COMPETENCIA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO
-Producción escrita	-Contenido del texto escrito -Organización del texto escrito -Precisión de lenguaje del texto escrito -Convenciones del texto escrito	Rúbrica

### SECUENCIA DIDÁCTICA

PROCESO DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES	TIEMPO	MATERIALES
Actividades asincrónicas	-Lectura en Google Presentations.  -Análisis de nueva estructura gramatical	-Identifican nuevo vocabulario en Google Presentation a través de Google Classroom. -Analizan e identifican la nueva estructura gramatical. -Completan oraciones y responden preguntas con la nueva estructura gramatical.	120'	Google Classroom  Google Presentation
<b>Lead in:</b> Students engage in the topic and motivate them to participate in the class.	-Observación de unas imágenes -Responden preguntas	-Observan unas imágenes y responden algunas preguntas.	30'	Google Classroom  Google Presentations

<p><b>Controlled practice:</b> to practice using the target language in context with a focus on accuracy (form)</p>	<p>-Escribe oraciones</p> <p>-Investiga una biografía.</p>	<p>-Escribe oraciones en su posición correcta.</p> <p>-Investiga la biografía de un famoso teniendo en cuenta el cambio de carrera que tuvo.</p>	<p>30'</p> <p>40'</p>	<p>Libro</p> <p>Internet</p>
<p><b>Freer practice:</b> to provide opportunity to practice the target language in a real life situation with a focus on cohesion.</p>	<p>-Escribe una biografía</p> <p>-Reflexión de su aprendizaje</p>	<p>-Escribe una biografía utilizando Google Docs en Google Classroom.</p> <p>-Metacognición. ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué necesito mejorar?</p>	<p>60'</p> <p>20'</p>	<p>Google Classroom</p> <p>Google Docs</p>

<b>INDICADORES</b>	<b>Destacado (4)</b>	<b>Logro previsto (3)</b>	<b>En progreso (2)</b>	<b>En inicio (1)</b>
<b>CONTENIDO</b>	<p>1. Siempre brinda suficientes ideas de acuerdo con la situación comunicativa.</p> <p>2. Siempre ahonda las ideas principales.</p> <p>3. Siempre muestra el propósito del texto de forma clara.</p> <p>4. Siempre el texto tiene relación con el tema.</p>	<p>Brinda suficientes ideas de forma frecuente, de acuerdo con la situación comunicativa.</p> <p>Ahonda las ideas principales frecuentemente.</p> <p>Frecuentemente muestra el propósito del texto de forma clara.</p> <p>Frecuentemente el texto tiene relación con el tema.</p>	<p>Algunas veces brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.</p> <p>Algunas veces ahonda las ideas principales.</p> <p>Algunas veces muestra el propósito del texto de forma clara.</p> <p>Algunas veces el texto no concuerda con el tema.</p>	<p>No brinda ideas de acuerdo con la situación comunicativa.</p> <p>No ahonda las ideas principales.</p> <p>Casi nunca muestra el propósito del texto de forma clara</p> <p>Casi nunca el texto concuerda con el tema.</p>
<b>GRAMATICA</b>	<p>5. Siempre emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.</p> <p>6. Siempre utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.</p> <p>7. Siempre hay una congruencia entre número, persona y género.</p> <p>8. El texto no tiene errores gramaticales o faltas de ortografía.</p>	<p>Frecuentemente emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.</p> <p>Frecuentemente utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.</p> <p>Frecuentemente hay una congruencia entre número, persona y género.</p> <p>El texto tiene 1-2 faltas de ortografía y 2 errores gramaticales.</p>	<p>Algunas veces emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.</p> <p>Algunas veces utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.</p> <p>Algunas veces hay una congruencia entre número, persona y género.</p> <p>El texto tiene 4-5 faltas de ortografía y 5 errores gramaticales.</p>	<p>Casi nunca emplea los tiempos gramaticales según el propósito comunicativo.</p> <p>Casi nunca utiliza apropiadamente la secuencia de las palabras.</p> <p>Casi nunca hay una congruencia en número, persona y género.</p> <p>El texto tiene más de 6 errores ortográficos y gramaticales.</p>
<b>VOCABULARIO</b>	<p>9. Siempre emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.</p> <p>10. Siempre evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p>	<p>Frecuentemente emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.</p> <p>Frecuentemente evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p>	<p>Algunas veces emplea vocabulario adecuado acorde a la situación comunicativa.</p> <p>Algunas veces evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p>	<p>Casi nunca emplea vocabulario adecuado a la situación comunicativa.</p> <p>Casi nunca evidencia una variedad de vocabulario para el texto.</p>

	<p>11. Siempre evita repetir palabras.</p> <p>12. El vocabulario es variado.</p> <p>13. Falta de vulgarismos en todo el texto.</p> <p>14. Utiliza sinónimos siempre.</p>	<p>Frecuentemente evita repetir palabras. El vocabulario es variado sin repeticiones innecesarias.</p> <p>Falta de vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>Utiliza sinónimos frecuentemente.</p>	<p>Algunas veces evita repetir palabras. El vocabulario es apropiado para el tipo de contenido.</p> <p>Vulgarismos en la mayor parte del texto.</p> <p>Algunas veces utiliza sinónimos.</p>	<p>Casi nunca evita repetir palabras. Vocabulario pobre.</p> <p>Vulgarismos en todo el texto. Exceso de reiteraciones.</p>
<b>COHESIÓN</b>	<p>15. Siempre mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>16. Siempre tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>17. El texto muestra conectores utilizados de forma apropiada.</p> <p>18. Se emplean organizadores textuales y distintos conectores.</p>	<p>Frecuentemente mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Frecuentemente tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente bien utilizados.</p> <p>-A veces se emplean organizadores textuales y conectores.</p>	<p>Algunas veces mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Algunas veces tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto muestra conectores frecuentemente mal utilizados.</p> <p>-Empleo de un organizador textual y conector.</p>	<p>Casi nunca mantiene a lo largo del texto la condición del texto verbal necesario.</p> <p>Casi nunca tiene en consideración la condición del pronombre.</p> <p>El texto presenta conectores casi siempre mal utilizados.</p> <p>Hay pocos organizadores textuales empleados de manera correcta.</p>

<p><b>COHERENCIA</b></p>	<p>19. Siempre considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>20. Siempre ajusta el título al contenido.</p> <p>21. Siempre sostiene una progresión del tema.</p> <p>22. Siempre secuencia las ideas en forma temporal.</p> <p>23. Siempre evita la repetición de ideas.</p> <p>24. Siempre muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Frecuentemente considera conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Frecuentemente ajusta el título al contenido.</p> <p>Frecuentemente sostiene una progresión del tema.</p> <p>Frecuentemente secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Frecuentemente evita la repetición de ideas.</p> <p>Frecuentemente muestra en los textos una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Algunos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Algunas veces ajusta el título al contenido.</p> <p>Algunas veces sostiene una progresión del tema.</p> <p>Algunas veces secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Algunas veces evita la repetición de ideas.</p> <p>Algunas veces los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>	<p>Muy pocos párrafos tienen conectores apropiados que permiten comprender el texto.</p> <p>Casi nunca ajusta el título al contenido.</p> <p>Casi nunca sostiene una progresión del tema.</p> <p>Casi nunca secuencia las ideas de forma temporal.</p> <p>Casi nunca evita la repetición de ideas.</p> <p>Casi nunca los párrafos muestran una introducción, cuerpo y conclusión según el propósito comunicativo.</p>
--------------------------	--	--	--	---

<b>PUNTUACIÓN</b>	<p>25. Siempre emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>26. Siempre utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>27. Siempre emplea el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Frecuentemente emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Frecuentemente utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Frecuentemente emplea el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Algunas veces emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Algunas veces utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Algunas veces utiliza el apostrofe apropiadamente.</p>	<p>Casi nunca emplea los puntos apropiadamente.</p> <p>Casi nunca utiliza las comas en el lugar correspondiente.</p> <p>Casi nunca utiliza el apostrofe apropiadamente.</p>
<b>ORTOGRAFÍA</b>	<p>28. Las palabras son escritas sin errores ortográficos siempre.</p> <p>29. Siempre emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>30. El texto no evidencia faltas de ortografía.</p>	<p>Frecuentemente escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Frecuentemente emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia 4 faltas de ortografía.</p>	<p>A veces escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Algunas veces emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>El texto evidencia entre 7 y 12 faltas de ortografía.</p>	<p>Casi nunca escribe las palabras sin errores ortográficos.</p> <p>Casi nunca emplea las mayúsculas apropiadamente.</p> <p>Evidencia 17 faltas de ortografía.</p>
<b>TOTAL</b>				