



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS**

**TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD Y SU RELACIÓN  
CON LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE  
PRIMARIA DE LA IEPSM N° 601486 ALEXANDER VON HUMBOLDT 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR:**

**KAREN KATHERINE ROJAS ARBILDO**

**ASESOR:**

**Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°308-CGT-FCEH-UNAP-2023**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **12 días** del mes de **octubre** de **2023** a horas **11.00. a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD Y SU RELACIÓN CON LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA DE LA IEPSM N° 601486 ALEXANDER VON HUMBOLDT 2022**, aprobado con R.D. N°1793-2023-FCEH-UNAP del 29/09/23 presentado por la bachiller **KAREN KATHERINE ROJAS ARBILDO**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°1364-2023-FCEH-UNAP, del 18/07/23, está integrado por:

Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA	Presidente
Mgr. VICTORIA DE JESUS HUERTA BARDALES	Secretaria
Mgr. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... *Satisfactoriamente* .....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobado* ..... con la calificación *bueno* .....  
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Primaria**

Siendo las *12:30 pm* ..... se dio por terminado el acto *académico* .....

  
.....  
Dra. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA  
Presidente

  
.....  
Mgr. VICTORIA DE JESUS HUERTA BARDALES  
Secretaria

  
.....  
Mgr. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO  
Vocal

  
.....  
Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ  
Asesor

## JURADO Y ASESOR



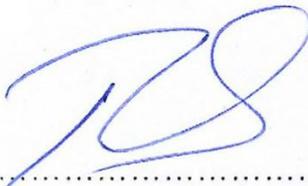
.....  
Lic. NILDA MANUELA RODRIGUEZ MERA DE FABABA, Dra.  
Presidente



.....  
Lic. VICTORIA DE JESUS HUERTA BARDALES, Mgr.  
Secretaria



.....  
Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.  
Vocal



.....  
Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.  
Asesor

# RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS - ROJAS ARBILDO KAREN KATHE  
RINE.pdf**

RECuento DE PALABRAS

**9152 Words**

RECuento DE CARACTERES

**46887 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**52 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**311.8KB**

FECHA DE ENTREGA

**Feb 23, 2023 5:03 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Feb 23, 2023 5:03 PM GMT-5**

## ● 30% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 22% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 25% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a mis seres queridos, quienes siempre esperaron lo mejor de mí y a quienes doy el producto de mis estudios.

## **AGRADECIMIENTO**

- A mis docentes por sus excelentes enseñanzas en mi formación académica.
- A mi asesor quien me orientó en la elaboración de la presente investigación

## ÍNDICE

	Páginas
<b>PORTADA</b>	i
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	ii
<b>JURADO Y ASESOR</b>	iii
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	iv
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>INDICE DE TABLAS</b>	ix
<b>NDICE DE GRAFICOS</b>	x
<b>RESUMEN</b>	xi
<b>ABSTRACT</b>	xii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO</b>	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	13
1.3. Definición de términos básicos	23
<b>CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	25
2.1. Variables y su operacionalización	25
2.2. Formulación de hipótesis	27
<b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA</b>	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28
3.2. Diseño muestral	29

3.3.	Procedimiento de recolección de datos	30
3.4.	Procesamiento y análisis de datos	34
3.5.	Aspectos éticos	35
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS</b>		36
<b>CAPÍTULO V. DISCUSIÓN</b>		62
<b>CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES</b>		65
<b>CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES</b>		67
<b>CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		68
<b>ANEXOS.</b>		77
1.	Matriz de consistencia	78
2.	Instrumentos de recolección de datos	81
3.	Informe de validez de instrumentos de recolección de datos	86

## INDICE DE TABLAS

	Páginas
<b>Tabla 1:</b> Resultados descriptivos de los indicadores del trastorno por déficit de atención e hiperactividad	37
<b>Tabla 2:</b> Resultados descriptivos del TDAH	39
<b>Tabla 3:</b> Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje	41
<b>Tabla 4:</b> Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Matemática	43
<b>Tabla 5:</b> Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Comunicación	44
<b>Tabla 6:</b> Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Personal Social	46
<b>Tabla 7:</b> Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Ciencia y Tecnología	48
<b>Tabla 8:</b> Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Arte y Cultura	50
<b>Tabla 9:</b> Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Religiosa	51
<b>Tabla 10:</b> Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Física	53
<b>Tabla 11:</b> Resultados de correlación	59
<b>Tabla 12:</b> Resultados de medida simétrica V de Cramer	61

## INDICE DE GRAFICOS

	Páginas
<b>Gráfico 1:</b> Resultados descriptivos de los indicadores del trastorno por déficit de atención e hiperactividad	38
<b>Gráfico 2:</b> Resultados descriptivos del TDAH	39
<b>Gráfico 3:</b> Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje	41
<b>Gráfico 4:</b> Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Matemática	43
<b>Gráfico 5:</b> Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Comunicación	45
<b>Gráfico 6:</b> Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Personal Social	47
<b>Gráfico 7:</b> Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Ciencia y Tecnología	49
<b>Gráfico 8:</b> Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Arte y Cultura	50
<b>Gráfico 9:</b> Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Religiosa	52
<b>Gráfico 10:</b> Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Física	53

## RESUMEN

**Objetivo:** El objetivo fue determinar la relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022. **Materiales y métodos:** Se aplicó la Escala EDAH para evaluar el TDAH a una muestra de 100 niños, previa validación de expertos. El estudio fue tipo descriptivo - relacional; el diseño no experimental. **Se observó** que: el resultado  $V$  de Cramer entre el TDAH y el logro de aprendizaje en Matemática fue 0,727;  $p=0,000$ ; entre el TDAH y el logro de aprendizaje en Comunicación fue 0,576;  $p=0,000$ ; entre el TDAH y el logro de aprendizaje en Personal Social fue 0,463;  $p=0,000$ ; entre el TDAH y el logro de aprendizaje en Ciencia y Tecnología fue 0,329;  $p=0,027$ . **Conclusión:** Existe una asociación significativa, moderada y positiva entre el TDAH y el logro de aprendizaje en las áreas de Matemática, Comunicación, Personal Social y Ciencia y Ambiente. La presencia del Trastorno por déficit de atención e hiperactividad en los estudiantes es una variable que no permite logros de aprendizaje esperados en el área de Matemática, Comunicación, Personal Social y Ciencia y Ambiente

**Palabras clave:** Déficit de atención, hiperactividad, logros de aprendizaje

## ABSTRACT

**Objective:** The aim of this study was to determine the relation between the attention deficit disorder and hyperactivity and the learning attainment in the in students of the second grade of elementary school of the IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, in the year 2022. **Materials and methods:** It was applied adhd scale to 100 children’s, previous validation for experts. The study was descriptive – relational and the design was not experimental. **It was observed** the result V of Cramer between TDAH, and Mathematic learning achievement was 0,727;  $p=0,000$ ; The result V of Cramer between TDAH and Communication learning achievement was 0,576;  $p=0,000$ ; The result V of Cramer between TDAH and Social Person learning achievement was 0,576;  $p=0,000$ ; The result V of Cramer between TDAH and Science and Technology learning achievement was 0,329;  $p=0,027$ . **Conclusion:** There is an association moderate positive significant relationship between TDAH and learning achievement in Mathematics, Communication, Social Person and Science and Technology there is a moderate association. The presence of attention deficit disorder and hyperactivity in the in students does not allow expected learning attainment in area the mathematics, communication and social personnel

**Keywords:** Attention deficit, hyperactivity, learning attainment.

## INTRODUCCIÓN

En la Institución Educativa Primaria Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt, se registran estudiantes del primer grado del nivel primario con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad, también conocido como TDAH. Este trastorno representa una patología del neurodesarrollo muy frecuente en la etapa de la infancia (León Puchaicela, 2017).

Según los registros documentarios de la Institución Educativa Primaria Secundaria de Menores N° 601486 “Alexander Von Humboldt, ésta cuenta con niños que poseen el TDAH.

Asimismo, aproximadamente el 50% de los niños con trastornos de conducta prestan una deficiencia muy marcada en sus aprendizajes, pues no alcanza los aprendizajes requeridos (Cañar Mendes & Vélez Jaigua, 2016)

En esta misma línea de la problemática del TDAH, en el ámbito escolar, se encuentra que este trastorno está relacionado a una predicción negativa de resultados escolares en comparación con la población que no posee el TDAH, evidenciándose a través de los deficientes logros de aprendizaje en comparación con los estudiantes que no poseen este diagnóstico (Zúñiga Zambrano, 2013). En la actualidad, el rendimiento académico es considerado como logros de aprendizaje

Además, se puede afirmar que existe casos en los que muchos padres de familia desconocen la condición diagnóstica de sus menores hijos; es decir, puede existir

estudiantes con TDAH sin que sean diagnosticados, lo que puede originar, que los docentes, no puedan emplear las estrategias correctas para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es así, que en la práctica pedagógica del proceso de enseñanza aprendizaje, dentro del nivel de la educación primaria puede existir una realidad que es muy preocupante, pues muchos alumnos con TDAH, no son capaces de recibir un tratamiento de acuerdo a su condición diagnóstica.

Ante los escenarios descritos, con el énfasis en los logros de aprendizaje de los estudiantes diagnosticados con TDAH, y considerando que la IEPSM 601486 “Alexander Von Humboldt”; representa una problemática que debe ser estudiada desde un aspecto formal y científico que demuestre la relación que existe entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje.

De acuerdo a la situación problemática descrita, se formula el siguiente problema general de investigación: ¿Cuál es la relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022? A partir del problema mencionado se genera los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo es la presencia del Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022?, b) ¿Cómo son los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, en el año 2022? y c) ¿Cuál es el tipo de relación entre

el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, en el año 2022?

En mérito a los problemas planteados, se presenta el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022. Se incluye además los siguientes objetivos específicos: a) Identificar la presencia de Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022, b) Establecer cómo son los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, en el año 2022, y c) Analizar el tipo de relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, en el año 2022.

Estudiar la problemática de los logros de aprendizaje en estudiantes con Déficit de Atención e Hiperactividad es muy importante, pues es un tema de permanente actualidad en el sistema educativo peruano y en especial en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, ya que presenta casos de estudiantes con diagnóstico de TDAH.

Asimismo, los resultados son útiles para que los docentes puedan tener conocimiento de que existen estudiantes con TDAH, y mejoren las estrategias de enseñanza, con la que se pueda desarrollar los logros de aprendizaje.

Asimismo, resulta relevante, pues demuestra su utilidad en el accionar pedagógico de los docentes que tienen en sus aulas alumnos diagnosticados con TDAH.

Queda demostrado que el presente estudio proporciona beneficios para el proceso pedagógico, tanto en los estudiantes, como en los docentes del primer grado del nivel primario y, por consiguiente, extiende sus beneficios al proceso educativo en general.

En este estudio, se beneficia de manera directa a los estudiantes del primer grado del nivel primario de la IEPSM N° 601486 "Alexander Von Humboldt"; sin embargo, por las características, también se beneficia a los docentes que tienen en sus estudiantes diagnóstico de TDAH.

Según los problemas expuestos, el presente estudio resulta ser prioritario en el área de estudio, además de la región y el país, debido a que es un tema presente en la población de estudio y que se debe buscar cómo tratarlo.

La metodología empleada incluye un tipo de investigación descriptiva, con diseño no experimental, transversal a una muestra de 100 estudiantes.

La tesis se estructura en ocho capítulos, que son: capítulo I, aspectos teóricos, aquí se presenta antecedentes de estudio, bases teóricas y definición de términos básicos. El capítulo II, la formulación de hipótesis y operacionalización de variables. El capítulo III, explica la metodología del estudio, el tipo y diseño, presenta la población y muestra de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los aspectos de procesamiento y análisis de datos, agregando a los aspectos éticos. En el capítulo IV, se presenta los resultados de investigación. En el capítulo V, se discute los resultados de la investigación con los antecedentes de la investigación. El capítulo VI, expone las conclusiones de la investigación. En el capítulo VII se propone las recomendaciones del estudio. Finalmente, en el capítulo VIII, se presenta las fuentes bibliográficas consultadas.

## **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

Al hacer la búsqueda bibliográfica, se encontró que los antecedentes sobre estudios referidos a investigar los trastornos por déficit de atención con los logros de aprendizaje, es escasa; sin embargo, los encontrados, se presentan en la presente etapa del plan de tesis. Asimismo, se toma como antecedentes a los estudios que toman como variable el rendimiento académico, esto se realiza teniendo en cuenta que ambos términos hacen referencia a lo que se espera que desarrolle un estudiante luego de un determinado proceso de enseñanza aprendizaje (Sulmont, 2022)

#### **1.1.1. Antecedentes internacionales**

Sigua Guarango (2020) realizó una investigación que tuvo como objetivo general elaborar una propuesta utilizando estrategias activas y participativas para que los docentes las utilicen en la mejora del proceso de aprendizaje de los estudiantes diagnosticados con TDAH. El estudio fue de tipo cuantitativo-cualitativo descriptivo, en 29 niños del tercer año de escuela EGB. Para la recolección de datos, empleó las escalas de Conners (Anexo 1 y2). Encontró que el 100% de los estudiantes diagnosticados con TDAH obtuvieron evaluaciones diferentes al promedio general de sus compañeros; lo que quiere decir que el diagnóstico de TDAH afecta el rendimiento escolar, generando un riesgo para el siguiente nivel de estudios.

León (2017), en su investigación sobre Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad y su influencia en el bajo rendimiento académico, aplicó un estudio cuantitativo, descriptivo, analítico, de corte transversal y prospectivo. Teniendo como población a estudiantes entre 5 y 12 años de edad con un bajo rendimiento académico y calificaciones menores a 7 durante el primer trimestre, en por lo menos una asignatura de estudio en niños y niñas de la Unidad Educativa Fiscomisional “Santa Juana de Arco La Salle” de Cariamanga del año lectivo 2016. Concluyó que los estudiantes de entre 11 y 12 años de edad evidencian mayor frecuencia de bajo rendimiento académico seguido de niños de 5 a 7 de edad y los de 8 a 10 años. Asimismo, en una cantidad superior a la mitad de los niños que presentan bajo rendimiento académico, tienen presente el TDAH. Además, entre hombres y mujeres, los primeros son mayormente afectados en su rendimiento académico.

Por otra parte, la dificultad para la realización de cálculos matemáticos, así como la escritura, representan los principales problemas de aprendizaje presentes en los niños con diagnóstico de TDAH y bajo rendimiento académico.

Reyes (2015), en su investigación que tuvo objetivo determinar la influencia del trastorno por déficit de atención en el rendimiento académico de los estudiantes de Tercer Año de educación General Básica de la Unidad Educativa “José Joaquín Olmedo”, aplicó un tipo exploratorio, descriptivo, de asociación de variables y explicativa a una población a los estudiantes con TDA. Encontró que los padres son conscientes de que el TDA influye en el rendimiento académico de los estudiantes, y que ello se refleja en su propio desempeño académico a través de sus bajas

notas, además que no ponen interés por el aprendizaje. Encontró que para el 37% de padres de familia, la mayoría de los estudiantes con TDA, tienen bajas notas.

Concluye en que, según los padres de familia, al tener el TDA, no se presta la debida atención para el aprendizaje y esto da lugar a que se genere bajas calificaciones. Afirma que el Déficit de Atención, tiene incidencia en el rendimiento académico de los niños ya que, el promedio los estudiantes que formaron parte del estudio solo logran alcanzar los aprendizajes que le son requeridos, pero que ninguno de ellos logra tener un dominio o superar los aprendizajes esperados.

Elena (2015), en su tesis que tuvo como propósito describir la incidencia del trastorno de déficit de atención con Hiperactividad en el Rendimiento Académico de cinco estudiantes de segundo grado "B" de primaria del Centro Escolar República de Panamá, localizada en el distrito III del departamento de Managua durante el II semestre del año lectivo del año 2015, a través de una estudio cualitativo y descriptivo que tuvo como población de trabajo a los estudiantes del segundo grado "B". Se determinó que los estudiantes con déficit de atención, no trabajan en equipo, se levantan de sus carpetas en forma constante, además que no prestan atención a la clase, y los trabajos asignados, no los presentan a tiempo. Agrega además que el bajo rendimiento académico de los estudiantes con TDAH está asociado a las dificultades propias del aprendizaje de la lectura, escritura, matemáticas y resolución de solución de problemas.

En su estudio, concluye que los estudiantes con TDAH, presentan una conducta que se evidencia estudiantes que no pueden mantenerse en sus carpetas, por lo

que son causantes de las interrupciones constantes en las clases, esto influye en su rendimiento académico, disminuyendo la capacidad de aprender.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Vila Herrera (2019) hizo una investigación que tuvo como objetivo conocer el nivel de atención de los estudiantes de primaria de la IE 36119. El estudio fue de tipo básica censal no experimental descriptiva en una muestra de 42 estudiantes entre 6 y 12 años a quienes se aplicó el Test de percepción de diferencias de caras. Concluyó en que los niños de 6 años tienen un nivel de atención igual a 12, que corresponde a un nivel bajo; los niños de 7 años obtuvieron 19, nivel medio bajo; los de 8 años, 24 que es el nivel medio; los de 9 años obtuvieron 27 que es el nivel medio bajo; de 10 años obtuvieron 32, que es el nivel medio alto; y de 12 años obtuvieron 36 que es el nivel medio alto

Sosa Ramos (2019) en su tesis que tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre la dispersa y el aprendizaje, empleo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental transversal en niñas y niños del segundo grado de la IEP 71013 Glorioso San Carlos de Puno, encontrando que el 21% de la muestra se encuentra en una escala de atención dispersa muy fuerte y el 48% en fuerte, demostrando que no son capaces de focalizar su atención. En el nivel de aprendizaje, el 56% se encuentra en inicio y el 31% en proceso. Se encontró una correlación  $r=0.70$ , concluyendo en que existe una correlación positiva entre la atención dispersa y el aprendizaje

Espinoza Callupe (2019) hizo una tesis que trató sobre la relación entre el nivel de atención y el logro de aprendizaje, fue de tipo básica con diseño no experimental, en el que se utilizó como instrumento la prueba Test de Percepción de Semejanzas y Diferencias por Thurstone (CARAS) aplicado a una muestra de 150 estudiantes del nivel primario; en sus resultados demostró que existe relación significativa y positiva entre el nivel de atención y el logro de los aprendizajes, además estableció la existencia de una diferencia significativa entre los varones y las mujeres con relación a los niveles de atención y los logros de aprendizaje .

Julón (2019), en su tesis cuyo objetivo fue determinar el grado de relación entre el trastorno por déficit de atención e hiperactividad y el aprendizaje de la lectoescritura, empleó un diseño descriptivo correlacional en una población de 8 estudiantes matriculados en el primer grado de educación primaria de la institución educativa primaria "Leoncio Prado", de la ciudad de Chachapoyas, durante el año 2017, con edades entre los 6 años y los 6 años con 6 meses, encontrando que existe correlación negativa muy alta, entendiéndose que con presencia o mayor presencia del TDAH, el aprendizaje de lectoescritura será menor; y, con sin TDAH o menor presencia de TDAH, habrá un mayor aprendizaje de lectoescritura.

Concluye en que existe relación negativa o inversa con nivel muy alto entre el TDAH y el aprendizaje de lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa "Leoncio Prado" durante el año 2017.

Quenta Oliva (2018), hizo una tesis en la que tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con

el rendimiento académico en el área de personal social, en una población de 19 estudiantes del nivel primario de la institución educativa N° 70581 de Acomocco, empleando un diseño no experimental correlacional transversal, para lo que utilizó el instrumento denominado Recolección de datos de déficit de atención, hiperactividad e impulsividad. En sus resultados muestra que el 47.4% se encuentran en nivel medio, el 26,3% se encuentran en nivel alto y 26,3% en nivel bajo, la prueba estadística de correlación de Pearson tuvo un p-valor = 0,000, por lo que evidencia que entre déficit de atención, hiperactividad e impulsividad con el rendimiento académico en el área de personal social existe relación significativa

Collazos Díaz & Mendoza Beltrame (2018), hizo una investigación que tuvo como objetivo determinar la relación de los juegos en la enseñanza aprendizaje de la matemática y el déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos de primer grado del nivel primario de la institución educativa 40482 San Martín de Porres del distrito de Coracacha, Islay en el año 2017 en una muestra conformada por estudiantes de 6 y 7 años de edad del primer grado seleccionada de manera intencional a quienes se aplicó el cuestionario de Connors. Encontró que el trastorno por déficit de atención (TDAH) tiene mayor presencia de frecuencia en los niños entre 6 y 7 años, mientras que en las niñas la sospecha fue leve y que el TDAH puede dificultar el logro de los aprendizajes en niños más que en las niñas con sospecha de TDAH

Gonzales Rubio & Torres Acuña (2017), desarrollaron una investigación que tuvo como finalidad encontrar la relación entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico, a través de una metodología descriptiva que tuvo como

muestra a 139 estudiantes del tercer grado de primaria en quienes se aplicó el test de atención A-3. En los resultados encontraron que existe una correlación Rho de Spearan de 0.77 entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico para asignaturas de matemática, comunicación y ciencia y ambiente. Concluyeron en que la relación es estadísticamente significativa

### **1.1.3. Antecedentes locales**

A nivel local, no se encontró antecedentes de investigación.

## **1.2. Bases teóricas**

### **1.2.1. El déficit de atención e hiperactividad**

#### **1.2.1.1. Definición de trastorno por déficit de atención e hiperactividad.**

Para Quenta (2018), el déficit de atención, hiperactividad e impulsividad está definido como un “conjunto de persistentes síntomas que se identifican por la aparición de dificultades en mantener la atención, mayor cantidad de actividad motora esto ocurre de acuerdo con la edad y finalmente la presencia de impulsividad”.

Por otra parte, TDAH, también es considerado como “el trastorno del neurodesarrollo más frecuente en la edad pediátrica y presenta una alta prevalencia a nivel mundial. Se caracteriza por un patrón persistente de falta de atención, hiperactividad e impulsividad, con una frecuencia e intensidad superior a lo esperable para la edad y desarrollo del individuo, con interferencia significativa en el rendimiento escolar, laboral, y cotidiano, obteniendo resultados por debajo de sus capacidades” (García Cruz & Gonzalez Lajas, 2016)

Por su parte León (2017), citando a Castroviejo (2011) considera que el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad es una patología prevalente en la etapa de la infancia, la misma que está definida fundamentalmente por la presencia de tres síntomas que son disminución de la atención, impulsividad, hiperactividad.

Curay (2019) define el TDAH como un trastorno que tiene origen neurológico y biológico de forma crónica, con manifestación sintomatológica evolutiva y con la probabilidad de transmisión genética que aqueja a un 5 o 10 % de la población en etapa infantil, e incluso puede llegar hasta la edad adulta en un 60 % de casos.

Collazos & Mendoza (2018), definen al déficit de atención como un “síndrome neurobiológico, que afecta al individuo, el cual tiene como característica típica: falta de atención crónica, la cual es producida por la insuficiencia de Dopamina que es un neurotransmisor del cerebro”.

#### **1.2.1.2. Presentaciones del diagnóstico de TDAH**

Servera (2012) en su resumen de los criterios diagnósticos del TDAH del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM, por sus siglas en inglés), presenta cuatro manifestaciones:

- a) Combinada, con 6 síntomas como mínimos de inatención y de hiperactividad/impulsividad
- b) Inatenta restrictiva, con 6 síntomas como mínimo de inatención y como máximo 2 síntomas de Hiperactividad/Impulsividad

c) Inatenta, con 6 síntomas como mínimo de inatención y 3 de hiperactividad/impulsividad

d) Hiperactiva/impulsiva, con 6 síntomas como mínimo de inatención y 6 de hiperactividad/impulsividad.

Para entender los síntomas, se hace la siguiente explicación de acuerdo a las siguientes características:

### **Inatención**

- No presta atención a detalles o puede incurrir en errores debido al descuido en sus tareas escolares o de algún otro tipo.
- Tiene dificultades para poder mantener la atención en las tareas o las actividades lúdicas.
- Demuestra no escuchar cuando alguna persona le habla directamente.
- No logra seguir las instrucciones y tampoco finaliza sus actividades o encargos.
- Tiene dificultad para organizar las tareas y sus actividades.
- Le disgusta o evita dedicarse a las tareas que demandan esfuerzo mental sostenido.
- Pierde objetos que le son necesarios para sus tareas o actividades.
- Se distrae con facilidad debido a estímulos irrelevantes.
- Es descuidado en sus actividades diarias

### **Hiperactividad**

- Mueve excesivamente las manos o pies, también se remueve en su asiento.
- Abandona su asiento durante la clase o en otras circunstancias en que debería estar sentado.
- Corre o salta de manera excesiva en situaciones inapropiadas.
- Tiene dificultad para jugar o para dedicarse a momentos de ocio.
- Está en movimiento o actúa como si poseería un motor.
- Habla excesivamente

### **Impulsividad**

- Precipita respuestas antes de haber sido completadas las preguntas
- Tiene dificultades para guardar turno.
- Interrumpe o se inmiscuye en actividades de otros

### **Hiperactividad/Impulsividad**

Se mantienen los 6 ítems de hiperactividad y los 3 de impulsividad añadiéndose los siguientes 4 ítems:

- Tiene la tendencia a actuar sin antes pensar (toma de decisiones impulsiva).
- Es impaciente... (a nivel motor, muestra inquietud al esperar o tener que depender de otros).
- No se siente cómodo al hacer las cosas calmadamente (acabar rápido siempre).
- Le cuesta resistirse a las tentaciones... (toma excesiva de los riesgos).

## **Atención**

La atención es considerada como un proceso cognitivo básico mediante el cual el estudiante adquiere la preparación para captar los contenidos a comprender y logra la concentración hacia una determinada actividad, también es considerada como una capacidad de aplicar voluntariamente el entendimiento sobre algún objetivo preciso; este proceso es considerado de dos formas que son: la cualidad de la percepción como filtro de estímulos ambientales y el mecanismo a través del cual se controla y regula los procesos cognitivos Collazos Díaz & Mendoza Beltrame (2018)

### **1.2.1.3. Diagnóstico de TDAH.**

Para Burneo (2015) el diagnóstico del TDAH, se emplea el diagnóstico clínico, el cual se basa principalmente en los criterios que se encuentran establecidos dentro del Manual Diagnóstico y Estadístico de la Academia Americana de Psiquiatría (DSM, por sus siglas en inglés), el mismo que surgió de un consenso de expertos en el tema y de una amplia investigación; o el CIE-10. Asimismo, para el diagnóstico del TDAH, se requiere la presencia de por lo menos seis de los nueve síntomas de cada uno de los dominios o la combinación de ambos dominios (inatención-hiperactividad/impulsividad).

### **1.2.1.4. Bases neurobiológicas del TDAH.**

Según el DSM-V 2013, el TDAH se origina en la estructura genética y la no genética, según se resume de la siguiente manera (Bohórquez Sáenz,2016):

### **Origen genético**

Hace referencia a los aspectos que dan origen al TDAH desde la parte genética, que son;

- El TDAH se presenta en las familias
- Estudios en gemelos. Monocigótico (idénticos) Dicigótico
- Estudios de adopción. Biológico vs ambiental

### **Origen no genético**

Hace referencia a los aspectos diferentes a la genética que dan origen al TDAH, como las posibles causas ambientales, que son:

- Prenatales (antes de nacer), originado por exposición al tabaco, alcohol, cocaína, plomo durante el embarazo, también se asocia la anemia materna
- Perinatales (al momento de nacer), con la presencia del bajo peso al nacer, ser prematuro, hipoxia (encefalopatía hipóxica-isquémica, parto de nalgas, traumatismo craneoencefálico, perímetro craneal bajo
- Postnatales. Aquí puede ser causada por desnutrición, traumatismo craneoencefálico, abandono extremo, deprivación social

#### **1.2.1.5. El TDAH y sus implicancias académicas.**

Herrera, Quintero, & García (2009), citados por Quenta (2018), mencionan que el TDAI se asocian a una gran variedad de problemas que incluye las áreas del

desarrollo motor, el aspecto cognitivo, los resultados académicos, los problemas de adaptación y hasta riesgos en la salud. Debido a ello, agrega, que un estudiante con TDAH puede estar inmerso en una gran variedad de problemas, que pueden dificultar su desarrollo normal en la vida diaria, por ello recomiendan la importancia de tratar este problema, ya que su tratamiento ayudará en el desarrollo normal de su vida social y académica.

El mismo autor, toma la afirmación de Frazier, Demarren y Youngstrom (2004) de que “los niños con TDAH en el área cognitiva muestran promedios ligeramente inferiores en las pruebas de inteligencia respecto a la población normal”, en este sentido, Iglesias, Gutiérrez, Loew, & Rodríguez (2016) señalan que la presencia del TDAH frecuentemente origina dificultades en la asimilación de contenidos.

## **1.2.2. Logros de aprendizaje**

### **1.2.2.1. Qué es el aprendizaje.**

El aprendizaje humano se relaciona con el trabajo educativo y el desarrollo del individuo, por ello se orienta a que su logro sea positivo en la motivación de los estudiantes, pues cuando el individuo se encuentra con una motivación adecuada que le estimule, el aprendizaje también es favorecido en sus resultados (Ricalde Olivera, 2018).

Se considera al aprendizaje como la transformación de los conocimientos y la forma en que actúa el sujeto, siendo estos aspectos observables; por ello el aprendizaje

es denominado un proceso activo y constructivo, de organización constante que relaciona la información del entorno inmediato con los conocimientos que posee el sujeto (Mora Santiago, 2021).

### **1.2.2.2. Definición de logros de aprendizaje**

En la comprensión de los logros de aprendizaje, muchos expertos en esta materia la consideran como el rendimiento académico, porque en su esencia, ambos son lo mismo, aun con algunas diferencias que pudieran existir (Navarro, 2003, citado por Juarez Baldera, 2019). Aunque ambas definiciones se encuentran muy relacionadas el rendimiento académico, solo hace referencia a un enfoque con contenidos numéricos, pero en la actualidad, este enfoque ya pasó a un plano casi intrascendente; pues ahora la pedagogía se orienta al logro de aprendizajes, las competencias, capacidades, etc. (Juarez Baldera, 2019)

Teniendo como referencia el término “logro”, se indica los alcances considerados fundamentales para la formación integral del estudiante. También son considerados productos esperados durante el de aprendizaje, convirtiéndose en un indicador para realizar el seguimiento respectivo del aprendizaje (Mora Santiago, 2021)

La variable logros de aprendizaje se tiene su sustento teórico en el enfoque pedagógico por competencias, específicamente sustentada el modelo pedagógico constructivista, donde se considera que para construir un mejor desempeño que responda de manera adecuada a las exigencias del entorno, se debe asumir las competencias y el cual considera al estudiante como el centro del proceso de enseñanza – aprendizaje (Urbano Katayama, 2021).

Los logros de aprendizaje son entendidos como los resultados esperados que incluye conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás

capacidades que alcanza el estudiante en su proceso, nivel o grado de aprendizaje y que se consideran valiosos, necesarios, fundamentales, etc. para la formación su integral (Ministerio de Educación, 2014, citado por Ricalde Olivera, 2018).

Los logros de aprendizaje también son entendidos por medio de la evaluación formativa, pues a través de esta, se obtiene información que es relevante para comprender cómo se va construyendo el aprendizaje del estudiante, según sus potencialidades y capacidades personales (Fernández Leandro, Banay Zambrano, De la ruz ámaco, Alegre Huerta, & Salvatierra Melgar, 2022).

Logros de aprendizaje también se refieren a la calidad del desempeño del estudiante, teniendo como referencia lo evidenciado en las actividades expresadas por los propios estudiantes (Hawes, 2004, citado por Urbano Katayama, 2021). Por ello, la sola posesión de conocimientos exigidos a los estudiantes no es suficientes para determinar la construcción del aprendizaje, sino, además, se hace necesario que estos conocimientos sean empleados para que se desempeñe satisfactoriamente ante situaciones reales o (Urbano Katayama, 2021)<sup>43</sup>.

El logro de aprendizaje consiste en el entendimiento que logra de los contenidos expuestos en la formación educativa que se expresa en calificaciones, según el sistema de la educación básica regular (Barrientos Pimentel, 2018)

El logro académico es una variable que por su naturaleza es individual, el cual es determinado a través de evaluaciones o juicios de valor sobre lo que logra el

estudiante durante el proceso de aprendizaje en su trayectoria educativa (Hederich M. & Camargo U., 2000).

### **1.2.2.3. Dimensiones de logros de aprendizaje**

Los logros de aprendizaje considerados en la educación básica regular del sistema educativo peruano, se expresa en cuatro categorías que son “En inicio”, “En proceso”, “Logrado” y “Logro destacado” (Barrientos Pimentel, 2018). A continuación de acuerdo al autor citado, se menciona las características de las cuatro categorías de los logros de aprendizaje

- a) En Inicio; cuando el estudiante está iniciando o requiere de mayor tiempo para lograr su aprendizaje.
- b) En Proceso; cuando el estudiante se encuentra en proceso de obtener los logros establecidos y esperados
- c) Logrado; cuando el estudiante demuestra haber logrado sus aprendizajes esperados en el tiempo programado.

### **1.3. Definición de términos básicos**

#### **Aprendizaje**

Proceso a través del cual se adquiere conocimientos, habilidades o capacidades teniendo como medio el estudio, la experiencia o la enseñanza (Romo aliste, López Real, & López Bravo, 2006).

## **Atención**

Proceso cognitivo básico, que prepara al individuo para la captación de contenidos de comprensión y concentrarse de manera persistente en una actividad concreta (Collazos & Mendoza, 2018).

## **Inatento**

Persona que no se encuentra atenta (Real Academia de la Lengua Española, 2021)

## **Hiperactividad**

Estado físico en el cual una persona es fácilmente excitable y exhibe un anormal alto nivel de actividad (Collazos & Mendoza, 2018).

## **Logro de aprendizaje**

Son logros alcanzados por los estudiantes, durante los procesos de las experiencias de aprendizajes (Fernández Leandro, Banay Zambrano, De la ruz ámaco, Alegre Huerta, & Salvatierra Melgar, 2022).

## **CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Variables y su operacionalización**

La siguiente operacionalización de variables (Tabla 1), se hizo tomando como fuente a Basado en Sosa (2019) y (Julón, 2019)

## Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Tipo	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores	Medio de verificación
Variable independiente: TDAH	Trastorno de origen neurobiológico además de trastornos de conducta, caracterizado por la presencia de déficit de atención, impulsividad, e hiperactividad motora y/o vocal,	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hiperactividad (H)</li> <li>• Desatención (DA)</li> <li>• Trastorno de conducta (TC)</li> </ul>	Nominal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia</li> <li>• Ausencia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 1</li> </ul>	Test EDAH
Logros de aprendizaje	Son logros alcanzados por los estudiantes, durante el proceso de las experiencias de aprendizaje (Fernández Leandro, Banay Zambrano, De la Cruz Ámago, Alegre Huerta, & Salvatierra Melgar, 2022).	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Logro destacado</li> <li>Logro esperado</li> <li>En proceso</li> <li>En inicio</li> </ul>	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro destacado</li> <li>• Logro esperado</li> <li>• En proceso</li> <li>• En inicio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AD</li> <li>• A</li> <li>• B</li> <li>• C</li> </ul>	Registro de evaluación

## **2.2. Formulación de hipótesis**

Existe relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022.

## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### 3.1.1. Tipo de investigación

En cuanto al tipo, el presente estudio fue descriptivo, ya que este tipo de investigación permite describir, registrar, analizar e interpretar el comportamiento de las variables a ser investigadas (Tamayo, 1998), esto sirve para comprender las características del comportamiento a nivel de cada variable de estudio en relación con el problema formulado (McMillan & Schumcher, 2007).

#### 3.1.2. Diseño de investigación

En el diseño fue no experimental pues en este diseño se observa, registra y analiza los comportamientos tal como ocurren en su estado natural; es decir, se aplica a investigaciones en donde no existe manipulación deliberada en las variables independientes, lo que permite para ver su efecto sobre las variables consideradas dependientes (Castro E. , 2016); en el presente estudió, no se manipula ninguna de las variables; por el contrario se observó, registró y analizó el objeto de estudio, en su estado natural.

Además, se consideró **Transversal**, debido a que el estudio y la recolección de datos se desarrolló en un solo momento del tiempo.

## 3.2. Diseño muestral

### 3.2.1. Población de estudio

La población de estudio para la presente investigación estuvo conformada por el total de estudiantes que cursan el primer grado del nivel primario de la IEPSM N° 601786 “Alexander Von Humboldt”, que hacen un total de 104 estudiantes de acuerdo a la siguiente tabla:

Población de estudiantes del primer grado, por secciones, según género en el año 2022

<b>Secciones de primer grado</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
A	14	15	<b>29</b>
B	18	9	<b>27</b>
C	16	10	<b>26</b>
D	13	9	<b>22</b>
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>104</b>

Fuente: Elaboración propia

### 3.2.2. Muestra

Para la presente investigación, la muestra de estudiantes que formaron parte del estudio estuvo conformada por el total de estudiantes que forman parte de la población, pero que estuvieron presentes en el momento de la aplicación del

instrumento de recolección de datos, haciendo un total de 100 estudiantes distribuidos de acuerdo a la siguiente tabla:

Muestra de estudio del primer grado, por secciones, según género en el año 2022

<b>Secciones de primer grado</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
A	12	14	<b>26</b>
B	18	9	<b>27</b>
C	16	10	<b>26</b>
D	13	8	<b>21</b>
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia

### **3.3. Procedimiento de recolección de datos**

#### **3.3.1. Técnicas de recolección de datos**

Las **técnicas de recolección de datos** son consideradas como las diferentes formas que utiliza el investigador para obtener la información necesaria para el logro de sus objetivos (Arias Odon, 2016)

Por la naturaleza de las variables y los objetivos del estudio, la investigación se desarrolló en dos fases:

- a) La primera fase se basa en el trabajo de campo, que consiste en la recolección de datos obtenidos directamente de la realidad donde ocurrieron los hechos (Arias, 2012). Esto se realizó a través de la observación
- b) La segunda fase, a través de una revisión documental que incluye registro de notas. En este tipo de análisis, se hizo una descripción del comportamiento del objeto de estudio (Sabino, 1992).

### **3.3.2. Instrumentos de recolección de datos**

Es así que los instrumentos, de acuerdo a las técnicas seleccionadas, fueron:

- a) El instrumento para medir la presencia de TDAH, fue tomado de Anna Ferré y Juan Narbona (2001). Esta escala tiene como objetivo medir los del TDAH, en niños de 6 a 12 años, que teóricamente se encuentran entre el 1° y 6° grado de primaria. Su aplicación fue individual y tiene una duración de 5 a 10 minutos. El instrumento tiene 20 ítems.
- b) Para medir los logros de aprendizaje, también se empleó como instrumento la Ficha de registro

### **Validez del instrumento**

La validez del instrumento del instrumento se refiere al grado en que un instrumento mide lo que en la realidad pretende medir, según las variables de estudio (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El instrumento empleado, ya cuenta con validez debido a los diversos usos en tesis; sin embargo, además de la validez ya mencionada, se recurrió al juicio de expertos locales integrado por Pedro Emilio Torrejón Mori, Ana Rosana López Vásquez y Pedro Murrieta Vásquez, quienes evaluaron la consistencia de los contenidos en relación a los objetivos planteados. El resultado de la validez de los instrumentos fue a través las puntuaciones de los expertos (Anexo 3), empleó la siguiente fórmula:

$$V = (E1 + E2 + E3) / 3$$

Donde:

V = Resultado de validez

E1 = Puntuación del experto 1

E2 = Puntuación del experto 2

E3 = Puntuación del experto 3

Los resultados de la evaluación de validez de los instrumentos de recolección de datos, alcanzaron un promedio de valoración igual a 80,00. De acuerdo a los resultados obtenidos, el instrumento de recolección de datos, se encuentra dentro de los parámetros de validez muy buena.

### **Confiabilidad del instrumento**

La confiabilidad del instrumento del instrumento se obtuvo a través del coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor 0,929 (Tabla 19). Asimismo, en caso de que se elimine algún elemento, en ningún caso el menor valor Alfa de Cronbach sería

0,922, por lo que, en cualquier caso, el instrumento seguiría siendo altamente confiable (Tabla 18).

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1. Procesamiento de datos**

Para el procesamiento de datos, se tabuló los mismos, de acuerdo a las variables planteadas en el estudio.

Estos datos, ya tabulados, se organizaron en la base de datos que se estableció, según las escalas de cada variable.

#### **3.4.2. Análisis de datos**

El análisis de datos empleó el Programa Estadístico para Ciencias Sociales o Statistical Package for Social Sciences (SPSS, por sus siglas en inglés), versión 23 para Windows. Los estadísticos empleados fueron:

- La estadística descriptiva para el análisis univariado a través del análisis de frecuencias, considerando que la variable TDAH requirió encontrar los percentiles (Ferré & Narbona, 2001);
- La estadística inferencias para el análisis bivariado, en un primer momento se determinará la existencia de relación con la aplicación del Chi cuadrado, luego, en caso de existir relación., se midió el grado de relación con el estadístico  $v$  de Cramer

Los resultados del procesamiento y análisis de datos recolectados, fueron organizados y presentados a través de las tablas y los gráficos estadísticos, lo que

permite que lo logres una adecuada y fácil interpretación de la información presentada.

### **3.5. Aspectos éticos**

En la presente investigación, se cumplió con el anonimato y la confidencialidad de la información de las personas que forman parte del estudio.

La información obtenida, tiene utilidad únicamente en los objetivos del estudio, además de mantener el resguardo de la base de datos.

Asimismo, se evitó la presentación de los resultados individuales, para ello, solo se hace la presentación de información acumulada y resumida.

Por otra parte, el estudio no cuenta con acciones que atenten contra los derechos de las personas que se encuentran involucradas en el estudio.

## **CAPÍTULO IV. RESULTADOS**

En este capítulo se muestra los resultados obtenidos del procesamiento y análisis estadístico aplicados a los datos recolectados, con la finalidad de mostrar una interpretación precisa de los resultados obtenidos. Se estructura en dos apartados: Primero, con la presentación de la distribución de la muestra, luego se presenta los resultados a nivel univariado, de la variable independiente y la variable dependiente. Posteriormente se muestra los resultados aplicados al análisis bivariado

### **4.1. Análisis univariado**

#### **4.1.1. Resultados descriptivos de la variable trastorno por déficit de atención e hiperactividad.**

Para analizar la variable trastorno por déficit de atención, se describe sus indicadores también denominados sub escalas correspondientes de acuerdo a sus frecuencias.

La Tabla 1 y Gráfico 1, muestra que en el indicador “Hiperactividad”, del 100% de la muestra (100 niños) el 71,0% (71 niños) no presentan el predominio “Hiperactivo-Impulsivo”; y, el 29,0% (29 niños) sí presentan un posible diagnóstico de TDAH con predominio “Hiperactivo-Impulsivo”; asimismo, en el indicador “Déficit de Atención”, se observa que del 100% de la muestra (100 niños) el 75,0% (75 niños) no

presentan el predominio “Déficit de Atención”; y, el 25,0% (25 niños) sí presentan un diagnóstico de TDAH con predominio “Déficit de Atención”; además, en el indicador “Trastornos de Conducta”, se observa que del 100% de la muestra (100 niños) el 76,0% (76 niños) no presentan el predominio “Trastornos de Conducta”; y, el 24,0% (24 niños) sí presentan un diagnóstico de TDAH con predominio “Trastornos de Conducta”.

**Tabla 1:**

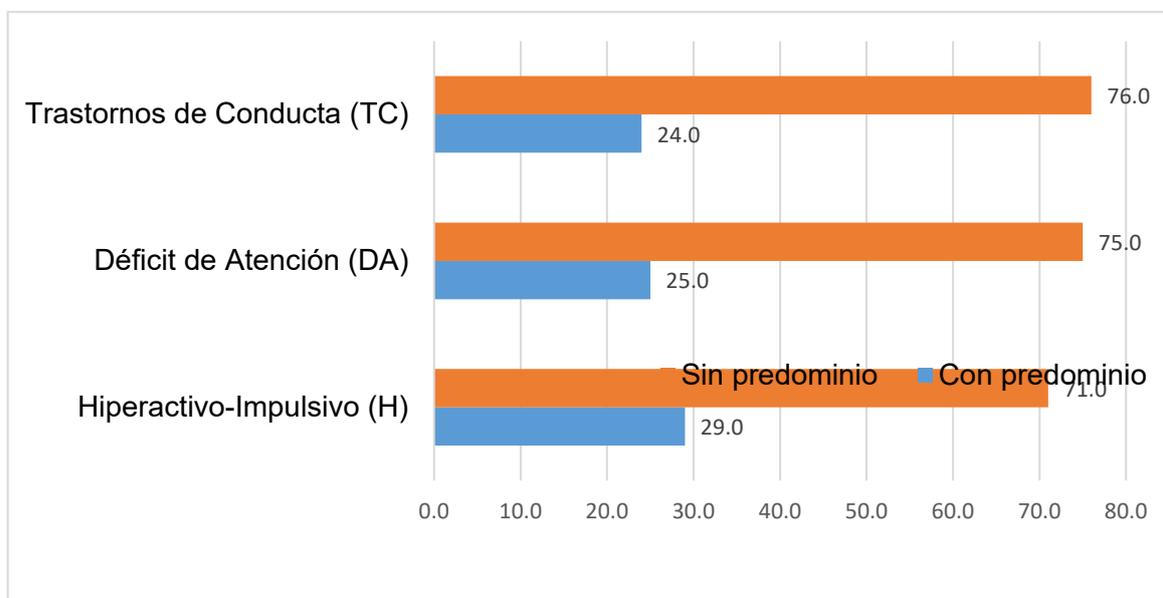
*Resultados descriptivos de los indicadores del trastorno por déficit de atención e hiperactividad*

Tipo de predominio de Trastorno por déficit de atención e hiperactividad	Con predominio		Sin predominio		Total	
	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>
Hiperactivo-Impulsivo (H)	29	29,0	71	71,0	100	100,0
Déficit de Atención (DA)	25	25,0	75	75,0	100	100,0
Trastornos de Conducta (TC)	24	24,0	76	76,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

### Gráfico 1:

Resultados descriptivos de los indicadores del trastorno por déficit de atención e hiperactividad



Fuente: Elaboración propia

Al realizar el análisis descriptivo global de la variable “Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad”, se observa que del 100% de la muestra (100 niños), el 74,0% (74 niños) no presentan el predominio “Trastornos por déficit de atención e hiperactividad”; y, el 26,0% (26 niños) sí presentan una definición de “Trastorno por déficit de Atención e Hiperactividad” (Tabla 2, Gráfico 2).

**Tabla 2:**

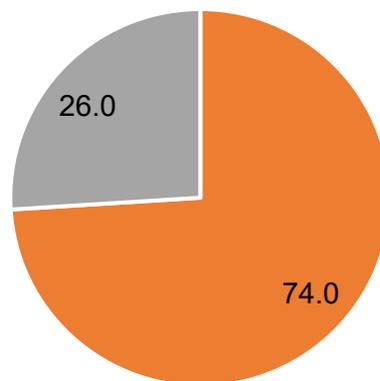
*Resultados descriptivos del TDAH*

	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>
Sin déficit de atención e hiperactividad	74	74,0
Con déficit de atención e hiperactividad	26	26,0
Total	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 2:**

Resultados descriptivos del TDAH



- Sin déficit de atención e hiperactividad
- Con déficit de atención e hiperactividad

Fuente: Elaboración propia

#### **4.1.2. Resultados descriptivos de la variable logros de aprendizaje.**

La Tabla 3 y Gráfico 3, muestran que en el área “Matemática”, el 68,0% (68 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 24,0% (24 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y el 8,0% (8 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”. En el área “Comunicación”, el 71,0% (71 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 21,0% (21 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y el 8,0% (8 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”. En el área “Personal Social”, el 93,0% (93 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 6,0% (6 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y el 1,0% (1 niño) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”. En el área “Ciencia y Tecnología”, el 92,0% (92 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 6,0% (6 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y el 2,0% (2 niños) se encuentran en el nivel de logro C “En inicio”. En el área de “Arte y Cultura” y “Educación Física”, el 99,0% (99 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 1,0% (1 niño) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso”, y no se encuentran frecuencias en el nivel de logro C “En inicio”; finalmente en el área de “Educación Religiosa”, el 100,0% (100 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; mientras que en el nivel B “En proceso” y C “En inicio” no se encuentran frecuencias.

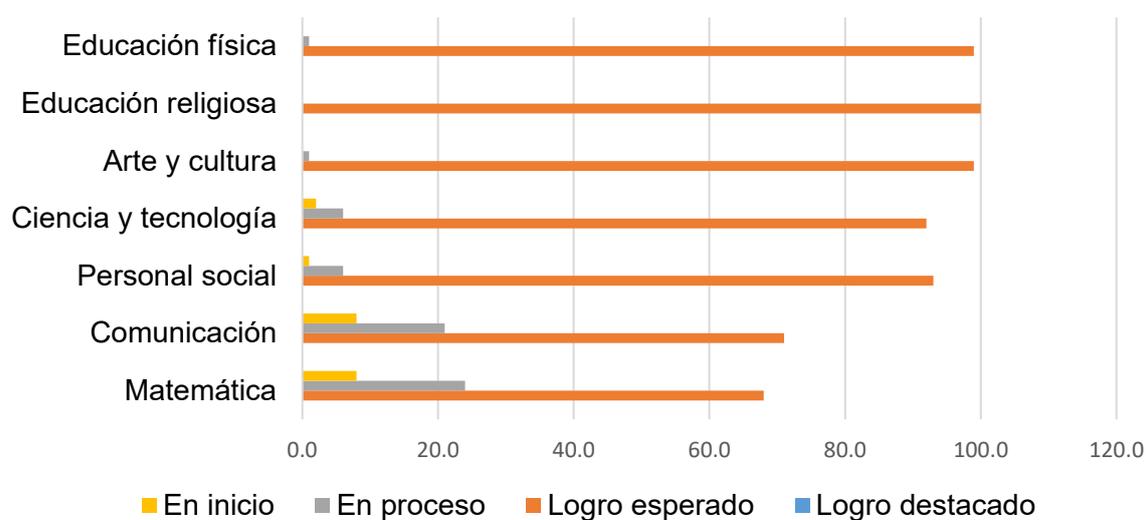
**Tabla 3:***Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje*

Indicador	Logro destacado		Logro esperado		En Proceso		En Inicio	
	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>	f <sub>i</sub>	h <sub>i</sub>
	Matemática	00	0,0	68	68,0	24	24,0	8
Comunicación	00	0,0	71	71,0	21	21,0	8	8,0
Personal social	00	0,0	93	93,0	6	6,0	1	1,0
Ciencia y tecnología	00	0,0	92	92,0	6	6,0	2	2,0
Arte y cultura	00	0,0	99	99,0	1	1,0	0	0,0
Educación religiosa	00	0,0	100	100,0	0	0,0	0	0,0
Educación física	00	0,0	99	99,0	1	1,0	0	0,0

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 3:**

## Resultados descriptivos de los logros de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

## **Análisis bivariado.**

Para el análisis bivariado, se tuvo en cuenta las características de las variables de estudio que son: nominal, en el caso de TDAH; y, ordinal para el logro de aprendizaje en las áreas de estudio de los estudiantes; por lo que cuando se requiere analizar la relación entre estos tipos de variables, primero se deberá elaborar las tablas de contingencia y encontrar el Chi cuadrado para determinar la relación, esto como paso previo para utilizar la prueba V de Cramer con la que se determinó la intensidad de la posible relación en los casos que existiera (Chiroque Ruiz, 2019).

### **4.1.3. Resultados de contingencia**

En resultados de los logros de aprendizaje en el área de Matemática en relación al TDAH, se observa que el 8,0% (8 niños) se encuentra en el nivel de logro C “en Inicio”, de los cuales el 1% (1 niño) se encuentran sin TDAH y el 7,0% (7 niños) se encuentran con TDAH; el 24% (24 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En Proceso” de los cuales el 8,0% (8 niños) se encuentran sin TDAH y el 16,0% (16 niños) se encuentran con TDAH; el 68,0% (68 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”, de los cuales el 65,0% (65 niños) se encuentran sin TDAH y el 3,0% (3 niños) se encuentran con TDAH (Tabla 4, grafico 4).

**Tabla 4:**

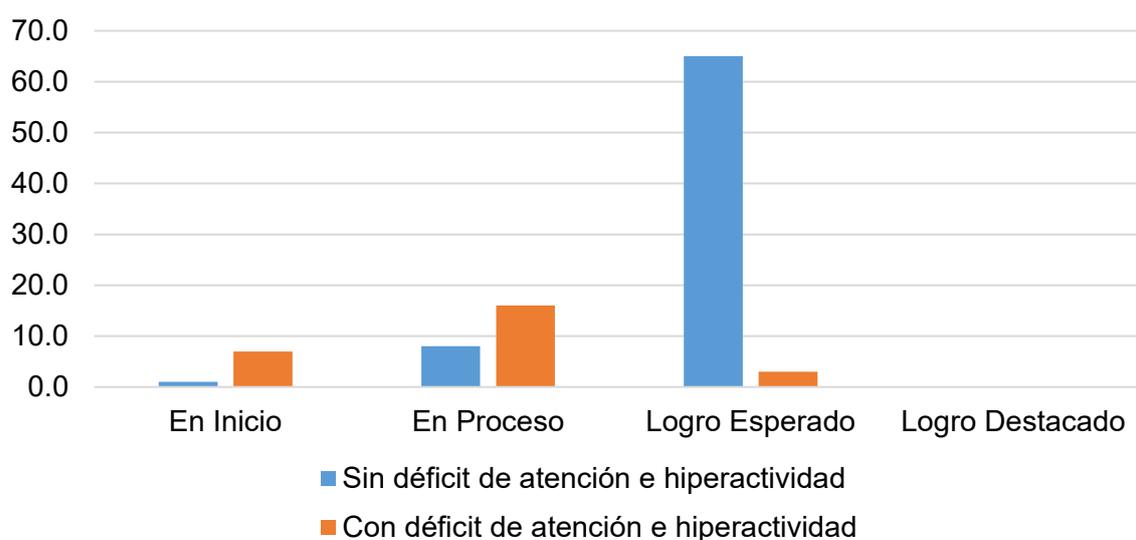
*Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Matemática*

TDAH		Matemática									
		En Inicio		En		Logro		Logro		Total	
				Proceso		Esperado		Destacado			
		$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$
Sin déficit de											
atención e	1	1,0	8	8,0	65	65,0	0	0,0	74	74,0	
hiperactividad											
Con déficit de											
atención e	7	7,0	16	16,0	3	3,0	0	0,0	26	26,0	
hiperactividad											
Total	8	8,0	24	24,0	68	68,0	0	0,0	100	100,0	

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 4:**

Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Matemática



Fuente: Elaboración propia

En resultados de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación en relación al TDAH, se observa que el 8,0% (8 niños) se encuentra en el nivel de logro C “en Inicio”, de los cuales el 3,0% (3 niños) se encuentran sin TDAH y el 5,0% (5 niños) se encuentran con TDAH; el 21,0% (21 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En Proceso” de los cuales el 7,0% (7 niños) se encuentran sin TDAH y el 14,0% (14 niños) se encuentran con TDAH; el 71,0% (71 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”, de los cuales el 64,0% (64 niños) se encuentran sin TDAH y el 7,0% (7 niños) se encuentran con TDAH (Tabla 5, Gráfico 5).

**Tabla 5:**

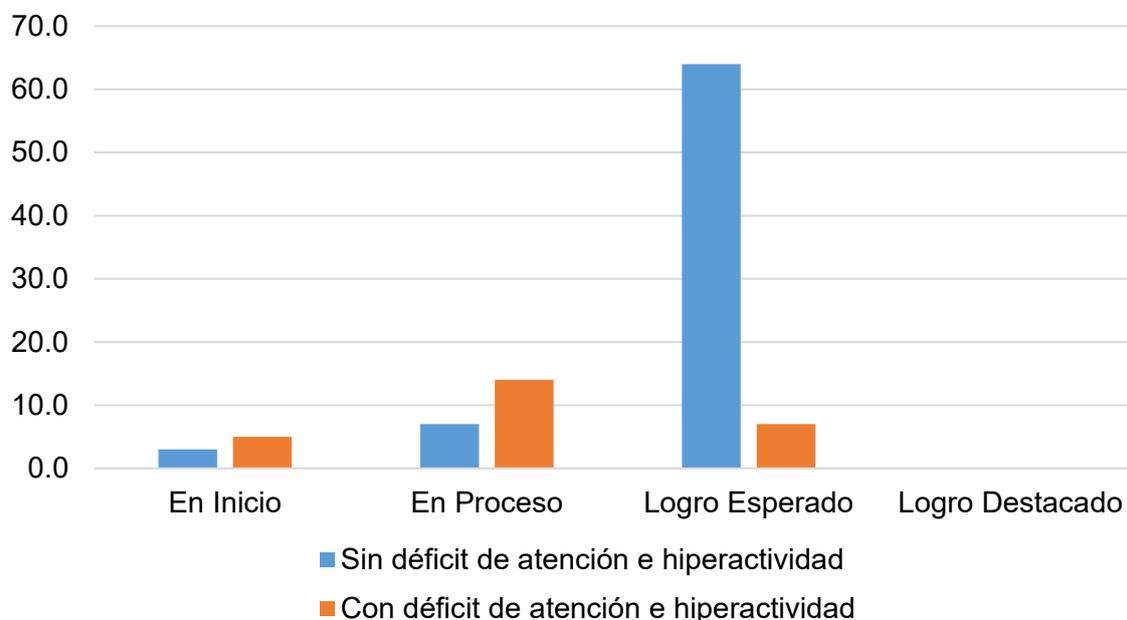
*Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Comunicación*

TDAH		Comunicación									
		En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
		$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$
Sin déficit de atención hiperactividad	e	3	3,0	7	7,0	64	64,0	0	0,0	74	74,0
Con déficit de atención hiperactividad	e	5	5,0	14	14,0	7	7,0	0	0,0	26	26,0
Total		8	8,0	21	21,0	71	71,0	0	0,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

### Gráfico 5:

Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Comunicación



Fuente: Elaboración propia

En resultados de los logros de aprendizaje en el área de Personal Social en relación al TDAH, se observa que el 1,0% (1 niño) se encuentra en el nivel de logro C “en Inicio”, de los cuales el 0,0% (0 niños) se encuentran sin TDAH y el 1,0% (1 niño) se encuentran con TDAH; el 6,0% (6 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En Proceso” de los cuales el 0,0% (0 niños) se encuentran sin TDAH y el 6,0% (6 niños) se encuentran con TDAH; el 93,0% (93 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”, de los cuales el 74,0% (74 niños) se encuentran sin TDAH y el 19,0% (19 niños) se encuentran con TDAH (Tabla 6, Gráfico 6).

**Tabla 6:**

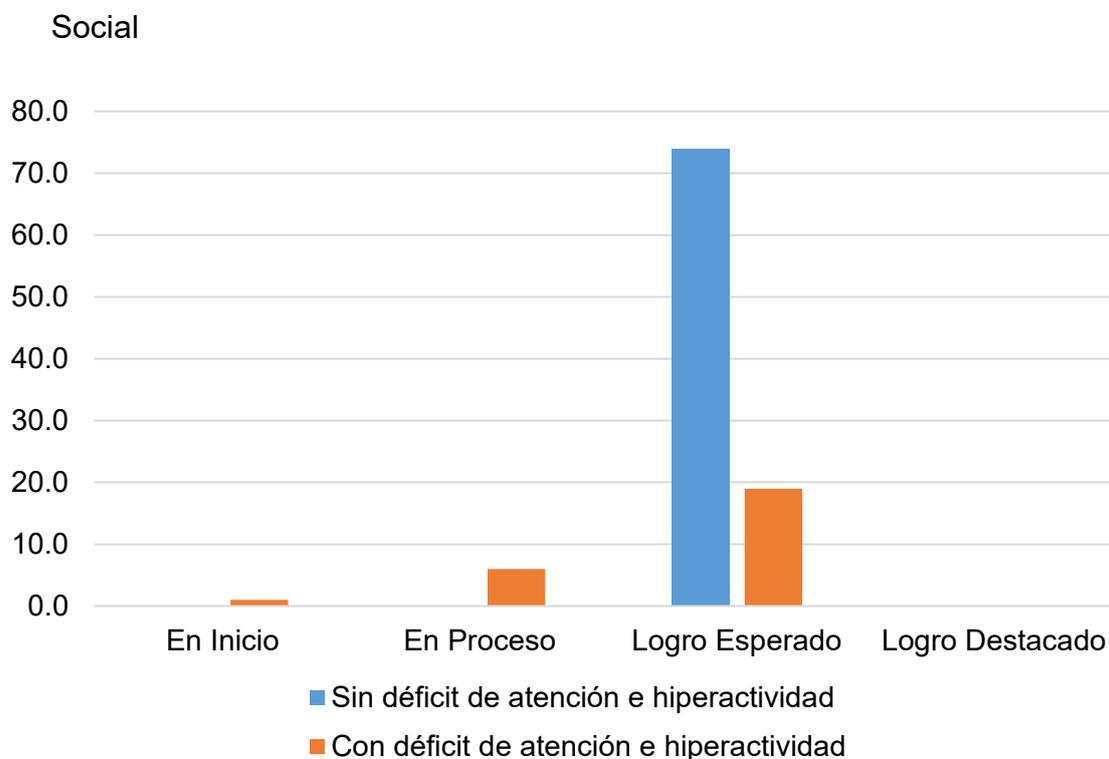
*Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Personal Social*

TDAH		Personal Social									
		En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
		$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$
Sin déficit de atención hiperactividad	e	0	0,0	0	0,0	74	74,0	0	0,0	74	74,0
Con déficit de atención hiperactividad	e	1	1,0	6	6,0	19	19,0	0	0,0	26	26,0
Total		1	1,0	6	6,0	93	93,0	0	0,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

### Gráfico 6:

Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Personal



Fuente: Elaboración propia

En resultados de los logros de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en relación al TDAH, se observa que el 2,0% (2 niños) se encuentran en el nivel de logro C “en Inicio”, de los cuales el 0,0% (0 niños) se encuentran sin TDAH y el 2,0% (2 niños) se encuentra con TDAH; el 6,0% (6 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En Proceso” de los cuales el 2,0% (2 niños) se encuentran sin TDAH y el 4,0% (4 niños) se encuentra con TDAH; el 92,0% (92 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”, de los cuales el 72,0% (72 niños) se encuentran sin TDAH y el 20,0% (20 niños) se encuentran con TDAH (Tabla 7, Gráfico 7).

**Tabla 7:**

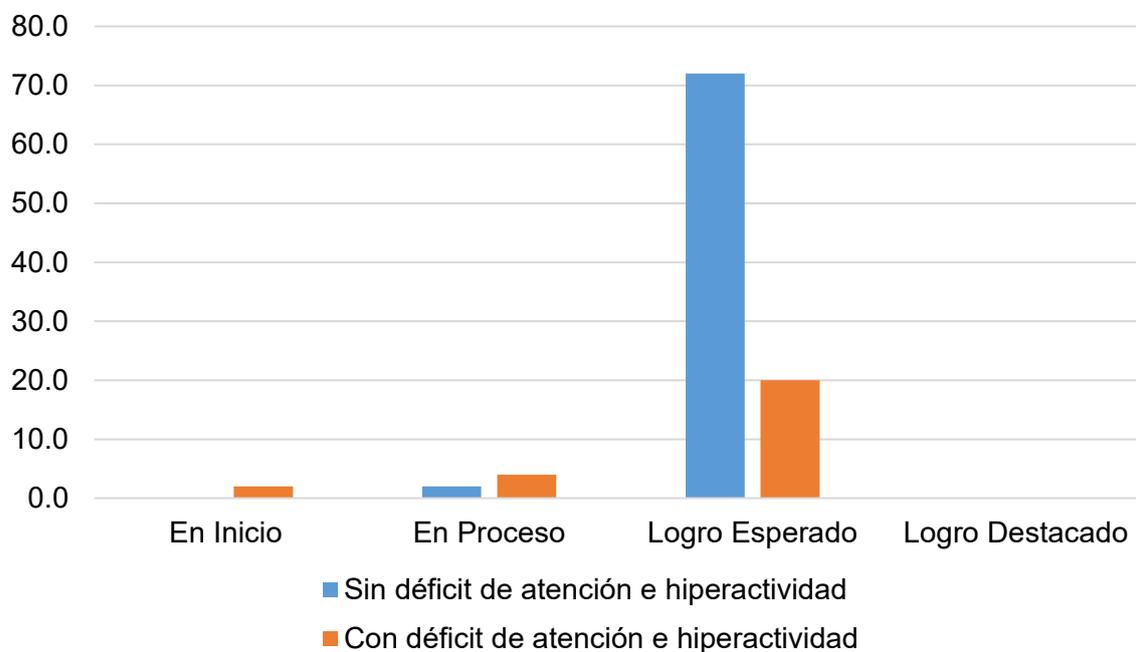
*Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Ciencia y Tecnología*

TDAH		Ciencia y Tecnología									
		En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
		$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$
Sin déficit de atención hiperactividad	e	0	0,0	2	2,0	72	72,0	0	0,0	74	74,0
Con déficit de atención hiperactividad	e	2	2,0	4	4,0	20	20,0	0	0,0	26	26,0
Total		2	2,0	6	6,0	92	92,0	0	0,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

### Gráfico 7:

Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Ciencia y Tecnología



Fuente: Elaboración propia

En resultados de los logros de aprendizaje en el área de Arte y Cultura en relación al TDAH, se observa que el 1,0% (1 niño) se encuentran en el nivel de logro B “En Proceso” de los cuales el 0,0% (0 niños) se encuentran sin TDAH y el 1,0% (1 niño) se encuentran con TDAH; el 99,0% (99 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”, de los cuales el 83,0% (83 niños) se encuentran sin TDAH y el 16,0% (16 niños) se encuentra con TDAH (Tabla 8, Gráfico 8).

**Tabla 8:**

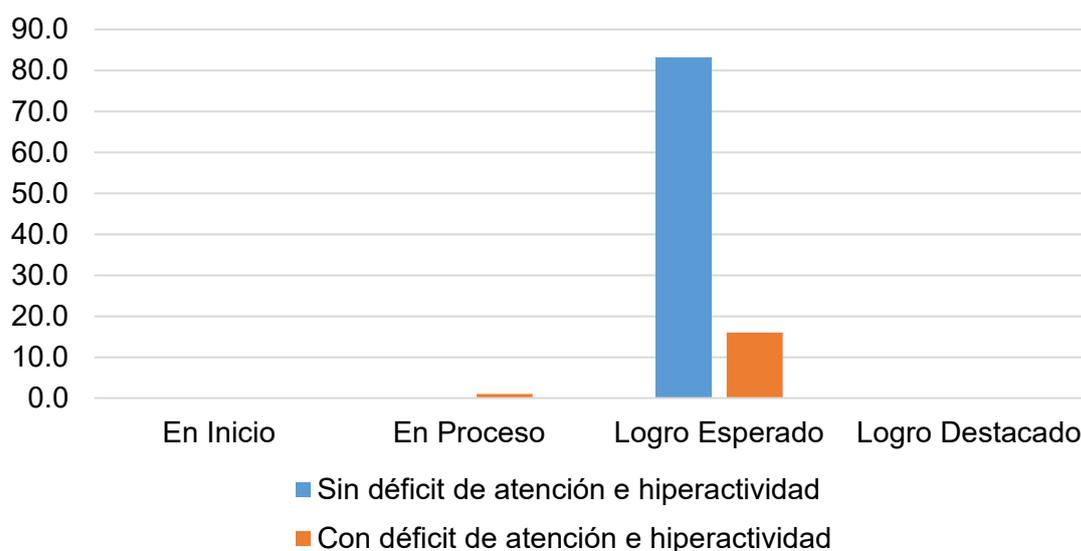
*Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Arte y Cultura*

TDAH	Arte y Cultura									
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$
Sin déficit de atención e hiperactividad	0	0,0	00	0,0	83	83,0	0	0,0	83	83,0
Con déficit de atención e hiperactividad	0	0,0	1	1,0	16	16,0	0	0,0	17	17,0
Total	0	0,0	1	1,0	99	99,0	0	0,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 8:**

Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Arte y Cultura



Fuente: Elaboración propia

En resultados de los logros de aprendizaje en el área de Educación Religiosa en relación al TDAH, se observa que el 100,0% (100 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”, de los cuales el 83,0% (83 niños) se encuentran sin TDAH y el 17,0% (17 niños) se encuentran con TDAH (Tabla 9, Gráfico 9).

**Tabla 9:**

*Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Religiosa*

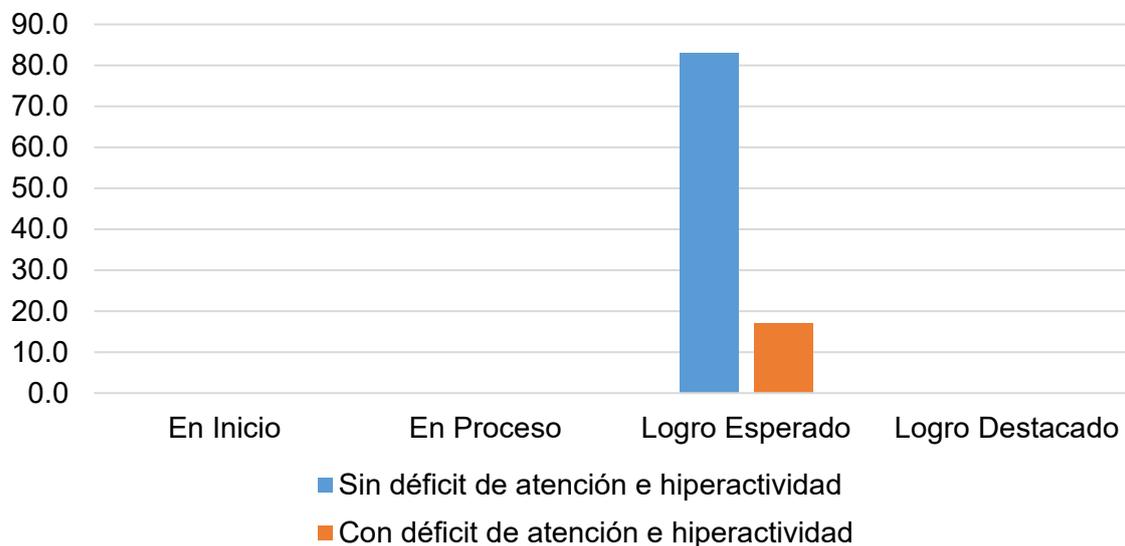
TDAH	Educación Religiosa									
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado		Total	
	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$
Sin déficit de atención e hiperactividad	0	0,0	0	0,0	83	83,0	0	0,0	83	83,0
Con déficit de atención e hiperactividad	0	0,0	0	0,0	17	17,0	0	0,0	17	17,0
Total	0	0,0	0	0,0	100	100,0	0	0,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

### Gráfico 9:

Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Religiosa

Religiosa



Fuente: Elaboración propia

En resultados de los logros de aprendizaje en el área de Educación Física en relación al TDAH, se observa que el 1,0% (1 niño) se encuentran en el nivel de logro B “En Proceso” de los cuales el 1,0% (1 niño) se encuentra sin TDAH y el 0,0% (0 niños) se encuentran con TDAH; el 99,0% (99 niños) se encuentra en el nivel de logro A “Logro esperado”, de los cuales el 82,0% (82 niños) se encuentran sin TDAH y el 17,0% (17 niños) se encuentran con TDAH (Tabla 10, Gráfico 10).

**Tabla 10:**

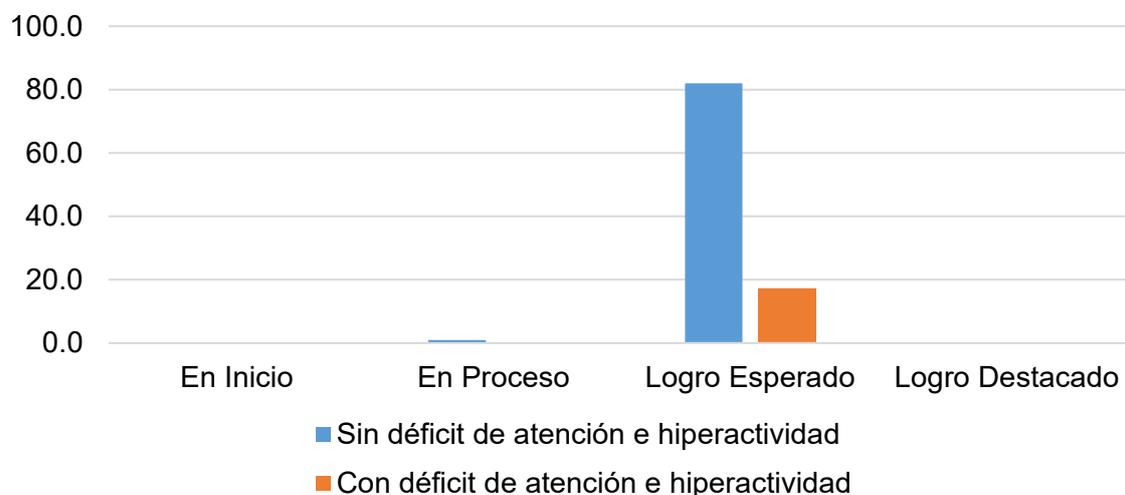
*Tabla de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Física*

TDAH	Educación Física								Total	
	En Inicio		En Proceso		Logro Esperado		Logro Destacado			
	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$	$f_i$	$h_i$		
Sin déficit de atención e hiperactividad	0	0,0	1	1,0	82	82,0	0	0,0	83	83,0
Con déficit de atención e hiperactividad	0	0,0	0	0,0	17	17,0	0	0,0	17	17,0
Total	0	0,0	1	1,0	99	99,0	0	0,0	100	100,0

Fuente: Elaboración propia

**Gráfico 10:**

Gráfico de contingencia entre TDAH y logros de aprendizaje en el área Educación Física



Fuente: Elaboración propia

#### 4.1.4. Análisis inferencial

##### Determinación de la correlación

Como se mencionó antes, luego de la construcción de las tablas de contingencia, se verificarán los casos en que exista relación entre las variables de estudio a través del Chi cuadrado con variable variables nominal y ordinal (Chiroque Ruiz, 2019).

Para encontrar la relación entre las variables de estudio, se plantea las siguientes hipótesis estadísticas con un nivel de significación estadística  $p < 0,05$  y un nivel de confianza del 95%:

- Para determinar la relación entre El TDAH y los logros de aprendizaje en el área Matemática:

$H_1$  : El TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

$H_0$  : El TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

El valor  $\chi^2$  calculado fue de 52,828, con un valor  $p = 0,000$ ; por lo que se rechaza  $H_0$  y se acepta que el TDAH se relaciona significativamente con el logro de

aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 7)

- Para determinar la relación entre El TDAH y los logros de aprendizaje en el área Comunicación:

H<sub>1</sub> : El TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

H<sub>0</sub> : El TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

El valor  $\chi^2$  calculado fue de 33,204, con un valor  $p = 0,000$ ; por lo que se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta que el TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 8)

- Para determinar la relación entre El TDAH y los logros de aprendizaje en el área Personal Social:

H<sub>1</sub> : El TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

H<sub>0</sub> : El TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

Para calcular el Chi cuadrado que cumpla con los supuestos estadísticos, se agrupó las categorías “En inicio” y “En proceso”, el valor  $\chi^2$  calculado fue de 21,423, con un valor  $p = 0,000$ ; por lo que se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta que el TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 9)

- Para determinar la relación entre El TDAH y los logros de aprendizaje en el área Ciencia y Tecnología:

H<sub>1</sub> : El TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

H<sub>0</sub> : El TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del primer grado

de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

Para calcular el Chi cuadrado que cumpla con los supuestos estadísticos, se agrupó las categorías “En inicio” y “En proceso”, el valor  $\chi^2$  calculado fue de 10,851, con un valor  $p = 0,001$ ; por lo que se acepta  $H_0$  y se establece que el TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 10)

- Para determinar la relación entre El TDAH y los logros de aprendizaje en el área Arte y Cultura:

$H_1$  : El TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Arte y Cultura en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

$H_0$  : El TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Arte y Cultura en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

El valor  $\chi^2$  calculado fue de 2,875, con un valor  $p = 0,090$ ; por lo que no se rechaza  $H_0$  y se acepta que el TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Arte y Cultura en los estudiantes del primer

grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 11)

- Para determinar la relación entre El TDAH y los logros de aprendizaje en el área Educación Religiosa:

H<sub>1</sub> : El TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Educación Religiosa en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

H<sub>0</sub> : El TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Educación Religiosa en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

El valor  $\chi^2$  no pudo ser calculado, debido a que los resultados son considerados una constante por lo que no se determina relación en el área de Educación Religiosa en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 12)

- Para determinar la relación entre El TDAH y los logros de aprendizaje en el área Educación Física:

H<sub>1</sub> : El TDAH se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Educación Física en los estudiantes del primer grado de

primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

$H_0$  : El TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Educación Física en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022

El valor  $\chi^2$  calculado fue de 2,875, con un valor  $p = 0,090$ ; por lo que no se rechaza  $H_0$  y se establece que el TDAH no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de Educación Física en los estudiantes del primer grado de primaria en la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 14)

**Tabla 11:**

*Resultados de correlación*

Relación de variables	$\chi^2$	<i>gl</i>	<i>p</i>
TDAH y Matemática	52,828	2	0,000
RDAH y Comunicación	33,204	2	0,000
TDAH y Personal Social	21,423	1	0,000
TDAH y Ciencia y Tecnología	10,851	1	0,001
TDAH y Arte y Cultura	2,875	1	0,090
TDAH y Educación Religiosa	-----	--	-----
TDAH y Educación Física	2,875	1	0,090

Fuente: Elaboración propia

## **Determinación de la intensidad de la correlación**

Como ya se mencionó anteriormente, el siguiente paso es determinar el grado de correlación entre las variables que presentan una correlación significativa, para ello, considerando que se trata de variable nominal y ordinal, se aplicó el estadístico V de Cramer (Chiroque Ruiz, 2019) ) (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), asimismo, para la interpretación de los resultados V de Cramer se empleó su categorización de acuerdo a su respectivo resultado (Isea, Ojeda, Fernández, Gutiérrez, & Salazar, 2018)

A continuación, se muestra los resultados del grado de correlación entre el TDAH y las áreas de logro de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM n° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022 (Tabla 15):

- Entre el TDAH y el logro de aprendizaje en el área de Matemática existe una correlación fuerte
- Entre el TDAH y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación existe una correlación fuerte
- Entre el TDAH y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social existe una correlación moderada
- Entre el TDAH y el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología existe una correlación moderada

**Tabla 12:**

*Resultados de medida simétrica V de Cramer*

Relación de variables	Valor	<i>p</i>
TDAH y Matemática	0,727	0,000
RDAH y Comunicación	0,576	0,000
TDAH y Personal Social	0,463	0,000
TDAH y Ciencia y Tecnología	0,329	0,027

Fuente: Elaboración propia

## CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

La variable Trastorno por déficit de atención e hiperactividad incluye los indicadores “desatención”, “impulsividad” e “hiperactividad”, que es considerado como uno de los síndromes clínicos de mayor prevalencia en niños de edad escolar, con el 17 y 17 por ciento (Orozco García & Zuluaga Valencia, 2015). Este trastorno, según Reyes (2015), tomando las percepciones de los padres, concluye en se relaciona con en el rendimiento académico con bajas notas en su desempeño; este resultado es semejante a lo encontrado en el presente estudio, aunque con la diferencia de términos, pues en este caso el rendimiento académico es tratado como logro de aprendizaje; sin embargo, es preciso indicar que esta semejanza es parcial, debido a que la relación entre los estudiantes con TDAH con los logros de aprendizaje, se presenta de manera significativa solo en las áreas de Matemática con el 50% “en inicio” y el 37% “en proceso”; Comunicación, el 50% “en inicio” y el 50% “en proceso” y Personal social, donde el 25% de estudiantes con TDAH se encuentran “en proceso”, se asume que también porque no ponen interés en el aprendizaje. Esto al parecer res relaciona con el síntoma relacionado a la capacidad cognitiva y falta de concentración que, según los aspectos clínicos, interfiere en la disponibilidad para el aprendizaje (Bohórquez Sáenz, 2016)

Asimismo, de acuerdo a lo expuesto por León (2017), se demuestra que el rendimiento académico en niños de 5 a 7 años de edad es en mayor frecuencia considerado bajo; aunque este resultado es global, en nuestro estudio, se precisa que en mayor frecuencia, los estudiantes se encuentran “en proceso”, lo que no

puede ser considerado satisfactorio de acuerdo a lo esperado en los perfiles de la Educación básica Regular ni las competencias esperadas; más aún cuando en las áreas básicas, como son Matemática y Comunicación, se encuentran estudiantes “en inicio”; sin embargo, también se debe tener en cuenta que los resultados expuestos, hacen referencia a todos los estudiantes, incluyendo niños que presentan TDAH y los que no presentan TDAH; ahora, en cuanto a los que presentan TDAH, más de la mitad de ellos bajo rendimiento; mientras que en nuestro estudio, esta frecuencia solo es semejante en las asignaturas de Comunicación y Matemática; en este sentido, también León (2017), coincide con sus resultados, al señalar que estas áreas son las principales problemáticas del aprendizaje en estudiantes diagnosticados con TDAH, esto, debido a la poca atención que dedican al proceso de aprendizaje.

Semejante resultado obtuvo Elena (2015), en su estudio con estudiantes que presentan TDAH, pues no desarrollan sus actividades académicas trabajando en equipo, demuestran estados de hiperactividad que no les permite mantenerse en sus carpetas por tiempos suficientes lo que trae como consecuencia poca atención a las clases; estas características se relacionan con la poca aprobación de las asignaturas y temas relacionados en el área de Matemática, y Comunicación, con sus contenidos académicos. Haciendo un contraste con la teoría que define la atención, está se considera también como un proceso cognitivo que se encuentra relacionado a las actividades escolares (Collazos Díaz & Mendoza Beltrame, 2018)

Asimismo, en las áreas antes mencionadas, los niños que presentan TDAH, solo un estudiante logra obtener el aprendizaje esperado, al ser una cifra no muy

favorable, también se debe tener en cuenta que en comparación con los resultados de León (2017), ninguno de los estudiantes obtiene los logros esperados; asimismo, también se debe valorar que, en las demás áreas, en el contexto de nuestro estudio, la mayoría de los estudiantes se encuentran en “logro esperado”.

Se demuestra de acuerdo a resultados anteriores que la presencia del TDAH en estudiantes se relaciona con los logros de aprendizaje. Además, los mismos resultados también son demostrados por Espinoza (2019), quien afirma la existencia de relación significativa y positiva entre el nivel de atención que presentan los estudiantes, con el logro de sus aprendizajes. Por su parte Julón (2019), también encuentra relación, muy alta, pero en su caso demuestra ser negativa; es decir a mayor presencia de TDAH, menor será su aprendizaje en lectoescritura, mientras que, a menor presencia de TDAH, mayor será su aprendizaje.

Estos resultados, no solo son expresados en rendimiento académico o en logros de aprendizaje, sino que también se dan en la percepción de los padres de familia; además, según Aranibar (2012), también es una percepción docente. Esto pudiera significar cierta predisposición docente a que los alumnos con TDAH, desde ya puedan tener, menor rendimiento académico que aquellos que no presentan TDAH.

## **CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES**

### **6.1. Conclusiones específicas.**

- a) En el primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 Alexander Von Humboldt, la mayoría de los estudiantes (74%), no presentan Trastorno por Déficit de Atención, mientras que el 26% sí presentan Trastorno por Déficit de atención.
  
- b) La mayor proporción de estudiantes con “logro esperado”, se encuentran en las áreas de Arte y cultura, Educación religiosa y Educación física, con el 99%, 100% y 99% respectivamente.
  
- c) La menor frecuencia de estudiantes con “logro esperado”, se encuentran en las áreas de Matemática y Comunicación, con el 68% y 71%, respectivamente.
  
- d) La mayor frecuencia de estudiantes que se encuentran “en proceso”, se encuentran en las áreas de Matemática, Comunicación, Personal social y Ciencia y tecnología, con el 24%, 21%, 6% y 6% respectivamente.
  
- e) La mayor frecuencia de estudiantes “en inicio”, se encuentran en las áreas de Matemática y Comunicación, con el 8%, Personal Social y Ciencia y Tecnología con el 1% y 2% respectivamente, no encontrándose estudiantes “en inicio” en las áreas de Arte y cultura, Educación religiosa y Educación física

## 6.2. Conclusiones generales

- a) Los estudiantes que presentan Trastorno por déficit de atención e hiperactividad, en la mayoría de los casos se encuentran “en proceso” de sus logros de aprendizaje.
- b) El Trastorno por déficit de atención e hiperactividad se relaciona de manera significativa, moderada y positiva con los logros de aprendizaje en las áreas de Matemática, Comunicación, Personal social y Ciencia y Tecnología.
- c) La relación entre el Trastorno por déficit de atención e hiperactividad, no tiene relación significativa con las áreas de Arte y cultura, Educación religiosa y Educación física.
- d) La presencia del Trastorno por déficit de atención e hiperactividad es una variable que no permite los logros de aprendizaje en el área de Matemática y Comunicación, donde no se encuentran estudiantes con “logros esperados”, asumiéndose que para lograr los aprendizajes en estas áreas específicas se requiera que los estudiantes no tengan características de distracción, impulsividad, desatención e hiperactividad.

## **CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES**

- a) Desarrollar estudios sobre las mismas variables en otras instituciones educativas, con la finalidad de poder generalizar los conocimientos sobre el desempeño de estos estudiantes en el primer grado de primaria y otros grados superiores.
  
- b) Solicitar a las instituciones responsables de la políticas y programas educativos, el desarrollo de capacidades docentes con la finalidad de que los estudiantes con Trastorno por déficit de atención e hiperactividad, puedan lograr mejores logros de aprendizaje en las tres áreas con mayor necesidad de mejor desempeño, que son Matemática, Comunicación y Personal social.
  
- c) Concientizar a los padres de familia sobre la consecuencia educativa de los estudiantes que presentan Trastorno por déficit de atención e hiperactividad, con la finalidad de brinden apoyo y participación activa en el proceso de aprendizaje de acuerdo a las características de los estudiantes

## CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN

- Araníbar García Calderón, A. L. (2012). *Déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos del nivel primario de una institución educativa de Ventanilla*. Tesis para optar el grado académico de maestro en educación en la mención Aprendizaje y Desarrollo Humano, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Recuperado el 27 de febrero de 2022, de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8c1853ef-1914-4f58-84bf-93f4a786ba6c/content>
- Arias Odon, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta edición ed.). Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Editorial Episteme.
- Arias Odon, F. G. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Séptima edición ed.). Caracas, Republica Bolivariana de Venezuela: Editorial Episteme.
- Barrientos Pimentel, M. d. (2018). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención e Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado el 28 de agosto de 2022, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25128/Barrientos\\_PMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25128/Barrientos_PMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Burneo, E. R. (enero-febrero de 2015). Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en adolescentes. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 52-59. doi:DOI: 10.1016/j.rmclc.2015.02.005
- Cañar Mendes, A., & Vélez Jaigua, M. B. (2016). *Frecuencia de déficit de atención e hiperactividad en niños, niñas y adolescentes de 4 a 16 años con problemas de conducta de las escuelas del Cantón Biblián durante el periodo julio 2015-febrero 2016*. Proyecto de investigación para la obtención del título de Médico, Universidad de Cuenca, Cuenca. Recuperado el 18 de febrero de 2022, de [http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25532/1/TESIS%20MEDICO\\_biblioteca.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25532/1/TESIS%20MEDICO_biblioteca.pdf)
- Castro, E. (2016). *Teoría y práctica de la investigación científica*. Huancayo: Perugraph.
- Collazos Díaz, D. A., & Mendoza Beltrame, M. E. (2018). *Juego en la enseñanza de la matemática y el déficit de atención con o sin hiperactividad en alumnos de primer grado del nivel primario de la institución educativa 40482 San Martín de Porres del distrito de Cocacharca, Islay 2017*. Trabajo de investigación para obtener el grado académico de bachiller en educación, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa. Recuperado el 04 de marzo de 2022, de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6492/EDCcodida2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Curay Roque, D. K. (2019). *Trastorno de déficit de atención e hiperactividad como factor de bajo rendimiento en estudiantes de medicina humana*. Tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Privada Antenor Orrego,

Trujillo. Recuperado el 28 de febrero de 2022, de [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5253/1/REP\\_MED.HUMA\\_DIANA.CURAY\\_TRASTORNO.DEFICIT.ATENCION.HIPERACTIVIDAD.FACTOR.BAJO.RENDIMIENTO.ESTUDIANTES.MEDICINA.HUMAN A.pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/5253/1/REP_MED.HUMA_DIANA.CURAY_TRASTORNO.DEFICIT.ATENCION.HIPERACTIVIDAD.FACTOR.BAJO.RENDIMIENTO.ESTUDIANTES.MEDICINA.HUMAN A.pdf)

Elena Morales, M. (2015). *Incidencia del déficit de atención con hiperactividad en el rendimiento académico de cinco estudiantes de segundo grado "B" de primaria del centro escolar República de Panamá, localizado en el distrito II del departamento de Managua durante el II semestre*. Para optar el título de licenciada en pedagogía con mención en educación primaria, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua. Recuperado el 01 de marzo de 2022, de <https://repositorio.unan.edu.ni/1420/1/67908.pdf>

Espinoza Callupe, C. K. (2019). *Nivel de atención y su influencia en el logro de aprendizaje en estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa N° 35002 "Zoila Amoretti de Odria" del distrito Chaupimarca - Pasco*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. Recuperado el 28 de agosto de 2022, de [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2286/1/T026\\_45130027\\_T%20.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2286/1/T026_45130027_T%20.pdf)

Fernández Leandro, D. S., Banay Zambrano, J. W., De la ruz ámaco, L. D., Alegre Huerta, J. A., & Salvatierra Melgar, Á. (abril-junio de 2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en ciencias de la Educación*, 6(23), 418-428. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>

- Flores, C. A., & Abrego Del Cid, J. R. (2015). *Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, periodo del ciclo I/2014*. Trabajo de grado para optar al grado académico de maestro en profesionalización de la docencia superior, Universidad de El Salvador, San Miguel. Recuperado el 5 de marzo de 2022, de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/17527/1/50108726.pdf>
- García Cruz, J. M., & Gonzalez Lajas, J. J. (2016). *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. Aepap. Recuperado el 02 de marzo de 2022, de <https://algoritmos.aepap.org/adjuntos/TDAH.pdf>
- Gonzales Rubio, J. L., & Torres Acuña, W. (2017). *Atención selectiva y rendimiento académico del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de Lima*. Tesis para optar el grado académico de maestro en psicología mención en problemas de aprendizaje, Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición ed.). Mexico, Mexico: McGrawHill Education.
- Herrera, A., Quintero, A., & García, R. (2009). *Valoración neuropsicológica del trastorno por déficit de atención e hiperactividad*. Barcelona: Maisson.
- Iglesias García, M. T., Gutiérrez Fernández, N., Loew, S. J., & Rodríguez Pérez, C. (junio de 2016). Hábitos y técnicas de estudio en adolescentes con trastorno por déficit de atención con o sin hiperactividad Hábitos y habilidades de estudio en adolescentes con trastorno por déficit de atención con o sin hiperactividad. *Revista europea de educación y psicología*, 29-37.

Recuperado el 10 de marzo de 2022, de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899215000379>

Juarez Baldera, M. M. (2019). *Autoconcepto y logros de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N° 17324 Nunya Temple-Uctubamba-Amazonas*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo, Chiclayo.

Recuperado el 30 de agosto de 2022, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29210/Juarez\\_BMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29210/Juarez_BMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Julón Sánchez, M. M. (2019). *Trastorno por déficit de atención e hiperactividad y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa primaria "Leoncio Prado", Chachapoyas, 2017*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas. Recuperado el 28 de febrero de 2022

León Puchaicela, A. K. (2017). *Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad y su influencia en el bajo rendimiento académico en niños y niñas de la Unidad Educativa Fiscomisional "Santa Juana de Arco La Salle" de Cariamanga*. Tesis previa a la obtención del título de Médica General, Universidad Nacional de Loja, Loja. Recuperado el 21 de febrero de 2022, de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/19650/1/TESIS%20ANABEL%20LEON%20PUCHAICEL%20PUBLICA.pdf>

McMillan, J., & Schumcher, S. (2007). *Investigación educativa* (Quinta ed.). Wesley: Pearson.

- Mora Santiago, R. J. (2021). *Estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje en Comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 101 Shuji Kitamura, UGEL 06, Santa Anita, 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación, Lima. Recuperado el 30 de agosto de 2022, de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5692/Flor%20Carmen%20MENDOZA%20PALMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Otero Zapata, J. M. (2021). *Factores asociados a bajo rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Ricardo Palma durante el periodo agosto-diciembre del 2020*. Tesis para optar el título de medicina cirujana, Lima. Recuperado el 07 de marzo de 2022, de [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/4173/T-JENNIFER\\_OTERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/4173/T-JENNIFER_OTERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quenta Oliva, U. (2018). *Déficit de atención, hiperactividad e impulsividad y el rendimiento académico en el área de personal social en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Primaria N° 70581 Acomocco - Juliaca, 2018*. Tesis presentada para optar el título profesional de licenciada en educación, Universidad Peruana Unión, Juliaca. Recuperado el 02 de marzo de 2022, de [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1256/Ursula\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1256/Ursula_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Real Academia de la Lengua Española. (2021). Inatento. *Diccionario de la Lengua Española*. Recuperado el 7 de marzo de 2022, de <https://dle.rae.es/inatento>
- Reyes López, S. E. (2015). *El déficit de atención en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer año de educación general básica, paralelo "A" de*

*la Unidad Educativa "José Joaquín Olmedo", Parroquia Ambatillo, Cantón Ambato, provincia de Tungurahua". Informe final del trabajo de Grado o Titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Mención: Educación Básica, Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Recuperado el 02 de marzo de 2022, de [https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12425/1/FCHE\\_LE\\_B\\_1400.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/12425/1/FCHE_LE_B_1400.pdf)*

Ricalde Olivera, J. (2018). *Pensamiento crítico y logros de aprendizaje, Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación en mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, Universidad San Pedro, Chimbote. Recuperado el 29 de agosto de 2022, de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6367/Tesis\\_60677.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6367/Tesis_60677.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo.

Santos Luque, A. (noviembre de 2009). El rendimiento académico. *Innovación y experiencias educativas*, 3. Recuperado el 7 de marzo de 2022, de [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_24/ANTONIO\\_SANTOS\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_24/ANTONIO_SANTOS_1.pdf)

Servera, M. (noviembre-diciembre de 2012). Actualización del trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH) en niños. *Formación Continuada a Distancia*, 6-7. Recuperado el 28 de febrero de 2022, de [http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/portal\\_social/index/assoc/miso1089/9\\_001.dir/miso10899\\_001.pdf](http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/portal_social/index/assoc/miso1089/9_001.dir/miso10899_001.pdf)

- Sigua Guarango, M. D. (2020). *Estrategias para mejorar el déficit de atención en los niños del tercer grado de la escuela de educación general básica Cornelio Crespo Toral, del Cantón Cuenca, 2018-2019*. Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca.
- Sosa Ramos, Y. (2019). *Incidencia de la atención dispersa en el aprendizaje de niños y niñas de 2do grado de la IEP N° 71013 Glorioso San Carlos*. Tesis para optar el título profesional de licenciado en educación primaria, Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Recuperado el 06 de marzo de 2022, de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11842/Sosa\\_Ramos\\_Yonathan.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11842/Sosa_Ramos_Yonathan.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Suárez Brieva, E., Suárez Brieva, E., & Pérez Lara, E. C. (agosto-diciembre de 2017). Análisis de los factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de un curso de informática. *Revista de Pedagogía*, 38(103), 176-191. Recuperado el 5 de marzo de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/659/65954978009.pdf>
- Sulmont, L. (17 de enero de 2022). *Educared*. Obtenido de ¿Qué tal si revisamos cómo redactar un logro de aprendizaje?: <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/que-tal-si/que-tal-si-revisamos-como-redactar-un-logro-de-aprendizaje/>
- Tamayo, M. (1998). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Limusa.
- Urbano Katayama, V. M. (2021). *Autoevaluación y logros de aprendizaje en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria, Universidad Norbert Wiener, Lima. Recuperado el 31 de agosto de 2022, de

[http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/5182/T061\\_06646690\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/5182/T061_06646690_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Valdivieso Rojas, S. V. (2016). *Ansiedad y rendimiento escolar en estudiantes de 13 a 16 años de del colegio militar TCRN Lauro Guerrero de la ciudad de Loja*. Tesis previa a la obtención del título de medicina general, Universidad Nacional de Loja, Loja. Recuperado el 5 de marzo de 2022, de <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/16279/1/TESIS%20SANDRA%20VALERIA%20VALDIVIESO%20ROJAS.pdf>

Vila Herrera, E. T. (2019). *Nivel de atención de los alumnos de educación primaria de la institución educativa N° 36119 de Los Ángeles de Ccarahuasa del distrito de Yauili-Huancavelica, 2017*. Huancavelica.

Zúñiga Zambrano, Y. C. (2013). *Rendimiento académico en escolares con déficit de atención/hiperactividad en una muestra de colegios de la ciudad de Bogotá*. Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar al título de neuropediatra, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. Recuperado el 17 de noviembre de 2021, de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/21550/598753.2014.pdf?sequence=1>

## **ANEXOS**

## 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis (cuando corresponda)	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Trastorno por déficit de atención e hiperactividad y su relación con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de	Pregunta general ¿Cuál es la relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022?	Objetivo general Determinar la relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” Objetivos específicos	Existe relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N°	<b>Tipo de estudio</b>  Descriptivo  <b>Diseño de estudio</b>  •No experimental	<b>Población de estudio</b>  Estudiantes del primer grado de la IEPSM 601486 Alexander Von Humboldt  <b>Procesamiento</b>	Escala EDAH Registro de evaluación

<p>la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022</p>	<p>Preguntas específicas</p> <p>a) ¿Cómo es la presencia del Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “¿Alexander Von Humboldt”, en el año 2022?</p>	<p>a) Identificar el grado de Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022.</p> <p>b) Establecer el nivel de logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, en el año 2022</p>	<p>601486 “Alexander Von Humboldt” en el año 2022.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Medidas de tendencia central; Chi cuadrada</li> <li>• V de Cramer</li> </ul>	
---	--	---	--	--	---	--

	<p>¿Cuál es el tipo de relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “¿Alexander Von Humboldt”, en el año 2022?</p>	<p>Analizar el tipo de relación entre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad con los logros de aprendizaje en estudiantes del primer grado de primaria de la IEPSM N° 601486 “Alexander Von Humboldt”, en el año 2022</p>				
--	--	--	--	--	--	--

## 2. Instrumentos de recolección de datos

### Escala EDAH

(Adaptado de Anna Ferré y Juan Narbona, 2001)

Nombre : \_\_\_\_\_

Edad : \_\_\_\_\_ Sexo : \_\_\_\_\_ Fecha : \_\_\_\_\_

Marque a cada cuestión rodeando un círculo el grado en que el estudiante presenta cada una de las conductas descritas

Escala			
Nada	Poco	Bastante	Mucho
0	1	2	3

1	Tiene excesiva inquietud motora	0	1	2	3	H
2	Molesta frecuentemente a otros niños	0	1	2	3	H
3	Exige inmediata solución a sus demandas.	0	1	2	3	H
4	Se mueve constantemente, intranquilo	0	1	2	3	H
5	Es impulsivo e irritable.	0	1	2	3	H
6	Tiene deficiencias de aprendizaje escolar	0	1	2	3	DA
7	Se distrae fácilmente, muestra escasa atención	0	1	2	3	DA
8	Está en las nubes, ensimismado	0	1	2	3	DA
9	Deja por terminar las tareas que empieza	0	1	2	3	DA
10	Sus esfuerzos se frustran fácilmente, es inconstante	0	1	2	3	DA
11	Tiene dificultad para las actividades cooperativas	0	1	2	3	TC
12	Es mal aceptado por el grupo	0	1	2	3	TC
13	Niega sus errores o echa la culpa a otros	0	1	2	3	TC
14	A menudo grita en situaciones inadecuadas	0	1	2	3	TC
15	Contesta con facilidad. Es irrespetuoso, arrogante.	0	1	2	3	TC
16	Discute y pelea por cualquier cosa	0	1	2	3	TC
17	Tiene explosiones impredecible de mal genio	0	1	2	3	TC
18	Le falta sentido de la regla, del "juego limpio"	0	1	2	3	TC
19	Se lleva mal con la mayoría de sus compañeros	0	1	2	3	TC
20	Acepta mal las críticas del profesor	0	1	2	3	TC

### Ficha Técnica del instrumento de Escala EDAH

- Nombre : Adaptación de la Escala para la evaluación del trastorno por déficit de atención e hiperactividad, de Anna Ferré y Juan Narbona (2001)
- Aplicación : Individual del tesista al sujeto a evaluar
- Duración : De 5 a 10 minutos
- Ámbito de aplicación : Estudiantes de tercer ciclo de EBR
- Escalas de respuesta : Las respuestas se valoran con una puntuación de cero a tres, según la frecuencia observada de la conducta
- 0 = Nada
  - 1 = Poco
  - 2 = Bastante
  - 3 = Mucho
- Cálculo de sub escalas : Se hace a través de los siguientes procedimientos.
- sumando las puntuaciones directas (PD) correspondientes de cada sub-escala (H, DA, TC)
  - Suma de H y DA
  - Suma de las tres sub escalas
- Cada puntuación se calcula con el baremo y se ubica en el centil que corresponde, teniendo en cuenta el punto de corte evaluando si lo supera en puntuación en alguna de las sub-escalas o en combinación
- En caso de que las puntuaciones superen solo el punto de corte de la sub-escala H, se supone un posible diagnóstico de TDAH con predominio Hiperactivo-Impulsivo
- Si las puntuaciones superan solo el punto de corte de la sub-escala DA, el diagnóstico puede ser TDAH con predominio del DA
- La presencia o ausencia de TC ayuda a definir si son concomitantes al TDAH o si es un trastorno sin TDAH

Baremo :

		H	DA	H+DA	TC	H+DA+TC
Resumen de puntuaciones	PD					
	Centil					

Percentil	H	DA	H+DA	TC	GLOBAL
99	13-15	13-15	22-30	17-30	36-60
98	12	-	21	16	34-35
97	11	12	20	15	33
96	-	11	19	14	31-32
95	10	-	18	13	30
94	-	-	-	-	29
93	-	10	17	12	28
92	-	-	-	-	27
91	9	-	-	11	26
90	-	9	16	10	24-25
85	8	8	14-15	9	22-23
80	7	7	13	8	19-21
75	-	-	12	7	18
70	6	6	11	6	17
65	-	-	10	5	15-16
60	5	5	-	-	14
55	-	4	9	4	13
50	4	-	8	3	11-12
45	-	3	7	-	10
40	-	-	-	2	9
35	3	2	6	-	8
30	-	-	5	1	7
25	2	1	4	-	6
20	-	-	-	-	4-5
15	1	-	3	-	3
10	-	0	2	0	2
5	0	-	0-1	-	0-1
P.C.	10	10	18	11	30

### Ficha de Registro de resumen de evaluación

Sección : \_\_\_\_\_

N°	Nombre	Área						
		Personal Social	Comunicación	Matemática	Arte	Educación física	Ciencia y Tecnología	Religión
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								

18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								







APÉNDICE N.º 02:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Pedro Murieta Vásquez
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente
- 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Trastorno por Deficit de atención e hiperactividad y su relación con los logros del Aprendizaje.
- 1.4. Autor del Instrumento: Naren Katherine Rojas Abilio

Estudiante de Educación <sup>Primaria</sup> de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 -100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas.																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

Lugar y fecha: 30 diciembre 2022-14mts.

  
 Nombre y firma del Experto  
 DNI: N.º 41762546  
 N.º Celular: 95447858

Estadísticos confiabilidad total-elemento:

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Tiene excesiva inquietud motora	20,26	110,477	,744	,922
Molesta frecuentemente a otros niños	20,44	114,188	,646	,925
Exige inmediata solución a sus demandas	20,64	116,233	,546	,927
Se mueve constantemente, intranquilo	20,39	111,452	,720	,923
Es impulsivo e irritable	20,43	110,066	,728	,923
Tiene deficiencias de aprendizaje escolar	20,25	119,119	,424	,929
Se distrae fácilmente, muestra escasa atención	20,02	116,323	,567	,926
Está en las nubes, ensimismado	19,88	124,066	,299	,930
Deja por terminar las tareas que empieza	20,52	113,585	,702	,923
Sus esfuerzos se frustran fácilmente, es inconstante	20,61	110,988	,753	,922
Tiene dificultad para las actividades cooperativas	20,86	115,576	,629	,925
Es mal aceptado por el grupo	21,02	114,040	,673	,924
Niega sus errores o echa la culpa a otros	21,07	115,298	,663	,924
A menudo grita en situaciones inadecuadas	21,58	120,084	,525	,927
Contesta con facilidad. Es irrespetuoso, arrogante	21,48	118,171	,587	,926
Discute y pelea por cualquier cosa	21,40	122,384	,367	,929
Tiene explosiones impredecible de mal genio	21,37	119,165	,555	,926
Le falta sentido de la regla, del "juego limpio"	21,22	116,901	,602	,925
Se lleva mal con la mayoría de sus compañeros	21,34	117,580	,650	,925
Acepta mal las críticas del profesor	21,32	116,462	,647	,925

Fuente: Elaboración propia

Resultado de la prueba de confiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de Elementos
,929	20

Fuente: Elaboración propia