



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EXPOSITIVOS EN ESTUDIANTES**

**DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN TRES**

**INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO**

**DE IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN**

**LENGUA Y LITERATURA**

**PRESENTADO POR:**

**ALYSSA NADIR MEZA PINEDO**

**ASESOR:**

**Lic. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°324-CGT-FCEH-UNAP-2023**

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **10 días** del mes de **noviembre** del **2023** a horas **11.00 a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EXPOSITIVOS EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE IQUITOS 2021**, aprobado con R.D. N°1872-2023-FCEH-UNAP del 04/10/23, presentado por la bachiller **ALYSSA NADIR MEZA PINEDO** para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Lengua y Literatura** que otorga la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de acuerdo a Ley y al Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1338-2023-FCEH del 10/07/23, está integrado por:

Dra. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA	Presidente
Mgr. GUILLERMO HUANCA RAMOS	Secretario
Mgr. LIZETH ALVARADO ICAHUATE	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... Satisfactoriamente .....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido Aprobada ..... con la calificación Buena .....  
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Lengua y Literatura**.

Siendo las 12:30 ..... se dio por terminado el acto Académico .....



.....  
Dra. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA  
Presidente



.....  
Mgr. GUILLERMO HUANCA RAMOS  
Secretaria



.....  
Mgr. LIZETH ALVARADO ICAHUATE  
Vocal



.....  
Dr. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA  
Asesor

## JURADOS Y ASESOR



.....

Lic. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA, Dra.  
Presidente



.....

Lic. GUILLERMO HUANCA RAMOS, Mgr.  
Secretaria



.....

Lic. LIZETH ALVARADO ICAHUATE, Mgr.  
Vocal



.....

Lic. OSCAR ERNESTO ACUÑA REYNA, Dr.  
Asesor

# RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH\_TESIS\_MEZA PINEDO.pdf

AUTOR

ALYSSA NADIR MEZA PINEDO

RECuento DE PALABRAS

10188 Words

RECuento DE CARACTERES

55259 Characters

RECuento DE PÁGINAS

54 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

460.5KB

FECHA DE ENTREGA

Jun 8, 2023 11:01 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 8, 2023 11:02 AM GMT-5

## ● 35% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 28% Base de datos de Internet
- 9% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossr
- 27% Base de datos de trabajos entregados

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## **DEDICATORIA**

A una persona muy especial que ha sido capaz de superar los obstáculos de su hermosa vida.

Por haber mostrado fortaleza, ganas de superación cuando sentía que nada le salía bien.

**Alyssa Nadir**

## **AGRADECIMIENTO**

La realización de esta investigación ha sido posible gracias al apoyo incondicional de diferentes personas, a quienes la autora expresa su gratitud.

Agradezco a Dios por darme la dicha de la vida para cumplir con mis objetivos propuestos.

Agradezco a mis padres porque siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos. Siempre me han impulsado a seguir mis metas a pesar de las adversidades.

Al equipo directivo, docentes y estudiantes del quinto grado de secundaria de las Instituciones Educativas “Mariscal Oscar Raymundo Benavides”, “Maynas y “Túpac amaru”, del distrito de Iquitos, por su valiosa colaboración con las respuestas de los cuestionarios que permitieron el logro de los objetivos de la presente investigación.

A los expertos que validaron el instrumento: Mgr. Carlos Nilo Macedo Guevara, Dra. Martha Isabel Vásquez Mesía, Mgr. Teófilo Celiz López.

A nuestros jurados por sus observaciones y sugerencias que permitieron mejorar el trabajo de investigación.

A mi asesor, Dr. Oscar Ernesto Acuña Reyna, por sus virtudes, constancia y paciencia para este trabajo se realice con eficiencia y eficacia. Por sus consejos y aportes siempre útiles.

**La Autora**

## ÍNDICE

	Páginas
<b>PORTADA</b>	i
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	ii
<b>JURADOS Y ASESOR</b>	iii
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	iv
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>ÍNDICE</b>	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	ix
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b>	xi
<b>RESUMEN</b>	xii
<b>ABSTRACT</b>	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	7
1.1. Antecedentes	7
1.2. Bases teóricas	9
1.3. Definición de términos básicos	22
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	24
2.1. Formulación de la hipótesis	24
2.2. Variables y su operacionalización	25
2.3. Operacionalización de las variables	27
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	28
3.1. Tipo y diseño de investigación	28

3.2. Diseño muestral	29
3.3. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.4. Procesamiento y análisis de datos	33
3.5. Aspectos éticos	33
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>34</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	<b>49</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	<b>53</b>
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	<b>55</b>
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	<b>56</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>59</b>
01: Matriz de consistencia	60
02: Instrumentos de recolección de datos	62
03: Informe de validez y confiabilidad	64



## ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
<b>Tabla 1:</b> Población de estudiantes del Quinto Grado de secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Iquitos, 2021.	29
<b>Tabla 2:</b> Distribución proporcional de la muestra de estudiantes del Quinto Grado de secundaria de tres Instituciones Educativas públicas, distrito de Iquitos - 2021.	31
<b>Tabla 3:</b> Nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, de tres instituciones educativas públicas, según turno de estudio	35
<b>Tabla 4:</b> Media y desviación estándar del nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, de tres instituciones educativas públicas, según dimensiones y turno de estudio.	37
<b>Tabla 5:</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable producción de textos escritos expositivos y sus dimensiones, según turno de estudio.	39
<b>Tabla 6:</b> Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	41
<b>Tabla 7:</b> Prueba de diferencias de medias t-Student para muestra independiente.	43
<b>Tabla 8:</b> Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	44

<b>Tabla 9:</b>	Prueba de diferencias de medias t-Student para muestras independientes.	46
<b>Tabla 10:</b>	Prueba de diferencias de medias de U de Mann–Whitney para muestras independientes.	47

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Páginas

<b>Gráfico 1:</b> Nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, en tres instituciones educativas públicas, distrito de Iquitos, según turno de estudio.	35
---	----

## RESUMEN

Objetivo de la Investigación fue: Establecer diferencias en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio. Es una investigación de tipo comparativa, que comprendió una muestra de 268 sujetos, se utilizó una rúbrica para evaluar la variable de estudio. Los resultados descriptivos evidenciaron que del 58.2% de los estudiantes del turno de la mañana, el 4.1% obtuvo un nivel Bueno; el 28.0% Regular, y el 26.1% Deficiente. Por su parte, del 41.8% de alumnos del turno tarde, el 3.4% obtuvo un nivel Bueno; el 16.0% Regular, y el 22.4% Deficiente. Los resultados del análisis inferencial mediante la prueba t-Student, permitieron comprobar que hay diferencias estadísticamente significativas en la planificación de textos escritos expositivos en estudiantes de la muestra, según turno de estudio ( $p$ -valor  $0,01 < \alpha = 0,05$ ). Los resultados de la prueba U de Mann–Whitney permitieron comprobar que no hay diferencias significativas en la textualización de textos escritos expositivos en estudiantes de la muestra, según turno de estudio ( $p$ -valor  $,082 > \alpha = 0,05$ ). También se comprobó que no hay diferencias significativas en la revisión de textos escritos expositivos en estudiantes de la muestra, según turno de estudio ( $p$ -valor  $,061 > \alpha = 0,05$ ). Finalmente, mediante la prueba t-Student, se comprobó que hay diferencias estadísticamente significativas en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes, según turno de estudio ( $p$ -valor  $0,01 < \alpha = 0,05$ ).

**Palabras claves:** Producción de textos escritos expositivos.

## ABSTRACT

Research objective was: To establish differences in the level of production of expository written texts in fifth grade students of secondary education in three public educational institutions, in the Iquitos district - 2021, according to study shift. It is a comparative type of research, which included a sample of 268 subjects, a rubric was used to evaluate the study variable. The descriptive results showed that of the 58.2% of the students in the morning shift, 4.1% obtained a Good level; 28.0% Regular, and 26.1% Deficient. For their part, of the 41.8% of students in the late shift, 3.4% obtained a Good level; 16.0% Regular, and 22.4% Deficient. The results of the inferential analysis using the t-Student test, allowed to verify that there are statistically significant differences in the planning of expository written texts in students of the sample, according to study shift ( $p\text{-value } 0.01 < \alpha = 0.05$ ). The results of the Mann–Whitney U test allowed us to verify that there are no significant differences in the textualization of expository written texts in students of the sample, according to the study shift ( $p\text{-value } .082 > \alpha = 0.05$ ). It was also verified that there are no significant differences in the revision of expository written texts in students of the sample, according to study shift ( $p\text{-value } .061 > \alpha = 0.05$ ). Finally, using the t-Student test, it was verified that there are statistically significant differences in the level of production of expository written texts in students, according to the study shift ( $p\text{-value } 0.01 < \alpha = 0.05$ ).

**Keywords:** Production of expository written texts

## INTRODUCCIÓN

La competencia referida a escribir diferentes textos en una lengua materna es definida como aquella capacidad y habilidad para usar el lenguaje escrito en la construcción de significados y mensajes en el texto y comunicarlos a los demás. Es una actividad reflexiva que requiere el ajuste y ordenación de los textos teniendo en cuenta los contextos y la intención comunicativa, así como la revisión permanente de los escritos con el fin de corregirlos o perfeccionarlos (Ministerio de Educación, 2016 p. 75).

El Ministerio de Educación del Perú desde hace décadas viene realizando evaluaciones censales, con el propósito de obtener información acerca de los niveles de logro de las competencias en las áreas básicas que están terminando la etapa escolar, a su vez trabajar para mejorar en las distintas capacidades que los estudiantes no dominan del todo bien.

Según el Ministerio de Educación, en esta situación es necesario que el alumno ponga en práctica conocimientos de todo tipo, así como los recursos resultantes de su exposición a la lengua escrita y al entorno que le rodea. Además, debe utilizar el sistema alfabético, un conjunto de convenciones de escritura, así como diversas estrategias para desarrollar ideas, enfatizar puntos o aclarar significados en los textos que escribe. Por ello, hay que ser consciente de las oportunidades y limitaciones que presentan la lengua y la comunicación. Esto es esencial en una época en la que las nuevas tecnologías dominan y cambian la naturaleza de la comunicación escrita (Ministerio de Educación, 2016 p. 52).

No obstante, a ello, la competencia: redacta diferentes tipos de textos en su idioma materno, recibe poca atención e importancia en el proceso formativo de los estudiantes, ya que culminan sus estudios sin lograr favorablemente esta competencia, situación que se evidencia en las aulas cuando los docentes plantean retos de producir textos escritos relacionados con sus vivencias. Capacidades como adaptar el texto a la situación comunicativa; organizar y desarrollar las ideas de forma cohesionada y coherente; utilizar eficazmente las convenciones del lenguaje escrito; considerar y evaluar el formato, el contenido y el entorno del material escrito (Ministerio de Educación, 2016 p. 52), mantienen un bajo nivel de logro de aprendizaje.

Esto lleva a pensar ¿Por qué existe un bajo nivel de logro de aprendizaje de estos alumnos? Por lo que se expresa arriba; estudios recientes en América Latina, demuestran que el desempeño docente es el segundo factor que influye en el logro de aprendizaje (Unesco, 2016 p. 13).

Desde esta perspectiva, el docente probablemente no esté haciendo uso de las mejores estrategias metodológicas para desarrollar las competencias comunicativas. La práctica docente se limita a actividades que no exigen una mayor demanda. Otro de los factores que conlleva a este problema sería el poco interés de los docentes en actualizar su campo del conocimiento, en pocas palabras, los docentes ya no leen obras literarias y se encierran en desarrollar análisis literarios ya resueltos o no proponen retos para producir diferentes textos escritos relacionados con el contexto sociocultural del estudiante.

De seguir manteniendo este poco interés de desarrollar esta competencia los estudiantes naufragaran en la sociedad viéndose vulnerable a los problemas que conlleva a la misma. Seguirá habiendo estudiantes que no rendirán los exámenes de admisión frustrando, así su futuro porvenir. Serán estudiantes que no tendrán la capacidad de evaluar y criticar los temas de la sociedad.

Por ello, el presente estudio pretende aportar datos fiables que ayuden a los alumnos a mejorar esta habilidad, ya que estos factores inciden en el rendimiento de los estudiantes, según las investigaciones presentadas en este trabajo de investigación.

Determinar la situación actual de los alumnos y formular recomendaciones basadas en los resultados es crucial para mejorar esta competencia comunicativa. Esto nos lleva a la importancia de evaluar la producción de textos.

Teniendo en cuenta estas consideraciones es que surgió el interés por investigar sobre este tema. De esta forma, se intentaría realizar un nuevo acercamiento y comprensión de la situación actual de la competencia redacta diferentes tipos de textos en su idioma materno como parte de las competencias del área de comunicación, tratando de llegar a conocer el estado actual de las capacidades específicas para que a partir de ellas se tenga un diagnóstico completo de dicha competencia y se pueda aportar algunas sugerencias de estudio y de mejora.

Lo anteriormente descrito, lleva a plantear las siguientes preguntas:



**Problema general:**

¿Qué diferencias existen en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio?

**Problemas específicos:**

- 1) ¿Cuál es el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio?
- 2) ¿Qué diferencias existen en la dimensión planificación en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio?
- 3) ¿Qué diferencias existen en la dimensión textualización en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio?
- 4) ¿Qué diferencias existen en la dimensión revisión en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio?

Concordante con el problema de investigación, se trazó el siguiente objetivo general: Establecer diferencias en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

Los siguientes objetivos específicos se derivan de la información anterior:

- 1) Describir el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.

- 2) Determinar diferencias significativas en la dimensión planificación de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.
- 3) Determinar diferencias significativas en la dimensión textualización de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.
- 4) Determinar diferencias significativas en la dimensión revisión de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.

La presente investigación es de tipo comparativa (Hurtado, 2012) con diseño no experimental, correlacional de corte transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La población estuvo constituida por 890 alumnos del quinto grado de secundaria de tres colegios secundarios públicos del distrito de Iquitos, matriculados en el año académico 2021. Para dar a todos los estudiantes la misma oportunidad de participar en el estudio, se eligieron 268 estudiantes para la muestra utilizando el método de muestreo aleatorio estratificado por afijación proporcional y aleatorio.

La tesis se divide en ocho capítulos. El marco teórico que sustenta la investigación se expone en el Capítulo 1. Las variables de estudio y las hipótesis de investigación se presentan en el Capítulo 2. La metodología de la investigación se presenta en el Capítulo 3. Los resultados obtenidos se presentan en el Capítulo 4. La discusión de los resultados más importantes se aborda en el Capítulo 5, en el que se comparan con estudios anteriores y con el marco teórico de la investigación. Las conclusiones alcanzadas a la luz de

los objetivos de investigación definidos se presentan en el Capítulo 6. Las recomendaciones pertinentes se presentan en el Capítulo 7. Por último, en el octavo capítulo se presentan las citas bibliográficas y las fuentes de información utilizadas, junto con los correspondientes apéndices.

## **CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes**

Se han realizado algunos estudios en relación con el tema del presente estudio, que se resumen a continuación:

#### **Ámbito Internacional:**

En el año 2014 se llevó a cabo un estudio descriptivo con diseño descriptivo en la ciudad venezolana de Caracas. Su objetivo fue determinar el nivel de producción de textos entre los estudiantes de una clase de educación básica. Contó con una muestra de 440 estudiantes (entre 8 y 10 años de edad), a los cuales se les aplicó un test y una ficha de observación. De acuerdo con los resultados del estudio, la variable producción de textos escritos se situó en un nivel inferior con un 77%; la dimensión producción de texto narrativo se situó en un nivel inferior con un 54%, de igual modo, la dimensión producción de textos informativos se situó en un nivel inferior con un 79%, y la dimensión producción de textos expositivos se situó en un nivel inferior con un 82%. El estudio llegó a la conclusión que los alumnos obtuvieron un bajo nivel de producción de textos escritos (Rivas, 2014).

#### **Ámbito Nacional:**

El año 2015, se realizó una investigación con enfoque cualitativo, con diseño de investigación-acción, cuyo objetivo fue emplear estrategias creativas y recursos para mejorar la habilidad de producción de textos expositivos en los estudiantes del quinto grado de secundaria, que incluyó una muestra de 19

estudiantes mujeres, del turno tarde. Los resultados de esta investigación pusieron en evidencia que, con respecto a la planificación, en los textos que producen las estudiantes no toman en cuenta la introducción, desarrollo y conclusión; asimismo, las estudiantes escriben textos expositivos sin tomar en cuenta el destinatario, es decir, escribían por escribir; expresan ideas cortas imprecisas de temas seleccionados; tienen dificultad en organizar las ideas en temas y subtemas. En cuanto a la textualización, en los textos iniciales no se utilizan los conectores y la relación entre la idea principal y secundaria en función de las unidades temáticas; los textos que producían los estudiantes en la introducción no delimitaban el tema y la visión general de la monografía; en los textos no se aprecia la secuencia temática del tema desarrollado sin emplear la jerarquía de los subtemas; inicialmente no hay una síntesis del trabajo, es decir, los resultados del tema trabajado. Respecto a la revisión, se observó que al principio las estudiantes incurrieron en errores en el uso de la tilde en las palabras que escribían al componer los temas y subtema; al principio las estudiantes incurrieron en errores ortográficos (signos de puntuación); y, finalmente, las estudiantes utilizan con frecuente error las letras mayúsculas en sus escritos. Esta investigación llegó a la conclusión de que el uso de estrategias innovadoras contribuye en la mejora de la capacidad de producción de textos expositivos en los alumnos sujetos de la muestra de estudio (Chipana, 2015).

En el año 2019, se realizó una investigación de métodos mixtos con énfasis en interpretación, nivel descriptivo y metodología de estudio de caso. Su objetivo fue evaluar la efectividad del uso de recursos tecnológicos móviles en la mejora de la producción de textos expositivos en estudiantes de tercer

grado avanzado de un centro alternativo de educación básica, que incluyó una muestra de 20 estudiantes. Los resultados de este estudio demostraron que, en lo que respecta a la planificación de la producción de textos expositivos, el 70% alcanzó un nivel satisfactorio y el 30% restante un nivel sólo moderadamente satisfactorio. En cuanto al proceso de edición del texto mediante borradores, el 60% de los estudiantes alcanzó un nivel satisfactorio, mientras que el 40% restante sólo alcanzó un nivel moderadamente satisfactorio. En cuanto a la revisión de los borradores, el 70% alcanzó un nivel satisfactorio, mientras que el 30% restante sólo alcanzó un nivel moderadamente satisfactorio. Este estudio llegó a la conclusión de que los estudiantes fueron capaces de mejorar la calidad de sus textos escritos con el uso de la tecnología móvil a lo largo de diez sesiones de aprendizaje, completando las tres etapas de la edición: planificación, elaboración de borradores y revisión (Giraldo y Ramírez (2019).

### **Ámbito regional y local:**

La revisión de los estudios realizados y de las fuentes de información, se pudo constatar que no se encontraron por el momento antecedentes de estudios sobre el tema de la investigación que se está realizando.

### **1.2. Bases teóricas**

Abordamos los fundamentos teóricos de la presente investigación en función de las variables de estudio.

### **2.2.1. Producción de textos escritos expositivos**

La escritura de textos por parte de los alumnos de secundaria se enmarca dentro de los objetivos educativos e instructivos del área de comunicación, que incluyen ayudar a los alumnos a desarrollar habilidades comunicativas para interactuar con los demás, comprender y construir la realidad y representar el mundo de forma realista o imaginativa. El uso del lenguaje, herramienta esencial para el desarrollo humano que nos permite tomar conciencia de nosotros mismos organizando y dando sentido a nuestras experiencias y conocimientos, facilita este desarrollo (Ministerio de Educación, 2016, p. 46).

El desarrollo de diversas competencias es necesario para el logro del perfil de egreso de los alumnos de Educación Básica. A través del enfoque comunicativo, el área de comunicación fomenta y facilita que los alumnos desarrollen las siguientes competencias: i) hablar y comunicarse en su idioma materno; ii) leer una variedad de textos escritos en su idioma materno; y iii) escribir una variedad de textos en su idioma materno (Ministerio de Educación, 2016, p. 43).

En el presente estudio, se enfocará en la tercera competencia que a continuación se procede a analizar los actuales fundamentos teóricos que sustentan.

### **2.2.2. Competencia escribe diferentes tipos de textos en lengua materna**

Esta competencia se describe como un proceso en el que el alumno construye el significado del texto y lo comunica a los demás utilizando el lenguaje escrito.

Es un proceso caracterizado por la reflexión, ya que supone la adecuación y organización de los textos teniendo en cuenta el contexto, la audiencia o público destinatario, el objetivo comunicativo y la revisión continua del trabajo escrito con el fin de perfeccionarlo (Ministerio de Educación, 2016, p. 43).

Esta competencia requiere que el alumno utilice sus múltiples habilidades y recursos procedentes de su formación con la lengua escrita, así como de su entorno actual. Para producir textos escritos, el alumno debe utilizar el sistema alfabético, un conjunto de convenciones gramaticales, así como una variedad de enfoques para desarrollar ideas, enfatizar puntos o destacar significados en los textos que escribe. Tras completar todo este proceso de producción de textos escritos, el alumno toma conciencia de las posibilidades y limitaciones que presentan el lenguaje, la comunicación y el significado. Esto es importante en una época en la que las nuevas tecnologías han cambiado de forma radical la naturaleza de la comunicación escrita (Ministerio de Educación, 2016, pág. 43).

Es fundamental asumir la escritura como una práctica social que permite participar en diversos grupos sociales o comunidades culturales para elaborar el significado de los textos que se escriben. Esta habilidad sirve para otros fines además de la participación social, como la construcción del conocimiento o el uso estético del lenguaje. La escritura ofrece la posibilidad de comunicarse con los demás utilizando el lenguaje escrito de forma creativa y responsable, teniendo en cuenta cómo afecta a otras personas (Ministerio de Educación, 2016, p. 43).

Tenga en cuenta que esta competencia requiere una combinación de las siguientes habilidades: i) adaptar el texto a la situación de comunicación; ii)



organizar y desarrollar ideas de manera coherente y coherente; iii) utilizar adecuadamente las convenciones del lenguaje escrito; iv) Reflexionar y evaluar la forma, contenido y contexto de un texto escrito (Ministerio de Educación, 2016), p. 43).

### **2.2.3. Producción de textos escritos**

La creación de textos escritos forma parte del proceso de habilidades a nivel mental como el análisis, la abstracción de ideas, la atención, la comprensión y la creatividad, cuyo fin es crear textos con coherencia y cohesión (Pérez, 2005, p. 27).

Si queremos escritores creativos innatos en un mundo globalizado y competitivo, debemos apuntar a nutrir y crear estos genios y pequeños escritores, pero ¿cuándo los niños empezarán a aprender el proceso adecuado de creación de textos?, la respuesta es simple. Se debe estimular la escritura desde el principio porque los niños comunican algo cuando garabatean: sus sentimientos y pensamientos. Y si ya alcanzó el nivel de principiante, ya tiene el conocimiento previo o las habilidades que conducen a métodos de escritura más fáciles con buena escritura, cohesión, coherencia y secuencias de pensamiento. En el nivel secundario estos saberes previos ya se consolidan; sin embargo, en los primeros grados todavía requiere del acompañamiento sistemático del docente para darle las pautas más apropiadas que ayuden a desarrollar y consolidar sus aprendizajes en la producción de textos escritos.

Es cierto que el nivel de escritura es bajo porque los estudiantes tienen una habilidad de escritura baja. Por esta razón, los docentes deben utilizar estrategias energizantes que ayuden a los estudiantes a convertirse en escritores activos y creativos. Por lo tanto, se deben realizar talleres para que los estudiantes reevalúen y mejoren sus habilidades de escritura. Esto contribuye al desarrollo de escritores excelentes, con capacidad de crear e innovar.

Los estudiantes usan sus experiencias y varios canales de información para crear textos mientras intentan transmitir algo. A través de la creación de textos escritos se desarrollan procesos eficientes y adecuados en cuanto a nivel gramatical, coherencia, cohesión, uso del vocabulario y adecuación (Ministerio de Educación, 2015, p. 72).

Un texto escrito es un proceso coherente sobre un tema específico y tiene una finalidad comunicativa (Ramos, 2012, p. 48). Enseñar a los niños a escribir significa no solo enseñar los pasos y partes de textos y párrafos, sino también enseñarles a conectar o conectar párrafos de manera consistente, con los conectores apropiados y los géneros y tiempos correctos. Esto se debe a que las letras escritas transmiten una idea, una intención o un mensaje al lector y deben estar bien estructuradas.

La producción de textos se refiere a la elaboración independiente de diferentes textos en diferentes circunstancias con la intención de comunicar (Ministerio de Educación, 2015, p. 110).

En resumen, la producción de textos escritos ayuda a los estudiantes a escribir y producir textos coherentes que serán de gran utilidad posteriormente en el

trabajo universitario y en la vida profesional. Esta es la fuente de crecimiento en todos los aspectos de tu vida. Los docentes deben asegurarse de que no haya restricciones o faltas de ortografía en la escritura de los alumnos, que su vocabulario no se empobrezca demasiado por su falta de hábitos de lectura, y que no desarrollen estrategias o no adquieran técnicas para redactar.

#### **2.2.4. Definición de textos expositivos**

Son un intento del autor de presentar y explicar un tema en particular y presentar la información más completa, precisa y detallada al respecto. Utiliza diferentes estrategias, como comparar, clasificar, definir, ilustrar y contrastar. Al presentar esta información, el emisor incluye emitir juicios y opiniones (Chipana, 2015, p. 18).

Según Matilde Frías Navarro, citado en Chipana (2015), el texto instructivo puede centrarse en aspectos básicos como analizar problemas mediante descripciones, clasificaciones o comparaciones; y en el desarrollo de la materia por inducción o deducción (pág.18).

En el texto expositivo, la información se organiza según el siguiente esquema: presentación, desarrollo y resultados. En este tipo de texto se incluyen informes, reseñas, monografías, ensayos, exámenes y textos científicos.

La intención comunicativa consiste en la explicación de forma objetiva los hechos, respondiendo a realidades objetivas, que se manifiesta en artículos de divulgación, enciclopedias, utilizando un lenguaje formal claro y directo.

### **2.2.5. La producción de textos expositivos**

Cuetos, Ramos y Ruano (2004) señalan que los textos expositivos no solo brindan datos, sino también explicaciones con muchos ejemplos para ayudar a retrasar o despejar dudas mientras lees. Está escrito en tercera persona, los verbos son indicativos y se utilizan términos científicos o técnicos (pág. 16).

Este tipo de texto es un poco más exigente, ya que las reglas necesitan ser conocidas y procesadas, pero también es una declaración de hechos de manera explícita e informativa. Esto significa describir y explicar con ejemplos y analogías, así como proporcionar datos. En la escuela, tales textos deben ser tratados con ciencia natural.

De igual manera Cassany y Luna (2002) afirman que los textos expositivos presentan fenómenos, hechos e ideas con el fin de explicarlos de la forma más analítica posible y demostrar la síntesis de lo que se revelará más adelante (pág. 51).

De igual forma, Van Dijk (1983) sostiene que los textos expositivos son propios de la educación formal, que su contenido es “impersonal” (ideas, argumentos, instrucciones, etc.) y que incitan conocimiento en el lector. Generalmente son difíciles y requieren un poco de esfuerzo para leer (pág. 40).

La creación de textos se basa en el trabajo y, por lo tanto, contribuye al desarrollo cognitivo y profesional individualizado.

Necesitamos enviar un mensaje claro, consistente y fácil de publicar todos los días, escrito a través de todos los canales: cartas, aplicaciones, cuadernos, carteles, hojas, correos electrónicos.

### **2.2.6. Etapas de la producción de textos escritos expositivos**

Escribir no es un proceso fácil ya que implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores. Para Schunk (2012), la escritura es un medio para reflejar el pensamiento y los procesos cognitivos de un individuo y mejorar el aprendizaje y el éxito del aprendizaje. Los estudiantes practican la escritura en todas las áreas del conocimiento y la utilizan para dar vida a sus ideas.

Cassany (1993) argumenta que el proceso de escritura incluye todo lo que el autor piensa, hace y escribe, desde el momento en que el autor intenta crear el texto hasta la finalización de la versión final. Esto requiere que el autor pasa por diferentes etapas y demuestra la capacidad cognitiva para llegar al producto final.

Smith (1982) señala que la escritura separa nuestros pensamientos de nosotros mismos, haciéndolos más fáciles de examinar, explorar y desarrollar (p. 137). De manera similar, McCormick (1997) (p. 36) señala que escribir ayuda a desarrollar el pensamiento porque permite revisar las ideas iniciales.

Serrano y Peña (1998) afirman que la escritura en un escenario educativo debe ser aprendida y utilizada en el contexto en el que los estudiantes se desenvuelven en su vida cotidiana. Entonces cuando escribimos, lo hacemos con un propósito específico. Nos informan de nuestras opiniones e información, expresan nuestros sentimientos y emociones, nuestras experiencias y conocimientos, y registran textos. Por ello, las oraciones practicadas en la escuela deben tener una intención comunicativa, ser pertinentes a la realidad del alumno y tener significado. Es decir, es necesario y se debe considerar el destinatario real.

La escritura implica un trabajo reflexivo, pero requiere que los estudiantes trabajen en colaboración y escuchen a los estudiantes y profesores. Según Carvajal y Roberto (2014), la escritura académica requiere el apoyo de compañeros y expertos desde el principio, y los estudiantes deben comprender cómo se generan, organizan y cohesionan las ideas en el texto a través de procesos apropiados y cómo darles consistencia.

Kumari (2016) sugiere organizar sesiones de escritura conjunta en las que los estudiantes revisen sus propios textos y los de sus compañeros. Esto se debe a que le ayuda a comprender el proceso de construcción del texto.

El Ministerio de Educación (2016) señaló que el sistema educativo actual tiene como objetivo desarrollar una serie de competencias en los estudiantes de educación básica para lograr un perfil de egresado, entre las que se destaca la habilidad para redactar diversos tipos de textos. Se refiere a la construcción de significado en el texto y el uso del lenguaje escrito para transmitirlo a los demás. Obviamente, este es un proceso muy introspectivo. Esto se debe a que necesitamos no solo revisar constantemente lo escrito para mejorar el texto, sino también adaptarlo y estructurarlo, teniendo en cuenta su contexto y propósito comunicativo (pág. 46).

Al planificar un texto, es importante considerar cómo se estructurará según la naturaleza del discurso. Uno de los tipos de discurso más importantes es el expositivo. Una descripción presenta información sobre un tema en una estructura organizada de principios, desarrollos y conclusiones.

Para Álvarez y Ramírez (2010), el texto explicativo utiliza estructuras como definición-descripción, clasificación-tipo, comparación-contraste, pregunta-

respuesta y problema-solución para describir la naturaleza del tema, problema o problema analizado o presente en detalle, una ilustración o representación gráfica de causa, efecto y un fenómeno particular. Las ideas se presentan paso a paso en lugar de cronológicamente. Generalmente tiene una estructura analítica. La información se presenta desde las ideas más generales hasta las más específicas.

Los textos expositivos son información o publicaciones de interés general o especial, que no pretenden respaldar un punto de vista o persuadir al lector. Para Álvarez y Ramírez (2010), estos textos amplían nueva información en busca de la objetividad y el rigor conceptual necesarios para comprender la información presentada. Por esta razón, se deben desarrollar las habilidades de los estudiantes para la redacción de estos textos, ya que posibilitan la construcción del conocimiento. Según Álvarez (2010), los textos expositivos son más productivos en entornos académicos y profesionales. Se utilizan para manejar diversas materias en el plan de estudios de primaria, secundaria y superior.

Cassany, Luna y Sanz (1994) afirman que una persona está alfabetizada si puede producir un texto para una comunicación consistente. Esta habilidad incluye una variedad de habilidades cognitivas (planificación, redacción, estrategias de revisión), conocimiento del uso del lenguaje (puntuación, ortografía, morfosintaxis, vocabulario, etc.) y conocimiento de las propiedades del texto (relevancia, coherencia, cohesión, etc.). Por lo tanto, la competencia de escritura requiere el desarrollo de una variedad de habilidades para producir textos escritos coherentes y precisos.

Caldera y Bermúdez (2007) utilizaron una estrategia basada en los subprocesos de escritura de textos escritos para aprender a escribir: planificación (antes de escribir), escritura (durante la escritura) y revisión (después de la escritura), argumentando que la participación es sumamente necesaria.

**a) Planificación (antes de escribir).** - Es una guía preliminar para escribir oraciones. Trata de identificar el propósito de la escritura, el tipo de escritura, el idioma utilizado, el contenido y la audiencia potencial. Esto le dará una imagen mental de cómo se verá el futuro texto. Para ello, es necesario utilizar diferentes estrategias como: Analizar elementos de comunicación, desarrollar objetivos de comunicación verbal, compartir ideas con otros y examinar varias fuentes de información, así como aplicar diferentes técnicas para organizar las ideas.

**b) Redacción (durante la escritura).** - Consiste en captar ideas en términos de aspectos formales del lenguaje escrito, como la ortografía, la entonación y la puntuación. Para ello, debes utilizar la siguiente estrategia: Dé a los estudiantes suficiente espacio y tiempo para escribir sin presión. Ofrezca a los estudiantes la oportunidad de expresar sus pensamientos, revisar sus errores, autocorregirse, reconstruir sus diseños y mejorar gradualmente su trabajo.

**c) Revisión (después de la escritura).** – Significa volver a lo ya escrito, releer el texto buscando fallas, errores o imperfecciones y corregirlos o reescribirlos, es necesario aplicar una estrategia de verificación basada en la comparación con la intención del contenido a expresar en el primero.



Según Chipana (2015), las reglas de textualización del texto explicativo abordan dos aspectos. La estructuración resulta de la organización del contenido semántico del texto expositivo, girando en torno a tres ejes principales de desarrollo temático: introducción, desarrollo y conclusión (p. 18–19).

Introducción: Muestra el tema, los antecedentes y el contexto del texto. Se trata de responder preguntas: ¿qué?, ¿por qué?, ¿cómo?

Desarrollo: Muestra descripciones de temas y subtemas hasta la culminación. Es la etapa de disolución: porque..., es..., está compuesto de..., se presenta como....

Conclusión: Cierra la exposición y destaca los principales aspectos desarrollados. Esta es una etapa de evaluación. Así que... en conclusión..., en resumen..., en síntesis...

La escritura se compone de tres momentos básicos: El primero es de reflexión y planeación, el segundo, es para escribir donde se forman los pensamientos. Finalmente, uno para revisión y edición.

### **2.2.7. Criterios de evaluación de la producción de textos expositivos**

Para evaluar la producción de textos expositivos se tendrá en cuenta los criterios, establecidos por Santa Cruz (2019).

### **A. Planificación (Plan de redacción de texto expositivo).**

- Introducción: Consiste en seleccionar ideas del tema de elección y organizarlas en cuatro secciones: Prominencia, entorno o contexto, descripción del tema y expectativas, escritos como frases nominales.
- Desarrollo: Consiste en seleccionar subtemas y organizarlos en secciones con ideas primarias y secundarias, escritos como frases nominales.
- Conclusión: Consiste en seleccionar ideas y organizarlas en tres secciones: repetición del tema, integración y reflexión, escritas en frases nominales.

### **B. Textualización (propiedades).**

- Coherencia: La formulación de ideas dentro del texto demuestra claridad, precisión y progresión temática.
- Cohesión: El texto muestra el uso correcto de conectores lógicos, referencias de texto y puntuación.
- Adecuación: El texto utiliza la variante formal del idioma. La redacción de las ideas en el texto muestra claridad, precisión y progresión temática.

### **C. Revisión.**

- Corrección gramatical: El texto no evidencia errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica.
- Corrección ortográfica: El texto no evidencia ningún error ortográfico (acentuación general, especial, uso de letras).

### 1.3. Definición de términos básicos

**Escritura:** Es una expresión escrita diseñada para expresar ideas por escrito mediante la combinación de palabras, frases, oraciones o párrafos para transmitir ideas, sentimientos, deseos al emisor y proporcionar contenido informativo, afectivo, estético o persuasivo (Álvarez, 2005, p. 35).

**Planificación de textos escritos:** Es una guía preliminar para escribir oraciones. Trata de identificar el propósito de la escritura, el tipo de escritura, el idioma utilizado, el contenido y la audiencia potencial. Esto le dará una imagen mental de cómo se verá el futuro texto.

**Producción de textos escritos expositivos:** Parte del proceso de habilidades mentales como el análisis, la abstracción de ideas, la atención, la comprensión y la creatividad, cuyo propósito es producir una escritura coherente, cohesiva, adecuada, con corrección gramatical y ortográfica.

**Redacción:** Consiste en captar ideas en términos de aspectos formales del lenguaje escrito, como la ortografía, la entonación y la puntuación.

**Revisión de textos escritos:** Significa volver a lo ya escrito, releer el texto buscando fallas, errores o imperfecciones y corregirlos o reescribirlos, es necesario aplicar una estrategia de verificación basada en la comparación con la intención del contenido a expresar en el primero, cuidando la corrección gramatical y ortográfica.

**Textos expositivos:** Son un intento del autor de presentar y explicar un tema en particular y presentar la información más completa, precisa y detallada al respecto. Utiliza diferentes estrategias, como comparar, clasificar, definir,

ilustrar y contrastar. Al presentar esta información, el emisor incluye emitir juicios y opiniones (Chipana, 2015, p. 18).

**Textualización:** Consiste en la formulación de ideas dentro del texto con claridad, precisión y progresión temática, haciendo uso correcto de conectores lógicos, coherencia y puntuación.

**Turno de estudio:** Es el horario de las actividades curriculares y extracurriculares organizada por la institución educativa de educación básica regular, según el plan de estudios emanados por el órgano rector de la educación en el país.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **Hipótesis general:**

Existen diferencias significativas en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

#### **Hipótesis específicas:**

- 1) El nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio, es en promedio regular.
- 2) Existen diferencias significativas en la dimensión planificación de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.
- 3) Existen diferencias significativas en la dimensión textualización de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.
- 4) Existen diferencias significativas en la dimensión revisión de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.

## **2.2. Variables y su operacionalización**

### **2.2.1. Identificación de variables**

- **Variable de estudio**

X: Producción de textos escritos expositivos

- **Variable de estudio (comparativa)**

Y: Turno de estudio

### **2.2.2. Definición conceptual de variables**

- **Producción de textos escritos expositivos:** Es parte del proceso de habilidades mentales como el análisis, la abstracción de ideas, la atención, la comprensión y la creatividad, cuyo propósito es producir una escritura coherente, cohesiva, adecuada, con corrección gramatical y ortográfica.
- **Turno de estudio:** Es el horario de las actividades pedagógicas curriculares y extracurriculares organizada por la institución educativa de educación básica regular, según el plan de estudios emanados por el órgano rector de la educación en el país.

### **2.2.3. Definición operacional de variables**

- **Producción de textos escritos expositivos:** Son las respuestas que brindan los estudiantes a los reactivos del cuestionario, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones: planificación de textos escritos, textualización y revisión.

Los ítems fueron calificados teniendo en cuenta tres categorías con su correspondiente puntaje:

- Bueno (3).
- Regular (2).
- Deficiente (1).

Y la evaluación global se realizó mediante la siguiente escala valorativa:

- Buena (17 – 24)
  - Regular (9 – 16)
  - Deficiente (1 – 8).
- **Turno de estudio:** Es el horario en el que está matriculado el alumno, al cual tiene que asistir para que el desarrolle las sesiones de aprendizaje y actividades curriculares y extracurriculares organizada por la institución educativa de educación básica regular, según el plan de estudios emanados por el órgano rector de la educación en el país. Para su medición se tuvo en cuenta dos indicadores:
- Turno Mañana
  - Turno Tarde

### 2.3. Operacionalización de las variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categoría	Valores de las categorías	Medios de verificación
<b>Producción de textos escritos expositivos</b>	Pérez (2005) definió que en la producción de textos escritos forman parte un proceso de capacidades a nivel mental como el análisis, la abstracción de ideas, la atención, comprensión y creatividad cuya meta es producir textos con coherencia y cohesión (p. 27).	Cualitativa	Planificación	Ordinal	Medición: Deficiente Regular Bueno	1 2 3	Rúbrica
			Textualización		Evaluación global: Deficiente Regular Buena	1 – 8 9 – 16 17 – 24	
<b>Turno de estudio</b>	Es el horario en el que está matriculado el alumno, al cual tiene que asistir para que el desarrolle las sesiones de aprendizaje y actividades curriculares y extracurriculares organizada por la institución educativa de educación básica regular, según el plan de estudios emanados por el órgano rector de la educación en el país.	Cualitativa	Mañana				
			Tarde				

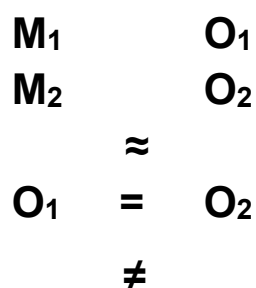


## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio es de carácter descriptivo comparativo, ya que tiene como objetivo identificar las diferencias y similitudes que existen entre dos o más grupos relacionados con un mismo evento (Hurtado de Barrera, 2012). En este caso, se identifica, describe y compara de manera sistemática las características de la producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Educación Básica Regular, según turno de estudio.

Se utilizó el diseño no experimental, descriptivo y comparativo, cuyo diagrama es el siguiente:



Dónde:

$M_{1,2}$ : Es la muestra del estudio (Turno mañana y Tarde).

$O_{1,2}$ : Es la observación y medición de la variable X (producción de textos escritos expositivos) de estudio.

$\approx$  : Semejanza

= : Igualdad.

$\neq$  : Diferencia.

### 3.2. Diseño muestral

#### Población

Estuvo constituida por todos los estudiantes del quinto grado de secundaria de tres instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Iquitos, matriculados en el año 2021.

**Tabla 1:**

*Población de estudiantes del Quinto Grado de secundaria de tres instituciones educativas del distrito de Iquitos, 2021.*

Cód.	Institución Educativa	Turno		Total
		Mañana	Tarde	Estudiantes
1	IEIPSM "MORB"	233	151	384
2	IEPSM "MAYNAS"	130	100	230
3	IEPSM "TÚPAC AMARU"	156	120	276
	Total	519	371	890

**Nota.** Nóminas de matrícula 2021.

#### Tamaño de la muestra para la estimación de frecuencias (marco muestral conocido)

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco muestral	N =	890
Alfa (Máximo error tipo I)	α =	0.050
Nivel de Confianza	1- α/2 =	0.975
Z de (1-α/2)	Z (1- α/2) =	1.960
Prevalencia	p =	0.500
Complemento de p	q =	0.500
Precisión	d =	0.050
Tamaño de la muestra	n =	<b>268.54</b>

**N = 268 estudiantes.**

La segunda etapa consistió en la determinación del aporte de cada uno de los estratos (Turno) a la muestra total.

Para ello se realizó los siguientes cálculos de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$fh = \frac{n}{N}$$

En donde:

$fh$  = Es la fracción del estrato.

$n$  = Es el tamaño de la muestra.

$N$  = Es el tamaño de la población.

$$fh = \frac{268}{890} = 0.3011$$

Aplicando la fórmula se obtuvo que el tamaño de la muestra es: 268 estudiantes, los mismos que se distribuyen en forma proporcional en la siguiente tabla:

**Tabla 2:**

*Distribución proporcional de la muestra de estudiantes del Quinto Grado de secundaria de tres Instituciones Educativas públicas, distrito de Iquitos - 2021.*

Cód.	Institución Educativa	Total. Población		Muestra		Total (nh)
		(fh)= 0.3011	Nh (fh)= nh	(nh)		
		Mañana	Tarde	Mañana	Tarde	
1	IEIPSM "MORB"	233	151	70	46	116
2	IEPSM "MAYNAS"	130	100	39	30	69
3	IEPSM "TÚPAC AMARU"	156	120	47	36	83
	Total	519	371	156	112	268

**Nota:** Elaborado por la tesista

Finalmente, los 268 estudiantes fueron seleccionados por muestreo aleatorio simple para administrar los cuestionarios de recolección de datos, dando a todos los sujetos la misma oportunidad de participar en la investigación.

### **Muestra**

La muestra de estudio estuvo representada por un total de 268 estudiantes del quinto grado de secundaria de las tres Instituciones Educativas Secundarias públicas del distrito de Iquitos, matriculados en el año escolar 2021.

### **3.3. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas:**

Se empleó la encuesta, el cual consiste en formular preguntas a los sujetos de la muestra de estudio o a las fuentes para obtener la información relacionada con las variables objeto de la investigación (Hurtado de Barrera, 2012).

#### **Instrumentos**

Se utilizó una rúbrica para evaluar la producción de textos escritos expositivos en los estudiantes sujetos de la muestra de estudio (Ver Anexo 03)

Este instrumento fue validado mediante el juicio de tres expertos, y la confiabilidad fueron verificados mediante la prueba piloto y la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach (Ver anexos de Certificados de validación e informe de fiabilidad del instrumento).

#### **Procedimientos**

Los procedimientos de recolección de datos utilizados fueron:

- Selección de muestras de estudio.
- Coordinar con el director de la institución educativa para obtener la aprobación para realizar la investigación.
- Consentimiento informado de los padres y acuerdo para participar en el estudio.
- Aplicación de herramientas de recogida de datos

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

La información se procesó automáticamente utilizando el programa estadístico SPSS para Windows, versión 24 y tablas de Excel para organizar la información.

Se utilizaron medidas de resumen (frecuencia y porcentaje) y medidas de tendencia central (media aritmética) y medidas de dispersión (desviación estándar) para el análisis descriptivo. Para el análisis inferencial se utilizó la prueba estadística de Levene que es un prueba estadística utilizada para evaluar la igualdad de las varianzas para una variable calculada para dos o más grupos. Seguidamente se utilizó la prueba estadística *t-Student* para los datos que siguieron una distribución normal y *U de Mann-Whitney* para los datos que siguieron una distribución libre, con un nivel de significancia  $\alpha$  0.05,  $p = 0.00$ , ( $p < .05$ ).

### **3.5. Aspectos éticos**

Se respeta el derecho a la identidad e imagen personal, la confidencialidad de la información. Por lo tanto, los datos se informan de forma anónima y están destinados únicamente a fines estadísticos y de investigación científica. Asimismo, se protegieron los derechos de autor indicando fuentes o referencias verídicas y verificables, evitando la adopción de ideas o el plagio de textos.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados de la investigación realizada. La información allí obtenida fue registrada con el programa estadístico IBM SPSS versión 24 para Windows.

De igual forma, se utilizó una hoja de cálculo de Excel para organizar la información y Microsoft Word para la elaboración del informe final del estudio. El programa realizó un análisis descriptivo de cada variable mediante tablas de frecuencia, porcentajes y gráficos.

Los análisis de inferencia utilizados para probar las hipótesis del estudio se realizaron utilizando la prueba estadística *t-Student* y *U de Mann-Whitney*. La prueba tuvo un nivel de confianza del 95% y un nivel de significación de  $\alpha = 0,05$  ( $p < 0,05$ ) para aceptar las hipótesis formuladas en el estudio.

#### 4.1. Resultados sobre el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.

**Tabla 3:**

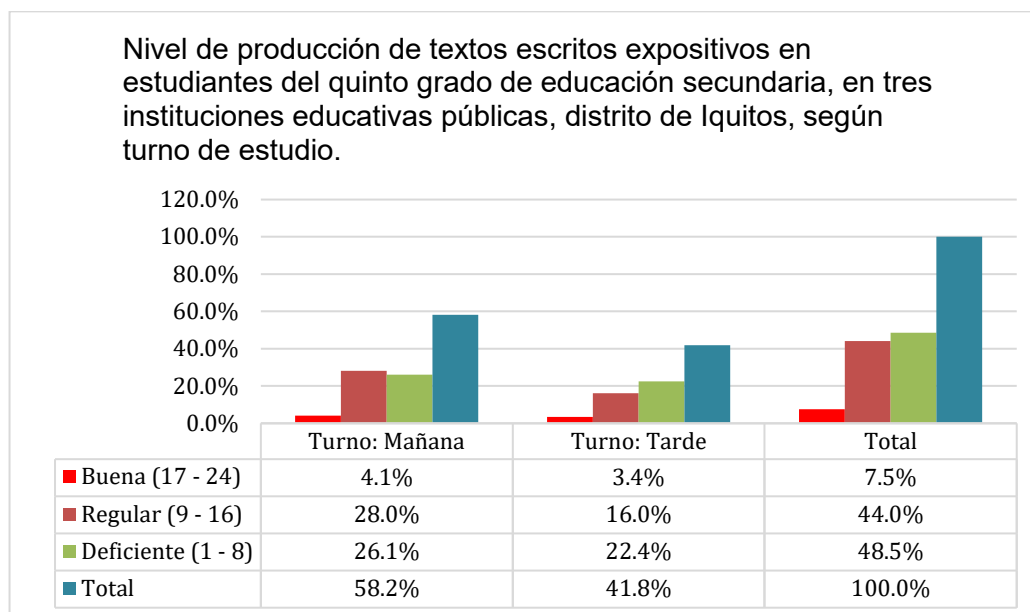
*Nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, de tres instituciones educativas públicas, según turno de estudio*

Nivel de producción de textos escritos expositivos	Turno					
	Mañana		Tarde		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Buena (17 – 24)	11	4.1	9	3.4	20	7.5
Regular (9 – 16)	75	28.0	43	16.0	118	44.0
Deficiente (1 – 8)	70	26.1	60	22.4	130	48.5
Total	156	58.2	112	41.8	268	100

**Nota.** Rúbrica para evaluar el nivel de producción de textos escritos expositivos.

**Gráfico 1:**

*Nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, en tres instituciones educativas públicas, distrito de Iquitos, según turno de estudio.*



Fuente: Tabla 03.



La Tabla 03 y Gráfico 01, presenta los resultados del nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, en tres instituciones educativas públicas, distrito de Iquitos, según turno de estudio.

Del 58.2% (n=156) de los estudiantes del turno de la mañana evaluados sobre el nivel de producción de textos escritos expositivos, el 4.1% obtuvo una calificación buena; el 28.0% Regular; y el 26.1% deficiente, respectivamente.

Del 41.8% (n=112) de los estudiantes del turno tarde evaluados sobre el nivel de producción de textos escritos expositivos, el 3.4% obtuvo una calificación Buena; el 16.0% Regular; y el 22.4% Deficiente, respectivamente.

En general, se observó que el 7.5% obtuvo un nivel Bueno de producción de textos escritos expositivos; el 44.0% obtuvo un nivel Regular; mientras que el 48.5% obtuvo un nivel Deficiente, respectivamente.

#### 4.2. Nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según dimensiones y turno de estudio.

**Tabla 4:**

*Media y desviación estándar del nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, de tres instituciones educativas públicas, según dimensiones y turno de estudio.*

Variable y dimensiones	Turnos	N°	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Producción de textos escritos expositivos	Mañana	156	3,0	14,2	11,112	2,3423
	Tarde	112	2,9	13,0	8,065	2,4651
Dimensión 1: Planificación	Mañana	156	3,0	14,0	10,231	2,3891
	Tarde	112	2,8	12,9	8,021	2,4323
Dimensión 2: Textualización	Mañana	156	3,0	13,9	10,133	2,1462
	Tarde	112	2,6	11,2	8,543	2,2670
Dimensión: Revisión	Mañana	156	3,0	12,9	11,234	2,1256
	Tarde	112	2,7	10,0	8,031	2,4338

**Nota.** Base de datos.

La tabla 04, presenta los resultados de la media y desviación estándar del nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, en tres instituciones educativas públicas, distrito de Iquitos, según dimensiones y turno de estudio.

Respecto a la variable Producción de textos escritos expositivos, se observó que los estudiantes del turno mañana de un total de 156 estudiantes tienen una media de 11,112 con desviación estándar 2,3423. En el turno de tarde de un total de 112 estudiantes, alcanzan una media de 8,065 con desviación estándar 2,4651.

En cuanto a las dimensiones de la variable, en la dimensión 1: Planificación, se puede inferir que de los 156 estudiantes del turno mañana tienen una media de 10,231 con desviación estándar de 2,3891, por lo que los estudiantes se ubican en la escala regular.

En el turno de la tarde de un total de 112 estudiantes alcanzan una media de 8,021 con desviación estándar de 2,4323, por lo que los estudiantes se ubican en la escala deficiente.

En la dimensión 2: Textualización, en el turno de la mañana de un total de 156 tienen una media de 10,133 con desviación estándar de 2,1462, por lo que los estudiantes se ubican en la escala regular.

Sin embargo, en el turno de la tarde de un total de 112 tienen una media de 8,543 con desviación estándar de 2,2670, por lo que los estudiantes se ubican en la escala deficiente.

En la dimensión 3: Revisión, en el turno de la mañana de un total de 156 tienen una media de 11,234 con desviación estándar de 2,1256, por lo que los estudiantes se ubican en la escala regular.

Sin embargo, en el turno de la tarde de un total de 112 tienen una media de 8,031 con desviación estándar de 2,4338, por lo que los estudiantes se ubican en la escala deficiente.

### 4.3. Prueba de normalidad

**Tabla 5:**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de la variable producción de textos escritos expositivos y sus dimensiones, según turno de estudio.*

Variable y dimensiones	Turnos	p-valor	Distribución
Producción de textos escritos expositivos	Mañana	,200	Normal
	Tarde	,200	Normal
Dimensión 1: Planificación	Mañana	,054	Normal
	Tarde	,058	Normal
Dimensión 2: Textualización	Mañana	,000	No Normal
	Tarde	,000	No Normal
Dimensión 3: Revisión	Mañana	,000	No Normal
	Tarde	,000	No Normal

**Nota.** Base de datos.

En la tabla 05, se observa la variable producción de textos escritos expositivos y sus dimensiones en estudiantes del quinto grado de secundaria en tres instituciones educativas públicas del distrito de Iquitos, según turno de estudio.

En la variable producción de textos escritos expositivos los estudiantes del turno mañana y tarde tuvieron un p-valor de ,200. Lo cual indica que su distribución es normal.

Respecto a las dimensiones de la variable, se observó que la dimensión Planificación de textos escritos expositivos los estudiantes del turno mañana

tuvieron un p-valor de ,054 y los estudiantes del turno tarde tuvieron un p-valor de ,058 lo cual nos indica que los datos siguen una distribución normal.

En cuanto a las dimensiones textualización y revisión, los estudiantes del turno mañana y tarde tuvieron un p-valor de ,000 lo cual indica que los datos no siguen una distribución normal.

Se puede inferir que los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (K-S), indicaron que, para la prueba de hipótesis de la variable Producción de textos escritos expositivos y sus dimensiones, según turno de estudio, se tuvo que aplicar la prueba *t-Student* (paramétrico) para los resultados que tienen una distribución normal y también se utilizó la prueba *U de Mann-Whitney* (no paramétrico) para los resultados que no siguen una distribución normal.

#### 4.4. Prueba de hipótesis

**Tabla 6:**

*Prueba de Levene para la igualdad de varianzas*

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencias de medias	Error típico de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Producción de textos escritos	Se han asumido varianzas iguales	.434	.514	.947	275	.337	.464	.483	-.485	1.418
	No se han asumido varianzas iguales			.968	260	.333	.464	.480	-.480	1.410

**Nota.** Base de datos.

**T.D.E:** Si el valor p de la prueba de Levene es superior a 0.05, las varianzas no son significativamente diferentes entre sí (es decir, se cumple el supuesto de homogeneidad de la varianza). Si el valor p de la prueba de Levene es inferior a 0.05, entonces existe una diferencia significativa entre las varianzas.

H<sub>0</sub>: Los grupos tienen varianzas iguales.

H<sub>1</sub>: Los grupos tienen varianzas diferentes

La Tabla 06, permite observar que el valor p de la prueba de Levene, respecto a la producción de textos escritos es .464; cuyo valor es superior a 0.05, las varianzas no son significativamente diferentes entre sí (es decir, se cumple el supuesto de homogeneidad de la varianza).

Por tanto, se mantiene la hipótesis nula y no hay diferencia entre las varianzas de los tres grupos. Por consiguiente, las tres muestras proceden de poblaciones con la misma varianza.

**Tabla 7:**

*Prueba de diferencias de medias t-Student para muestra independiente.*

Variable	<i>t-Student</i>	Sig. Asintótica (Bilateral)
Producción de textos escritos expositivos	0,165	0,01

**Nota.** Base de datos.

**Hipótesis general:**

Existen diferencias significativas en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

Ho:  $\mu$  Mañana =  $\mu$  Tarde

H $\alpha$ :  $\mu$  Mañana  $\neq$   $\mu$  Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: *t-Student*

En la tabla 08, se puede observar que el p-valor de la variable Producción de textos escritos expositivos fue 0,01 menor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la producción de textos escritos expositivos.



**Tabla 8:***Prueba de Levene para la igualdad de varianzas*

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencias de medias	Error típico de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Dimensión 1 Planificación de textos escritos expositivos	Se han asumido varianzas iguales	.432	.516	.948	276	.336	.462	.485	-.486	1.419
	No se han asumido varianzas iguales			.968	260	.334	.462	.482	-.482	1.411

**Nota.** Base de datos.

**T.D.E:** Si el valor p de la prueba de Levene es superior a 0.05, las varianzas no son significativamente diferentes entre sí (es decir, se cumple el supuesto de homogeneidad de la varianza). Si el valor p de la prueba de Levene es inferior a 0.05, entonces existe una diferencia significativa entre las varianzas.

H<sub>0</sub>: Los grupos tienen varianzas iguales.

H<sub>1</sub>: Los grupos tienen varianzas diferentes

La Tabla 08, permite observar que el valor p de la prueba de Levene, respecto a la dimensión 1 planificación de textos escritos expositivos es .462; cuyo valor es superior a 0.05, las varianzas no son significativamente diferentes entre sí (es decir, se cumple el supuesto de homogeneidad de la varianza).

Por tanto, se mantiene la hipótesis nula y no hay diferencia entre las varianzas de los tres grupos. Por consiguiente, las tres muestras proceden de poblaciones con la misma varianza.

**Tabla 9:**

*Prueba de diferencias de medias t-Student para muestras independientes.*

Variable	t-Student	Sig. Asintótica (Bilateral)
Planificación de textos escritos expositivos	0,146	0,01

**Nota.** Base de datos.

### **Hipótesis específica de investigación 1**

Existen diferencias significativas en la dimensión planificación de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

Ho: Mañana = Tarde

H<sub>a</sub>: Mañana ≠ Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: *t-Student*

En la tabla 09, se puede observar que el p-valor de la dimensión planificación de textos escritos expositivos fue ,01 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula de estudio. Es decir, existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la planificación de textos escritos expositivos.

**Tabla 10:**

*Prueba de diferencias de medias de U de Mann–Whitney para muestras independientes.*

Variables y dimensiones	U de Mann-Whitney	Sig. Asintótica (Bilateral)
Textualización de textos escritos expositivos	3256,500	,082
Revisión de textos escritos expositivos	3556,000	,061

**Nota.** Base de datos.

### **Hipótesis específica de investigación 2**

Existen diferencias significativas en la dimensión textualización de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

Ho: Mañana = Tarde

H<sub>a</sub>: Mañana ≠ Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: *U de Mann-Whitney*

En la tabla 10, se puede observar que el p-valor de la dimensión textualización de textos escritos expositivos fue ,082 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existe diferencias estadísticamente entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la textualización de textos escritos expositivos.

### **Hipótesis específica de investigación 3**

Existen diferencias significativas en la revisión de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

Ho: Mañana = Tarde

H $\alpha$ : Mañana  $\neq$  Tarde

Estadígrafo de prueba utilizado: *U de Mann-Whitney*

En la tabla 10, se puede observar que el p-valor de la dimensión revisión de textos escritos expositivos fue ,061 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Es decir, no existe diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la revisión de textos escritos expositivos.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El propósito del estudio fue: Establecer diferencias en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

Del 58.2% (n=156) de los estudiantes del turno de la mañana evaluados sobre el nivel de producción de textos escritos expositivos, el 4.1% obtuvo una calificación buena; el 28.0% Regular; y el 26.1% deficiente, respectivamente.

Del 41.8% (n=112) de los estudiantes del turno tarde evaluados sobre el nivel de producción de textos escritos expositivos, el 3.4% obtuvo una calificación Buena; el 16.0% Regular; y el 22.4% Deficiente, respectivamente.

En general, se observó que el 7.5% obtuvo un nivel Bueno de producción de textos escritos expositivos; el 44.0% obtuvo un nivel Regular; mientras que el 48.5% obtuvo un nivel Deficiente, respectivamente.

Comparando los resultados obtenidos en este estudio con otros estudios, se puede concluir que son consistentes con el estudio realizado por Rivas (2014) en la ciudad de Caracas, Venezuela, quien determinó que los estudiantes sujetos de la muestra obtuvieron una baja producción de textos escritos (77%), con respecto a los textos expositivos se concluyó que los estudiantes de la muestra encuestada obtuvieron bajos niveles de producción (82%).

También coincide con el estudio efectuado por Chipana (2015), quien en una muestra de 19 alumnas mujeres, del turno tarde, con respecto a la planificación de textos, pudo evidenciar que los textos que producen las estudiantes no consideran la introducción, desarrollo y conclusión; asimismo, no toman en cuenta el destinatario, es decir, escribían por escribir; expresan ideas cortas imprecisas de temas seleccionados; tienen dificultad en organizar las ideas en temas y subtemas. En cuanto a la textualización, en los textos iniciales no se utilizan los conectores y la relación entre la idea principal y secundaria en función de las unidades temáticas; los textos que producían los estudiantes en la introducción no delimitaban el tema y la visión general de la monografía; en los textos no se aprecia la secuencia temática del tema desarrollado sin emplear la jerarquía de los subtemas; inicialmente no hay una síntesis del trabajo, es decir, los resultados del tema trabajado. Respecto a la revisión, logró observar que al principio las estudiantes incurrieron en errores en el uso de la tilde en las palabras que escribían al componer los temas y subtema; al principio las estudiantes incurrieron en errores ortográficos (signos de puntuación); y, finalmente, las estudiantes utilizan con frecuente error las letras mayúsculas en sus escritos. Esta investigación concluye que el uso de estrategias de producción de textos contribuye en la mejora de la capacidad de producción de textos expositivos en los estudiantes del quinto grado de secundaria.

Para probar las hipótesis de la investigación planteada se empleó la prueba estadística t-Student y la prueba de diferencias de medias de *U de Mann-Whitney* para muestras independientes.

Respecto a la hipótesis general, se infiere que el p-valor de la variable Producción de textos escritos expositivos fue 0,01 menor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Estos datos prueban la validez de la hipótesis general de la investigación que afirma que existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la producción de textos escritos expositivos.

En cuanto a la dimensión planificación de textos escritos expositivos, se obtuvo un valor de ,01 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula de estudio. Es decir, existen diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la dimensión planificación de textos escritos expositivos.

En atención a la dimensión textualización de textos escritos expositivos se obtuvo un p-valor de ,082 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Por lo que se concluye que no existe diferencias estadísticamente entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la dimensión textualización de textos escritos expositivos.

Finalmente, respecto a la dimensión revisión de textos escritos expositivos se obtuvo un p-valor de ,061 mayor a  $\alpha = 0,05$  que representa el nivel de significancia asumido. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna de estudio. Por lo que se concluye que no existe diferencias



estadísticamente significativas entre los estudiantes del turno mañana y tarde en la revisión de textos escritos expositivos.

:

Luego de la revisión de los estudios previos realizados en el ámbito regional y local, se pudo constatar que no se encontraron por el momento antecedentes de estudios sobre el tema de la investigación que se está realizando. Por consiguiente, constituye un primer aporte al estudio de la variable a un nivel comparativo según turnos, que servirá de referente para otras investigaciones a un nivel explicativo, proyectivo o evaluativo.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Se llegó a las siguientes conclusiones:

### **A nivel de objetivo general:**

- La prueba *t-Student* permitió obtener un p-valor 0,01 menor a  $\alpha=0,05$ ; dato que lleva a la conclusión que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.

### **A nivel de objetivos específicos:**

- Del 58.2% (n=156) de los estudiantes del turno de la mañana evaluados sobre el nivel de producción de textos escritos expositivos, el 4.1% obtuvo una calificación buena; el 28.0% Regular; y el 26.1% deficiente, respectivamente. Del 41.8% (n=112) de los estudiantes del turno tarde evaluados sobre el nivel de producción de textos escritos expositivos, el 3.4% obtuvo una calificación Buena; el 16.0% Regular; y el 22.4% Deficiente, respectivamente. En general, se observó que el 7.5% obtuvo una calificación Buena en la producción de textos escritos expositivos; el 44.0% obtuvo una calificación Regular; y el 48.5% obtuvo una calificación Deficiente, respectivamente.
- La prueba *t-Student* permitió obtener un p-valor 0,01 menor a  $\alpha =0,05$ ; por lo que se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión planificación de textos escritos expositivos en los estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.

- La Prueba *U de Mann–Whitney*, permitió obtener un p-valor ,082 mayor a  $\alpha = 0,05$ ; por lo que se concluye que no existen diferencias significativas en la dimensión textualización de textos escritos expositivos en los estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.
- La Prueba *U de Mann–Whitney*, permitió obtener un p-valor ,061 mayor a  $\alpha = 0,05$ ; por lo que se concluye que no existen diferencias significativas en la dimensión revisión de textos escritos expositivos en los estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

Los resultados obtenidos permiten plantear las siguientes recomendaciones:

- Frente a los bajos niveles de producción de textos escritos expositivos, se recomienda a los directivos y coordinadores pedagógicos de las instituciones educativas desarrollar acciones de capacitación para los docentes del área de comunicación y para todo el personal docente en temas sobre estrategias didácticas y metodológicas para la producción de textos escritos expositivos.
- Los docentes del área de comunicación deben realizar módulo de talleres para que los estudiantes pongan en práctica sus habilidades de redacción de textos escritos expositivos y los utilicen constantemente en todo su proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.
- Los estudiantes, tienen que tomar conciencia de la importancia de desarrollar sus habilidades para la redacción de textos escritos expositivos, poniendo especial cuidado en la planificación, la textualización y la revisión de los textos que escribe con el propósito de mejorar sus competencias comunicativas.
- Se sugiere profundizar el tema de estudio llevándolo a nivel explicativo, proyectivo, o evaluativo con el propósito de aportar nuevas estrategias para mejorar progresivamente las competencias comunicativas y en particular la competencia de producción de textos escritos expositivos, descriptivos, informativos, etc.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Álvarez, J. (2005). *¿Cómo crear textos narrativos?* México, México: Siglo XXI.

Álvarez, A.T. (2010). *El resumen como estrategia de composición textual y su aplicación Didáctica*. Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense de Madrid. España.

Álvarez, T. y Ramírez, R. (2010). *El texto expositivo y su escritura*. Folios, (32), 73-88.

Anampa Silvera, Isabel G. (2016). *Producción de textos escritos en estudiantes del quinto grado de primaria en la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes, San Juan de Lurigancho, 2016*. (Tesis para optar el título profesional de licenciada en educación primaria). universidad César Vallejo - Facultad de Educación e Idiomas, Programa de complementación universitaria y titulación. Lima – Perú.

Caldera, R. y Bermúdez, A. (2007). *Alfabetización académica: comprensión y producción de textos*. Educere, 11(37), 247-255.

Carvajal, N. y Roberto, E. (2014). *Collaborative work as an alternative for writing Research articles*. PROFILE Issues in Teachers' Professional Development, 16(1), 119-136.

Cassany, D. (1993). *La cocina de la escritura*. Barcelona, España: Anagrama.

Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Grao.

Cassany, D. y Luna, M. (2002). *Enseñar lengua*. Barcelona: Editorial Plaza Mayor.

Chipana, A. E. (2015). *Aplicación del método “geoideas”, en la producción de textos expositivos, en los estudiantes del nivel secundario del quinto “A”, de la Institución Educativa La Victoria, Provincia de Abancay, 2013 – 2015*. (Tesis para obtener el Título Profesional de: Segunda Especialidad en Didáctica de la Comunicación). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa – Facultad de Ciencias de la Educación. Arequipa – Perú.

- Cuetos, F., Ramos, J. y Ruano, F. (2004). *PROESC Evaluación de los procesos de escritura*. Madrid: TEA.
- Giraldo Chávez, Elizabeth J. y Ramírez Espinoza, Juan A. (2019). *Los recursos tecnológicos móviles y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos expositivos en los estudiantes del tercer grado del ciclo avanzado de un Centro de Educación Básica Alternativa*. (Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Integración e Innovación Educativa de las Tecnologías de la Información y la Comunicación). Pontificia Universidad Católica del Perú - Escuela de Posgrado. Lima -Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.a ed.). México D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hurtado de Barrera, Jacqueline (2012). *Metodología de la Investigación. Guía para una comprensión holística de la ciencia*. Caracas, Venezuela: Quirón-Sypal.
- Kumari, B. (2016). *The role of information literacy competence and higher order thinking skills to develop academic writing in science and engineering students*. Higher Learning Research Communications, 6(4).
- McCormick, L. (1997). *Didáctica de la escritura*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Aique.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas de aprendizaje. Marco curricular*. Lima: MINEDU
- Pérez, L. (2005). *Programa de electo-escritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 19916 de Pimentel, Perú*. Recuperado de [www.blog.LenguayLiteratura](http://www.blog.LenguayLiteratura).
- Ramos, M. (2012). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rivas (2014). *La producción de textos escritos en los estudiantes del cuarto de básica primaria de la I. E. El Mío Cid*. (Tesis de Licenciatura). Caracas, Venezuela.

- Santa Cruz, M. R. (2019). *Hábito de lectura y su relación con la redacción de textos expositivos en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte de Cajamarca, 2018*. (Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias). Universidad Nacional de Cajamarca Escuela de Posgrado. Cajamarca – Perú.
- Schunk, D. (2012). *Learning theories an educational perspective*. Boston, MA: Pearson.
- Serrano, S. y Peña, J. (1998). *La evaluación de la escritura en el contexto escolar. Sus implicancias para la práctica pedagógica*. *Lectura y Vida*, 19(2), 11-20.
- Smith, F. (1982). *Writing and the Writer*. New York, CBS College Publishing.
- UNESCO (2016). *Informe de Resultados Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo TERCE*. Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. OREAL/UNESCO, Santiago, Chile.
- Van Dijk, T. (1983). *El análisis del discurso*. Oxford: Oxford University Press.
- Van Dijk, T. A. (1992). *La ciencia del texto*. Barcelona, España: Paidós.

## **ANEXOS**



## 01: Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de investigación	Población de estudio y muestra	Técnicas e instrumento
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EXPOSITIVOS EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE IQUITOS - 2021	<p><b>Problema general:</b> ¿Qué diferencias existen en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, según turno de estudio, en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos - 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> 1) ¿Cuál es el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio? 2) ¿Qué diferencias existen en la dimensión planificación en</p>	<p><b>General:</b> Establecer diferencias en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria en tres instituciones educativas públicas, del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.</p> <p><b>Específicos:</b> 1) Describir el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio. 2) Determinar diferencias significativas en la dimensión planificación de textos escritos</p>	<p><b>General:</b> Existen diferencias significativas en el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito Iquitos – 2021, según turno de estudio.</p> <p><b>Específicos:</b> 1) El nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio, es en promedio regular. 2) Existen diferencias significativas en la dimensión planificación de textos escritos expositivos en</p>	<p><b>Tipo:</b> Es una investigación comparativa. porque su objetivo será precisar diferencias y semejanzas que existen entre dos o más grupos con respecto a un mismo evento. (Hurtado de Barrera, 2008 p.1).</p> <p><b>Diseño:</b> Se asumirá el diseño de investigación descriptivo comparativo. (Hernández y otros, 2014).</p>	<p><b>Población:</b> <b>890</b> estudiantes del quinto grado de secundaria de tres instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Iquitos, matriculados en el año 2021.</p> <p><b>Unidad informante:</b> Estudiante del 5to. Grado de secundaria.</p> <p><b>Muestra:</b> 268 estudiantes del 5to.</p>	<p><b>Técnicas:</b> Observación</p> <p><b>Instrumento:</b> Rúbrica para evaluar la redacción de textos expositivos.</p>

	<p>estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio?</p> <p>3) ¿Qué diferencias existen en la dimensión textualización en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio?</p> <p>4) ¿Qué diferencias existen en la dimensión revisión en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio?</p>	<p>expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.</p> <p>3) Determinar diferencias significativas en la dimensión textualización de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.</p> <p>4) Determinar diferencias significativas en la dimensión revisión de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra, según turno de estudio.</p>	<p>estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.</p> <p>3) Existen diferencias significativas en la dimensión textualización de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.</p> <p>4) Existen diferencias significativas en la dimensión revisión de textos escritos expositivos en estudiantes sujetos de la muestra de estudio, según turno de estudio.</p>		<p>grado de secundaria.</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Muestreo estratificado por afijación proporcional y al azar simple.</p>	
--	---	--	--	--	---	--

**02: Instrumentos de recolección de datos**  
**RÚBRICA PARA EVALUAR LA REDACCIÓN DE TEXTOS EXPOSITIVOS**

ASPECTOS A EVALUAR			ESCALA DE VALORACIÓN			PUNTAJE
			BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)	
			DESCRIPTORES			
PLANIFICACIÓN	Plan de redacción de texto expositivo	Introducción	1. Selecciona ideas del tema elegido y las organiza en cuatro apartados: parte llamativa, marco o contexto, enunciación del tema y anticipación, además están redactados en frases nominales. (3 puntos)	Selecciona ideas del tema elegido y las organiza con algunas deficiencias, además no todas las ideas están redactadas en frases nominales. (2 puntos)	Selecciona ideas y las organiza con serias deficiencias, además no están redactadas en frases nominales. (1 puntos)	
		Desarrollo	2. Selecciona subtemas y los organiza en apartados conformados por, una idea principal e ideas secundarias, además están redactados en frases nominales. (3 puntos)	Selecciona subtemas y los organiza con algunas deficiencias, además no todas las ideas están expresadas en frases nominales. (2 puntos)	Selecciona subtemas y los organiza con serias deficiencias, además no están redactados en frases nominales. (1 puntos)	
		Conclusión	3. Selecciona ideas y las organiza en tres apartados: reiteración del tema, síntesis y reflexión, además están redactados en frases nominales. (3 puntos)	Selecciona ideas y las organiza con algunas deficiencias, además no todas las ideas están expresadas en frases nominales. (2 puntos)	Selecciona ideas y las organiza con serias deficiencias, además no están redactadas en frases nominales. (1 puntos)	
TEXTUALIZACIÓN	Propiedades	Coherencia	4. La redacción de las ideas en el texto muestra claridad, precisión y progresión temática. (3 puntos)	La redacción de las ideas en el texto evidencia por lo menos un error en cualquiera de las siguientes propiedades: claridad, precisión y progresión temática. (2 puntos)	La redacción de las ideas en el texto evidencia más de un error en cualquiera de las siguientes propiedades: claridad, precisión y progresión temática. (1 puntos)	
		Cohesión	5. El texto muestra uso correcto de los elementos de cohesión (conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación). (3 puntos)	El texto muestra un error en el uso de cualquiera de los elementos de cohesión. (2 puntos)	El texto muestra más de un error en el uso de los elementos de cohesión. (1 puntos)	
		Adecuación	6. El texto utiliza la variante formal de la lengua. (3 puntos)	El texto usa la variante formal de lengua con algunas deficiencias (2 puntos)	El texto no utiliza la variante formal de la lengua. (1 puntos)	
REVISIÓN		Corrección gramatical	7. El texto no evidencia errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica. (3 puntos)	El texto evidencia algunos errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica. (2 puntos)	El texto evidencia un gran número de errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica. (1 puntos)	
		Corrección ortográfica	8. El texto no evidencia ningún error ortográfico (acentuación general, especial, uso de letras). (3 puntos)	El texto presenta solo un error ortográfico (acentuación general, especial, uso de letras). (2 puntos)	El texto presenta más de un error ortográfico (acentuación general, especial, uso de letras). (1 puntos)	
<b>SUMATORIA</b>						

FUENTE: Adaptado del Departamento de Humanidades de la Universidad Privada del Norte por Santa Cruz (2019).

## TABLA DE ESPECIFICACIONES DE LA RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Dimensiones	Ítem	Escala de valoración		
		Bueno	Regular	Deficiente
Planificación	1. Selecciona ideas del tema elegido y las organiza en cuatro apartados: parte llamativa, marco o contexto, enunciación del tema y anticipación, además están redactados en frases nominales.	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
	2. Selecciona subtemas y los organiza en apartados conformados por, una idea principal e ideas secundarias, además están redactados en frases nominales.	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
	3. Selecciona ideas y las organiza en tres apartados: reiteración del tema, síntesis y reflexión, además están redactados en frases nominales.	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
Textualización	4. La redacción de las ideas en el texto muestra claridad, precisión y progresión temática.	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
	5. El texto muestra uso correcto de los elementos de cohesión (conectores lógicos, referentes textuales y signos de puntuación).	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
	6. El texto utiliza la variante formal de la lengua.	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
Revisión	7. El texto no evidencia errores gramaticales: redundancias, anfibologías e impropiedad léxica.	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
	8. El texto no evidencia ningún error ortográfico (acentuación general, especial, uso de letras).	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1

Escala y rangos para la evaluación global:

- Buena (17 – 24)
- Regular (9 – 16)
- Deficiente (1 – 8)

### 03: Informe de validez y confiabilidad

La validez de los instrumentos de recolección de datos se determinó mediante el juicio de expertos o método Delphi, los expertos fueron: Lic. En Educ. Carlos Nilo Macedo Guevara, Mgr.; Lic. en Educ. Martha Isabel Vásquez Mesía, Dra., y Lic. en Educ. Teófilo Celiz López, Mgr. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos para este caso el mismo que debe analizar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

#### CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

N°	Experto	Instrumento	
		Rúbrica para evaluar la producción de textos escritos expositivos	
		Ítems Correctos	%
1	Lic. Ed. Carlos Nilo Macedo Guevara, Mgr.	18	74,0
2	Lic. Ed. Martha Isabel Vásquez Mesía, Dra.	18	76,0
3	Lic. Ed. Teófilo Celiz López, Mgr.	18	89,0
<b>Promedio</b>			<b>80,0</b>

**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos valorado por los expertos se obtuvo una validez del **80,0%**; en las tres dimensiones: Planificación, Textualización y Revisión, encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido.





### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

**1. DATOS GENERALES**

 Apellidos y nombres del experto: CELIZ LÓPEZ, REJILU

 Cargo e institución donde labora: DOCENTE. UNAP

Nombre del Instrumento evaluado: RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EXPOSITIVOS.

Autora: Bach. ALYSSA NADIR MEZA PINEDO.

**2. ASPECTO DE VALIDACIÓN**

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				91
2. Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																				86
3. Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																				90
4. Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																				90
5. Objetividad	Está expresado en habilidades observables.																				88
6. Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																				89
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																				91
8. Estructura	Existe una organización lógica de los ítems.																				88
9. Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																				90

 3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: EL INSTRUMENTO ES APLICABLE.

 4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89

 En Iquitos, 06 de AGOSTO del 2022

 Teléfono móvil N°: 965861771

 Firma [Firma]  
 D.N.I. 75681160



## INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

### CONFIABILIDAD DE LA RÚBRICA PARA MEDIR EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EXPOSITIVOS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO

La confiabilidad interna (validez de constructo) de la Rúbrica para medir el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de secundaria y sus dimensiones, se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach recomendada para medir la validez interna cuando los instrumentos arrojan valor final de medición ordinal, teniendo una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V i}{V t} \right]$$

#### Análisis de fiabilidad total instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
<b>0.906</b>	<b>18</b>

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de la Rúbrica para medir el nivel de producción de textos escritos expositivos en estudiantes del nivel secundario, resultó ser **0,906 (90,6%)**, siendo su valor cercano a la unidad, se trata de un instrumento fiable, es decir, hace mediciones consistentes.

#### Análisis de fiabilidad ítem dimensión

La fiabilidad interna (validez de constructo) para las dimensiones del instrumento, también se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach, dado que éstas arrojan valor final de medición ordinal.

	Dimensión 1 Planificación	Dimensión 2 Textualización	Dimensión 3 Revisión
Alfa de Cronbach	<b>0.904</b>	<b>0.908</b>	<b>0.906</b>

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de las tres dimensiones de la rúbrica que mide la producción de textos escritos expositivos en estudiantes del quinto grado de secundaria, resultaron mayor de 0,90, que son muy cercanos a la unidad, entonces son dimensiones fiables, es decir, hacen mediciones consistentes.

**CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PADRE FAMILIA  
(Para la aplicación de cuestionario)**

Mi nombre es  
....., soy  
Madre/Padre de familia de mi menor hijo:  
.....matriculado en la Institución  
Educativa:

.....  
.....

Soy consciente de la investigación científica que se está realizando en la institución educativa, titulada: PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EXPOSITIVOS EN ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, DISTRITO DE IQUITOS - 2021, considerando que toda la información que reporte se trabajará dentro de un ambiente de respeto mutuo, confidencialidad y responsabilidad protegiendo mi identidad y la identidad de mi hijo/a, es decir en ningún momento se conocerá el nombre de mi persona ni de mi menor hijo/a, así como, todas sus respuestas se guardarán y se usarán tan solo con propósitos estrictamente estadísticos y académicos de la investigación.

Habiendo comprendido las explicaciones OTORGO MI CONSENTIMIENTO para que mi menor hijo/a responda la Rubrica que le será administrada.

Fecha: Iquitos, \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

-----  
**Firma del Padre apoderado**  
**DNI:**