



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

TESIS

**PERFIL DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA
PERUANA DE IQUITOS 2022 EN CUANTO A CATEGORÍAS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-ALEMÁN**

PRESENTADO POR:

PAMELA CAROLINA PADILLA PUSCAN

ASESOR:

Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2023

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°298-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **22** días del mes de **setiembre** de **2023** a horas **10.00.a.m.**, se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **PERFIL DOCENTE EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA DE IQUITOS 2022 EN CUANTO A CATEGORIAS**, aprobado con R.D. N°1671-2023-FCEH-UNAP del 12/09/23, presentado por la bachiller **PAMELA CAROLINA PADILLA PUSCAN**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Alemán** que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1552-2023-FCEH del 09/08/23, está integrado por:

Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO	Presidente
Dra. MARY RUTH MACEDO GRANDEZ	Secretaria
Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente.....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobada..... con la calificación muy bueno.....

Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención Inglés-Alemán**

Siendo las 12:30 p.m...... se dio por terminado el acto de sustentación.....

.....
Dr. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO
Presidente

.....
Dra. MARY RUTH MACEDO GRANDEZ
Secretaria

.....
Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE
Vocal

.....
Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO
Asesor

JURADO Y ASESOR



.....
Lic. WALTER LUIS CHUCOS CALIXTO, Dr.
PRESIDENTE



.....
Lic. MARY RUTH MACEDO GRANDEZ, Dra.
SECRETARIA



.....
Lic. OLGA ISUIZA MOZOMBITE, Mgr.
VOCAL



.....
Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.
ASESOR

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_PADILLA PUSCAN.pdf

AUTOR

PAMELA CAROLINA PADILLA PUSCAN

RECuento de palabras

21647 Words

RECuento de caracteres

111058 Characters

RECuento de páginas

99 Pages

Tamaño del archivo

1.9MB

Fecha de entrega

Jul 18, 2023 11:28 AM GMT-5

Fecha del informe

Jul 18, 2023 11:29 AM GMT-5

● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

A mis padres por el apoyo incondicional que me mostraron en la construcción de mi carrera profesional y a mis hijos Joseph y Maite, porque fueron el soporte que me motivaron a no rendirme y seguir adelante y son el amor de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida y permitirme pasar por diferentes procesos en el cual pude aprender y cada oportunidad se lo debo a Él.

A su vez agradezco a cada persona que hizo posible la realización de este en este estudio de investigación. A mi asesor Dr. Edgar Guzmán Cornejo, por las explicaciones que nos brindó para la ejecución del trabajo. Al Dr. Juan de Dios Jara Ibarra por su valioso tiempo en las recomendaciones en la parte estadística.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, porque pude llevar a cabo mi estudio de investigación y me proporciono las facilidades para poder llevarlo a cabo.

A mis validadores que también fueron parte importante del proceso llevado a acabo de la investigación, que ayudo para realizar un buen instrumento de recolección de datos.

A los docentes que fueron parte de nuestra formación profesional con su conocimiento y dedicación. A su vez a los docentes que participaron respondiendo las encuestas dándonos parte de su tiempo para poder ayudarnos y que el presente trabajo tenga éxito.

También a mis compañeros y compañeras de la carrera de idiomas extranjeros por la dedicación y alegría de poder compartir estos años juntos, tratar de lograr nuestros objetivos.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Paginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
1.1. Antecedentes	8
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	19
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	21
2.1. Formulación de la hipótesis	21
2.2. Variables y su operacionalización	23
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	29
3.1. Tipo y diseño	29
3.2. Diseño muestral	30
3.3. Procedimientos de recolección de datos	34

3.4. Procesamiento y análisis de datos	35
3.5. Aspectos éticos	36
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	37
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	87
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	95
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	97
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	98
ANEXOS	102
1. Matriz de consistencia	102
2. Instrumento de recolección de datos	103
3. Informe de validez	114

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Descriptivos de la variable perfil docente universitario, de los docentes en la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP Iquitos 2022.</i>	37
<i>Tabla 2: Distribución de la variable Perfil docente universitario.</i>	38
<i>Tabla 3: Descriptivos de la dimensión docencia de la Facultad de Ciencia en la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022.</i>	39
<i>Tabla 4: Distribución de la dimensión docencia en docentes universitarios.</i>	40
<i>Tabla 5: Descriptivos de la dimensión gestión académico administrativo de los docentes en la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP Iquitos 2022.</i>	41
<i>Tabla 6: Distribución de la dimensión Gestión académico administrativo en docentes universitarios.</i>	42
<i>Tabla 7: Descriptivos de la dimensión Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022.</i>	43
<i>Tabla 8. Distribución de la dimensión Responsabilidad Social Universitaria en docentes universitarios.</i>	44
<i>Tabla 9. Descriptivos de dimensión Investigación de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022.</i>	46
<i>Tabla 10: Distribución de la dimensión Investigación en docentes universitarios.</i>	47

<i>Tabla 11: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de la variable perfil docente y en sus dimensiones de los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.</i>	49
<i>Tabla 12. Prueba de diferencia de medias T para una muestra de la variable perfil docente en las categoría auxiliar y asociado.</i>	50
<i>Tabla 13. Prueba de diferencia de medias T para una muestra de la variable perfil docente en las categoría auxiliar y asociado.</i>	51
<i>Tabla 14. Prueba de diferencia de medias H de Kruskal-Wallis para una muestra de las dimensiones Responsabilidad Social Universitaria e Investigación, en docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.</i>	52
<i>Tabla 15. Descriptivos de la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.</i>	58
<i>Tabla 16: Distribución de la variable perfil docente y dimensiones docencia y responsabilidad social.</i>	59
<i>Tabla 17. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Educación Primaria.</i>	61
<i>Tabla 18. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	62

<i>Tabla 19. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Educación Física.</i>	63
<i>Tabla 20: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	64
<i>Tabla 21. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Ciencias Sociales.</i>	65
<i>Tabla 22: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	66
<i>Tabla 23. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Lengua y Literatura.</i>	68
<i>Tabla 24: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	69
<i>Tabla 25. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Matemática e informática.</i>	71
<i>Tabla 26: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	72
<i>Tabla 27. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Idiomas Extranjeros.</i>	74

<i>Tabla 28. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	75
<i>Tabla 29. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Filosofía y Psicopedagogía.</i>	78
<i>Tabla 30: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	79
<i>Tabla 31. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Ciencias Naturales.</i>	81
<i>Tabla 32. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	82
<i>Tabla 33. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Antropología Social.</i>	84
<i>Tabla 34. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.</i>	85

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Porcentajes de la variable Perfil docente universitario.	38
Gráfico 2: <i>Porcentajes de la dimensión docencia en docentes universitarios.</i>	40
Gráfico 3: <i>Frecuencias de la dimensión Gestión académico administrativo en docentes universitarios.</i>	42
Gráfico 4: <i>Porcentajes de la dimensión Responsabilidad Social Universitaria en docentes universitarios.</i>	45
Gráfico 5. <i>Porcentajes de la dimensión Investigación en docentes universitarios.</i>	47
Gráfico 6: <i>Porcentajes realizados a los estudiantes de la carrera de inicial</i>	59
Gráfico 7: <i>Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación primaria, realizados a los estudiantes.</i>	62
Gráfico 8: <i>Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación física, realizados a los estudiantes.</i>	64
Gráfico 9: <i>Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en ciencias sociales, realizados a los estudiantes.</i>	67
Gráfico 10: <i>Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en ciencias sociales, realizados a los estudiantes.</i>	70
Gráfico 11: <i>Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Matemática e informática, realizados a los estudiantes.</i>	73

<i>Gráfico 12: Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Ingles - francés/ Ingles-Alemán, realizados a los estudiantes.</i>	76
<i>Gráfico 13: Frecuencia y porcentajes de la de Educación secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía realizados a los estudiantes .</i>	80
<i>Gráfico 14: Frecuencia y porcentajes de la de Educación secundaria con especialidad en Ciencias Naturales realizados a los estudiantes.</i>	82
<i>Gráfico 15. Frecuencia y porcentajes de la de Antropología realizados a los estudiantes.</i>	85

RESUMEN

La investigación tuvo como principal objetivo comparar el perfil docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidad de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos en cuanto a categorías. La población estuvo conformada de 86 docentes nombrados y la muestra de estudio estuvo conformada por 44 docentes nombrados. Los resultados de un cuestionario válido y confiable, muestran que en la variable perfil docente, en las categorías Auxiliar -33,091 y asociado -26,244 siendo el $p=,000$ con la prueba, y la categoría principal fue de ,000 con el $p=,002$ con la prueba Binomial donde indica que existe diferencias significativas en las 3 categorías.

Palabras claves: Docencia, gestión académico administrativo, responsabilidad social universitaria, investigación.

ABSTRACT

The main objective of the research was to compare the teaching profile in the Faculty of Educational Sciences and Humanities of the National University of the Peruvian Amazon of Iquitos in terms of categories. The population consisted of 86 appointed teachers and the study sample consisted of 44 appointed teachers. The results of a valid and reliable questionnaire show that in the teacher profile variable, in the Assistant -33,091 and Associate -26,244 categories, with $p=.000$ with the test, and the main category was $.000$ with $p=.002$ with the Binomial test, which indicates that there are significant differences in the 3 categories.

Keywords: Teaching, academic administrative management, university social responsibility, research.

INTRODUCCIÓN

La educación superior tiene una gran labor y reto de contar con docentes con perfil académico acorde al entorno actual de la globalización, que exige que el docente tenga el conocimiento y desarrollo de sus competencias para el logro de los objetivos deseados en el nivel académico en el que se encuentra. Para ello, es importante que el docente este actualizado y capacitado de manera continua, con formación ética y moral que muestre responsabilidad y compromiso en su vida profesional, las habilidades personales y laborales que debe tener un educador del nivel superior que vaya acorde con el perfil que desempeñan.

Se define perfil del maestro se les conoce a las experiencias adquiridas, la cognición, habilidades, aciertos en lo personal o en lo laboral que un docente debe desarrollar labor educativa en su proceso formativo que demostraran en los resultados adquiridos. (Rivera, 2019). En ese sentido, el perfil del docente universitario debe reunir rasgos expresados en competencias, las mismas que se agrupan en áreas acordes con el proceso de formación profesional integral que, en este momento se trabaja en los planes curriculares de las universidades. Las áreas son las siguientes: docencia, investigación, gestión académico administrativa y responsabilidad social universitaria (Secretaria Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018).

Según Bozu & Canto, El perfil del docente universitario, para tener una docencia con capacidad lograr un aprendizaje de calidad, se debe tener en cuenta

diferentes aspectos a tener en claro a las nuevas inclinaciones europea, es importante definir un perfil capaz ser flexible y adaptable (Bozu & Canto, 2009).

El autor menciona el perfil del docente capacitado que va innovando continuamente su desempeño, que incluye el desarrollo de actitudes y de compromiso con la calidad educativa.

Dentro de las investigaciones realizadas se encontraron diferentes estudios, que dan cuenta de los diferentes problemas que se observan con respecto al perfil que debe tener un docente, ya que este no es solo un problema de los docentes sino de cómo se preparan a los docentes en diferentes partes del mundo.

A nivel mundial, uno de los problemas que se discute es la cualidad y calidad del docente:

No es fácil definir la calidad en la educación por que involucran muchos factores, aún más poder definir cuál sería una docencia de calidad. Existen criterios que se toman en cuenta a la hora de calificar la calidad de los docentes, este debe reunir un conjunto de competencias que debe demostrar y evidenciar, al desempeñar actividades necesarias en sus niveles de formación como las producciones en investigación, ciertas condiciones humanas, en el cumplimiento de sus responsabilidades. (Cáceres, 2018).

Al nivel nacional, el Estado peruano no presta la debida importancia a los docentes en las instituciones públicas en cuanto a los incentivos necesarios para que los docentes también puedan capacitarse para que ingresen a hacer carrera en las universidades, mayormentemente se da en el sector público, donde el

gobierno hace caso omiso de la condición que actualmente atraviesan los docentes sin entender que los sueldos no son en muchos casos acordes con el trabajo que realiza un docente. (British Council, 2016, pág. 121).

A nivel local; para adecuarse a la actualidad, los docentes se enfrentan a diferentes retos o dificultades en su ámbito laboral que los conlleva a desarrollar diferentes técnicas no solo de aprendizaje si no de supervivencia en su trabajo y es la realidad del sistema educativo, donde va regenerándose constantemente para motivar a los estudiantes, innovando las estrategias didácticas dentro de su contexto actual. (Gil, 2020).

Las posibles causas de esos problemas son que los profesores han aumentado sumamente la cantidad de actividades que desarrollan. Esto dio como resultado en el incremento de la cantidad de horas frente a la computadora antes de la pandemia no era muy habitual el desarrollo de las actividades a pesar que ya se vive en una época de la virtualidad, después de la pandemia se vio necesario e incluso forzosa el desarrollo de las clases, y diferentes actividades en línea, ya sea buscando las herramientas digitales necesarias para la realización de sus clases. También han tomado decisiones con base en su experiencia, su criterio y la capacitación que les ofreció la universidad de forma también emergente. Además, se puede ver que ha disminuido la comunicación e interacción con sus estudiantes ligeramente en el factor de calidad, y muchas veces se ha limitado a solo dar instrucciones y retroalimentación.

La consecuencia de tener un bajo perfil en educación no permite llegar a los objetivos educacionales, ya que las competencias y el nivel de exigencia se han

incrementado en los docentes, es necesario cambiar no sólo su forma de actuar sino su forma de pensar. Por ende, no todas las partes están de acuerdo con las reformas educativas. Se deben trabajar los diseños de las políticas conjuntamente con las autoridades educativas, los directivos de las instituciones y los docentes, para definir tanto el perfil y competencias del docente (Arias, Arias, Arias, Ortiz, & Garza, 2018).

Por todo lo descrito, el propósito del presente estudio de investigación es comparar en cuanto a las categorías, auxiliar, asociado y principal, la situación actual de los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana en cuanto al perfil que poseen de acuerdo a las funciones que le son propias. En el papel del docente universitario en su formación profesional implica que debe ser capaz de planificar, diseñar, llevar a cabo la ejecución y evaluación del desarrollo de las habilidades y competencias del plan de estudio actual, es importante que este proceso se relacione con la investigación y desarrolle la responsabilidad social universitaria. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2021).

Por lo tanto, la presente investigación se propone el siguiente problema general ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas del perfil real del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías? Así como también los siguientes problemas específicos: ¿Cómo es el perfil real del docente auxiliar, asociado y principal?, ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de docencia, gestión académico administrativo, responsabilidad social universitaria e investigación del

docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías?

Por lo tanto, los objetivos del trabajo investigativo son: objetivo general: Comparar el perfil real del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 cuanto a categorías. Y los objetivos específicos son: Describir el perfil real del docente auxiliar, asociado y principal. Comparar el perfil real en docencia, gestión académico administrativo, Responsabilidad Social Universitaria e Investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

Se realiza esta investigación es necesario e importante conocer en cuanto a los conocimientos, habilidades y destrezas que requiere un profesional y las deficiencias que tendrían los docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías; para que sirva como base que de origen a otros estudios. Asimismo, esta investigación es relevante porque no solo se conoce acerca de las competencias del docente; si no porque se han visto durante este tiempo mucho de los problemas y de la complejidad de definir la calidad de los docentes, con respecto a su formación. En ese sentido, los principales beneficiarios serán los directores de departamento porque con los resultados podrían tomar acciones correctivas. Asimismo, se beneficiarán los docentes de la población de estudio, como los beneficiarios indirectos, porque podrían ser capacitados y actualizados. Por consiguiente, este

estudio servirá de ayuda o referente para otros trabajos de investigación que decidan realizar en el futuro.

El trabajo de investigación es de diseño de campo, puesto que todos los datos se recogerán en su contexto natural de fuentes vivas o directas de los docentes en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022. Según la temporalidad, es de diseño contemporáneo transversal, porque los datos se recogieron en la actualidad y en el mismo momento de los docentes nombrados. Según la magnitud, es de diseño univariado, puesto que solo existe una variable de estudio. (Hurtado de Barrera J. , 2015).

La población de este estudio está formada por 86 docentes nombrados y la población referencial son 1679 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022. Para la recolección de datos en el presente estudio se determinó la población por accidente de 44 docentes y la muestra de 313 estudiantes de las distintas carreras de la Facultad.

El instrumento es el cuestionario que mide el perfil de los docentes con la escala de Likert. De la misma manera, se aplica el cuestionario a los estudiantes con el fin de respaldar la información que dieron los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. Los instrumentos son válidos, mediante el juicio de 3 expertos en el tema.

En la presente investigación está dividido en 8 capítulos. Capítulo I está el marco teórico que consta de los antecedentes, bases teóricas, definición de conceptos básicos. El capítulo II: hipótesis y variables dentro se encuentran, formulación de

hipótesis, variables y su operacionalización. Capítulo III: Metodología, presenta el tipo y diseño de investigación, diseño muestral, procedimientos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y los aspectos éticos, capítulo IV: resultados, Capítulo V se encuentra la discusión. Capítulo VI se encuentran las conclusiones. Capítulo VII se encuentran las recomendaciones, Capítulo VIII se encuentran las fuentes de información, seguido de los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

En el año 2015, se desarrollo una investigación de tipo descriptivo, que implico a una población de estudio de 216 estudiantes de 1º y 2º ciclo de la Universidad de Huelva (España) que contestaron el cuestionario durante el curso académico 2014-2015. En la investigación se logro determinar que no hay existe la diferencia de acuerdo que existe con los estudiantes dependiendo del sexo, el 37% de las mujeres dice estar de acuerdo en que las evaluaciones tienen más relación con las exigencias de la institución de origen del estudiante que con la práctica educativa, mientras que los hombres afirman esto en un 50%. En esta estudio se concluyo que los estudiantes esperan que los docentes desarrollen explicaciones clara, con buena comunicación capaces de conectar con los estudiantes, realizando investigaciones continuas, con cortesía y responsabilidad, con dominio de su clase, utilizando materiales reales y practicos capaz de diversificar los distintos escenarios en el cual se encuentran. Por lo tanto no solo es ser competente si no tambien debe ser capaz de realizar en su diferentes estrategias a desarrollar su enseñanza que faciliten la formacion academica y formativa de los estudiantes. El estudio concluyó que los resultados obtenidos de los estudiantes otorgan importancia a las cualidades personales como a las cualidades profesionales. (Martín, 2019).

Nacional

En 2018 se llevó a cabo una investigación de tipo cuantitativo, de carácter descriptivo simple, abarco a una población que consideró a la totalidad de docentes nombrados y contratados de las Facultades, de la Universidad Nacional José María Arguedas, de la provincia de Andahuaylas, de la cual se obtuvo una muestra constituida por 47 docentes nombrados y contratados de la Facultad de Ciencias de Empresa. La investigación determinó que respecto a la competencia del docente universitario se observa que un 61,7% que corresponde a 29 docentes se encuentran ubicados en el nivel intermedio; un 25,5% que corresponde a 12 docentes se encuentran ubicados en un nivel Bueno; mientras que 12,8% que corresponde a 6 docentes, se encuentran ubicados en un nivel básico. (Quispe, 2019).

En el año 2019 se desarrolló una investigación de tipo descriptiva y diseño cuantitativa, con una población de estudio de 230 profesores que laboran en las tres áreas y como muestra a 173 docentes de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. La investigación determinó que existen diferencias respecto a los docentes universitario, muestra que los docentes son mas jovenes y tienen titulos academicos pero sorprendentemente ests docentes no estan en un buen puesto laboral, ellos valoran mas los aspectos personal y sociales que los aspectos intelectuales, el conocimientos y lo pedagógico. El trabajo concluyó que los docentes mas jovenes presentan particularidades que los diferencian de otro conjunto de docentes de la universidad que a pesar que tienen estudios y con mayores grados, aun estan en un sistema laboral como contratado. No están

adscritos a una unidad de gestión autónoma de estudios generales, sino que proceden de distintos departamentos académicos de la universidad (Postigo, 2020).

Locales

No se encontraron estudios previos dentro de la localidad.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Perfil docente universitario basado en el enfoque por competencias

Perfil docente define como el conjunto de competencias que el profesor requiere para poder cumplir su desempeño profesional, mediante sus destrezas y habilidades utilizadas en su realidad cultural, en donde interactúa transmitiendo diversos conocimientos, siendo un facilitador para que los estudiantes logren sus objetivos de aprendizajes. (Castro Valdés & Pérez Hernandez, 2018).

Además, se busca impulsar la idea de que un docente con un buen perfil, obtiene las características en diferentes ámbitos como el conocimiento, las capacidades en diferentes áreas y habilidades, que tiene que ser competente y cumplir con las exigencias que en la actualidad las universidades y de las necesidades educativas que los estudiantes demandan ante los nuevos retos de la sociedad del conocimiento". (Gutiérrez, 2016, pág. 67)

El perfil del docente, son conjunto diferentes valores y habilidades que requiere un docente conocidas como competencias que requiere, en cuanto a su formación personal donde sea capaz de llegar al estudiante y profesional donde accede a cumplir diferentes condiciones como la preparación profesión donde

desarrolla diferentes funciones que asume con responsabilidad en su desarrollo como experto en su rubro. (Dimas & Treviño, 2015, pág. 1664).

Como explican los autores, el perfil docente posee competencia, conocimientos, habilidades y destrezas que los lleve a dar soluciones a diversas situaciones, es importante que el docente posea amplio conocimiento sobre su disciplina a enseñar, de acuerdo, a los diferentes procesos didácticos y metodológicos, siendo capaz de orientar a sus estudiantes, colaborando con su formación profesional y guiarlos en la búsqueda de sus nuevos conocimientos.

1.2.2. Competencia del docente universitario

1.2.2.1. Dimensiones

Docencia

Se entiende por docencia a la que se encarga de realizar la planificación, producción en el desarrollo de su clase a través de planes de estudio actuales, que conducirá y evaluará a sus estudiantes en su formación y aprendizajes para lograr el cumplimiento de las competencias. En este sentido, el docente que orienta a los estudiantes y los impulsa a investigar, crear y reflexionar de manera grupal o individual para lo cual hace uso de estrategias y recursos didácticos. (Secretaría Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018). Asimismo, la práctica docente es una actividad dinámica y reflexiva equiparada con un proceso de intercomunicación en el cual se pone en manifiesto las ideas didácticas del profesor y la ponderación sobre la misma práctica. (García, 2008). Desde otra perspectiva se puede decir que no es suficiente que se lleve a cabo la actividad

académica de manera teórica también se debe llevar a cabo de manera práctica para que se puedan analizar u comprender las diferentes maneras de cómo enseñar y aprender como docentes universitarios que investigan, analizan, exploran, etc. (Vargas & Del Aguiar, 2010, pág. 14). Por otro lado, la docencia universitaria ha obtenido muchos cambios a través de los años, ya que este ha incorporado a su conjunto de conocimientos el uso de la Tics, en formación de su desarrollo como profesional, integrándolo a su proceso de enseñanza y aprendizaje para obtener niveles superiores de logro y fomentar un proceso a través de, mejoramiento e innovación permanente en la enseñanza. Siendo capaces al poder adoptar y gestionar en situación reales. (Carrera & Coiduras, 2012).

Como describen los autores, indican que en la docencia existe un conjunto de características de planificar, conducir y evaluar en su proceso de enseñanza, también que da lugar al docente como el que orienta en el aprendizaje a los estudiantes, generando actividades dinámicas y reflexivas equiparadas con un proceso de intercomunicación que resalta la capacidad comunicativa; que ayudan a analizar y comprender los problemas de enseñanza y aprendizaje de las profesiones. A su vez, el docente debe buscar información, actualizar y gestionar adecuadamente su conocimiento en las áreas de desarrollo que ofrece la tecnología (TICs) en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Investigación:

“Refiere a la práctica individual o grupal que permite generar nuevo conocimiento académico, científico o tecnológico, y que permite resolver problemas del entorno

regional, nacional o global” (Secretaría Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018, pág. 5). En cuanto a la investigación en la docencia universitaria está muy relacionada con los procesos de cambio e innovación generados por las propias instituciones. Una muestra de esto es el incremento de publicaciones propuestas generadas desde el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). (Gros Salvat, 2006, pág. 3). En el ámbito educativo, todos los profesionales de la docencia vinculados al mundo de las instituciones, tienen el deber fundamental de desempeñarse como investigador en su propia área con el fin ético profesional de optimizar su formación, su desempeño en el aula, institución educativa y localidad en la búsqueda de un cambio organizacional en miras hacia una transformación sociocultural. (González, Zerpa, Gutierrez, & Pirela, 2007).

Desde el punto de vista de los autores, la investigación permite y genera innovación en conocimientos académicos, científicos y tecnológicos. Es fundamental que el docente evidencie las amenazas y pueda resolver los problemas de su entorno mediante su producción científica, de esa manera, se desempeñará como investigador, teniendo dominio en su área y la metodología en investigación científica. Consecuentemente, potenciará su performance en el salón de clase y contribuirá al desarrollo de su entorno local.

Gestión académico administrativa

“Implica el conjunto de acciones a través de las cuales el docente se involucra en la organización y administración de la instrucción, a través de la identificación con su universidad, para promover el desarrollo institucional” (Secretaría Técnica

de la Red Peruana de Universidades, 2018, pág. 5). A su vez la gestión académica administrativa está vinculada a los procesos del escenario socioeducativo, en esta gestión, se enfatiza el accionar del docente, siendo el intermediario de los saberes, papel de investigador en proyectos educativos, papel de promotor y su gestión comunitaria. Del mismo modo, asume el rol de gestor administrativo, porque crea calidad en los procesos de su organización, prevención y coordinación, donde asu vez lleva a cabo el control y monitoreo al momento de realizar las ejecuciones de los proyectos, facilitando los recursos humanos, materiales y financieros, de los diferentes objetivos formulados. (Inciarte, Marcano, & Reyes, 2006).

En la gestiona académica describe a una serie de acciones en el cual el docente se involucra en la organización y administración de los procesos administrativos para su mejora en los objetivos de la educación, crea condiciones para el desarrollo de los valores institucionales asimismo pronostica, organizar, coordinar, controlar, monitoriza diferentes procesos en la ejecución de proyectos y acciones, integrando los recursos humanos, materiales y financieros, en atención a los objetivos formulados.

Responsabilidad social universitaria

“Involucra el conjunto de acciones inherentes a la práctica docente que contribuye la formación ciudadana de sus estudiantes al bienestar de la sociedad y el desarrollo sostenible” (Secretaria Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018, pág. 5). Del mismo modo, la (RSU) gestión universitaria

innovadora ahora en la actualidad que se está reproduciéndose en Latinoamérica para afrontar los efectos a nivel social y académicos de la universidad. Diferenciándose de esa manera, de la ya conocida responsabilidad social, así como también a un compromiso unilateral, forzando, por consiguiente, cada universidad plantea sus presupuestos epistémicos y su currículo profundo. (François, 2014).

La responsabilidad universitaria tiende a malinterpretarse por los estudiantes universitarios, como una extensión universitaria que busca satisfacer las necesidades de una pequeña población vulnerable, durante el tiempo corto que este haya sido programado (Vallaey, 2014). A esto se le podría considerar proyección social universitaria. Por otro lado, la responsabilidad social universitaria, son acciones bienintencionadas que buscan generar un cambio positivo en la sociedad desarrolladas, pero que van más allá de una simple extensión universitaria, puesto que toda la universidad, incluida la administración central, debe estar involucrada. De esa manera, la responsabilidad social universitaria, tiene el propósito de investigar las actuales problemáticas existentes en la universidad y que tienen un impacto social, con el

Los autores concuerdan que la responsabilidad social universitaria está constituida por acciones que contribuyen a la formación ciudadana de los estudiantes y la población, siendo un modelo comprometido con las futuras generaciones llevándolo a un equilibrio de crecimiento en conocimiento económico, ambiental y social, acorde con los desafíos actuales cuyo objetivo

principal es desarrollar una serie de acciones que compromete aún más dentro de la sociedad.

Estas dimensiones son asumidas para esta investigación, ayudarán en el propósito que se plantea en el perfil docente.

1.2.2.2. Competencias para la docencia en la Educación Superior

Las competencias identificadas fueron seis y son las siguientes, por orden de preferencia: Competencia comunicativa, competencia integral, competencia metodología, planificación, gestión de la docencia, y competencia e innovación.

(Montero & Domínguez, 2014)

En el Artículo 67, que las áreas de desempeño; La carrera pública reconoce dos áreas de desempeño laboral; a) Docencia: es la que se encarga entorno al aula, los diferentes talleres o laboratorios, asociadas al desarrollo curricular, tutoría, y actividades que sean para la investigación e innovación pedagógica. b) Gestión pedagógica: abarca a los docentes que desempeñan cargos en las Instituciones educativas o en los puestos de responsabilidad pública. (Ley N° 603255, 2016)

El formador es consciente que las competencias no solo se orientan a su propio desarrollo profesional, sino que su desempeño sirve de referente que se espera del futuro formador (Ministerio de Educación, 2020). Las competencias son: gestiona, diseña, desarrolla, participa y reflexiona en el proceso del desarrollo formativo en su desempeño pedagógico y de aprendizaje.

Las competencias de los docentes tienen diversas definiciones que cada autor toma para orientar, aplicar, y evaluar a los docentes en educación, que

establecen diversos criterios distribuidos en los diferentes ámbitos profesionales e incluso adquieren a lo largo de su proceso de su carrera profesional; también muestran habilidades y actitudes donde los docentes se adaptan y mejoran su proceso de enseñanza y aprendizaje con el fin de brindar educación de calidad a los estudiantes.

1.2.2.3. Funciones de los docentes universitarios

El docente universitario desempeña funciones, en la que es el orientador y guía en la búsqueda de investigaciones de los estudiantes, donde promueve el desarrollo mediante el mejoramiento continuo, desarrolla procesos y experiencias de aprendizaje significativo. Prepara a los estudiantes a las diferentes situaciones culturales y de desarrollo en la sociedad y para capacitarlos para el futuro. (Álvarez, 2011).

Al realizar y construir el perfil docente universitario se analizan sus principales funciones y tareas dirigidas orientadas al desempeño que realizan para la formación de competencias; que entiende y reflexiona sobre la comunicación docente y estudiante, investiga los cambios que ofrece la tecnología; conoce los procesos que ha generado la globalización de la educación y la gestión de la calidad de las instrucciones formativas, considera los aspectos emocionales y cognitivos en la búsqueda del conocimiento; se involucra en los procesos de mejora de la calidad académica. (Secretaría Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018)

1.2.2.4. Perfil docente a evaluar de los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana 2022

Se realiza “las evaluaciones y monitorizando a los docentes constantemente; dicho proceso es de carácter obligatorio, en las cuales se evalúan los siguientes aspectos: Proceso de enseñanza-aprendizaje, tutoría, responsabilidad social universitaria, investigación, capacitación docente, producción intelectual y gestión y administración”. (Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2018)

1.2.2.5. Criterio de comparación

Las categorías docentes

Según el Estatuto de la (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2021) las categorías de los docentes son:

Categoría docente auxiliar: “es necesario tener título profesional, grado de Magister con estudios presenciales, mínimo tener cinco años en la docencia universitaria y estar habilitado por su colegio profesional”. (Ley n° 30220, 2014, pág. 10).

Categoría docente asociado: “tener título profesional, grado de Magister, mínimo tres años en la categoría de docente Auxiliar, los profesionales con labor de investigación científica podrán concursar a esta categoría sin haber sido docente Auxiliar; deben tener una trayectoria académica aproximadamente 10 años”. (Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, 2021, pág. 48)

Categoría docente principal: “tener título profesional, grado de Doctor, mínimo cinco años en la categoría de docente asociado, los profesionales con labor de investigación científica podrán concursar a esta categoría sin haber sido docentes Asociados, con trayectoria académica con más de 15 años”. (Ley n° 30220, 2014, pág. 48)

1.3. Definición de términos básicos

Perfil docente: El perfil docente está compuesto por competencias como conocimientos, habilidades y destrezas que los lleve a dar soluciones a diferentes situaciones de diversa índole que impliquen retos, que a su vez permitan integrarlos al proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes, lo cual deberán seguir adquiriendo nuevos conocimientos a lo largo de su experiencia laboral y así poder desarrollar su labor educativa.

Docencia: La docencia muestra un conjunto de funciones desarrolladas por los docentes, como la planificación, conducción y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje; así mismo asume en el docente como el orientador del aprendizaje, que genera actividades dinámicas y reflexivas equiparadas con un proceso de intercomunicación que resalta la capacidad comunicativa; de tal manera que permita analizar y comprender los problemas de enseñanza y aprendizaje de las profesiones.

Investigación: La investigación permite generar innovación en los conocimientos académicos, científicos y tecnológicos, de esta manera es fundamental que el docente evidencie las dificultades y pueda resolver los problemas de su entorno mediante su producción científica, básicamente desempeñándose como

investigador, teniendo dominio en su área y la metodología en investigación científica.

Gestión académico administrativa: La gestión académico administrativa describe una serie de acciones que involucran al docente en la organización y administración de los procesos académicos para su mejora en los objetivos de la actividad educativa, creando condiciones para el desarrollo de los valores institucionales con acciones que integran los objetivos propuestos en la gestión.

Responsabilidad social universitaria: La responsabilidad social universitaria consiste en la realización de acciones que tienen el principal propósito de coadyuvar el desenvolvimiento social de la comunidad universitaria junto a la población en general, de acuerdo a las funciones que le compete como docente, investigador, de servicio y fomentación de la manifestación de la población, en miras del desarrollo de todos los ámbitos de la sociedad. Además, influencia en diversos aspectos económicos, el medio ambiente, así como a la misma sociedad, conforme a los desafíos actuales que ella impera.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

2.1.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el perfil real del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a. El perfil real del docente auxiliar en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 es apropiado.
- b. El perfil real del docente asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 es apropiado.
- c. El perfil real del docente principal en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 es apropiado.
- d. Existen diferencias significativas en el perfil real de docencia del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.
- e. Existen diferencias significativas en el perfil real de investigación del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

- f. Existen diferencias significativas en el perfil real la responsabilidad social universitaria del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.
- g. Existen diferencias significativas en el perfil real de la gestión académico administrativo del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

2.2. Variables y su operacionalización

2.2.1. Identificación de variables

- Variable de estudio : Perfil docente
- Criterio de comparación : Categoría docente

2.2.2. Definición conceptual de variables

Perfil docente: El perfil docente está compuesto por competencias como conocimientos, habilidades y destrezas que los lleve a dar soluciones a situaciones de diversa índole, por lo cual deberán seguir adquiriendo nuevos conocimientos a lo largo de su experiencia laboral; el perfil docente viene teniendo diferentes procesos de evolución que no se basa solo en la transformación del conocimiento docente, sino además, en la confrontación de diferentes situaciones que impliquen retos, que a su vez permitan integrarlos al proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes.

2.2.3. Definición operacional de variables

La variable perfil docente universitario se mide a través de las dimensiones tales como: docencia, gestión administrativa, responsabilidad social universitaria, investigación, teniendo indicadores, tales como: planifica, conduce y evalúa el proceso de enseñanza de acuerdo con el enfoque por competencia para contribuir al logro del perfil de egreso, desarrolla acciones de tutoría a partir de la identificación de problemas en el desempeño de los estudiantes para guiar, acompañar y reforzar sus aprendizajes, muestra compromiso en los procesos académico administrativos de la universidad aplicando criterio técnico para elevar

la calidad institucional, promueve y participa con responsabilidad, asignaturas para fortalecer la imagen institucional, participa en proyectos de responsabilidad social universitaria atendiendo problemática local para contribuir al desarrollo de su entorno, genera y difunde producción científica y académica con integridad científica para contribuir al desarrollo del contenido. (Secretaría Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018). Las dimensiones e indicadores ya mencionadas tienen un número de ítems que serán evaluados en puntajes de acuerdo a la participación de los docentes mediante el instrumento llamado cuestionario con escala de 0 a 100.

2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Instrumento
Perfil docente universitario	El perfil docente está compuesto por competencias como conocimientos, habilidades y destrezas que los lleve a dar soluciones a diferentes situaciones de diversa índole que impliquen retos, que a su vez permitan integrarlos al proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes, lo cual deberán seguir adquiriendo nuevos conocimientos a lo largo de su experiencia laboral y así poder desarrollar su labor educativa.	Cuantitativa	Docencia	Planifica el proceso de enseñanza-aprendizaje (sílabos y sesiones de clase) alineado a las competencias del perfil de egreso.	1-11	Ordinal	Totalmente inapropiado	0-9.99	Cuestionario con escala de Likert
				Conduce el proceso de enseñanza-aprendizaje aplicando estrategias didácticas con uso de recursos pedagógicos y TIC	12-23		Inapropiado	20-39.99	
				Muestra dominio disciplinar y didáctico en el proceso de enseñanza-aprendizaje para garantizar calidad y aprendizajes.	24-35		Regular	40-59.99	
				Promueve la participación activa de los estudiantes y genera un clima propicio para el aprendizaje	36-45		Apropiado	60-70.99	
				Evalúa y retroalimenta a los estudiantes para promover, con criterio ético, el logro de los aprendizajes de	46-56		Totalmente apropiado	80-100	

				acuerdo con las competencias y desempeños previstos en el silabo y en las sesiones de clase.				
				Desarrolla habilidades de investigación formativa en sus estudiantes y realiza retroalimentación de resultados para su fortalecimiento.	57-67			
				Brinda soporte a un interacción y comunicación positiva con los estudiantes, utilizando medios presenciales y virtuales para la ejecución de acciones de tutoría académica	68-78			
			Gestión administrativa	Cumple con las funciones y tareas encomendadas en las comisiones de las que forman parte.	79-87			
				Participa en comisiones o cargos de su universidad de manera responsable.	88-95			
				Consigna su filiación institucional en las actividades	96-103			

				académicas que realiza.				
			Responsabilidad Social Universitaria	Participa de forma comprometida en proyectos de RSU Institucionales para la mejora de su entorno natural y social	104-114			
		Formula, ejecuta y evalúa proyectos o actividades de RSU vinculados al proceso formativo.		115-124				
		Comunica con claridad los resultados de los proyectos o actividades de responsabilidad social universitaria y los difunde.		125-133				
			Investigación	Diseña proyectos de investigación disciplinar e interdisciplinaria con rigor, solidez e integridad científica.	134-143			
		Realiza investigación con integridad científica		144-152				
		Participa en congresos y/o eventos académicos similares para difundir el conocimiento generado en la investigación de su especialidad.		153-161				

				Registra los productos científicos y/o los patenta en INDECOPI y otros organismos de registro de propiedad intelectual.	162-172				
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	--	--	--	--

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

Se realizó una investigación comparativa donde se comparan dos o más grupos de estudio donde el objetivo es percibir o distinguirlas los cualidad o las características, semejanzas y diferencias de la investigación a realizar (Hurtado de Barrera J. , 2015). El presente trabajo de investigación es de tipo comparativo, porque tiene como su principal objetivo es comparar el perfil real del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a sus categorías de auxiliar, asociado y principal.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue de campo, puesto que se recogieron los datos del entorno donde se busca responder a nuestros objetivos, de fuentes vivas o directas de los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos 2022. Según la temporalidad, fue de diseño contemporáneo transversal, porque la recolección de datos se recogió en un solo momento de todos nombrados. Según la magnitud, es de diseño univariable, puesto que solo existe una variable de estudio. (Hurtado de Barrera J. , 2015).

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población de este estudio está formada por 86 docentes nombrados y la población referencial son 1679 estudiantes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos, como se observa en los siguientes cuadros:

Población de docentes nombrados del semestre I- 2022.

Categorías	Docente auxiliar	Docente asociado	Docente principal	Total
Docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades	14	35	37	86

Fuente: Oficina de Recursos Humanos de la UNAP de Iquitos.

Población de estudiantes matriculados del semestre II- 2021

N°	Carrera	N° de estudiantes
1	Educación Inicial	206
2	Educación Primaria	181
3	Educación Física con mención en Formación Deportiva	156
4	Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales	187
5	Educación Secundaria con especialidad en Lengua y Literatura	163
6	Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática	105
7	Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés / Inglés-Alemán	295
8	Educación Secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía	122
9	Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Naturales	122
10	Antropología Social	141

	Total	1678
--	-------	------

Fuente: La oficina de la Oficina de Registro y Servicios Académicos de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP.

3.2.2. Muestreo

En esta investigación se utilizó dos tipos de muestreo, también se tuvieron dos técnicas de muestreo:

En el caso de los docentes se aplicó el tipo de muestreo no probabilístico fue determinístico por accidente, porque se encuestó a aquellos docentes la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la UNAP de Iquitos 2022, que aceptaron llenar los cuestionarios.

El muestreo de la población referencial fue probabilístico estratificado, porque “cada unidad integrante de la población tiene una probabilidad conocida de formar parte de la muestra seleccionada” (Hurtado de Barrera J. , 2015, pág. 149) y la técnica que se usó fue el muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional porque la población es heterogénea y se fragmentó por subgrupo, que se denominan estratos y estos estratos serán por carrera de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

$$n = \frac{(1/N) \sum N_i S_i^2}{(e^2 / Z^2) + (1 / N^2) \cdot \sum N_i S_i^2}$$

Fórmula para muestreo:

Donde:

n : es el tamaño de la muestra.

N : es el tamaño de la población.

Z^2 : Es el valor de la distribución de la normal para cierto nivel de confianza. Lo más común es $Z=2$ para una confianza del 95% ó $Z=3$ para una confianza del 99%

S^2 : Es la varianza estimada del evento de estudio. Se estima con una prueba piloto

e^2 : Es el error máximo admisible para la estimación.

Para el desarrollo del tamaño de la muestra referencial estratificada, fue con el total de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades del distrito de Iquitos 2022. El cálculo se hizo en la página web MACOOR, colocando el nivel de confianza, el intervalo de confianza y por último la población. Para estratificar la muestra se calculó el índice que es dividir la muestra entre la población, luego, multiplicando por cada total de las carreras.

3.2.3. Muestra

Para la recolección de datos en el presente estudio se determinó la muestra de 44 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

Población de docentes nombrados del semestre II- 2022.

Categorías	Docente auxiliar	Docente asociado	Docente principal	Total
Docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades	18	16	10	44

Fuente: Oficina de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos.

La muestra de la población referencial de este estudio estuvo conformada por 313 estudiantes de las distintas carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos – 2022

N°	Carrera	N° de estudiantes	Muestra
1	Educación Inicial	206	38
2	Educación Primaria	181	34
3	Educación Física con mención en Formación Deportiva	156	29
4	Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales	187	35
5	Educación Secundaria con especialidad en Lengua y Literatura	163	30
6	Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática	105	20
7	Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés / Inglés-Alemán	295	55
8	Educación Secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía	122	23
9	Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Naturales	122	23
10	Antropología Social	141	26
	Total	1678	313

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Procedimientos de recolección de datos

Los procedimientos para la recolección de datos para esta investigación se describen el siguiente a continuación.

1. Solicitud de autorización a la decanatura de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.
2. Elaboración de instrumentos de recolección de datos.
3. Validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos
4. Aplicación de los instrumentos de recolección de datos (encuestas).
5. Organización y sistematización de datos.

3.3.2. Técnicas de recolección de datos

Como afirma Hurtado, La encuesta es la técnica, es utilizada para recoger la información o reunir diferentes datos de una investigación o estudio, se desarrollan por medio de diferentes preguntas o varias fuentes donde se desea obtener las informaciones necesarias de un determinado grupo. (Hurtado de Barrera J. , 2010). La técnica de recolección de datos fue la encuesta, porque mediante esta técnica, se adquirió la información necesaria realizando preguntas a docentes y estudiantes, sobre el perfil de la Facultad de Ciencias de la Educación y humanidad, de la UNAP.

3.3.3. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento fue el cuestionario, el cual, según Hurtado de Barrera, es una herramienta que posee un conjunto de preguntas para una determinada investigación con el propósito de obtener resultados de estudio, se caracteriza es que las preguntas pueden ser en escala vigesimal, preguntas abiertas, tipo ensayo, abiertas o por escala. (Hurtado de Barrera J. , 2015). Con esto se midió el perfil de los docentes con la escala de Likert, de la misma manera se aplicó el cuestionario a los estudiantes con el fin de respaldar la información que dieron los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y humanidad, de la UNAP.

Se validó los instrumentos mediante el juicio de 3 expertos en el tema. La confiabilidad del instrumento se desarrolló a través del índice de intercorrelación de ítems de alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto. Sus categorías de nivel de competencia fueron evaluadas de 0 a 100, interpretándose a continuación: Totalmente inapropiado (0-19.99), inapropiado (20-39.99), regular (40-59.99), apropiado (60-70.99), totalmente apropiado (80-100).

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Para el procesamiento de los datos de esta investigación se utilizó hoja de cálculo Excel de Microsoft y SPSS versión 26.

3.4.2. Análisis de datos

Para el análisis descriptivo, se utilizó medidas de tendencia central y dispersión como la media, mediana y desviación estándar. Para la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de T para una muestra, binomial, *H de Kruskal-Wallis* y *ANOVA* para calcular los datos que siguen una distribución no normal. Los resultados fueron presentados en tablas, gráficos y de manera textual

3.5. Aspectos éticos

La presente investigación involucró a docentes y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, de la UNAP. Toda información proporcionada estuvo bajo estricta confidencialidad la cual no se vulneraron al momento de publicar los resultados; solo fueron utilizados para fines estrictamente académicos. De la misma manera, se respetó los derechos de autor al realizar las citas correctamente utilizando el sistema APA. También se respetaron las normas institucionales tales como, código de ética para la investigación, política institucional de propiedad intelectual, reglamento general de investigación, reglamento de grados y títulos, manual de procedimientos antiplagio, entre otros.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

A continuación, se presenta los resultados conseguidos en las encuestas realizadas de la variable perfil docente sus dimensiones y categorías de los docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

Tabla 1. Descriptivos de la variable perfil docente universitario, de los docentes en la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP Iquitos 2022.

Variable	Categoría	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Perfil docente	Auxiliar	18	64,2	100,0	79,9	10,2
	Asociado	16	53,9	98,1	75,6	12,8
	Principal	10	44,8	89,1	76,6	15,3

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en esta tabla los puntajes obtenidos de la media, en los 44 docentes que fueron encuestados en la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022, teniendo a la variable de estudio al perfil docente. Los docentes de la categoría auxiliar obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de 64,2, donde se evidencia que la desviación estándar es de 10,2, en otros términos, nos indica, que es grupo homogéneo, mostrando que la categoría auxiliar del perfil docente tiene un nivel apropiada con una media de 79,9. Por otro lado, los docentes de la categoría asociado obtuvieron un puntaje máximo de 98,1 y mínimo 53,9, donde se evidencia que la desviación estándar es de 12,8. en otros términos, nos indica, que es grupo homogéneo, mostrando que la categoría asociado del perfil docente tiene un nivel apropiado con una media es 75,6.

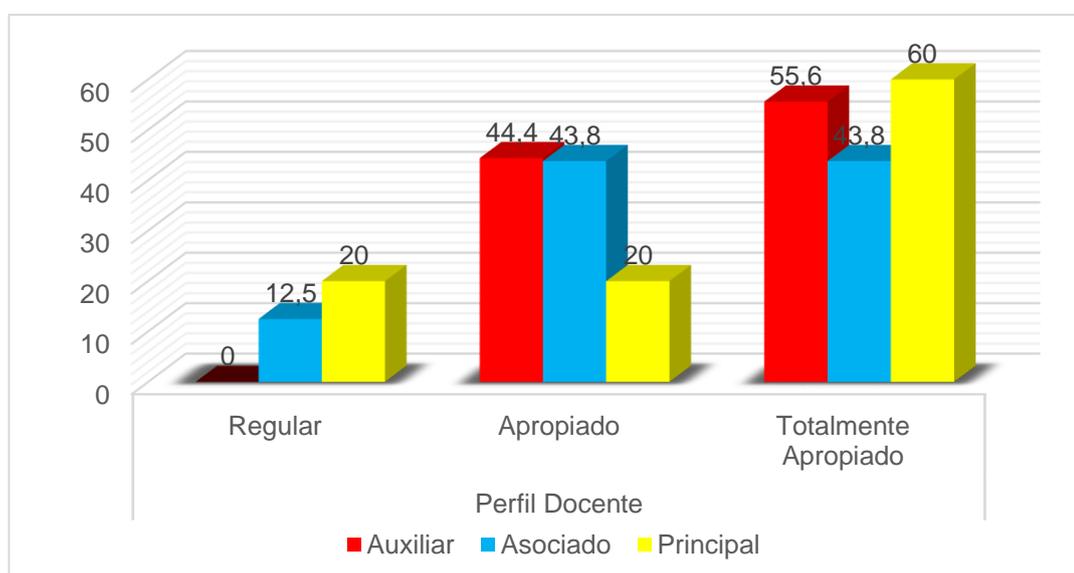
En cuanto a los docentes de la categoría principal obtuvieron el puntaje máximo de 89,1 y mínimo 76,5, donde se evidencia que la desviación estándar es de 15,3, en otros términos, nos indica, que es grupo heterogéneo, mostrando que la categoría principal del perfil docente tiene un nivel apropiado con una media es 76,5.

Tabla 2: Distribución de la variable Perfil docente universitario.

Variable	Perfil	Auxiliar		Asociado		Principal	
		f	%	f	%	f	%
Perfil Docente	Regular	0	0	2	12,5	2	20,0
	Apropiado	8	44,4	7	43,8	2	20,0
	Totalmente Apropiado	10	55,6	7	43,8	6	60,0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 1: Porcentajes de la variable Perfil docente universitario.



Se observa en la presente tabla y gráfico la frecuencia y el porcentaje sobre la variable perfil docente Perfil docente universitario, de la Facultad de Ciencia en la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022. Para el perfil docente totalmente apropiado la categoría principal obtuvo el 60%, siendo la categoría más alta de la variable Perfil Docente, en la categoría auxiliar obtuvo el 55,6%, y la categoría asociado obtuvo el 43,8%, siendo el

perfil más bajo en la categoría totalmente apropiado. Para el perfil docente apropiado la categoría auxiliar obtuvo el 44,4%, el perfil asociado obtuvo el 43,8% y el perfil principal obtuvo el 20%.

Finalmente, para el perfil docente regular la categoría principal obtuvo el 20%, la categoría asociado obtuvo el 12,7%, siendo la categoría la más baja de la variable Perfil Docente con 4,8%.

Tabla 3: Descriptivos de la dimensión docencia de la Facultad de Ciencia en la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022.

Dimensión	Categoría	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Docencia	Auxiliar	18	67,0	100,0	88,9	8,8
	Asociado	16	66,7	100,0	84,4	9,8
	Principal	10	59,3	92,0	82,3	10,1

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla de media y desviación a los 44 docentes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, en la dimensión Docencia. Los docentes de la categoría auxiliar obtienen el puntaje máximo de 100, y mínimo de 67,0, a su vez se aprecia una desviación estándar de 8,8, indicando que esta categoría es bastante homogénea, además que es un perfil docente totalmente apropiado con una media de 88,9. Por otro lado, los docentes de la categoría asociado obtuvieron un puntaje máximo de 100,0 y mínimo 66,7, a su vez se aprecia una desviación estándar de 9,8, indicando que esta categoría es homogénea, además que es un perfil docente totalmente apropiado con una media es 84,4.

En cuanto a los docentes de la categoría principal obtuvieron el puntaje máximo de 92,0 y mínimo de 59,3, con una desviación estándar de 10,1

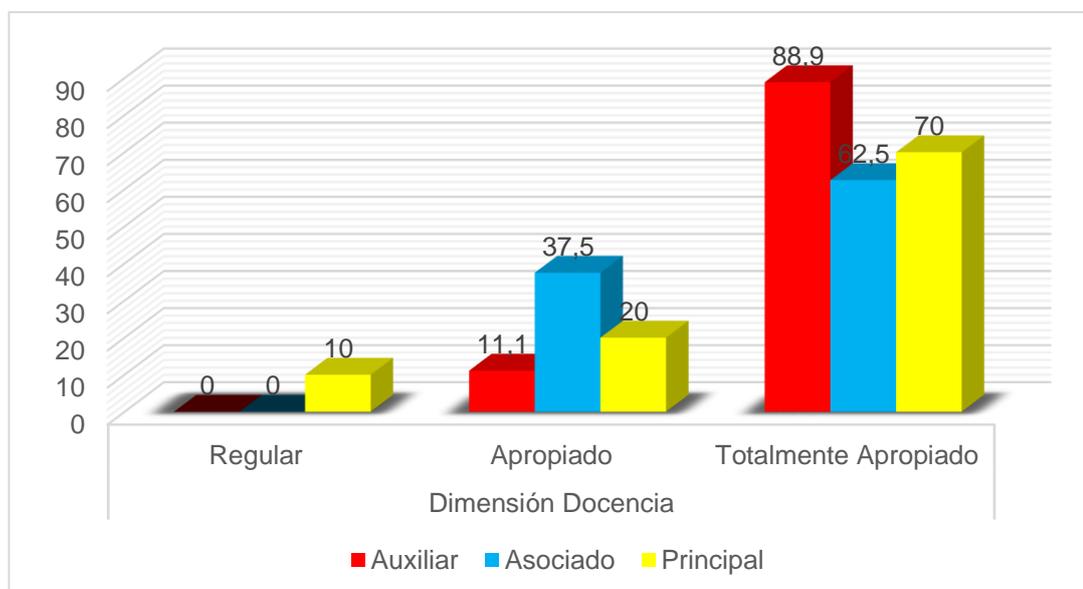
siendo también un grupo homogéneo. además, indica que es un perfil docente totalmente apropiado con una media es 82,3.

Tabla 4: Distribución de la dimensión docencia en docentes universitarios.

Dimensión	Perfil	Auxiliar		Asociado		Principal	
		f	%	f	%	f	%
Docencia	Regular	0	0	0	0	1	10,0
	Apropiado	2	11,1	6	37,5	2	20,0
	Totalmente Apropiado	16	88,9	10	62,5	7	70,0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 2: Porcentajes de la dimensión docencia en docentes universitarios.



Se muestra en la presente tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes dimensión Docencia universitario de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022. Para el perfil docente totalmente apropiado se encuentra la categoría auxiliar con el 88,9%, siendo la categoría más alta del perfil, asimismo en la categoría principal con el 70%, y la categoría Asociado obtuvo un 62,5%, siendo la categoría más baja en el perfil docente totalmente apropiado.

En el caso del perfil docente apropiado, los docentes de la categoría asociado obtuvieron un 37,5 % siendo el máximo puntaje en este perfil, asimismo en la categoría principal obtuvo un 20% y la categoría auxiliar obtuvo un 11,1%.

Mientras que, en el perfil docente regular, se observó una sola categoría correspondiente a la categoría principal con el 10%, siendo el porcentaje más bajo de todas las categorías.

Tabla 5: Descriptivos de la dimensión gestión académico administrativo de los docentes en la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP Iquitos 2022.

Dimensión	Categoría	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Gestión académica administrativa	Auxiliar	18	51	100	80,5	15,8
	Asociado	16	64	100	82,8	11,1
	Principal	10	48	98	81,9	15,8

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en esta tabla los puntajes obtenidos de la media, los 44 docentes que fueron encuestados en la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP Iquitos 2022, en la dimensión Gestión académica administrativa. Los docentes auxiliares obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de 51, donde se evidencia que la desviación estándar es de 15,8, en otros términos, nos indica, que es grupo heterogéneo, mostrando que la categoría auxiliar del perfil docente tiene un nivel apropiada con una media de 80,5. Por otro lado, los docentes asociados obtuvieron un puntaje máximo de 100 y mínimo 64, donde se evidencia que la desviación estándar es de 11,1, en otros términos, nos indica, que es grupo homogéneo, mostrando que la categoría asociado del perfil docente tiene un nivel totalmente apropiado con una media de 82,7.

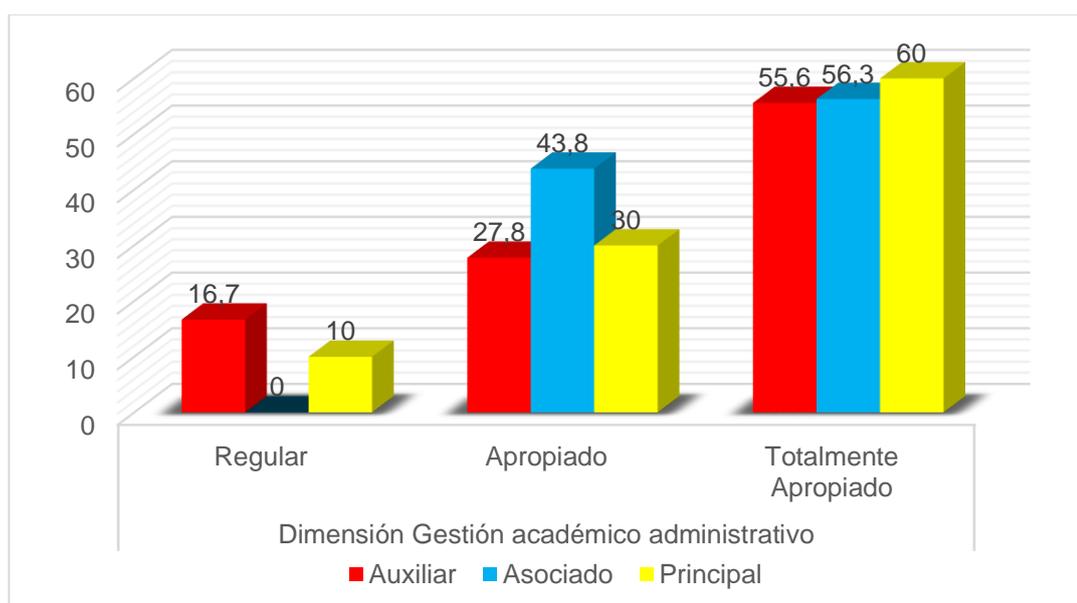
En cuanto a los docentes de la categoría principal obtuvieron el puntaje máximo de 98 y mínimo 48, donde se evidencia que la desviación estándar es de 15,8 en otros términos, nos indica, que es grupo heterogéneo mostrando que la categoría principal del perfil docente tiene un nivel apropiada totalmente apropiado con una media es 81,9.

Tabla 6: Distribución de la dimensión Gestión académico administrativo en docentes universitarios.

Variable	Perfil	Auxiliar		Asociado		Principal	
		f	%	f	%	f	%
Gestión académico administrativo	Regular	3	16,7	0	0	1	10,0
	Apropiado	5	27,8	7	43,8	3	30,0
	Totalmente Apropiado	10	55,6	9	56,3	6	60,0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 3: Frecuencias de la dimensión Gestión académico administrativo en docentes universitarios.



Se observa en la presenta tabla y grafico sobre la dimensión gestión académica administrativa las frecuencias y porcentajes de la variable Perfil docente universitario, de la Facultad de Ciencia en la Educación y

Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022. Para el perfil docente totalmente apropiado se encuentra la categoría auxiliar con el 60,0%, siendo la categoría más alta de la tabla, seguido por la categoría asociado con el 56,3%, y finalmente la categoría asociado con el 55,6%, siendo el porcentaje más bajo en el perfil docente totalmente apropiado.

En el caso del perfil docente apropiado, los docentes de la categoría asociado obtuvieron un 43,8% siendo el máximo puntaje en esta categoría, seguido por la categoría principal con el 30% y la finalmente la categoría auxiliar con el 27,8%. siendo el porcentaje más bajo en el perfil docente apropiado.

Mientras que, en el perfil docente regular, se observa la categoría auxiliar con el porcentaje mayor de 16,7%, siguiendo la categoría principal con 10,0% siendo el porcentaje más bajo de toda la tabla.

Tabla 7: Descriptivos de la dimensión Responsabilidad Social Universitaria de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022.

Dimensión	Categoría	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Responsabilidad social universitaria	Auxiliar	18	66,7	100,0	91,1	10,4
	Asociado	16	51,7	100,0	84,2	16,3
	Principal	10	36,7	100,0	81,9	23,0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en esta tabla los puntajes obtenidos de la media, en los 44 docentes que fueron encuestados en la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP en la ciudad de Iquitos 2022, en la dimensión responsabilidad social universitaria. Los docentes de la categoría auxiliar obtienen el puntaje máximo de 100, y mínimo de 66,7, a su vez se aprecia una desviación estándar de 10,4, indicando que esta categoría es bastante heterogénea, además que es un perfil docente totalmente apropiado con una

media de 91,1. Por otro lado, los docentes de la categoría asociado obtuvieron un puntaje máximo de 100,0 y mínimo 51,7, a su vez se aprecia una desviación estándar de 16,3, indicando que esta categoría es heterogénea, además indica que se encuentra en el nivel totalmente apropiado con una media es 84,2.

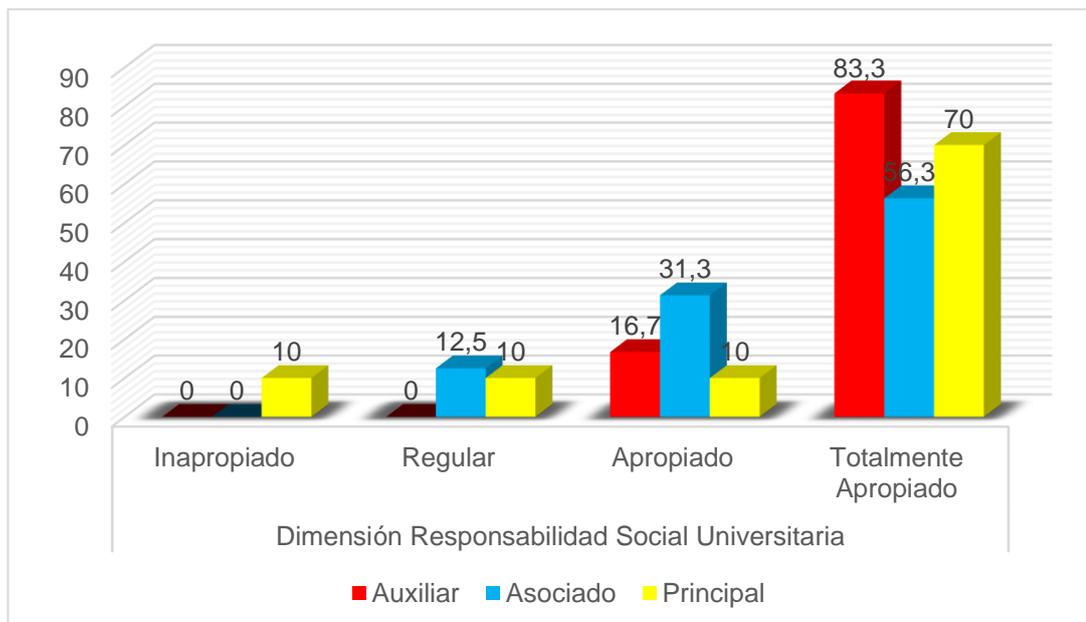
En cuanto a los docentes de la categoría principal obtuvieron un puntaje máximo de 100 y un mínimo de 36,7, con una desviación estándar de 23,0, por lo tanto, es un grupo totalmente heterogéneo. Indicando además que es un perfil docente totalmente apropiado con una media de 81,9.

Tabla 8. Distribución de la dimensión Responsabilidad Social Universitaria en docentes universitarios.

Variable	Perfil	Auxiliar		Asociado		Principal	
		f	%	f	%	f	%
Responsabilidad Social Universitaria	Inapropiado	0	0	0	0	1	10,0
	Regular	0	0	2	12,5	1	10,0
	Apropiado	3	16,7	5	31,3	1	10,0
	Totalmente Apropiado	15	83,3	9	56,3	7	70,0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 4: Porcentajes de la dimensión Responsabilidad Social Universitaria en docentes universitarios.



Se observa en la presente tabla y gráfico sobre la dimensión Responsabilidad Social Universitaria, las frecuencias y porcentajes obtenidos de los docentes de la Facultad de Ciencia en la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022. En el perfil docente totalmente apropiado se encuentra con mayor porcentaje la categoría auxiliar con 83,3% seguido por la categoría principal donde indica que obtuvo un 70%, y finalmente la categoría asociado con 56,3%, siendo la categoría más baja en el perfil docente totalmente apropiado.

En el caso del perfil docente apropiado de la dimensión Responsabilidad social universitaria, en la categoría asociado obtuvo un 31,3% siendo el máximo puntaje del perfil docente apropiado, asimismo en la categoría auxiliar obtuvo un 16,7% y la categoría asociado obtuvo un 10%. Siendo el porcentaje más bajo de la categoría.

Mientras que, en el perfil docente regular, se obtuvo el porcentaje más alto en la categoría asociado con el 12,5% y en principal con el 10%. Asimismo, en el perfil docente inapropiado se encuentra solo la categoría principal que obtuvo el 10%, siendo el porcentaje más bajo de todas las categorías. En La categoría Inapropiado solo se obtuvo un porcentaje en principal con el 10%.

Tabla 9. Descriptivos de dimensión Investigación de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022.

Dimensión	Categoría	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Investigación	Auxiliar	18	,0	100,0	52,9	33,6
	Asociado	16	,0	93,6	46,8	33,6
	Principal	10	7,7	84,0	57,6	27,1

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla los puntajes obtenidos de la media, en los 44 docentes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la de la UNAP en la ciudad de Iquitos 2022, Los docentes auxiliares obtuvieron un puntaje máximo de 100 y un mínimo de 0, a su vez se aprecia una desviación estándar de 33,6. Indicando que esta categoría es bastante heterogéneo, además indica que es un perfil docente apropiado con una media de 52,9. Por otro lado, los docentes de la categoría asociados obtienen un puntaje máximo de 93,6 y mínimo 0, a su vez se aprecia una desviación estándar de 33,8. Indicando que esta categoría es bastante heterogéneo, además indica que se encuentra en el nivel regular con una media 46,8.

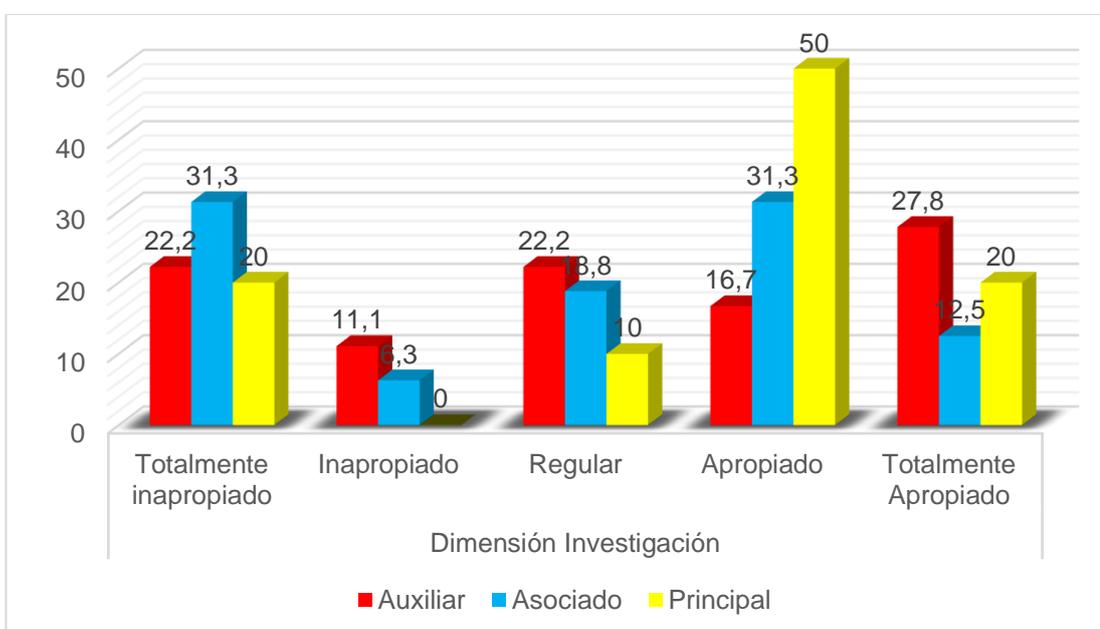
En cuanto a los docentes principales obtuvieron un puntaje máximo de 84,0 y un mínimo de 7,7, con una desviación estándar de 27,1 por lo que es un grupo heterogéneo. Además, indica se encuentra en un nivel regular con una media es 57,6.

Tabla 10: Distribución de la dimensión Investigación en docentes universitarios.

Variable	Perfil	Auxiliar		Asociado		Principal	
		f	%	f	%	f	%
Investigación	Totalmente inapropiado	4	22,2	5	31,3	2	20,0
	Inapropiado	2	11,1	1	6,3	0	0
	Regular	4	22,2	3	18,8	1	10,0
	Apropiado	3	16,7	5	31,3	5	50,0
	Totalmente Apropiado	5	27,8	2	12,5	2	20,0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 5. Porcentajes de la dimensión Investigación en docentes universitarios.



Se muestra en la presente tabla y gráfico sobre dimensión Investigación universitaria, las frecuencias y porcentajes obtenidos de los docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022. En el perfil docente totalmente apropiado encontramos a la categoría auxiliar con 27,8%, siendo la categoría más alta del perfil, seguido por la categoría principal donde indica que obtuvo un 20%, asimismo la

categoría asociado obtuvo un 12,5%, siendo la categoría más baja en el perfil docente totalmente apropiado.

En el caso del perfil docente apropiado, se observa que el porcentaje más alto de la tabla está en la categoría principal con un 50%, asimismo en la categoría asociado se obtuvo un 31,3% y la categoría auxiliar se obtuvo un 16,7%. Siendo el porcentaje más bajo de las categorías.

Mientras que, en el perfil docente regular, se obtuvo el porcentaje más alto en la categoría auxiliar con el 22,2% y luego la categoría asociado con el 18,8%. Asimismo, en la categoría principal se obtuvo el 6,3% siendo el porcentaje más bajo de esta categoría. De la misma forma, en el perfil docente inapropiado solo se obtuvo 2 categorías la auxiliar con un 11,1% siendo el porcentaje más alto y la categoría asociado con 6,3% siendo el porcentaje más bajo de toda la tabla. Finalmente, en el perfil docente totalmente inapropiado, la categoría asociado obtuvo un 31,3 siendo la categoría más alta, luego está la categoría auxiliar con 22,2% y la categoría asociado con 20% siendo el porcentaje más bajo de todas las tablas.

4.2. Prueba de normalidad

Realizados los resultados obtenidos de los docentes universitarios, se procede a aplicar la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* realizadas a la variable perfil docente a sus dimensiones por categorías de los docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022.

Tabla 11: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de la variable perfil docente y en sus dimensiones de los docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

Variable Dimensión	Y	Categorías	p-valor	Distribución
Perfil docente		Auxiliar	,200 ^{c,d}	Normal
		Asociado	,200 ^{c,d}	Normal
		Principal	,036 ^c	No normal
Docencia		Auxiliar	,200 ^{c,d}	Normal
		Asociado	,200 ^{c,d}	Normal
		Principal	,162 ^c	Normal
Gestión académico administrativo		Auxiliar	,200 ^{c,d}	Normal
		Asociado	,200 ^{c,d}	Normal
		Principal	,200 ^{c,d}	Normal
Responsabilidad social universitaria		Auxiliar	,000 ^c	No normal
		Asociado	,005 ^c	No normal
		Principal	,007 ^c	No normal
Investigación		Auxiliar	,197 ^c	Normal
		Asociado	,200 ^{c,d}	Normal
		Principal	,011 ^c	No normal

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla de la prueba *Kolmogorov-Smirnov* los datos obtenidos según las distribuciones por categorías, En el caso de la variable perfil docente, Responsabilidad social e Investigación no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se usó el estadístico de prueba no paramétrico H de Kruskal Wallis. Por otro lado, las dimensiones Docencia y Gestión Académico

Administrativo, siguen una distribución normal, por lo tanto, se usó la prueba no paramétrica ANOVA.

4.3. Prueba de Hipótesis general

Tabla 12. Prueba de diferencia de medias T para una muestra de la variable perfil docente en las categoría auxiliar y asociado.

Variable y dimensiones	Prueba T	Sig. asintótica(bilateral)
Auxiliar	-33,091	,000
Asociado	-26,244	,000

El perfil real del docente auxiliar en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 está por encima del promedio.

$H_a: \mu = 160$

$H_o: \mu > 160$

Estadígrafo de prueba utilizado: Prueba T

En la tabla 12, se aprecia que el p-valor de la variable perfil docente de la categoría auxiliar fue ,000 es mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En la cual significa que no existen diferencias significativas en el perfil de docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de UNAP de Iquitos 2022.

El perfil real del docente asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 está por encima del promedio.

$H_a: \mu = 160$

$H_o: \mu > 160$

Estadígrafo de prueba utilizado: Prueba T

En la tabla 12, se aprecia que el p-valor de la variable perfil docente de la categoría asociado fue -26,244 es mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En la cual significa que no existen diferencias significativas en el perfil de docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de UNAP de Iquitos 2022.

Tabla 13. Prueba de diferencia de medias T para una muestra de la variable perfil docente en las categoría auxiliar y asociado.

Variable y dimensiones	Binomial	Sig. asintótica(bilateral)
Principal	,050	,002

El perfil real del docente principal en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 está por encima del promedio.

$H_a: \mu = 160$

$H_o: \mu > 160$

Estadígrafo de prueba utilizado: Binomial

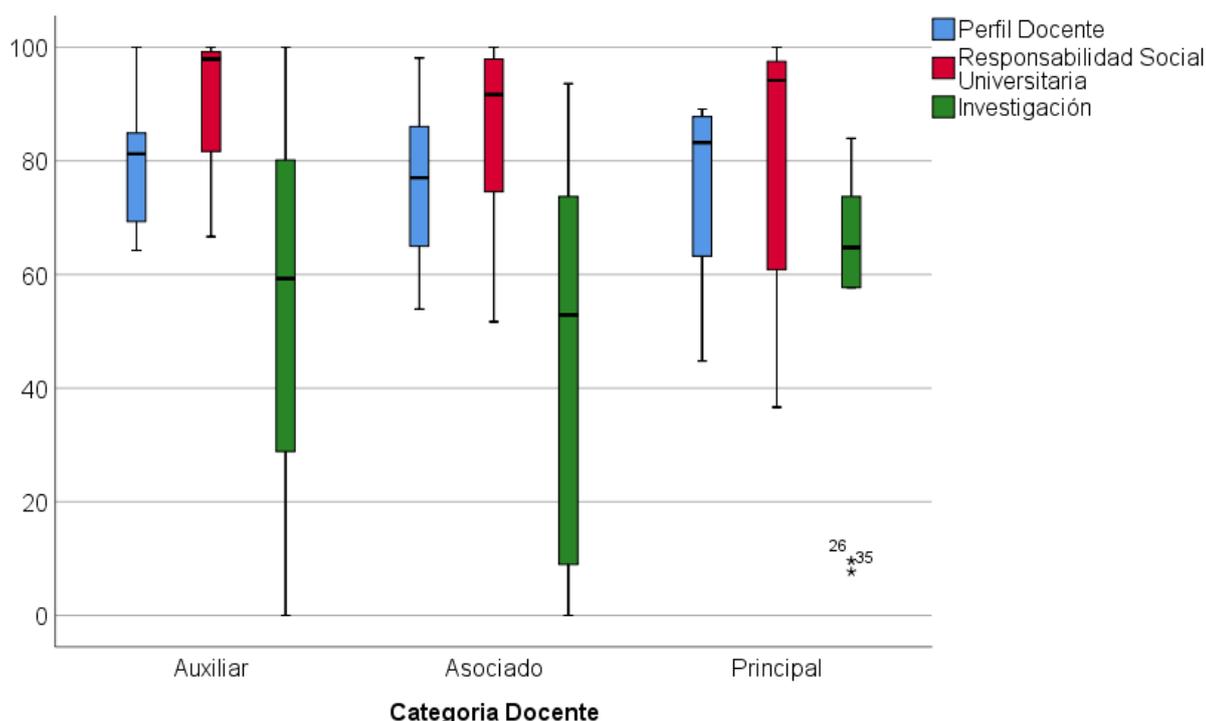
En la tabla 13, se aprecia que el p-valor de la variable perfil docente de la categoría asociado fue ,000 es menor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En la cual significa que no existen diferencias significativas en el perfil de docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de UNAP de Iquitos 2022.

Tabla 14. Prueba de diferencia de medias H de Kruskal-Wallis para una muestra de las dimensiones Responsabilidad Social Universitaria e Investigación, en docentes universitarios de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

Variable y dimensiones	H de Kruskal-Wallis	Sig. asintótica(bilateral)
Responsabilidad Social Universitaria	2,892	,235
Investigación	,835	,659

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico Diagrama de cajas y bigotes sobre la variable perfil docente y sus dimensiones responsabilidad social universitaria e investigación en docente universitario.



Se muestra en el grafico la distribución de datos obtenidos de las encuestas realizadas a los docentes de la facultad de Educación de la UNAP, sobre de la variable perfil docente y dimensiones responsabilidad social universitaria e investigación al comparar la mediana de las cajas. En la categoría auxiliar, en el caso de la variable perfil docente, se aprecia una mediana, de 81,25, mostrándose en el nivel totalmente apropiada, donde no se observan atípicos, con una distribución asimetría negativa. En cuanto a la dimensión responsabilidad social universitaria, se obtiene una mediana de 97,7, mostrándose en el nivel totalmente apropiado, se observa una distribución asimétrica negativa, y la mediana está cerca al bigote superior. En la dimensión investigación, se obtiene una mediana de 59,29 mostrándose en el nivel regular, en esta dimensión se observa datos con mayor dispersión en la tabla de bigotes, siendo casi simétrico. En la categoría asociado, en el caso de la variable perfil docente se aprecia una mediana de 77,03, mostrándose en el nivel apropiado, obteniendo una distribución simétrica, en la dimensión responsabilidad social universitaria se aprecia una mediana de 91,66, encontrándose en el nivel totalmente apropiado, se observa una distribución asimétrica negativa. En la dimensión investigación se aprecia una mediana de 52,88, estando en el nivel regular, siendo el nivel más bajo de toda la tabla, con una distribución asimétrica negativa. Finalmente, en la categoría principal, en cuanto a la variable perfil docente, se aprecia una mediana de 83, 21, se encuentra en el nivel totalmente apropiado, con una distribución asimétrica negativa, cerca del bigote superior, en la dimensión responsabilidad social universitaria se aprecia una mediana de 94,16, se encuentra en el nivel totalmente apropiado, con una distribución asimétrica negativa cerca al bigote

superior, por último la dimensión investigación se muestra una mediana de 64,74, encontrándose en el nivel apropiado, con una disturbio asimétrica positiva, donde se cubre el bigote inferior, se observa valores extremos los docentes 26 y 36.

Respecto a los tres cuartiles en la categoría auxiliar, en la variable perfil docente se aprecia que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 69,04; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 81,25; y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 84,99. Por otro lado, la dimensión responsabilidad social universitaria, se observa que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 81,25; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 97,91 y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 99,37. Asimismo, en la dimensión investigación, se aprecia que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 24,03; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 59,29 y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 81,89. Con respecto a la categoría asociado, en la variable perfil docente se aprecia que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 64,89; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 77,03; y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 86,19. Por otro lado, la dimensión responsabilidad social universitaria, se observa que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 74,37; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 91,66 y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 98,12. Asimismo, en la dimensión investigación, se aprecia que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 07,05; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 52,88 y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 74,35. Por ultimo con respecto a la categoría principal, en la variable perfil docente se aprecia que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 62,31; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 83,21; y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es

87,90. Por otro lado, la dimensión responsabilidad social universitaria, se observa que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 58,75; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 94,16 y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 97,70. Asimismo, en la dimensión investigación, se aprecia que el cuartil uno (Q1) simboliza que el 25% es 45,67; el cuartil dos (Q2) simboliza que el 50% es 64,74 y el cuartil tres (Q3) simboliza que el 75% es 76,12.

Primera hipótesis específica:

H_a: Existen diferencias significativas en el perfil real de docencia del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

H₀: No existen diferencias significativas en el perfil real de docencia del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías

Estadígrafo de prueba utilizado: H de Kruskal-Wallis

En la tabla 14, se aprecia que el p-valor de la dimensión Responsabilidad Social fue ,235 es mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula. El cual significa que no existen diferencias significativas en la Responsabilidad social universitaria de docentes de la UNAP.

Segunda hipótesis específica:

H_a: Existen diferencias significativas en el perfil real la responsabilidad social universitaria del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

H₀: No existen diferencias significativas en el perfil real la responsabilidad social universitaria del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

Estadígrafo de prueba utilizado: H de Kruskal-Wallis

En la tabla 14, se aprecia que el p-valor de la dimensión Investigación fue ,659 es mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido, Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. En la cual significa que no existen diferencias significativas en Investigación universitaria de docentes de la UNAP.

Tabla 15. Prueba de diferencia de medias ANOVA para muestras independientes.

Variable y dimensiones	ANOVA	Sig. asintótica(bilateral)
Docencia	1,787	,180
Gestión académico administrativo	,112	,894

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Tercera hipótesis específica:

H_a: Existen diferencias significativas en el perfil real de la gestión académico administrativo del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

H₀: No existen diferencias significativas en el perfil real de la gestión académico administrativo del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

Estadístico de prueba utilizado: ANOVA

En la tabla 15, se aprecia que el p-valor de la dimensión docencia fue ,180 es mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. En la cual significa que no existen diferencias significativas en docencia universitaria de docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

Cuarta hipótesis específica:

H_a: Existen diferencias significativas en el perfil real de investigación del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

H₀: No existen diferencias significativas en el perfil real de investigación del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

Estadístico de prueba utilizado: ANOVA

En la tabla 15, se aprecia que el p-valor de la variable perfil docente fue ,894 es mayor a $\alpha = 0,05$ que representa el nivel de significancia asumido. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. En la cual significa que no existen diferencias significativas en Gestión administrativa universitaria de docentes de la UNAP.

4.1.1 Análisis descriptivo de los estudiantes

A continuación, se presentan los resultados conseguidos en las encuestas realizadas a los estudiantes sobre la variable perfil docente, sus dimensiones y categorías a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP.

Tabla 15. Descriptivos de la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación inicial	Perfil docente	38	23,3	100,0	74,2	19,0
	Docencia	38	10,4	64,0	50,0	14,0
	Responsabilidad Social Universitaria	38	23,4	100,0	75,2	18,6

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación Inicial de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En el caso de la variable perfil obtuvo el puntaje máximo 100 y mínimo de 23,3, con una desviación estándar de 19,0, además indica que están en la categoría apropiado con una media de 74,2. Por otro lado en la dimensión Docencia obtuvo un puntaje máximo de 64,0 y un mínimo, donde se evidencia que la desviación estándar de 14,0, además indica que están en la categoría regular con una media de 50,0.

En cuanto a la dimensión de Responsabilidad Social Universitaria se obtuvieron un máximo de 100 y un mínimo de 23,4, con una desviación

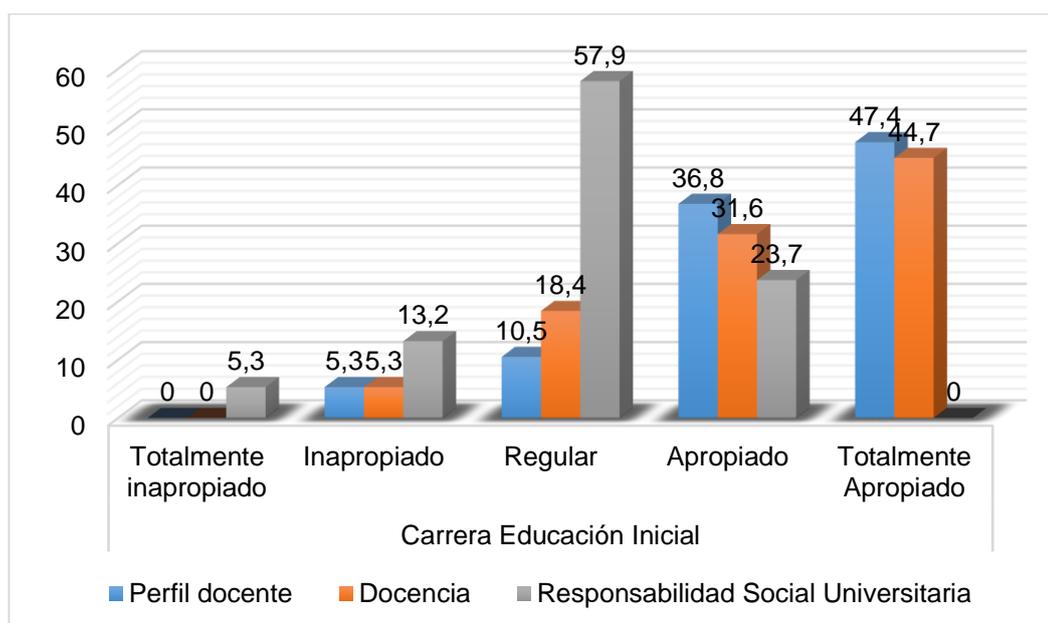
estándar de 18,6, indicando que se encuentran en la categoría apropiado con una media de 75,2. En el caso de las variables y dimensiones son grupos heterogéneos.

Tabla 16: Distribución de la variable perfil docente y dimensiones docencia y responsabilidad social.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación Inicial	Totalmente inapropiado	0	0	0	0	2	5,3
	Inapropiado	2	5,3	2	5,3	5	13,2
	Regular	4	10,5	7	18,4	22	57,9
	Apropiado	14	36,8	12	31,6	9	23,7
	Totalmente Apropiado	18	47,4	17	44,7	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 6: Porcentajes realizados a los estudiantes de la carrera de inicial



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la

carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría Regular se encuentra la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 57,9 % siendo la categoría con mayor porcentaje de todo el, por último la variable perfil docente con un 18,4% , grafico, seguido de la dimensión docencia con un 10,5% siendo el menos porcentaje en la categoría regular, la carrera de lengua y literatura obtuvo un 20.8% siendo el más alto porcentaje de la categoría, La carrera idiomas extranjeros obtuvo un 15.9%, seguido de la carrera de antropología social que obtuvo un 10% siendo el porcentaje más bajo de la categoría. En la categoría apropiado, la carrera de Idiomas extranjeros obtuvo un 43.2 % teniendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido de la carrera Antropología Social que obtuvo un 36.7% y la carrera de lengua y literatura obtuvo un 25% siendo el porcentaje más bajo de la categoría. En la categoría muy apropiado, carrera de Lengua y literatura obtuvo un puntaje de 54.2% siendo el puntaje más alto de la categoría y de la tabla. Seguido de la carrera de antropología que obtuvo un 50%, la carrera de idiomas extranjeros obtuvo un 40.9% siendo el puntaje más bajo de la categoría.

Tabla 17. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Educación Primaria.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación Primaria	Perfil docente	34	50,9	100,0	88,4	11,8
	Docencia	34	50,0	100,0	86,8	13,0
	Responsabilidad Social Universitaria	34	34,4	64,0	59,6	7,2

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación Primaria de UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En cuanto a la variable Perfil Docente obtuvo un máximo de 100 y un mínimo de 50,9, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 11,8, se encuentra en el grupo totalmente apropiado con una media de 88,4. Por otro lado en la dimensión Docencia se obtuvo un máximo de 100 y un mínimo de 50, siendo un grupo bastante heterogéneo con una desviación estándar de 13,0, se encuentra en la categoría totalmente apropiado, con una media de 76,8.

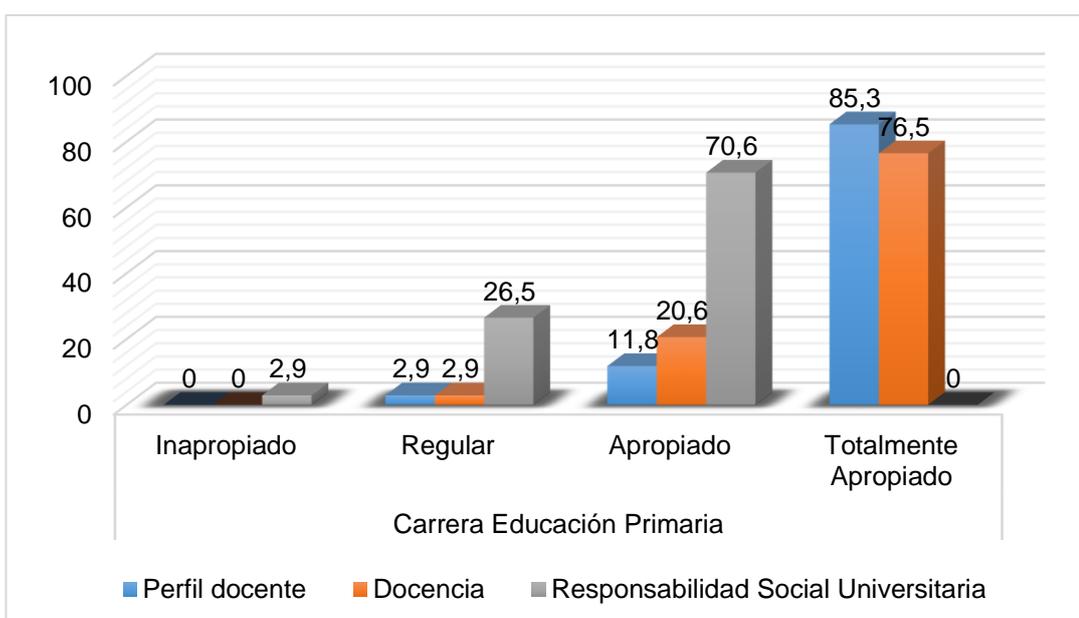
En cuanto a la dimensión de Responsabilidad Social Universitaria se obtuvieron un máximo de 64,0 y un mínimo de 34,0, siendo un grupo homogéneo con una desviación estándar de 7,2, se encuentra en la categoría Regular con una media de 59,6.

Tabla 18. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación Primaria	Inapropiado	0	0	0	0	1	2,9
	Regular	1	2,9	1	2,9	9	26,5
	Apropiado	4	11,8	7	20,6	24	70,6
	Totalmente Apropiado	29	85,3	26	76,5	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 7: Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación primaria, realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Educación Primaria de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría totalmente apropiada se encuentra el Perfil Docente con el 85.3% siendo la categoría más alta de toda la tabla, seguido de la dimensión Docencia con el 76,5. En la categoría apropiado la dimensión Responsabilidad

social Universitaria obtuvo el 70,6 con el mayor porcentaje de la categoría, seguido de la dimensión docencia con el 20,6%, por último, la variable Perfil Docente con un 11,8 siendo el porcentaje más bajo de la categoría. En la categoría regular la dimensión Responsabilidad Social Universitaria obtuvo el 26,6% siendo el más alto de la categoría seguido del perfil docente y la dimensión docencia ambos obtuvieron el 2,9%. Por último, la categoría inapropiada solo se encuentra la dimensión Responsabilidad Social Universitaria con el 2,9%, siendo uno de los más bajos de toda la tabla.

Tabla 19. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Educación Física.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación Física	Perfil docente	29	50,0	97,2	75,4	17,7
	Docencia	29	47,0	97,9	75,4	17,7
	Responsabilidad Social Universitaria	29	16,0	64,0	48,3	14,1

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación Física de UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable Perfil Docente obtuvo un máximo de 97,2 y un mínimo de 50,0. Por otro lado, en la dimensión Docencia obtuvo un máximo de 97,9 y un mínimo de 47, siendo ambos grupos de perfil docente y la dimensión Docencia totalmente heterogéneos con una desviación estándar de 17,7, se ambos se encuentran en el grupo apropiado con una media de 75,4.

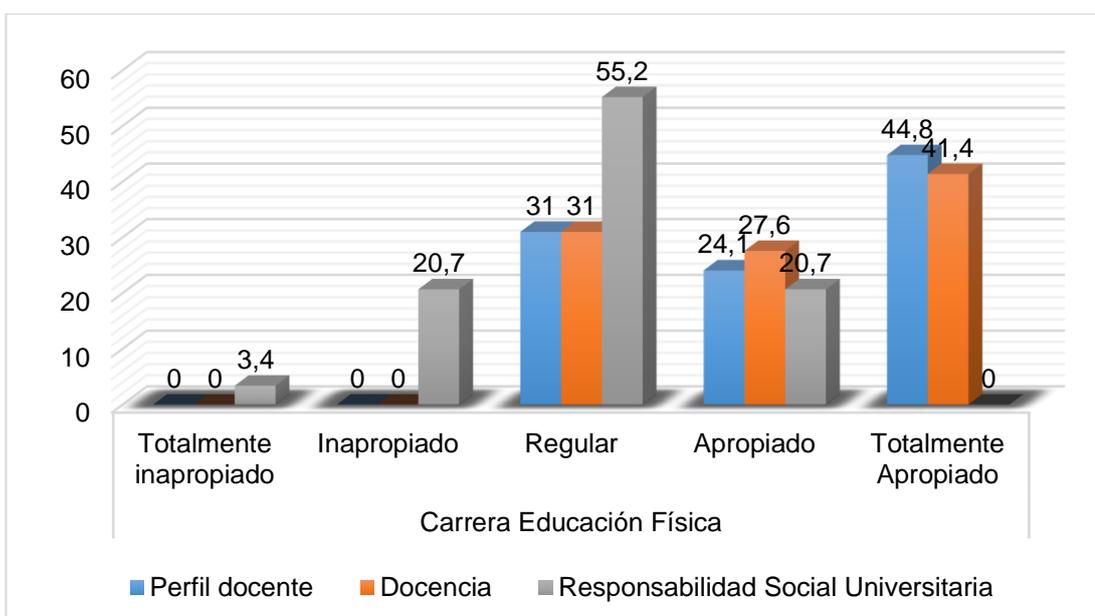
En cuanto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria se obtuvieron un máximo de 64,0 y un mínimo de 16,0, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 14,1, se encuentra en el grupo regular con una media de 48,3.

Tabla 20: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación Física	Totalmente inapropiado	0	0	0	0	1	3,4
	Inapropiado	0	0	0	0	6	20,7
	Regular	9	31,0	9	31,0	16	55,2
	Apropiado	7	24,1	8	27,6	6	20,7
	Totalmente Apropiado	13	44,8	12	41,4	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 8: Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación física, realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la

carrera de Educación Física de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría Regular se encuentra la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 55,2 % siendo la categoría con mayor porcentaje de toda la tabla, asimismo en la variable perfil docente y la dimensión docencia ambos con el 31%. En la categoría totalmente apropiado, el perfil docente obtuvo el 44,8% seguido de la dimensión docencia con un 41,4%, En la categoría apropiado se encuentra la variable perfil docente obtuvo el 27,6%, siendo el más alto de la categoría, asimismo en la dimensión docencia obtuvo un 24,1%, por último, la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo un 20,7, siendo el porcentaje más bajo de la categoría.

En la categoría inapropiado solo existen la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 20,7%, por último, la categoría totalmente inapropiado se encuentra la dimensión responsabilidad social universitaria con el 3,4% siendo el más bajo de toda la tabla.

Tabla 21. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Ciencias Sociales.

Carrera	Variable dimensiones	y	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación secundaria con especialidad en Ciencias Sociales	Perfil docente		35	50,0	99,4	80,1	13,5
	Docencia		35	51,3	99,2	80,8	12,7
	Responsabilidad Social Universitaria		35	2,4	64,0	50,0	13,4

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en

Ciencias Sociales de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable Perfil Docente se obtuvo un máximo de 99,4 y mínimo de 50,0, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 13,5, se encuentra en la categoría totalmente apropiada con una media de 80,1. Por otro lado en la dimensión Docencia se obtuvo un máximo de 99,2 y mínimo de 51,3, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 12,7, se encuentra en la categoría totalmente apropiada con una media de 80,8.

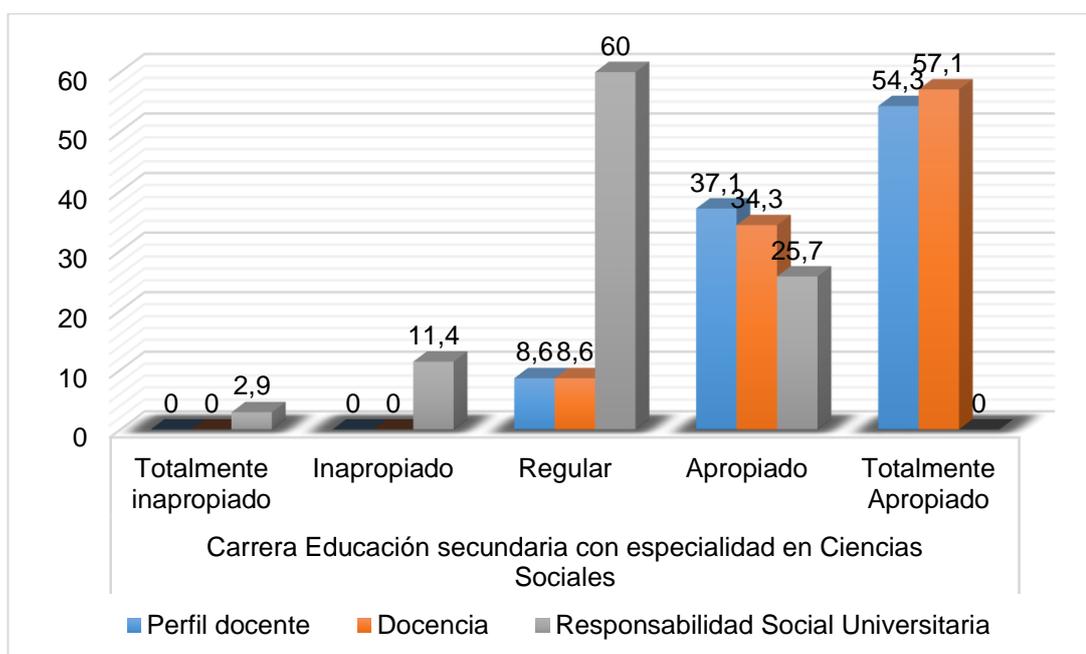
En cuanto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria se obtuvieron un máximo de 50,0 y un mínimo de 2,4, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 13,4, se encuentra en la categoría regular con una media de 50,0.

Tabla 22: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación secundaria con especialidad en Ciencias Sociales	Totalmente inapropiado	0	0	0	0	1	2,9
	Inapropiado	0	0	0	0	4	11,4
	Regular	3	8,6	3	8,6	21	60,0
	Apropiado	13	37,1	12	34,3	9	25,7
	Totalmente Apropiado	19	54,3	20	57,1	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 9: Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en ciencias sociales, realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría Regular se encuentra la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 60 % siendo la categoría con mayor porcentaje de toda la tabla, seguido la variable perfil y la dimensión docencia obtuvieron un 8,6%, en ambos grupos, asimismo en la categoría totalmente apropiado se encuentran la dimensión docencia con un 57,1% siendo el porcentaje más alto de la categoría y la dimensión docencia con un 57,1% siendo el menos porcentaje en la categoría. La categoría apropiado se encuentra la variable

perfil docente con un 37,1% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido de la dimensión docencia con un 34,3%, por último, la dimensión responsabilidad social universitaria con un 25,7% siendo el porcentaje más bajo de la categoría.

En la categoría inapropiado esta la dimensión responsabilidad social universitaria con un 11,4% siendo la única dimensión de esta categoría, finalmente en la categoría totalmente inapropiado se encuentra la dimensión responsabilidad social siendo la única dimensión en esta categoría, obtenido el porcentaje más bajo de la tabla.

Tabla 23. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Lengua y Literatura.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación secundaria con especialidad Lengua y Literatura	Perfil docente	30	40,2	100,0	80,0	17,3
	Docencia	30	41,9	100,0	81,1	15,9
	Responsabilidad Social Universitaria	30	11,2	64,0	49,1	16,2

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación secundaria con especialidad Lengua y Literatura de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable Perfil Docente se obtuvo un máximo de 100,0 y un mínimo de 40,2, siendo un grupo heterogéneo con una dimensión estándar de 17,3, se encuentra en la categoría totalmente apropiado con una media de 80,0. Por

otro lado en la dimensión Docencia se obtuvo un máximo de 100,0 y un mínimo de 41,9, siendo un grupo totalmente heterogéneo con una desviación estándar de 15,9, se encuentra en la categoría totalmente apropiado con una media de 81,1.

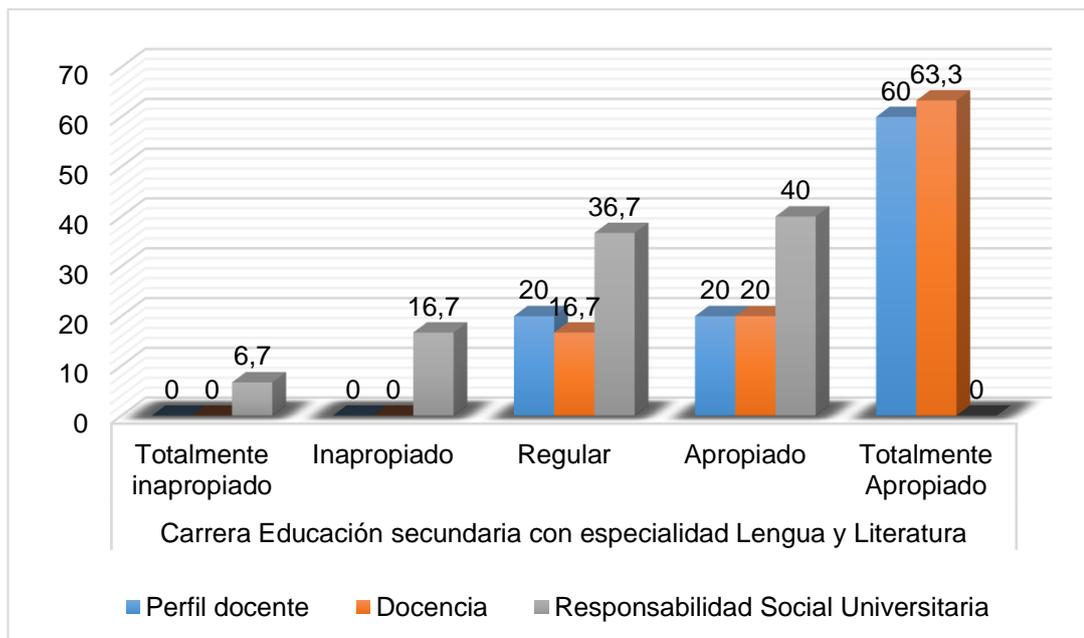
En cuanto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria se obtuvieron un máximo de 64,0 y mínimo de 11,2, siendo un grupo totalmente heterogéneo con una desviación estándar de 16,2, se encuentra en la categoría regular con una media de 49,1.

Tabla 24: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación secundaria con especialidad Lengua y Literatura	Totalmente inapropiado	0	0	0	0	2	6,7
	Inapropiado	0	0	0	0	5	16,7
	Regular	6	20,0	5	16,7	11	36,7
	Apropiado	6	20,0	6	20,0	12	40,0
	Totalmente Apropiado	18	60,0	19	63,3	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 10: Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en ciencias sociales, realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Educación Secundaria con Especialidad Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría totalmente apropiado se encuentra la dimensión de docencia con el 60,3 % siendo la categoría con mayor porcentaje de todo el gráfico, por último, la variable perfil docente con un 60%. Asimismo, en la categoría apropiado, la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo un 40% siendo el más alto de la categoría, seguido del perfil docente y la dimensión docencia, ambos obtuvieron el 20%. En la categoría regular la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo un 36,7% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido del perfil docente con un 20%, por último, la

dimensión docencia obtuvo un 16,7% siendo la dimensión más baja de la categoría.

En la categoría inapropiado la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo un 16,7% siendo la una dimensión de la categoría, finalmente en la categoría totalmente inapropiado se encuentra, la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo 6,7%, siendo la dimensión más baja de todo el gráfico.

Tabla 25. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Matemática e informática.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación secundaria con especialidad en Matemática e informática	Perfil docente	20	50,9	99,4	75,0	17,2
	Docencia	20	47,0	99,6	74,4	17,3
	Responsabilidad Social Universitaria	20	24,0	64,0	49,0	13,2

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Matemática e informática de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable Perfil Docente se obtuvo un máximo de 99,4 y un mínimo de 50,9, siendo un grupo totalmente heterogéneo con una desviación estándar de 17,2, se encuentra en el grupo apropiado con una media de 75,0. Por otro lado en la dimensión Docencia se obtuvo un máximo de 99,6 y un mínimo de

4,0, siendo un grupo totalmente heterogéneo con una desviación estándar de 17,3, se encuentra en la categoría regular con una media de 74,4.

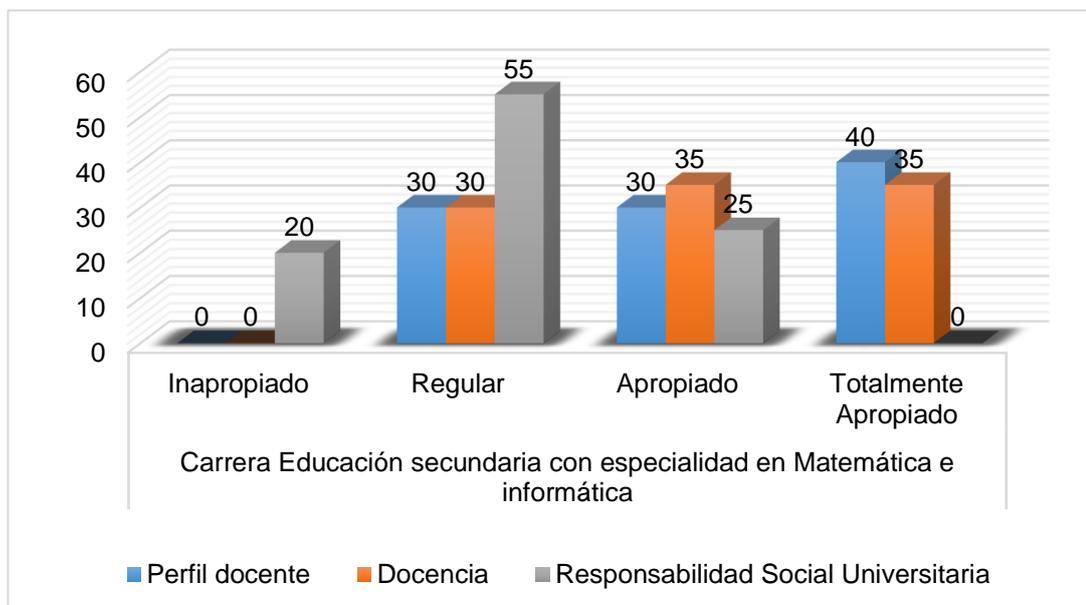
En cuanto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria se obtuvieron un máximo de 64,0 y un mínimo de 24,0, es un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 13,2, se encuentra en la categoría regular con una media de 49,0.

Tabla 26: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación secundaria con especialidad en Matemática e informática	Inapropiado	0	0	0	0	4	20,0
	Regular	6	30,0	6	30,0	11	55,0
	Apropiado	6	30,0	7	35,0	5	25,0
	Totalmente Apropiado	8	40,0	7	35,0	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 11: Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Matemática e informática, realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Educación Secundaria con Especialidad en Matemática e Informática de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría Regular se encuentra la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 55 % siendo la categoría con mayor porcentaje de todo el gráfico, por último, la variable perfil docente con un 18,4%, gráfico, seguido de la variable perfil docente y dimensión docencia ambos con el 30%. Asimismo, en la categoría totalmente apropiado se encuentra la variable perfil docente con 40% siendo el más alto de la categoría seguido de la dimensión docencia con el 35%. En la categoría apropiado la dimensión docencia obtuvo el 35%, seguido la variable perfil docente con el 30% por último la dimensión

responsabilidad social con el 25% siendo el porcentaje más bajo de la categoría.

En la categoría inapropiado se encuentra la dimensión responsabilidad social universitaria, siendo la única dimensión de la categoría y el porcentaje más bajo del gráfico.

Tabla 27. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Idiomas Extranjeros.

Carrera	Variable dimensiones	y N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés - Francés/ Inglés-Alemán	Perfil docente	55	37,3	100,0	73,9	16,0
	Docencia	55	38,1	100,0	73,0	16,3
	Responsabilidad Social Universitaria	55	12,8	64,0	49,1	12,5

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés - Francés/ Inglés-Alemán de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable Perfil Docente se obtuvo un máximo de 100 y un mínimo de 37,3, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 16,0, se encuentra en la categoría apropiada con una media de 73,9. Por otro lado en la dimensión Docencia se obtuvo un máximo de 100,0 y un mínimo de 38,1,

siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 16,3, se encuentra en la categoría apropiada con una media de 73,0.

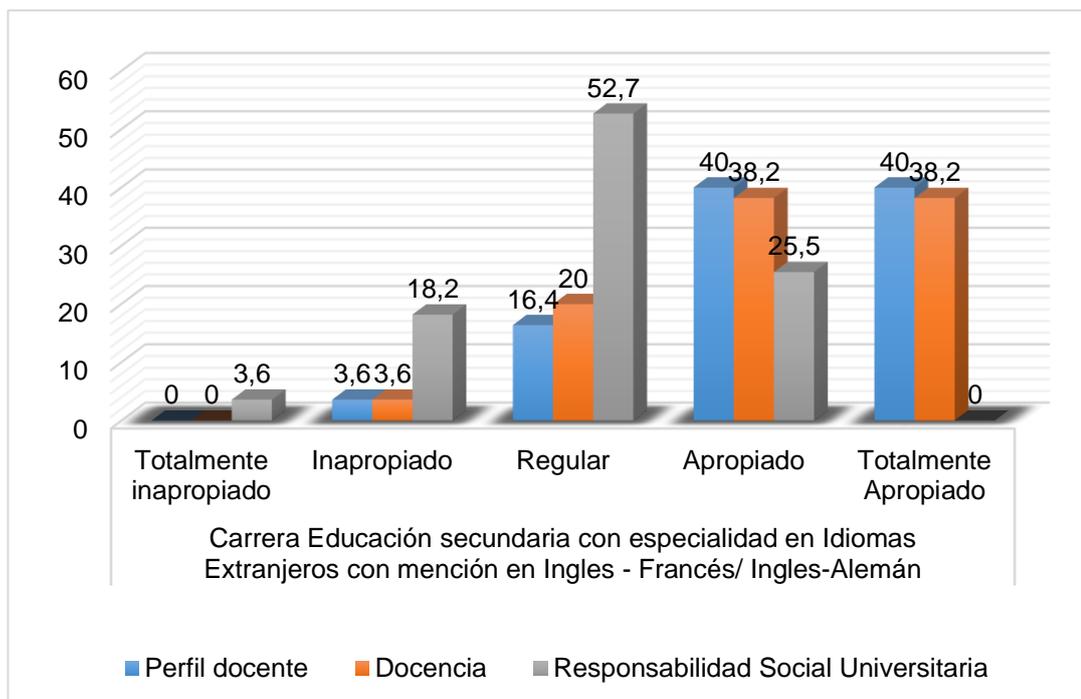
En cuanto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria se obtuvieron un máximo de 54,0 y un mínimo de 12,8, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 12,5, se encuentra en la categoría regular con una media de 49,1.

Tabla 28. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés - Francés/ Inglés- Alemán	Totalmente inapropiado	0	0	0	0	2	3,6
	Inapropiado	2	3,6	2	3,6	10	18,2
	Regular	9	16,4	11	20,0	29	52,7
	Apropiado	22	40,0	21	38,2	14	25,5
	Totalmente Apropiado	22	40,0	21	38,2	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 12: Frecuencia y porcentajes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés - francés/ Inglés-Alemán, realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés - Francés/ Inglés-Alemán de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría Regular se encuentra la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 52,7 % siendo la categoría con mayor porcentaje de todo el gráfico, seguido de la dimensión docencia con un 20%, finalmente la variable perfil docente 16,4, siendo el menos porcentaje más bajo en la categoría regular. Asimismo, en la carrera totalmente apropiado, la variable perfil docente obtuvo el 40% siendo el porcentaje más alto de la categoría,

seguido por la dimensión docencia que obtuvo el 38,2%. En la categoría apropiado la variable perfil docente obtuvo el 40% siendo el más alto porcentaje de la categoría, seguido de la dimensión docencia con el 38,2%, finalmente la dimensión docencia obtuvo el 25,5% siendo el porcentaje más bajo de la categoría apropiado.

En la categoría inapropiado, la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo el 18,2% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido la variable perfil docente y la dimensión docencia ambos con el 3,6%. Finalmente, en la categoría totalmente inapropiado, la dimensión responsabilidad social universitaria se encuentra con 36,2% siendo una de las categorías más bajas del gráfico.

Tabla 29. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Filosofía y Psicopedagogía.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Educación secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía	Perfil docente	23	49,4	97,5	76,1	13,7
	Docencia	23	46,6	97,5	75,3	13,9
	Responsabilidad Social Universitaria	23	32,0	64,0	50,0	10,3

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable Perfil Docente se obtuvieron un máximo de 97,5 y un mínimo de 49,4, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 13,7, se encuentran en la categoría apropiado con una media de 76,1. Por otro lado la dimensión Docencia obtuvieron un máximo de 75,3 y un mínimo de 46,6, siendo un grupo heterogéneo con una dimensión estándar de 13,9, se encuentra en la categoría apropiado con una mediana de 75,3.

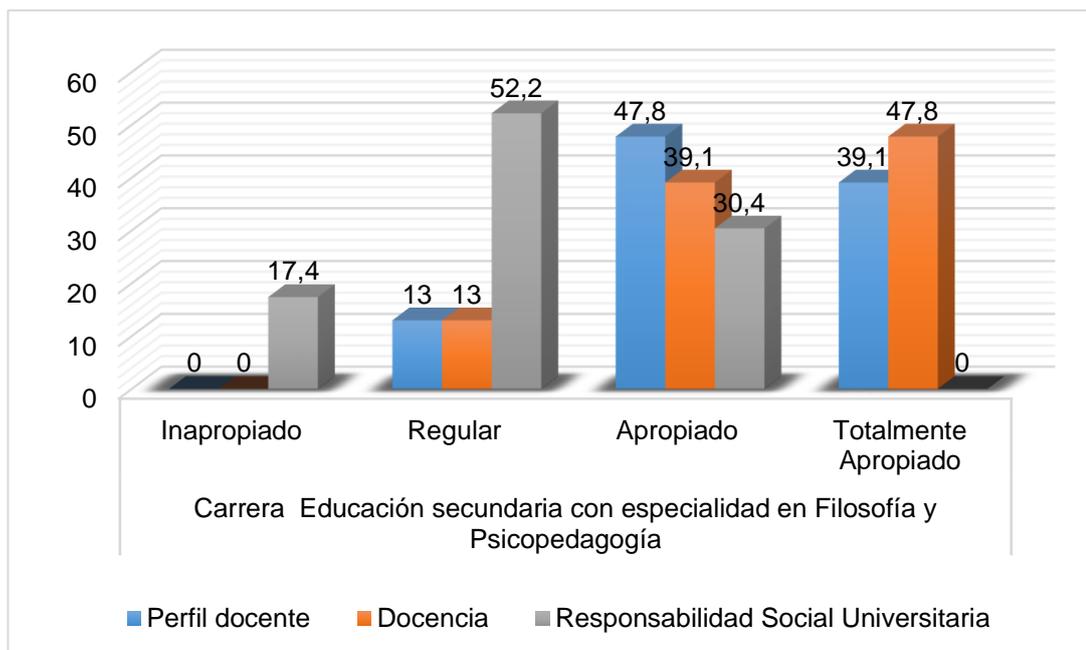
En cuanto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria obtuvieron un máximo de 50,0 y un mínimo de 32,0, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 10,3, se encuentra en la categoría regular con una media de 50,0.

Tabla 30: Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía	Inapropiado	0	0	0	0	4	17,4
	Regular	3	13,0	3	13,0	12	52,2
	Apropiado	11	47,8	9	39,1	7	30,4
	Totalmente Apropiado	9	39,1	11	47,8	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 13: Frecuencia y porcentajes de la de Educación secundaria con especialidad en Filosofía y Psicopedagogía realizados a los estudiantes .



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Educación Secundaria con Especialidad en Filosofía y Psicopedagogía de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría Regular se encuentra la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 52,2 % siendo la categoría con mayor porcentaje de todo el, seguido de la variable perfil docente y la dimensión docencias ambos con el 13%, siendo los porcentajes más bajos de la gráfica. Asimismo, en la categoría Totalmente apropiado la dimensión docencia obtuvo el 47,8% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido de la variable perfil docente obtuvo un 39,1%.

En la categoría apropiado la dimensión docencia obtuvo el 47,8% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido de la dimensión docencia con el 39,1%, finalmente la responsabilidad social universitaria obtuvo el 30,4%, siendo el porcentaje más bajo de la categoría apropiado, finalmente la categoría inapropiado se encuentra la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo el 17,3%, siendo la dimensión de la categoría inapropiado.

Tabla 31. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Ciencias Naturales.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación estándar
Educación secundaria con especialidad en Ciencias Naturales	Perfil docente	23	50,9	98,7	73,3	15,5
	Docencia	23	47,0	98,3	72,3	15,8
	Responsabilidad Social Universitaria	23	24,0	64,0	48,7	13,0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Educación Inicial de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable Perfil Docente se obtuvo un máximo de 98,7 y un mínimo, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 15,5, se encuentra en la categoría de apropiado con una mediana de 73,3. Por otro lado en la dimensión Docencia se obtuvo un máximo de 98,3 y un mínimo de 47,0, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 15,8, se encuentra en la categoría apropiado con una media de 72,3.

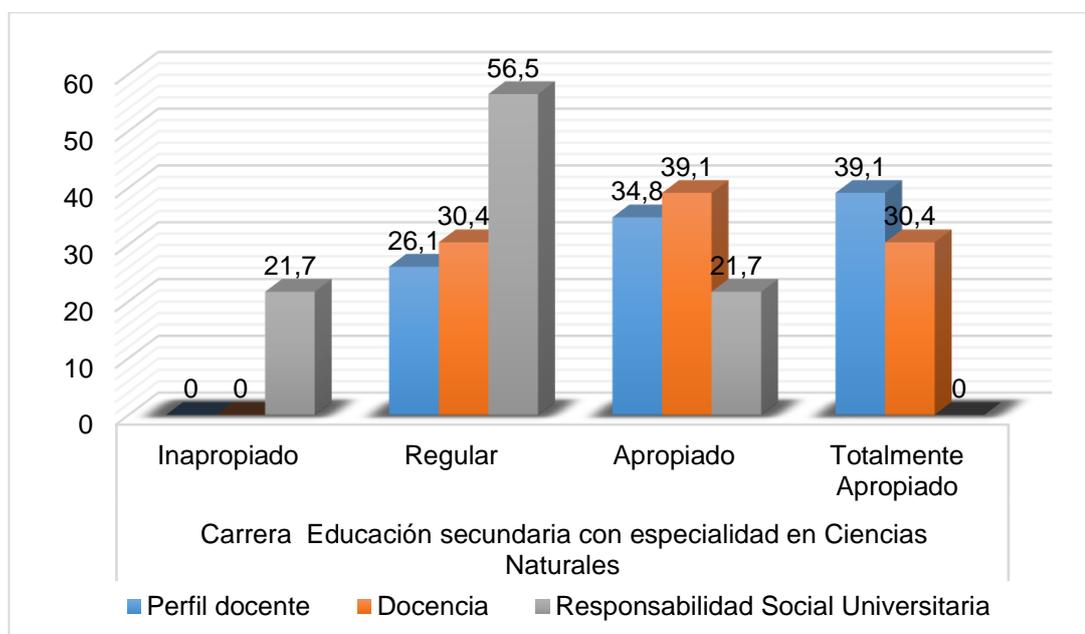
En cuanto a la dimensión de Responsabilidad Social Universitaria obtuvieron un máximo de 64,0 y un mínimo de 24,0, es un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 13,0, se encuentra en la categoría Regular con una media de 48,7.

Tabla 32. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Educación secundaria con especialidad en Ciencias Naturales	Inapropiado	0	0	0	0	5	21,7
	Regular	6	26,1	7	30,4	13	56,5
	Apropiado	8	34,8	9	39,1	5	21,7
	Totalmente Apropiado	9	39,1	7	30,4	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 14: Frecuencia y porcentajes de la de Educación secundaria con especialidad en Ciencias Naturales realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social

universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Educación Secundaria con Especialidad en Ciencias Naturales de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría Regular se encuentra la dimensión de responsabilidad social universitaria con el 56,5 % siendo la categoría con mayor porcentaje de todo el grafico, seguido de la dimensión docencia obtuvo el 30,4%, finalmente la variable perfil docente obtuvo el 26,1% siendo el porcentaje más bajo de la categoría regular. Asimismo, en la categoría apropiado, la dimensión docencia obtuvo el 39,1% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido de la variable perfil docente obtuvo 34,8%, finalmente la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo el 21,7% siendo el porcentaje más bajo de la categoría apropiado.

En la categoría totalmente apropiado la variable perfil docente obtuvo el 39,1% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido de la dimensión docencia obtuvo 30,4%. Finalmente, la categoría inapropiado, la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo el 27,7% siendo la única dimensión de la categoría, con uno de los porcentajes más bajos de la tabla.

Tabla 33. Descriptivos la variable perfil docente y sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la carrera Antropología Social.

Carrera	Variable y dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Mediana	Desviación estándar
Antropología Social	Perfil docente	26	39,9	100,0	76,2	15,6
	Docencia	26	37,7	100,0	75,9	16,3
	Responsabilidad Social Universitaria	26	28,8	64,0	49,1	11,6

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Se muestra en la tabla la media de los puntajes obtenidos de los 38 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades en estudiantes de la carrera de Antropología Social de la UNAP de la ciudad de Iquitos 2022, teniendo en cuenta la variable y dimensiones.

En la variable perfil docente, se obtuvo un máximo de 100,0 y un mínimo de 39,9, es un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 16,3, se encuentra en la categoría apropiado con una media de 76,2. Por otro lado la dimensión Docencia obtuvo un máximo de 100,0 con un mínimo de 39,9, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 16,3, se encuentra en la categoría apropiado con una media de 75,9.

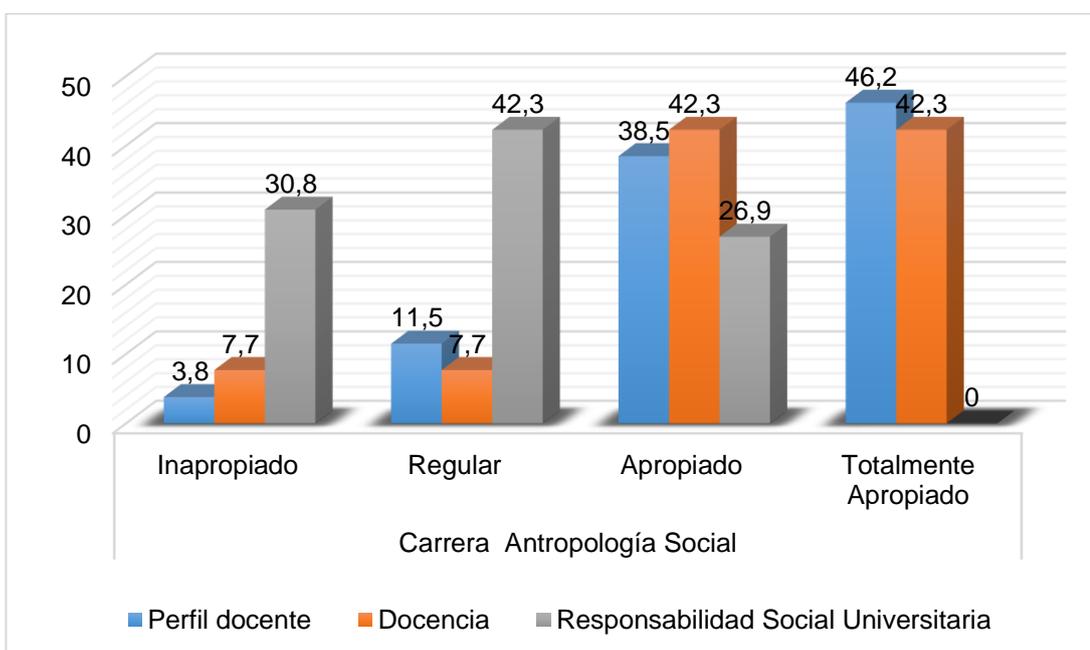
En cuanto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria obtuvieron un máximo de 64,0 y un mínimo de 28,8, siendo un grupo heterogéneo con una desviación estándar de 11,6, se encuentra en la categoría regular con una media de 49,1.

Tabla 34. Distribución de las variables perfil docente y de sus dimensiones docencia y responsabilidad social universitaria.

Carrera	Categoría	Perfil docente		Docencia		Responsabilidad Social Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Antropología Social	Inapropiado	1	3,8	2	7,7	8	30,8
	Regular	3	11,5	2	7,7	11	42,3
	Apropiado	10	38,5	11	42,3	7	26,9
	Totalmente Apropiado	12	46,2	11	42,3	0	0

Fuente: Datos procesados de la investigación en el programa SPSS

Gráfico 15. Frecuencia y porcentajes de la de Antropología realizados a los estudiantes.



Se observa en la tabla y gráfico las frecuencias y porcentajes sobre la variable perfil docente y las dimensiones de docencia y responsabilidad social universitaria, realizado a los estudiantes de la población referencial, de la carrera de Antropología Social de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022.

En la categoría totalmente la variable perfil docente obtuvo el 40,2%, siendo el porcentaje más alto del gráfico, seguido de la dimensión docencia con el 42,3%. Asimismo, en la categoría apropiado, la dimensión docencia obtuvo el 42,3%, seguido de la variable perfil docente con el 38,5%, finalmente la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo el 26,9%, siendo el porcentaje más bajo de la categoría.

En la categoría regular, la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo el 42,3%, seguido de la variable perfil docente con el 11,5%, finalmente la dimensión docencia obtuvo el 7,7% siendo el porcentaje más bajo de la categoría regular. Finalmente, en la categoría inapropiado, la dimensión responsabilidad social universitaria obtuvo el 30,8% siendo el porcentaje más alto de la categoría, seguido de la dimensión docencia obtuvo el 7,7%, finalmente la variable perfil docente obtuvo el 3,8% siendo el porcentaje más bajo de la categoría y de la gráfica.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El propósito principal del presente estudio de investigación es comparar el perfil docente universitario de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022, en cuanto a categorías, A través de los resultados obtenidos de la investigación, que llevo a diseñar un cuestionario como instrumento de recolección de datos, y así poder comparar las categorías de auxiliar, asociado y principal dentro de la variable perfil docente y las dimensiones, docencia, Gestión Administrativa, responsabilidad social universitaria e investigación, en los docentes universitarios. Dentro de las investigaciones realizadas se encontraron diferentes estudios, que dan cuenta de los diferentes problemas que se observan con respecto al perfil que debe tener un docente. A nivel local; los docentes toman el reto de desarrollar sus diferentes habilidades cognitivas y didácticas en diferentes situaciones no favorables, donde ellos crean diferentes estrategias para que los estudiantes pueden realizar su formación.

En primer lugar, se realiza un contraste de la variable perfil docente entre la percepción de los docentes y el grupo referencial de estudiantes, en donde se observa que los docentes universitarios alcanzaron una media de 77,5. Del mismo modo el grupo referencial alcanzó una media significativamente similar de 77,6, indicando que ambos grupos tienen percepciones similares respecto a la variable perfil docente. En cuanto a la dimensión Docencia, los docentes obtuvieron una media de 77; por otro lado, el grupo referencial logró una media de 85,8, dando a indicar que los docentes efectivamente enfatizan el aspecto de Docencia en su práctica pedagógica. Finalmente, con respecto a la dimensión Responsabilidad Social Universitaria, los docentes lograron una

media de 50,4; en cambio, el grupo referencial alcanzó una media elevada de 86,5. Por consecuencia, se podría deducir que los estudiantes tienen un criterio muy diferente al de los docentes en relación a esta dimensión.

En el caso de las dimensiones gestión académico administrativo solo se contrastó por categorías, obteniendo la categoría auxiliar una media de 80,5 la categoría asociado 82,8 y por último la categoría principal una media de 81,9, encontrando en el nivel totalmente apropiado. Por último, en la dimensión Investigación la categoría auxiliar obtuvo una media de 52,9, en la categoría asociado una media de 46,8 y finalmente la categoría principal una media de 57,6, estos resultados solo se realizaron a los docentes nombrados.

Contrastando con los antecedentes:

A nivel internacional se encontró a (Martín, 2019). No se encontró similitud en cuanto a la población, ya que la Población de estudio de 216 estudiantes de 1º y 2º ciclo de la Universidad de Huelva de España y en cuanto a la presente investigación cuenta con una población conformada por 44 docentes nombrados y con la población referencial de 313 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP. De mismo modo, los resultados de la investigación del antecedente mencionado, compararon por sexo, indicando que el 37% de las mujeres considera que las evaluaciones tienen más relación con las exigencias de la institución, mientras que los hombres afirman esto en un 50%. En el presente estudio se comparó categorías, se obtuvo que la media de la categoría auxiliar fue 80,7, en la categoría asociado 75,2 por último la categoría principal fue 76,5

En el estudio anterior se concluyó que los estudiantes dan la importancia debida a las cualidades personales que los docentes deben poseer. En el presente estudio se concluyó que no existe diferencias significativas entre las 3 categorías de los docentes auxiliar, asociado y principal. Prueba de ello, son los resultados obtenidos en la tabla 1 de la presente investigación.

Del mismo modo, a nivel nacional (Quispe, 2019). Existe similitud en cuanto a la población, los docentes los cuales fueron encuestados en la otra investigación se trabajó con una muestra de 47. Asimismo, en la presente investigación se contó con 44 docentes nombrados y se diferencia que el presente estudio tuvo población referencial de 313 estudiantes. En relación a los resultados del estudio anterior, se obtuvieron los resultados en cuanto a la variable perfil docente, la media de la categoría auxiliar fue 80,7 quiere decir que se encuentra en el nivel totalmente apropiado, en la categoría asociado la media fue de 75,2, se encuentra en el nivel apropiado por último la categoría principal obtuvo una media de 76,5, encontrándose en el nivel apropiado. Por otra parte, respecto a la competencia del docente universitario se observa que los resultados que obtuvieron fueron que el 61,7% de docentes se encuentran en el nivel intermedio; el 25,5% se encuentran en el nivel Bueno; mientras que 12,8% se encuentran ubicados en un nivel básico. En el otro estudio el mayor porcentaje de docentes se encuentra en el nivel intermedio de la competencia docente, del mismo modo se concluyó que mayor porcentaje de docentes se encuentra en el nivel aceptable.

Finalmente, se contrasta el estudio a nivel nacional de (Postigo, 2020), en donde no se encontró similitud en cuanto a la población, ya que la población de estudio que su población de estudio fue de 173 docentes que laboraron en

tres áreas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa no cuenta con población referencial, en cuanto a la presente investigación cuenta con un muestreo conformado por 44 docentes tiene una población referencial de 313 estudiantes. En relación a los resultados del estudio anterior se observa que los docentes universitarios son más jóvenes y con mayores titulaciones académicas y sorprendentemente esos docentes no están laborando en condiciones adecuadas ya sea en el lugar donde trabajan en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP. En relación a los resultados del presente estudio, se obtuvo no existe diferencias significativas en cuanto a la variable perfil docente, pues la media de la categoría auxiliar fue 80,7, en la categoría asociado 75,2 por último la categoría principal fue 76,5. Por otra parte, en el otro estudio concluyeron que Los docentes universitarios son más jóvenes, con mayores grados académicos en su mayoría, pero están en condición laboral de contratados, aunque con tiempo completo, pero en una situación de inestabilidad. Sin embargo en el presente estudio se concluyó que no existe diferencias significativas entre las 3 categorías de los docentes auxiliar, asociado y principal.

A continuación se comparan los resultados de la investigación con las bases teóricas.

Perfil docente

Según (Castro Valdés & Pérez Hernández, 2018). Perfil docente es un conjunto de competencias que el cumple con su desempeño, muestra las destrezas y habilidades utilizadas en su realidad cultural, en donde interactúa transmitiendo diversos conocimientos, siendo un facilitador para que los

estudiantes logren sus objetivos de aprendizajes. Con relación a los resultados de esta investigación de la variable perfil docente, la población general coincide con esta teoría, ya que Los resultados muestran que no existe diferencias significativas en cuanto a la variable perfil docente, se muestra que la media de la categoría auxiliar fue 80,7, en la categoría asociado 75,2 por último la categoría principal fue 76,5. Prueba de ello, son los resultados obtenidos en la tabla 1 de la presente investigación.

docencia universitaria

De la misma manera, la (Secretaria Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018). sostiene que la docencia universitaria planifica, conduce y evalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje para lograr el cumplimiento de las competencias en los estudiantes. Con relación a los resultados de esta investigación de la dimensión docencia, la población general coincide con esta teoría, ya que los resultados muestran que no existe diferencias significativas en cuanto a la variable dimensión docencia, pues la media de la categoría auxiliar fue 88,9, en la categoría asociado 84,4 por último la categoría principal fue 82,3, indicando que cumple las características mencionadas en lo antedicho por la investigación de bases teóricas. Prueba de ello, son los resultados obtenidos en la tabla 3 de la presente investigación.

Gestión académico administrativa universitaria

Asimismo, (Inciarte, Marcano, & Reyes, 2006). Sostiene que la gestión académico administrativa está vinculada a los procesos del escenario socioeducativo, en esta gestión, se enfatiza el accionar del docente, siendo el intermediario de los saberes, papel de investigador en proyectos educativos,

papel de promotor y su gestión comunitaria. Del mismo modo, asume el rol de gestor administrativo, porque crea calidad en los procesos de su organización, prevención y coordinación, donde as u vez lleva a cabo el control y monitoreo al momento de realizar las ejecuciones de los proyectos, facilitando los recursos humanos, materiales y financieros, de los diferentes objetivos formulados. (Inciarte, Marcano, & Reyes, 2006). En relación a los resultados de esta investigación de la dimensión Gestión académico administrativa universitaria, la población general coincide con esta teoría, ya que los resultados muestran la media de la categoría auxiliar fue 80,5, en la categoría asociado 82,8 por último la categoría principal fue 81,9, indicando que cumple las características mencionadas en lo antedicho por las bases teóricas, nos indica que los docentes son capaces de cumplir c. Prueba de ellos son los resultados obtenidos en la tabla 5 de esta investigación.

responsabilidad social universitaria

Finalmente, la secretaria técnica de la Red Peruana de Universidades; sostiene que la responsabilidad social universitaria “Involucra el conjunto de acciones inherentes a la práctica docente que contribuye la formación ciudadana de sus estudiantes al bienestar de la sociedad y el desarrollo sostenible” (Secretaria Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018, pág. 4). Con relación a los resultados de esta investigación de la dimensión responsabilidad social universitaria, la población general coincide con esta teoría, ya que los resultados muestran que no existe diferencias significativas en cuanto a la variable perfil docente, pues la media de la categoría auxiliar fue 91,1, en la categoría asociado 84,2 por último la categoría principal fue

81,9, que cumple las características mencionadas sobre la dimensión. Prueba de ello, son los resultados obtenidos en la tabla 7 de la presente investigación.

investigación

De la misma manera, Menciona sobre la investigación, “Refiere a la práctica individual o grupal que permite generar nuevo conocimiento académico, científico o tecnológico, y que permite resolver problemas del entorno regional, nacional o global” (Secretaría Técnica de la Red Peruana de Universidades, 2018, pág. 4). Con relación a los resultados de esta investigación de la dimensión responsabilidad social universitaria, la población general coincide con esta teoría, ya que los resultados muestran que no existe diferencias significativas en cuanto a la variable perfil docente, pues la media de la categoría auxiliar fue 52,9, en la categoría asociado 46,8 por último la categoría principal fue 57,6, que cumple las características mencionadas sobre la dimensión. Prueba de ello, son los resultados obtenidos en la tabla 9 de la presente investigación.

Esta presenta investigación tiene como fortalezas la cantidad de ítems que se encuentran en el cuestionario que ayuda a que el presente estudio tenga mayor confiabilidad.

Sin embargo, existe limitaciones en la presente investigación. Una de ellas fue al momento de recoger la información sobre la perspectiva de los docentes sobre el perfil como docentes universitarios. Un gran número de ellos se negaron al llenado del cuestionario. También, al momento de recoger la percepción de los estudiantes, por la cantidad de estudiantes considerados en la muestra, no todos están dispuestos a colaborar, a su vez se pudo notar,

que daban a los docentes puntajes altos. Asimismo, no se cuenta con muchas investigaciones anteriores para el nivel de investigación.

Por otro parte, no existe limitación de medición, debido que se aplicó en el caso de los estudiantes, hubo un muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, en el que cada carrera fue un estrato y aportó con un porcentaje de estudiantes a la muestra. En docentes, fue determinístico por accidente y los instrumentos fueron validados con juicios de 3 expertos en la línea de investigación y la confiabilidad a través de la intercorrelación de ítems que es el alfa de Cronbach. Por otro lado, existe limitación de alcance por ser el estudio de tipo comparativo y no soluciona el bajo nivel del perfil docente universitario. Sin embargo, este trabajo de investigación puede servir como referencia de futuros estudios sobre el perfil docente universitario, en otros contextos y niveles educativos. Por lo que se recomienda seguir desarrollando mayor investigación sobre el perfil docente en el ámbito educativo con el fin de mejorar la calidad educativa en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Luego que los resultados y análisis de información fueron realizados a los docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022, por categorías, se llega a las siguientes conclusiones.

1. El perfil real del docente auxiliar en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 es apropiado.
2. El perfil real del docente asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la U UNAP de Iquitos 2022 es apropiado.
3. El perfil real del docente principal en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 es apropiado.
4. No existe diferencias significativas en el perfil docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías de auxiliar, asociado y principal. (p-valor =,751 < α 0,05).
5. No existen diferencias significativas en la dimensión docencia en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías de auxiliar, asociado y principal. (p-valor =,180 < α 0,05)
6. No existen diferencias significativas en la dimensión Gestión Académico Administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías de auxiliar, asociado y principal. (p-valor =,894 < α 0,05)

7. No existen diferencias significativas en la Responsabilidad social universitaria en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías de auxiliar, asociado y principal. (p-valor =,235 < α 0,05)

8. No existen diferencias significativas en la dimensión investigación en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022 en cuanto a categorías de auxiliar, asociado y principal. (p-valor =,659 < α 0,05)

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

A partir del análisis de las limitaciones y sus implicancias realizado a los docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la UNAP de Iquitos 2022, por categorías, se recomienda lo siguiente:

1. A las principales autoridades de la universidad, difundir la cultura de investigación y colaboración en docentes universitarios, debido a que un gran porcentaje de ellos, no está dispuesto a colaborar en desarrollar los cuestionarios desarrollados por los estudiantes como parte de la recolección de datos de sus respectivas investigaciones.
2. A los futuros investigadores en la misma línea de investigación, garantizar que los estudiantes desarrollen el cuestionario de la forma más objetivamente posible, por lo que es necesario precisar eso al principio, cada vez que van a llenar los cuestionarios.
3. A los investigadores, realizar investigaciones de mayor alcance de investigación. sobre el perfil docente en el ámbito educativo con el fin de mejorar la calidad educativa en la UNAP.
4. A los directores de departamento, seguir trabajando de manera conjunta con los docentes universitarios, mediante los acompañamientos, monitoreo y evaluación docente.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Álvarez, M. M. (2011). Perfil del docente en el enfoque basado en competencias Teacher's Profile based on Competences. *Revista Electrónica Educare*, 42-58.
- Arias, L., Arias, E., Arias, J., Ortiz, M., & Garza, G. (2018). Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE. *Revista: Atlante*, S/N. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/competencias-docente-universitario.html>
- Bozu, z., & Canto, P. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. *Revista de Formacion e Innovacion Educativa Universitaria*, 2, 87-89. Obtenido de https://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol2_2/REFIEDU_2_2_4.pdf
- British Council. (2016). *“La Reforma del sistema Universitario Peruano: Internacionalizacion, avance, retos y oportunidades*. Lima, Perú: American Council on Education. Obtenido de https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/la_reforma_del_sistema_universitario_peruano_-_internacionalizacion_avance_retos_y_oportunidades_fg.pdf
- Cáceres, D. C. (2018). Competencias del docente universitario en el siglo XXI. *Espacio*, 39(20), 1-17. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/a18v39n20p22.pdf>
- Carrera, X., & Coiduras, J. (2012). Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las ciencias sociales. *REDU revista de docencia universitaria*, 10, 273-298.
- Castro Valdés, F., & Pérez Hernandez, C. I. (2018). Perfil docente de profesores que asisten al Centro de Investigación Educativa y Formación Docente. *REvista medica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 58, 372-377. doi:<https://doi.org/10.24875/RMIMSS.M20000044>
- Dimas, M., & Treviño, A. (2015). *La importancia de la definición del perfil docente de una institución de Educacion Superior en ingenieria*. Mexico: Facultad de Contaduría Pública y Administración. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/17298/1/93.pdf>
- François, V. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *universia*, 5(12), 105-117.
- García, B. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1-15. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300006&lng=es&tlng=es.

- Gil, J. A. (30 de 07 de 2020). *Universidad Nacional de la Amazonia Peruana*. Obtenido de Repensando la educación en la región Loreto en tiempos de pandemia: <https://www.unapiquitos.edu.pe/contenido/opiniones/Repensando-la-educacion-en-la-region-Loreto-en-tiempos-de-pandemia.php>
- González, N., Zerpa, M., Gutierrez, D., & Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. (U. P. Libertador, Ed.) *Laurus*, 13(23), 279-309.
- Gros Salvat, B. (2006). Tendencias Actuales de la Investigación en Docencia Universitaria. *Edusfarm*, 1-13.
- Gutiérrez, C. L. (2016). El perfil del docente en la universidad del siglo XXI. *Ercorfan*, 66-77. Obtenido de https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_XI/TOMO%2011_7.pdf
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Metodología de la Investigación*. Caracas: Sypal.
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Caracas - Venezuela: Quirón-Sypal.
- Inciarte, A., Marcano, N., & Reyes, M. E. (2006). Gestión académico-administrativa en la educación básica. (U. d. Zulia, Ed.) *Revista Venezolana de Gerencia*, 11(34), 221-243.
- Ley n° 30220. (2014). *Ley universitaria*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0021/ley-universitaria-30220.pdf>
- Ley N° 603255. (2016). *Carrera Pública del Docente en los Institutos y Escuelas Secundarias y Escuelas de Educación Superior Públicos-Áreas de desempeño*. Lima - Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-c-ley-n-30512-1448564-1>
- Martín, P. A. (2019). *El perfil del buen docente universitario*. España: Facultad de Educación, Psicología y Ciencias del Deporte de la Universidad de Huelva. Obtenido de <file:///C:/Users/Pamela/Downloads/peril%20del%20buen%20docente%20universitariopdf>
- Ministerio de Educación. (2020). *Perfil de competencias profesionales del formador docente*. Lima: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/583981-202-2020-minedu>
- Montero, C., & Domínguez, C. (2014). La identidad docente de los profesores universitarios competentes. *Educación XXI*, 83-104. doi:10.5944/educxx1.17.2.11480

Vargas, D., & Del Aguiar, S. (2010). Pedagogia universitária e aprendizagem docente: relações e novos sentidos da professoralidade. *Revista diálogo*, 10(29), 13-26. Obtenido de <http://www2.pucpr.br/reol/index.php/DIALOGO?dd1=3422&dd99=pdf>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título: Perfil docente en la Facultad de ciencias de la educación y humanidades de la universidad nacional de la amazonia peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema general: ¿Cuáles son las diferencias y semejanzas del perfil real del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías?</p>	<p>Objetivo general: Comparar el perfil real del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p>	<p>Hipótesis general: Existen diferencias significativas en el perfil real del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p>	<p>Unidad de estudio: Docentes Tipo: Comparativo Diseño: De campo, contemporáneo transversal y univariable. Población: n=121 121 docentes nombrados La población referencial son 1679 estudiantes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana-2022 Muestra: n=121 El total de docentes Muestra referencial: 313 estudiantes de la Facultad de Ciencia de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana-2022 Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Guía de entrevista</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>a. ¿Cómo es el perfil real del docente auxiliar en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?</p> <p>b. ¿Cómo es el perfil real del docente asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?</p> <p>c. ¿Cómo es el perfil real del docente principal en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?</p> <p>d. ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de docencia del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías?</p> <p>e. ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de investigación del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías?</p> <p>f. ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de responsabilidad social universitaria del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías?</p> <p>g. ¿Cuáles son las diferencias significativas en el perfil de la gestión académico administrativo del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>a. Describir el perfil real del docente auxiliar en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.</p> <p>b. Describir el perfil real del docente asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.</p> <p>c. Describir el perfil real del docente principal en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.</p> <p>d. Comparar el perfil real en docencia del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías</p> <p>e. Comparar el perfil real de investigación del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p> <p>f. Comparar el perfil real de la responsabilidad social universitaria del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p> <p>g. Comparar el perfil real de la gestión académico administrativo del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>a. El perfil real del docente auxiliar en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 está por encima del promedio.</p> <p>b. El perfil real del docente asociado en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 está por encima del promedio.</p> <p>c. El perfil real del docente principal en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 está por encima del promedio.</p> <p>d. Existen diferencias significativas en el perfil real de docencia del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p> <p>e. Existen diferencias significativas en el perfil real de investigación del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p> <p>f. Existen diferencias significativas en el perfil real de la responsabilidad social universitaria del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías.</p> <p>Existen diferencias significativas en el perfil real de la gestión académico administrativo del docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades</p>	

2. Instrumento de recolección de datos



UNAP



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

CUESTIONARIO DE PERFIL DOCENTE

Autora: Pamela Carolina Padilla Puscan

PRESENTACIÓN

El presente cuestionario es para comparar el perfil docente según sus categorías en el marco de la tesis titulada **“Perfil docente en la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de Iquitos 2022 en cuanto a categorías”**.

Sus respuestas serán utilizadas sólo con fines académicos y se preservará su confidencialidad y seguridad de información.

INFOMACIÓN GENERAL

1.1. Nombre y apellidos:

1.2. Fecha de nacimiento:

1.3. Facultad:

1.4. Sexo: (1) Hombre (2) Mujer

1.5. Condición laboral: (1) Contratado (2) Nombrado (ordinario)

1.6. Grado académico: (1) Bachiller (2) Maestro (3) Doctor

1.7. Categoría docente: (1) Auxiliar (2) Asociado (3) Principal (4) Contratado

1.8. Régimen de dedicación: (1) Exclusiva (2) Tiempo completo (3) Tiempo parcial

1.9. Años de experiencia en la UNAP

1.10. Fecha:

INSTRUCCIONES

Marque con una equis (X) en el cuadro que corresponda a su respuesta para cada uno de los ítems siguientes. No existen respuestas correctas o incorrectas. Sólo reflejan la verdad.

N= Nunca

PV= Pocas veces

O = Ocasionalmente

CS= Casi siempre

S= Siempre

I. Docencia

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
1	Acepta diferentes tipos de opiniones y críticas constructivas de cada uno de los estudiantes					
2	Acepta opiniones y críticas constructivas sobre la evaluación y la retroalimentación empleadas en el Área					
3	Acepta opiniones y críticas constructivas sobre las acciones desarrolladas en Tutoría académica					
4	Acepta opiniones y críticas en el desarrollo de sesiones.					
5	Acepta opiniones y críticas en el desarrollo de sílabos.					
6	Acepta opiniones y críticas sobre la aplicación de recursos pedagógicos y TIC.					
7	Aporta información clara y detallada sobre los conocimientos necesarios requeridos para el desarrollo de habilidades de investigación formativa					
8	Aporta información y recursos necesarios para la obtención de retroalimentación adecuada.					
9	Busca intereses comunes con sus colegas para el logro de objetivos y metas.					
10	Busca intereses comunes con los estudiantes para el logro de objetivos y metas.					
11	Comparte información y soporte de manera asertiva con cada uno de los estudiantes como parte de Tutoría Académica.					
12	Comparte intereses comunes con cada uno de los estudiantes buscando su bienestar común					
13	Comparte intereses académicos y sociales en la planificación de sesiones					
14	Comparte intereses académicos y sociales en la planificación de sílabos.					
15	Comparte intereses comunes en relación a la implementación de recursos pedagógicos y TIC.					
16	Comparte intereses comunes sobre el desarrollo de habilidades y logro de metas a lo largo del proceso de investigación.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
17	Comparte intereses comunes sobre las competencias que deben ser desarrolladas a lo largo del procesos de enseñanza - aprendizaje.					
18	Comparte intereses sobre la forma de evaluar y suministrar retroalimentación para el logro de competencias.					
19	Comunica de manera asertiva con sus equipos de trabajo y con los estudiantes					
20	Conduce sus clases con el aporte de los demás miembros en la implementación de recursos pedagógicos y TIC.					
21	Consensua las metodologías y estrategias didácticas empleadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
22	Coordina actividades académicas mediante el uso de recursos pedagógicos y TIC.					
23	Coordina actividades de aprendizaje que serán evaluadas en las sesiones de clase, en función del sílabo.					
24	Coordina actividades en conjunto con los estudiantes que buscan generar un clima propicio para el aprendizaje.					
25	Coordina colaborativamente cada una de las actividades de Tutoría Académica llevadas a cabo de manera presencial o virtual.					
26	Coordina de manera sistemática y metódica el proceso de enseñanza-aprendizaje con los demás miembros.					
27	Coordina las reuniones para el desarrollo de sesiones.					
28	Coordina las reuniones para el desarrollo de sílabos.					
29	Coordina metódicamente las actividades que se ejecutarán en cada una de las fases del proceso investigativos.					
30	Cumple con la estructura de las sesiones durante las clases.					
31	Cumple con la estructura del silabo durante las clases.					
32	Desarrolla el contenido de las clases considerando las competencias y desempeños pertenecientes al Área.					
33	Desarrolla las clases buscando la participación de cada uno de los estudiantes.					
34	Desarrolla los contenidos más importantes en Tutoría académica pensando en el bienestar del estudiante universitario.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
35	Desarrolla todos los contenidos temáticos necesarios para el logro de habilidades de investigación formativa.					
36	Describe el contenido del silabo y cada una de las unidades y competencias que integran su asignatura					
37	Dialoga con los demás miembros sobre las competencias disciplinares del Área para asegurar la calidad de los aprendizajes					
38	Emplea dinámicamente el uso de estrategias pedagógicas innovadoras y TIC.					
39	Establece claramente junto con los estudiantes la forma como se evidenciará el proceso de aprendizaje.					
40	Evidencia el proceso formativo con criterio ético para logro de competencias del Área.					
41	Evidencia objetivamente el desarrollo de competencias en cada uno de los estudiantes, de acuerdo al área a la que pertenece.					
42	Evidencia objetivamente el desarrollo de habilidades blandas y duras en cada uno de los estudiantes universitarios.					
43	Evidencia objetivamente el desarrollo de habilidades investigativas a lo largo de cada una de las etapas de investigación formativa, brindando retroalimentación oportuna.					
44	Evidencia objetivamente el proceso formativo de cada sesión.					
45	Evidencia objetivamente el proceso formativo del sílabo.					
46	Interactúa con otros miembros de manera continua para la aplicación de recursos pedagógicos y TIC.					
47	Intercambia ideas con los estudiantes sobre la forma de retroalimentar los aprendizajes para el logro de competencias.					
48	Intercambia ideas y opiniones con los estudiantes, generando un clima saludable de aprendizaje.					
49	Intercambia ideas y opiniones para los proyectos de investigación formativa.					
50	Intercambia opiniones de manera democrática para elaboración de sílabos y sesiones.					
51	Intercambia opiniones democráticamente con los estudiantes sobre la manera asertiva de comunicarse ya sea de forma presencial o virtual.					
52	Permite el aporte de información y recursos de cada uno de los estudiantes.					
53	Planifica el sílabo con la colaboración con otros miembros.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
54	Planifica las sesiones de clase con la colaboración con otros miembros					
55	Recibe asertivamente las opiniones y críticas sobre el proceso total de enseñanza-aprendizaje.					
56	Se compromete a desarrollar las sesiones de aprendizaje con sentido ético, buscando el desarrollo de competencias del área.					
57	Se compromete a repotenciar su dominio disciplinar del Área para garantizar la calidad de los aprendizajes.					
58	Se compromete cabalmente a desarrollar contenido temático primordial en Tutoría académica.					
59	Se compromete cabalmente al desarrollo de habilidades requeridas para el desarrollo de proyectos investigativos					
60	Se compromete con la capacitación constante de uso de estrategias pedagógicas modernas así como la aplicación adecuada de las TIC.					
61	Se compromete en el desarrollo de competencias de acuerdo a la sesión.					
62	Se compromete en el desarrollo de competencias de acuerdo al sílabo.					
63	Se compromete junto con todos sus estudiantes al desarrollo de competencias del Área.					
64	Se organiza colaborativamente para el desarrollo de cada una de las acciones a llevar a cabo en Tutoría académica.					
65	Se organiza colaborativamente en proyectos de investigación para el desarrollo de habilidades de investigación formativa					
66	Se organiza concienzudamente antes de desarrollar sus clases, para asegurar la calidad de los aprendizajes.					
67	Se organiza de forma sistemática para la planificación de sesiones.					
68	Se organiza de forma sistemática para la planificación de sílabos.					
69	Se organiza junto con los estudiantes para generar un clima saludable de aprendizaje.					
70	Se organiza metódicamente para la aplicación de nuevos recursos pedagógicos y TIC					
71	Se organizan colaborativamente para establecer fechas y criterios de evaluación para el logro de competencia					
72	Toma decisiones de manera colaborativa sobre la forma de evaluar y entregar retroalimentación a los estudiantes.					
73	Toma decisiones de manera colaborativo con todos los estudiantes.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
74	Toma decisiones en conjunto respecto a la implementación de recursos pedagógicos y TIC.					
75	Toma decisiones en conjunto sobre la mejora de competencias disciplinares del Área buscando garantizar la calidad de los aprendizajes.					
76	Toma decisiones sobre la planificación de sesiones de manera grupal.					
77	Toma decisiones sobre la planificación de sílabos de manera grupal.					
78	Utiliza plataformas digitales para evidenciar de manera certera el proceso formativo de cada estudiante.					

II. Gestión administrativa

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
79	Acepta opiniones sobre su filiación institucional.					
80	Aporta información necesaria sobre su filiación institucional en las actividades académicas que realiza.					
81	Aporta informaciones con diferentes recursos para realizar funciones encomendada por las comisiones.					
82	Comparte decisiones que promuevan mejoras de las funciones y tareas en la gestiona académica.					
83	Consigna su filiación institucional en las actividades académicas, comprometiéndose con el aprendizaje del estudiante.					
84	Cuenta con buena disposición al aceptar opiniones y críticas dentro de las comisiones formadas.					
85	Cumplen oportunamente con la presentación de evidencia o decisiones tomadas en las comisiones o cargos.					
86	Desarrolla información detallada en comisiones o cargos de su universidad					
87	Desarrolla información verdadera sobre su filiación.					
88	Desarrolla las funciones y tareas con información de acuerdo a los procesos socioeducativos.					
89	Desempeña funciones de gestión administrativa de interés común.					
90	Evidencia los procesos que se generan sus funciones y tareas administrativas asignada.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
91	Interactúa para cumplir con las funciones y tareas encomendadas por las comisiones.					
92	Involucra sus funciones administrativas con el aprendizaje del estudiante.					
93	Organiza actividades donde fomenta el cumplimiento de las funciones asignadas					
94	Organiza las comisiones de actividades que tiene a su cargo.					
95	Participa en comisiones donde tienen intereses comunes dentro y fuera de la universidad.					
96	Participa en comisiones o cargos con diferentes información y recursos s de manera responsable.					
97	Participa en las comisiones de su Facultad intercambiando diferentes ideas y opiniones.					
98	Reconoce favorablemente las críticas y opiniones sobre el cumplimiento de sus funciones encomendadas.					
99	Se compromete cuando participa en comisiones o cargos de su universidad.					
100	Se organiza para poder desarrollar las tareas apropiadas a sus funciones Administrativas.					
101	Se organiza responsablemente para participar en comisiones a cargo de su universidad.					
102	Tiene su interés común sobre su filiación institucional.					
103	Toman decisiones compartida dentro de sus cargo asignado por la universidad de manera responsable.					

III. Responsabilidad Social Universitaria

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
104	Acepta opiniones o críticas al comunicar los resultados obtenidos de los proyectos o actividades de RSU.					
105	Acepta opiniones y críticas en la ejecución del proceso formativo de las actividades de RSU.					
106	Asume la coordinación como responsable de un grupo de estudiantes con respecto a la RSU.					
107	Comunica con claridad los resultado de los proyectos RSU de interés intereses comunes.					
108	Comunica con evidencias los resultados claros de los proyectos o actividades de RSU.					
109	Contribuye en los proyectos o actividades de RSU institucionales en conjunto con sus colegas.					
110	Coordina con los docentes para tomar decisiones para la mejora de la responsabilidad social universitaria.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
111	Coordina con los estudiantes para que se comprometan en el proyecto RSU intercambiando ideas y opiniones.					
112	Coordina las actividades del proyecto institucional de RSU para mejora de su entorno.					
113	Desarrolla con claridad los resultados de los proyectos o actividades de RSU que tiene que difundir.					
114	Desarrolla proyectos o actividades de RSU utilizando información relevante, formulando, ejecutando y evaluando en el proceso formativo de los estudiantes.					
115	Difunde con claridad la información de los resultados de la actividad coordinada de RSU.					
116	Evidencia el proceso formativo, desde la formulación, ejecución y evaluación de las actividades o proyectos de RSU, que se ejecutan.					
117	Gestiona actividades del proceso formativo en los proyectos de RSU.					
118	96. Intercambia experiencias y opiniones para la mejora de los futuros proyectos de responsabilidad.					
119	Manteniendo su compromiso ciudadano y el aprendizaje de los estudiante, al momento de ejecutar y evaluar los proceso formativos de las actividades de RSU.					
120	Muestra evidencia del ejecución de responsabilidad social universitaria a su cargo.					
121	Organiza con claridad los resultados de los proyectos de RSU y difundirlo.					
122	Organiza en equipo al formular, ejecutar y evaluar proyectos y actividades de RSU.					
123	Participa tomando decisiones compartidas en relación al RSU en su entorno natural y social.					
124	Presenta informes con los resultados de los proyectos y actividades con los resultados sobre trabajos de RSU.					
125	Proporciona información que ayuda a ejecutar las actividades de RSU en el proceso formativo.					
126	Recibe sugerencias para la mejora del proyecto RSU.					
127	Se compromete con el aprendizaje de los estudiantes comunicando con claridad el resultado de los proyectos o actividades de RSU.					
128	Se involucra en el desarrollo de información relevante del proyecto o actividad de RSU.					
129	Se organiza para participar de forma comprometida en los proyectos y actividades de RSU, para la mejora de su entorno natural y social.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
130	Toma decisiones compartidas al momento de formular, ejecutar y evaluar proyectos o actividades de RSU.					
131	Toma decisiones de interés común al ejecutar los proyectos der RSU.					
132	Trabaja en equipo con los docentes para coordinar las actividades a ejecutar en las actividades de RSU.					
133	Transmite e intercambia con claridad cuál es el objetivo del proyecto de RSU.					

IV. Investigación

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
134	Acepta opiniones al participar en congresos y/o eventos académicos generado en su investigación.					
135	Acepta opiniones o críticas al realizar su investigación científica.					
136	Acepta opiniones o críticas, al desarrollar sus proyectos de investigación disciplinaria e interdisciplinaria.					
137	Acepta opiniones sobre sus productos científicos y/o los patenta en INDECOPI.					
138	Acepta opiniones y críticas constructivas sobre el proceso del desarrollo de proyectos de investigación.					
139	Aporta información sobre los productos científicos y/o los patenta en INDECOPI.					
140	Comparte intereses con los docentes al diseñar su proyecto de investigación.					
141	Constituye al cumplir funciones como asesor o jurado de tesis					
142	Cooperar en actividades o eventos académicos como ponente para difundir conocimiento.					
143	Coordina actividades al diseñar proyectos de investigación.					
144	Coordina actividades con integridad en su investigación científica.					
145	Coordina actividades para registrar productos científicos y/o los patenta en INDECOPI.					
146	Coordina las actividades, congresos y/o eventos académicos para difundir el conocimiento generado en la investigación de su especialidad.					
147	Desarrolla investigaciones científicas tecnológica.					
148	Desarrolla los procesos para registrar sus productos científicos y/o patenta en INDECOPI.					
149	Diseña investigaciones científicas aportando información y recursos como investigador.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
150	Diseña proyectos de investigación con un equipo de trabajo docente.					
151	Diseña su proyecto de investigación con evidencia disciplinares e interdisciplinares con rigor, solidez e integridad científica.					
152	Diseña y organiza proyectos científicos y tecnológicos con seriedad e integridad científico.					
153	Evidencia todo su proceso formativo en sus productos científicos y/o los patenta en INDECOPI.					
154	Evidencia y difunde su proceso formativo de su participación en distintos congresos y/o eventos académicos científicos.					
155	Interactúa con otros colegas en los diferentes congresos y eventos en el que participa.					
156	Intercambia ideas con otros profesionales al momento de registrar productos científicos y/o los patenta en INDECOPI.					
157	Intercambia ideas y opiniones al realizar investigaciones con integridad científica.					
158	Intercambia impresiones entre colegas al diseñar proyectos de investigación disciplina e interdisciplinar.					
159	Organiza sus productos científicos al registrarlos y/o patentarlo en INDECOPI.					
160	Participa como responsable del desarrollo de congresos y/o eventos académicos que sirven para la mejora de la investigaciones científicas.					
161	Participa como responsable para la mejora de la investigaciones científicas.					
162	Participa en actividades académico-científicas como organizador.					
163	Participa en congresos y/o eventos científicos para generar nuevos conocimientos y comprometiéndose difundirlo a sus estudiantes.					
164	Participa en grupo en los diferentes congresos y/o eventos académicos para difundir el conocimiento generado.					
165	Procesa, obtiene y analiza información procedente de distintas fuentes.					
166	Publica su trabajo de acuerdo a su tipo de investigación recopilación bibliográfica de las diferentes fuentes.					
167	Realiza su investigación con integridad científica para la ayuda del aprendizaje de sus estudiantes.					
168	Se compromete con el aprendizaje de sus estudiantes al enseñar a diseñar sus proyecto de investigación científica.					
169	Toma decisiones compartidas para registrar sus productos científicos y/o los patenta en INDECOPI.					

Nº	Ítems	N	PV	O	CS	S
170	Toma decisiones de manera colaborativa respecto al proceso de desarrollo de proyectos investigativos.					
171	Toma decisiones compartida al realizar investigaciones con integridad científica.					
172	Trabaja en equipo al realizar investigación científica.					

Muchas gracias por su tiempo y esfuerzo.

3. Informe de validez

Constancia de validación

Yo, Walter Luis Chucos Calixto, DNI 05359833 de profesión docente, y ejerciendo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento presentado para comparar el Perfil docente diseñado por la investigadora Pamela Carolina Padilla Puscan, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión			x
Amplitud de contenidos			x
Redacción de los ítems			x
Precisión de los ítems		x	
Ortografía		x	
Presentación		x	

En la ciudad de Iquitos, a los 19 días del mes julio de 2022.



Firma del experto validador

Adaptado de Hurtado de Barrera (2010)



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Escuela Profesional de Educación Secundaria

Constancia de validación

Yo, JUAN DE ALOS JARA IBERO, DNI 05397655
de profesión Estadístico, y ejerciendo actualmente como
Viceministro Académico, en la institución
UNAP, hago constar que he revisado, con
fines de validación, el instrumento para medir el nivel de diseñado
por el investigador Paola Pabilla Pucara, y luego de hacer las
observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		✓	
Amplitud de contenidos			✓
Redacción de los ítems		✓	
Precisión de los ítems		✓	
Ortografía		✓	
Presentación		✓	

En la ciudad de Iquitos, a los 25 días del mes Julio de 2022

Firma del experto validador

Adaptado de Hurtado de Barrera (2010)



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Escuela Profesional de Educación Secundaria

Constancia de validación

Yo José N. Díaz Heredia, DNI 05243210
de profesión Docente, y ejerciendo actualmente
como docente, en la
institución UNAP, hago constar que he
revisado, con fines de validación, el instrumento
Perfil docente diseñado por el investigador
Pamela C. Padilla Piscam, y luego de hacer las observaciones
pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems		X	
Precisión de los ítems		X	
Ortografía		X	
Presentación		X	

En la ciudad de Iquitos a los 30 días del mes Julio de 2022

Firma del experto validador

Adaptado de Hurtado de Barrera (2010)