



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**TESIS**

**LAS REDES SOCIALES EN COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN  
INGLÉS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA  
2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

**PRESENTADO POR:**

**LUCERO ANABEL RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**

**ASESOR:**

**Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°321-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 03 días del mes de noviembre de 2023 a horas 10.00.a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **LAS REDES SOCIALES EN COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA 2021**, aprobado con R.D. N°1871-2023-FCEH-UNAP del 04/10/23, presentado por la bachiller **LUCERO ANABEL RODRIGUEZ SANCHEZ**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

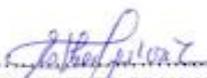
El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1640-2023-FCEH del 31/08/23, está integrado por:

Mgr. MARIA ESTHER SILVA YONG	Presidente
Mgr. JOHANA PATRICIA YALTA MERA	Secretaria
Mgr OLGA ISUIZA MOZOMBITE	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... *Satisfactoriamente* .....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido..... *aprobada* ..... con la calificación... *buena* ..  
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención Inglés-Francés**

Siendo las..... *11:30* ..... se dio por terminado el acto..... *académico* .....

  
Mgr. MARIA ESTHER SILVA YONG  
Presidente

  
Mgr. JOHANA PATRICIA YALTA MERA  
Secretaria

  
Mgr. OLGA ISUIZA MOZOMBITE  
Vocal

  
Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO  
Asesor

## JURADO Y ASESOR



.....  
**Lic. MARIA ESTHER SILVA YONG, Mgr.**  
**Presidente**



.....  
**Lic. JOHANA PATRICIA YALTA MERA, Mgr.**  
**Secretaria (o)**



.....  
**Lic. OLGA ISUIZA MOZOMBITE, Mgr.**  
**Vocal**



.....  
**Lic. EDGAR GUZMÁN CORNEJO, Dr.**  
**ASESOR**

## RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH\_TESIS\_RODRIGUEZ SANCHEZ.pdf

AUTOR

LUCERO ANABEL RODRIGUEZ SANCHEZ

RECuento DE PALABRAS

**20640 Words**

RECuento DE CARACTERES

**107219 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**96 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**731.1KB**

FECHA DE ENTREGA

**Aug 11, 2023 2:14 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Aug 11, 2023 2:15 PM GMT-5**

### ● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 16% Base de datos de Internet
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Cross
- 13% Base de datos de trabajos entregados

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## **DEDICATORIA**

Con mucho amor a mi querida mamá por ser mi más grande fortaleza en mi vida.

Con mucho cariño a mi abuela por estar siempre conmigo apoyándome para salir adelante. A mi novio por ser mi soporte cuando lo necesito.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi infinito agradecimiento a mi casa de estudios, La Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) en cuyas aulas recibí mi formación como profesional.

Del mismo modo, mi eterna gratitud a mi asesor, Dr. Edgar Guzmán Cornejo por su conocimiento y soporte brindado a lo largo del desarrollo de esta investigación.

A los validadores de mis instrumentos de recolección de datos y sus recomendaciones oportunas.

También agradecer a todos los directivos y maestros de las instituciones educativas de San Juan Bautista por darme la confianza para poder acceder a la unidad de estudio.

Asimismo, doy las gracias a todos los estudiantes que participaron en el proceso de recolección de datos, quienes fueron pieza clave en este estudio.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Páginas</b>
<b>PORTADA</b>	i
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	ii
<b>JURADO Y ASESOR</b>	iii
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	iv
<b>DEDICATORIA</b>	v
<b>AGRADECIMIENTO</b>	vi
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b>	vii
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	ix
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b>	xi
<b>RESUMEN</b>	xiii
<b>ABSTRACT</b>	xiv
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b>	7
1.1 Antecedentes	7
1.2 Bases teóricas	10
1.3 Definición de términos básicos	34
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS y VARIABLES</b>	37
2.1 Formulación de la hipótesis	37
2.2 Variables y su operacionalización	38
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	43

3.1	Tipo y diseño de investigación	43
3.2	Diseño muestral	44
3.3	Procedimiento de recolección de datos	47
3.4	Procesamiento y análisis de datos	49
3.5	Aspectos éticos	50
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>		51
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>		80
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>		88
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>		90
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		92
<b>ANEXO</b>		102
1.	Matriz de consistencia	103
2.	Instrumentos de recolección de datos	106
3.	Informe de validez y confiabilidad	125

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>páginas</b>
<b>Tabla 1</b> Media y desviación estándar en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	51
<b>Tabla 2</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	53
<b>Tabla 3</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en obtención de información en población de estudio	55
<b>Tabla 4</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en inferencia e interpretación de información en población de estudio	57
<b>Tabla 5</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en población de estudio	59
<b>Tabla 6</b> Media y desviación estándar en redes sociales y dimensiones en población de estudio	60
<b>Tabla 7</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en redes sociales en población de estudio	62
<b>Tabla 8</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en Facebook en población de estudio	64
<b>Tabla 9</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en Youtube en población de estudio	66
<b>Tabla 10</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en WhatsApp en población de estudio	69
<b>Tabla 11</b> Frecuencias y porcentajes por categorías en Facebook Messenger en población de estudio	71

<b>Tabla 12</b>	Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) en comprensión de textos escritos en inglés y dimensiones para elegir el estadígrafo de prueba	72
<b>Tabla 13</b>	Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) en redes sociales y dimensiones para elegir el estadígrafo de prueba	73
<b>Tabla 14</b>	Correlación de Rho de Spearman entre redes sociales y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	73
<b>Tabla 15</b>	Correlación de Rho de Spearman entre Facebook y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	74
<b>Tabla 16</b>	Correlación de Rho de Spearman entre Youtube y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	74
<b>Tabla 17</b>	Regresión logística binaria para determinar la influencia de Youtube en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	74
<b>Tabla 18</b>	Correlación de Rho de Spearman entre WhatsApp y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	74
<b>Tabla 19</b>	Correlación de Rho de Spearman entre Facebook Messenger y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	75

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>Páginas</b>	
<b>Gráfico 1</b>	Representación lineal de la media en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	52
<b>Gráfico 2</b>	Porcentajes por categorías en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio	53
<b>Gráfico 3</b>	Representación lineal de la media en obtención de información en población de estudio	54
<b>Gráfico 4</b>	Porcentajes por categorías en obtención de información en población de estudio	55
<b>Gráfico 5</b>	Representación lineal de la media en inferencia e interpretación de información en población de estudio	56
<b>Gráfico 6</b>	Porcentajes por categorías en inferencia e interpretación de información en población de estudio	57
<b>Gráfico 7</b>	Representación lineal de la media en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en población de estudio	58
<b>Gráfico 8</b>	Porcentajes por categorías en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en población de estudio	59
<b>Gráfico 9</b>	Representación lineal de la media en redes sociales en población de estudio	62
<b>Gráfico 10</b>	Porcentajes por categorías en redes sociales en población de estudio	63
<b>Gráfico 11</b>	Representación lineal de la media en Facebook en población de estudio	64

<b>Gráfico 12</b>	Porcentajes por categorías en Facebook en población de estudio	65
<b>Gráfico 13</b>	Representación lineal de la media en YouTube en población de estudio	66
<b>Gráfico 14</b>	Porcentajes por categorías en YouTube en población de estudio	67
<b>Gráfico 15</b>	Representación lineal de la media en WhatsApp en población de estudio	68
<b>Gráfico 16</b>	Porcentajes por categorías de la dimensión WhatsApp en población de estudio	69
<b>Gráfico 17</b>	Representación lineal de la media en Facebook Messenger en población de estudio	70
<b>Gráfico 18</b>	Porcentajes por categorías en Facebook Messenger en población de estudio	71

## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue explicar la influencia de las redes sociales en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de San Juan Bautista 2021. El tipo de investigación fue explicativo con diseños de campo, transeccional contemporáneo y multivariado. La población estuvo compuesta por 840 estudiantes con muestra de 263 elegidos por muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional. Se utilizaron la prueba escrita de comprensión y la escala de Likert como instrumentos para la recolección de datos. Los resultados evidencian que los estudiantes tienen un bajo nivel de lectura en inglés con una media de 5,67 de 20 puntos, en nivel pre-inicio. De igual modo, en los indicadores obtención de información: 5,14, inferencia e interpretación: 4,69, todos en pre-inicio, excepto evaluación del contenido, contexto y forma del texto: 7,17 en nivel inicio. Respecto al uso de las redes sociales, es algo adecuado con 51,53 en escala transformada a 100 puntos y del mismo modo a nivel específico: Facebook con 51,54, YouTube con 50,96, WhatsApp con 54,39 y Facebook Messenger con 48,55. En conclusión, las redes sociales no influyen en la comprensión de textos escritos, porque no existe correlación ( $r = 0,089$ ; con  $p\text{-valor } 0,148 > \alpha = 0,05$ ), excepto YouTube, pero no influye en un mejor desempeño en comprensión de textos en inglés, pues  $B = 0,484$  con  $p\text{-valor} = 0,477 > 0,05$ .

**Palabras clave:** Obtención de información, inferencia e interpretación, Facebook, YouTube, WhatsApp, Facebook Messenger.

## ABSTRACT

The objective of this study was to explain the influence of social networks on third year students' English reading comprehension at San Juan Bautista district secondary schools 2021. The study was of explanatory type with field study, contemporary transectional, and multivariate designs. The population was composed of 840 students with stratified sample of 263 with proportional affixation. A written comprehension test and a Likert scale were used as data collection tools. Results show that the students have a low level of reading comprehension with a mean score of 5,67 out of 20 in pre-starter level. Similarly, in the indicators getting information 5,14, inference and interpretation 4, 69, all in pre-starter, except evaluation of text content, context, and format 7,17 at starter level. Regarding the use of social networks, they are at a somewhat adequate level 51,53 out of 100, and in the same way at a specific level: Facebook 51,54, YouTube 50,96, WhatsApp 54,39 and Facebook Messenger 48,55. It was concluded that social networks do not influence on reading comprehension as there is no correlation ( $r= 0,089$ ;  $p\text{-value}= 0,148 > \alpha =0,05$ ), except for YouTube, but it does not influence in a better performance in reading comprehension either as  $B= 0,484$  con  $p\text{-valor} = 0,477 > 0,05$ .

**Keywords:** Getting information, inference and interpretation, Facebook, YouTube, WhatsApp, Facebook Messenger.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el aprendizaje de un nuevo idioma se ha vuelto una necesidad para el desarrollo de las personas en el campo profesional, laboral, etc. Este es el caso del idioma inglés, el cual muchos pretenden dominar en un nivel amplio. Esto es porque este idioma influye mucho en el quehacer cotidiano en diferentes ámbitos, tales como el tecnológico, social, económico, laboral, académico, etc. Asimismo, aprender este idioma aporta muchos beneficios a la persona que lo domina, tales como mejores oportunidades laborales, becas de estudio, obtener un título profesional, entre otros. A pesar de todos los beneficios que aporta este idioma, éste requiere que el individuo sea capaz de expresarse oralmente, escribir reflexivamente y sobre todo leer variados tipos de textos escritos en inglés el cual no es fácil de lograr para todos.

La comprensión de textos en inglés es muy relevante para el desarrollo personal y profesional de los estudiantes, ya que esta es una de las habilidades más poderosas del cual el ser humano ha sacado provecho. Gracias a la lectura, se puede investigar, comunicar, incrementar el conocimiento, etc. Es por esta razón que el Ministerio de Educación promueve su enseñanza como competencia: lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera (Ministerio de Educación, 2016).

Es tal la necesidad de saber leer en inglés, que quien no sabe se le considera que está en desventaja frente a los demás, pues ésta contribuye al desarrollo de las personas, tanto de manera integral como en el incremento de conocimientos. Efectivamente, Harmer (2007) corrobora esta afirmación al declarar que a un enorme número de estudiantes les encantaría tener la capacidad de leer en inglés.

Asimismo, la lectura en inglés requiere que el individuo utilice un conjunto de procesos cognitivos, así como estrategias para comprender la información que tiene a su alcance.

Por otro lado, se evidencia que los estudiantes comúnmente tienden a tener una serie de limitaciones o problemas para realizar una lectura en inglés y mucho más para comprender la información que tienen a su alcance. Tal es el caso que detalla Sánchez (2011) los estudiantes no utilizan estrategias, técnicas adecuadas y solo tienden a traducir la información de manera literal causando una mala comprensión del texto presentado. Asimismo, La Federación de Enseñanza de Andalucía (2012), detalla que los estudiantes que tienen un pobre vocabulario tienen a tener problemas para comprender lo que leen porque desconocer el significado de las palabras dificulta la comprensión del texto.

Esto es debido a muchas causas, ya sean problemas intrínsecos como extrínsecos que de una forma u otra tienen repercusiones negativas en el aprendizaje de los estudiantes, por ejemplo, muchos de ellos no conocen estrategias que les facilite tal comprensión, no hay muestras de interés por aprender a leer, no se sienten motivados en la clase, ya sea porque el curso no es de su agrado, el docente no es del todo capaz para generar esas ganas de leer en ellos, o porque el ambiente de aprendizaje no es positivo, es decir un ambiente positivo tiene más probabilidades de despertar la motivación interna del estudiante e influir positivamente en su aprendizaje, caso contrario en un ambiente negativo que solo conlleva a más problemas.

En consecuencia, no prestar atención a las causas mencionadas, éstas podrían tener efectos negativos en el desempeño de los estudiantes, tales como

deficiencias de aprendizaje, bajo rendimiento académico, actitudes pesimistas, depresión, reprobación del área de inglés, ir a recuperación, repetir el año escolar, o caso extremo el abandono de los estudios o deserción escolar.

Por otra parte, debido al avance de la tecnología, la ascendente globalización y el acceso a internet, la enseñanza de esta competencia ha sufrido cambios con el pasar del tiempo en un intento de lidiar con las problemáticas que se presentan en el aula, y uno de estos cambios es la implementación de herramientas tecnológicas tales como plataformas virtuales (*Moodle, Edmodo, Google Meet, Zoom, etc.*), aplicaciones o las bien conocidas redes sociales (*Facebook, WhatsApp, YouTube, etc.*). Estos últimos mencionados han tenido mucha popularidad y aceptación en la población, sobre todo en los jóvenes quienes las ven como una forma diferente de aprender un idioma (Borromeo, 2016). De hecho, debido a la pandemia que se vive, los docentes recurren a las redes sociales para realizar sus clases de manera virtual. De esta manera, Adu, Arthur & Yeboah (2013) resaltan que las redes sociales facilitan que los estudiantes y docentes tengan acceso a actividades de uso diario de manera novedosa e innovadora, permitiendo la conexión de ambos porque pueden crear e intercambiar contenido.

Por todo lo mencionado, surge el problema general con la siguiente interrogante de investigación: ¿En qué medida las redes sociales influyen en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021? Asimismo, surgen las siguientes preguntas como problemas específicos: ¿Cómo es el uso de las redes sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021? ¿cuál es el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en

instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021? ¿En qué medida Facebook, YouTube, WhatsApp, Facebook Messenger influyen en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021?

Adicionalmente, se plantea el siguiente enunciado como objetivo general: Explicar la influencia de las redes sociales en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. De igual modo, los objetivos específicos son los siguientes: Describir el uso de las redes sociales y el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021, determinar la influencia de Facebook, YouTube, WhatsApp, Facebook Messenger en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

Realizar este estudio es de suma importancia ya que se evidencian dificultades de comprensión de textos en inglés en los estudiantes de las instituciones educativas, así como problemas con el uso de las redes sociales. Es necesario conocer cómo las redes sociales influyen en comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista. Dicho de otro modo, es esencial conocer la realidad de esta competencia, si los educandos pueden leer en inglés o si les resulta complicado, así como conocer en qué medida las redes sociales tienen influencia en su aprendizaje, si estos influyen de manera positiva o negativa en esta competencia, si gracias a ellas los estudiantes aprenden mucho más fácil a leer o tienen mayores dificultades para hacerlo.

Esta investigación es sumamente relevante en el ámbito social, ésta beneficia principalmente a los directores quienes se encargan de tomar las medidas correctivas o necesarias, así como los docentes para que hagan reajustes en la enseñanza que se brinda, como emplear nuevas metodologías de enseñanza, estrategias didácticas, actividades más dinámicas, etc. para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.

De igual manera, se decide realizar el estudio con los estudiantes de este grado puesto que acaban de culminar el sexto ciclo y están empezando el séptimo, y están en plena adolescencia. Es vital que los estudiantes de este grado asuman mayor compromiso en su desarrollo personal y profesional, ya que también están a 2 peldaños de terminar sus estudios. Asimismo, dado que las clases se realizan de manera virtual, los estudiantes de este grado están muy familiarizados con el uso de celulares, laptops, computadores personales, así como el manejo de las redes sociales.

Por otro lado, se decide trabajar con los centros educativos del distrito de San Juan Bautista porque resulta mucho más fácil realizar las diligencias necesarias en cuanto a transporte y tiempo, así como acceso a las instalaciones de las mismas.

La investigación también sirve como antecedente para futuros estudios que se realicen a nivel regional, local e internacional.

El tipo de investigación con la que se trabaja es explicativo con diseños de campo, transeccional contemporáneo y multivariable de rasgo.

Para culminar, el estudio se estructura en 8 capítulos los cuales se detallan seguidamente. El Capítulo I comprende el marco teórico que a su vez se compone de los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones de los términos básicos.

Siguiente, el Capítulo II, abarca las hipótesis de estudio y las variables de estudio. Capítulo III detalla la metodología de trabajo, es decir el tipo y diseño de la investigación, así como el diseño muestral, análisis y procesamiento de datos, y los aspectos éticos. Capítulo IV describe los resultados procesados, análisis numérico, prueba de normalidad y contraste de hipótesis. Capítulo V presenta la discusión de los resultados de la investigación con la de los antecedentes consultados, además de las fortalezas y limitaciones. Capítulo VI detalla las conclusiones. Capítulo VII muestra las recomendaciones para futuros estudios afines. Capítulo VIII comprende todas las fuentes de información que se consultaron. Finalmente, y no menos importante, se presentan los anexos.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes

#### **Internacional**

En 2016 se llevó a cabo una investigación de tipo exploratorio con diseños de campo y transversal que se compuso de una población de 94 estudiantes del tercer nivel del Programa de lectura en inglés científico y técnico en la Universidad Simón Bolívar, Venezuela, donde todos fueron considerados para la muestra. De acuerdo a los resultados, determinó que el promedio de notas de los estudiantes fue de 21,5 sobre 40 puntos, lo que representa que el 53,75 % de respuestas fueron acertadas, pero no fueron buenos ya que no se igualó o superó el 70 %. Asimismo, este resultado refleja que los estudiantes mostraron un desempeño bajo-moderado. La investigación concluyó que existe una relación directa proporcional entre las habilidades del pensamiento crítico y la comprensión lectora en inglés, es decir a mayor o mejores habilidades de pensamiento crítico, mejor comprensión lectora en los estudiantes que conformaron la población de estudio ( $r= 0,218$ ;  $p\text{-valor} = 0,035$ ). (Fernandez, 2016).

#### **Nacional**

En 2018 se realizó una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional, cuya población se conformó por 280 estudiantes del curso de inglés en el centro de idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con una muestra de 48 estudiantes pertenecientes al nivel básico 6, 7, 8, 9 y 10. La investigación determinó que 4 (8 %) estudiantes obtuvieron un nivel deficiente (00-10), 2 (4 %) mostraron un nivel regular (11-13), 7 (15 %) alcanzaron un nivel bueno y 35 (73 %) demostraron un nivel muy bueno en comprensión lectora o *reading* del

idioma inglés. La investigación concluyó que existe una relación positiva y significativa entre el método comunicativo y el desarrollo de la comprensión lectora en inglés en los estudiantes participantes del estudio (Correlación de Pearson = 0,614; p-valor = 0,000 < 0,05). (Baygorria, 2018).

En 2017 se ejecutó un estudio de tipo sustantiva con diseño no experimental y descriptivo correlacional que incluyó como población de estudio a 158 estudiantes del II ciclo de Educación de la especialidad de inglés en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, con una muestra de 112 estudiantes. En relación a los resultados, se determinó que ningún estudiante ocupó el nivel malo, 46 (41 %) ocuparon el nivel regular y 66 (59 %) se ubicaron en el nivel bueno en lectura en inglés. En cuanto a la dimensión obtención de información específica, ningún estudiante ocupó el nivel malo, 29 (26 %) ocuparon el nivel regular y 83 (74 %) alcanzaron el nivel bueno. En la dimensión respuesta a preguntas, 25 (22 %) estudiantes alcanzaron el nivel malo, 84 (75 %) ocuparon la categoría regular y 3 (3 %) alcanzaron el nivel bueno. La investigación concluyó que las estrategias de aprendizaje de vocabulario no tienen relación significativa con la comprensión de textos en inglés en los estudiantes que conformaron la población de estudio (Correlación de Spearman = 0,077; p-valor = 0,0421 < 0,05). (Carhuas, 2017).

En 2017 se llevó a la práctica una investigación de tipo sustantiva con diseño experimental que contó con una población 65 estudiantes, seleccionados en una muestra de 30 del curso Inglés Básico II del tercer ciclo de la especialidad de Inglés de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La investigación determinó que 4 (13, 3 %) estudiantes alcanzaron un nivel regular, 14 (80,0 %) estudiantes tuvieron un nivel alto y 2 (6,7 %) lograron un nivel muy alto en comprensión de textos escritos en inglés. En nivel de comprensión literal, 20 (66,7

%) estudiantes tuvieron un nivel alto y 10 (33,3 %) lograron el rango muy alto. En nivel de comprensión inferencial, 2 (6,7 %) estudiantes alcanzaron un nivel regular, 26 (86,7 %) lograron un nivel alto y 2 (6,7 %) demostraron tener un nivel muy alto. En nivel de comprensión crítica, 4 (13,3 %) estudiantes tuvieron un nivel bajo, 13 (43,3 %) alcanzaron un nivel regular, 12 (40,0 %) lograron un nivel alto y 1 (3,3 %) estudiante demostró tener un nivel muy alto. La investigación concluyó con la existencia de una relación significativa entre los estilos de enseñanza en educación superior con la lectura de textos escritos en inglés (Rho de Spearman = 0,552, con un p-valor = 0,000 < 0,01). (López M. , 2017).

### **Local**

En 2015 se efectuó un estudio de tipo no experimental con diseño correlacional transversal, que se compuso de una población de estudio de 460 estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa secundaria de menores Institución educativa Nacional Iquitos, en el que se consideró una muestra de 210. La investigación determinó que los estudiantes obtuvieron un promedio de notas igual a 12,97 en comprensión de textos escritos en inglés. Asimismo, 7 (3,3 %) estudiantes pertenecieron a la categoría de logro en inicio, 138 (65,7 %) se ubicaron en la categoría en proceso, 64 (30,5 %) ocuparon el logro previsto y solamente 1 (0,5) estudiante alcanzó el logro destacado. La investigación concluyó que existe una relación significativa entre la motivación y los logros de aprendizaje en la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes que conformaron la población de estudio (Rho de Spearman = 0,246; p-valor = 0,000 < 0,05). (Chang & Grández, 2016).

## **1.2 Bases teóricas**

### **2.2.1. Redes sociales**

Son servicios que se ofrecen en internet, los cuales facilitan la creación de un perfil público donde el cibernauta puede dar a conocer información personal e interactuar con otros internautas (Universidad Libre, 2016). Esta definición se complementa con lo que expresa Vidal y otros (2013), citado en De la Hoz, Acevedo & Torres (2015) al explicar que son medios hechos por individuos conectados por diversos fines como trabajo, amistad, familiar, etc. Por otra parte, Valenzuela (2013) realiza una distinción en la concepción de redes sociales al afirmar que este término ha existido desde tiempos antiguos por el simple hecho de que las personas interactuaban entre sí, tenían sus círculos de amigos, etc. En otras palabras, la autora expresa como la concepción de este término experimentó un cambio evolutivo con el continuo desarrollo de la tecnología y mucho más con la llegada del internet. En este sentido, en un contexto más actual, ella expresa que las redes sociales son los medios para comunicarse a largas distancias, además de una gama ilimitada de mecanismos que hacen más sencillo el contacto entre personas.

Las redes sociales son las plataformas virtuales que se brindan en internet con previo registro y creación de un usuario o perfil con el objetivo de crear comunidades con intereses similares como amistad, trabajo, gustos personalizados, etc. En adición, conocer a estas herramientas virtuales es relevante porque se aprecia que con el pasar de los años o décadas, estas plataformas se han popularizado bastante en el mundo, es decir, anteriormente era algo casi nulo darle importancia al término red social o en todo caso se tenía una concepción diferente a lo que se tiene hoy, porque las interacciones de las personas eran de

manera presencial y espontánea. Caso contrario ocurre en el presente, aunque las interacciones de personas siguen siendo presenciales, es muy común ver interacciones virtuales por medio de diferentes dispositivos, este término forma parte del vocabulario de un amplio número de personas e inclusive en niños. En consecuencia, las redes sociales han facilitado la vida de las personas gracias a sus diferentes funcionalidades y usos, por ejemplo, de su implementación en el ámbito productivo, educativo, económico, etc.

#### **2.2.1.1. Características de las redes sociales**

Varona (2014) detalla a continuación las características más comunes de las redes sociales:

1. Acceso abierto. Por lo general, la mayoría de las redes sociales son de libre acceso para el público, es decir aquellas redes que permiten a los usuarios crear un perfil de manera fácil y gratis, a excepción de algunas que se necesita una invitación, suscripción de pago, o porque son de ámbito restringido.
2. Manejo sencillo e intuitivo. Gestionar una red social resulta ser muy sencillo porque éstas están basadas en interfaces amigables y confortables, son de manejo automático y fácil aprendizaje, y sólo se es necesario tener conocimientos básicos de internet.
3. Sentimiento de propiedad. Se refiere al sentido de identificación que un usuario hace sobre su red social. En otras palabras, una red constituye parte de la vida de las personas, por lo tanto, cada usuario considera propio su espacio dentro de ellas como su perfil, contactos, etc.
4. Hipertextualidad. La base de las redes sociales es el hipertexto y cada miembro o usuario es representado por un hipervínculo.

5. **Multimedialidad.** Es una de las características más resaltante que comparte la mayoría de las redes sociales, es decir permiten a sus usuarios publicar elementos multimedia tales como fotos, videos, archivos de sonido, entre otros.
6. **Versatilidad.** Si bien las redes sociales ayudan a los usuarios a ponerse en contacto, la función principal de todas es la comunicación entre ellos.

Se entiende que la mayoría de redes sociales comparten estas características mencionadas, muchos son de libre acceso para los usuarios, salvo algunos que son con suscripción de pago, son fáciles de manejar que incluso los niños las usan con inmensa facilidad. Asimismo, la principal razón por la que son tan populares es que permiten además de la comunicación, el envío y recepción de archivos multimedia. En consecuencia, las redes sociales pasaron a formar parte del día a día de las personas, en cualquier parte es común ver a alguien que accede a estas plataformas virtuales.

#### **2.2.1.2. Tipos de redes sociales**

Como ya se conoce, las redes sociales están presente en muchos ámbitos de la vida social y se emplean de acuerdo a la necesidad de los individuos, es decir para cada necesidad existe un tipo de red específico a utilizar o formar parte. Por esta razón, Celaya (2008), citado en Hütt (2012) clasifica las redes sociales del siguiente modo.

**Redes profesionales.** Son las redes que contribuyeron al concepto de *networking* entre las pequeñas y medianas empresas (pymes). Permiten el acercamiento entre contactos profesionales, para fines comerciales o búsqueda de oportunidades de trabajo. En general, los usuarios que acceden a este tipo de redes presentan una

breve descripción de su hoja de vida como inicio de sus interacciones sociales. Algunos ejemplos de estas redes son *LinkedIn*, *Xiao* y *Viadeo*.

**Redes generalistas.** Es el tipo de red social más utilizado por la comunidad virtual, los perfiles de usuario son similares a los de los otros tipos, aunque están marcados por la generación de contactos, la mayoría de usuarios son personas jóvenes. Por lo general, quienes acceden a este tipo de redes buscan contactar con personas cercanas y no cercanas, con el fin de comunicarse, compartir archivos multimedia como canciones, videos, fotografías, información personal, etc. Algunos ejemplos de este tipo de red son *Facebook*, *WhatsApp*, *Instagram*, *MySpace*, *Tuenti* y *Hi5*.

**Redes especializadas.** Son redes que hicieron su aparición en los últimos años en determinadas actividades sociales, deportivas, económicas, etc. se basan en la satisfacción carencia propia del ser humano para formar grupos con gustos e intereses similares, por ejemplo, *Flixter*, una red social dirigida a todos aquellos amantes del séptimo arte (cine). Otros ejemplos de este tipo de red son *Ediciona*, *eBuga* y *CinemaVIP*.

Como fue mencionado líneas arriba, existen 3 tipos de redes sociales según la fuente consultada, pero el tipo más resaltante es el segundo, las redes generalistas porque los usuarios no necesitan tener algún cierto tipo de experiencia laboral, o conocimientos avanzados de cierta destreza o habilidad, solo es necesario tener acceso a internet y buscar a las personas que nos rodean, independientemente sean cercanas o no cercanas. Por otro lado, se entiende que estas plataformas virtuales pueden ser aprovechadas de diferentes maneras, para fines de lucro, hacer publicidad de una marca de producto, darse a conocer en el mundo laboral como el caso de las redes sociales profesionales o solo para entretenimiento,

conocer personas y crear nuevos vínculos en caso de las redes sociales generalistas o simplemente para enfocarse en un gusto o actividad en particular.

Para ser más exacto, en este estudio, se tendrá en cuenta el tipo de redes sociales generalistas porque los usuarios que en su mayoría usan y están familiarizados en casi su totalidad con estas redes son los jóvenes.

En adición, se presentan las redes sociales más usadas y conocidas por los usuarios.

#### **a. Facebook**

Es actualmente la plataforma más usada globalmente con un aproximado de 2,740 millones de usuarios según el último reporte conjunto de We Are Social y Hootsult (Kemp, 2021). En sus inicios, esta red fue creada en 2004 por unos estudiantes universitarios de Harvard conocidos como Mark Zuckerberg, fundador, Chris Hughes y Dustin Moskovits como cofundadores. El objetivo de su creación fue para permitir que los estudiantes de dicha universidad puedan conectarse entre sí y crear vínculos entre aquella comunidad estudiantil (Cassidy, 2006). Hoy en día, esta red ha resistido a la prueba del tiempo y se ha expandido en todo el mundo, ya que desde su creación ha ido creciendo exponencialmente como está mencionado líneas arriba (Pérez F. , 2010). La funcionalidad de Facebook es muy dinámica e interactiva para los usuarios, prueba de ellos es que “los usuarios pueden publicar fotos personales, información de contacto, galería de imágenes y actualizaciones de estado” (Smith & Kidder, 2010). Adicionalmente, estos autores añaden que esta red social permite que los usuarios busquen a otros usuarios y hacer amigos quienes pueden publicar mensajes en el “muro” del usuario. Cabe resaltar que, para poder acceder a esta red, es necesario que el usuario se registre brindando datos

personales como nombres y apellidos, sexo, país de origen, fecha de nacimiento y correo electrónico (Varona, 2014). Por lo mencionado por los autores, esta plataforma se creó sin imaginar la tremenda acogida que tendría con el pasar de los años, como se conoce, se creó con la idea de permitir una fácil interacción y comunicación entre estudiantes de Harvard, sin embargo no es solo un golpe de suerte, porque su creador ha sabido administrar esta red y la ha convertido en lo que es hoy en día, la red social de preferencia de todos los usuarios debido a sus múltiples funcionalidades prácticas y dinámicas, y que además puede ser aprovechado para muchos fines como educación, política, economía, fuente de información, negocio propio, entre muchas más. Por todo lo expuesto, Facebook es muy importante en la vida social de las personas, ya que ésta permite que se comuniquen, creen vínculos y compartan información, motivo por el cual es tan aclamada y preferida en todo el mundo. En conclusión, es una red social muy popular a nivel mundial que permite a los usuarios o internautas ponerse en contacto con sus seres cercanos y lejanos tales como círculos de amigos, familiares, relaciones profesionales, etc. Brinda la facilidad de intercambiar archivos multimedia (fotos, canciones, videos, audios, etc.) entre usuarios.

#### **b. YouTube**

Actualmente, es otra muy usada mundialmente por debajo de Facebook con una cantidad aproximada de 2,291 millones de usuarios (Kemp, 2021). Su origen se remonta en el mes de febrero del año 2005 cuando fue fundado por Chad Hurley, Steve Chen y Jawed Karim. La idea de su creación surgió a raíz que los fundadores trataron de compartir videos grabados de una fiesta a la que asistieron. De esta manera, YouTube fue creado como un medio digital en que los usuarios pudieran publicar, propagar y almacenar todo tipo de videos (Martínez et al., 2015) citado en

(Fernández, 2019). En adición, De la fuente (2015) complementa la información de Fernández y especifica los tipos de videos que se pueden encontrar en esta red, ella explica que son muy variados, se encuentran videos musicales, videos hechos por profesionales como caseros, tutoriales, eventos de toda índole, entre muchos más. Adicionalmente, existen otras funcionalidades del uso de esta red, prueba de ello es que los internautas pueden compartir sus videos en otras redes sociales o páginas web mediante enlaces o correos (Cheng, Dale, & Liu, 2007). Lo resaltante que se comprende de lo que comentan los autores es que muchas cosas ocurren de casualidad o por necesidad, como el caso de esta plataforma de videos, ya que si sus creadores no hubieran tenido la necesidad de compartir videos del evento que asistieron, tal vez hoy en día no se gozara de esta herramienta virtual. Del mismo modo, es muy popular en los internautas por su funcionalidad y principal característica de compartir videos de diferentes gustos. En general, YouTube es un servicio gratuito de administración, difusión y almacenamiento de videos a través de una cuenta de usuario porque solo basta con estar registrado para poder publicar y compartir videos, seleccionar cuales son los favoritos y sobre todo realizar comentarios (Antolín, 2012) ; (Ramírez, 2016). Por lo tanto, YouTube es una red social muy interactiva, sencilla y fácil de manejar por los usuarios, tan solo se necesita estar registrado para tener acceso a la variedad de videos que esta brinda, tales como videos instructivos, musicales, tutoriales, escenas de películas, entre otros, además de permitir almacenar, difundir y compartir videos a otros medios de internet como diferentes redes sociales, páginas web, etc.

### **c. WhatsApp**

Es otra de las redes sociales de mayor aclamación en todo el mundo por debajo de Facebook y YouTube con alrededor de 2,000 millones de usuarios (Kemp, 2021).

WhatsApp fue fundada en 2009 por Jan Koum y Brian Acton. Fue diseñada principalmente para su uso en los teléfonos inteligentes o *smartphones* (Cosentino, 2015). En general, WhatsApp es un servicio de mensajería instantánea que permite que 2 o más usuarios (conocidos como grupos) se comuniquen entre sí por intermedio de a tiempo real por mensajes de texto y registros multimedia como audios, videos, retratos, incluso ubicación geográfica (Calero, 2014). Por otra parte, debido a que está diseñado para los teléfonos inteligentes, otros autores como Pessoa, Taboada & Jansiski (2016) la conciben como un servicio móvil, que acompaña en el hábito de las personas, se rige al sistema operativo *Android* el cual permite compartir los archivos o mensajes ya mencionados. En cuanto a su funcionamiento y modo de uso, éste es muy sencillo, es similar al de otros programas o servicios de mensajería, con la diferencia que el identificador del usuario es su número de celular. Los mensajes que se envían o reciben son identificados por medio de *ticks* o palomitas (Sánchez & Lázaro, 2017). Cabe resaltar que, si bien es cierto que los usuarios pueden comunicarse con facilidad, la comunicación en esta red social requiere que los usuarios tengan cierta cercanía o conocimiento mutuo, porque la agenda de contactos de cada usuario está conformada principalmente por personas conocidas de su medio (Gómez, 2017). Se entiende que, para ser usuario de esta red social diseñada para los teléfonos inteligentes, se necesita poseer un número telefónico en lugar de un correo electrónico como ocurre en el caso de mayoría de redes y es por esta razón que los amigos o contactos son mucho más cercanos a los usuarios, por ejemplo, colegas, familia, amigos, etc. personas que de una forma u otra tienen un vínculo entre sí. Es por esta razón que se puede decir que esta red es de uso más personal que las otras redes, es muy raro tener de contacto a personas que no se conocen

y menos hacer amistades con facilidad como ocurriera en otra plataforma virtual como por ejemplo en Facebook.

Por lo mencionado, WhatsApp es una red social especializada en el servicio de mensajería instantánea que permite que los usuarios, identificados con números de sus teléfonos móviles y de contactos conocidos en general, se comuniquen principalmente por medio de mensajes de texto y/o archivos multimedia en tiempo real mediante el internet.

#### **d. Facebook Messenger**

Es el servicio de mensajería instantánea en que los usuarios se conectan entre sí en tiempo real vía internet, es decir es similar a WhatsApp. Inicialmente fue desarrollado como Facebook chat y estaba integrada directamente a la red social que lleva este nombre, hasta que fueron separados, generando plataformas independientes (Zhang, 2011) citado en (Condori & Cuadros, 2017). Facebook Messenger ofrece distintas funcionalidades como el caso de la interfaz que automáticamente muestra la lista de contactos de Facebook. Asimismo, cuando alguien envía un mensaje, se genera una burbuja o *chat head* de manera automática para el usuario que la recibe. En adición, es posible realizar llamadas y videollamadas. De este modo, Facebook Messenger es un servicio de mensajería instantánea que permiten a los usuarios interactuar de manera sencilla e interactiva mediante burbujas de diálogo y/o llamadas y videollamadas (David, 2019). Por lo que se entiende, aunque tenga similitudes con WhatsApp, por el hecho de que ambos son servicios de mensajería, son diferentes, es muy relacionada a Facebook y como no si formaba parte de ella, y además pese ser separada de esta, todavía tienen conexión porque para comunicarse con los amigos de Facebook, se necesita

del Facebook Messenger. Es decir, es una red independiente y dependiente de Facebook al mismo tiempo y viceversa.

En esta investigación, se analizarán estas 4 redes sociales mencionadas párrafos arriba.

### **2.2.1.3. Evaluación de las redes sociales**

#### **Uso**

Muchos autores concuerdan que el principal uso de las redes sociales es la comunicación como explica Urueña et al. (2011) ya que estas son un medio de comunicación masiva que pueden ser utilizadas por diferentes razones, dependiendo de interés y propósito de cada usuario, tales como comunicarse con amigos y familiares, compartir información mediante archivos multimedia (fotos, videos, etc), informarse, organizar eventos, etc. A continuación, Del Moral (2005) citado en Caldevilla (2010) explica 3 principales motivos por el cual los usuarios utilizan las redes sociales: Primero, mantener amistades lo que significa estar en contacto con todo tipo de amigos, desde vecinos, colegas, excompañeros de trabajo, entre otros individuos. Segundo, creación de nuevas amistades, como ya se sabe, las redes mantienen a los usuarios en contacto y también permite relacionarse con otros que no necesariamente son del entorno con quienes se crean nuevas amistades. Tercero, los usuarios en su mayoría usan las redes sociales para el entretenimiento, en donde exploran las actividades de otros usuarios, se distraen observando las publicaciones diarias, juegan, etc.

De acuerdo a lo expresado por el autor, se entiende que la principal razón de porqué estas redes virtuales son ampliamente usadas por los internautas es porque

simplemente acercan a los demás, es decir ponen en contacto con sus círculos de amigos, sin importar cuán lejos y separados estén, con las redes sociales esto ya no es una brecha. Asimismo, como la mayoría usuarios son jóvenes, es lógico decir que sienten curiosidad por conocer a personas de su mismo entorno o de otra parte del mundo o que también las emplean para el ocio y entretenimiento, aunque esto varía y depende del gusto y necesidad del usuario sin importar su edad.

## **Instrumentos**

### **Escala de Likert**

Es uno de los instrumentos de recojo de datos más utilizados por los investigadores (docentes). En primer lugar, es necesario conocer lo que una escala es y para ello García, Aguilera & Castillo (2011) proporcionan la información requerida, estos investigadores afirman que se emplea para medir generalmente actitud y valor. Asimismo, esta teoría se complementa con la información de presentan Morales et al. (2016), quienes aseguran que esta escala se utiliza con el fin de medir en qué medida se realiza una disposición del sujeto en un contexto particular. Este instrumento pertenece a la técnica de la encuesta y se diferencia de los cuestionarios en el sentido que todas las preguntas son del mismo formato con respuestas graduadas entre tres, cinco y siete alternativas, las más usuales son de cinco (Hurtado de Barrera, 2015).

Aunado a esto, García, Aguilera & Castillo (2011) presentan los pasos de cómo se construye este instrumento a continuación.

1. Describir la actitud o variable que se pretende medir.

2. Construir un conjunto de ítems relevantes a la actitud o variable a medir.
3. Administrar los ítems a sujetos que asignen puntajes según su grado de acuerdo o desacuerdo.
4. Asignar puntajes totales a los sujetos según la respuesta a cada ítem.
5. Aplicar la escala provisoria a una muestra apropiada.
6. Analizar los ítems utilizados para descartar a aquellos que sean inapropiados.
7. Construir la escala final considerando los ítems apropiados.
8. Categorizar jerárquicamente la escala.
9. Calcular la confiabilidad y validez de la misma. (págs. 4-5).

### **2.2.2. Comprensión de textos escritos**

De acuerdo al Ministerio de Educación (2016) la comprensión de textos se conceptualiza como un proceso activo entre el leyente, el texto y el entorno cultural de la lectura. Confiere un entendimiento crítico de dar sentido a una variedad de textos de todo tipo, por medio de procesos literales, inferenciales y reflexivos. Asimismo, el lector expone sus aptitudes, conocimientos de su experiencia y de otras fuentes.

Asimismo, Solé (1992), citado en Pernía & Méndez (2018), por su parte declara que la comprensión de textos es un proceso de comprensión la lengua escrita; en ella, el lector participa con sus expectativas y saberes previos. Para ello, se necesita dominar adecuadamente habilidades de decodificación y brindar al texto objetivos propios e ideas de manera de haya una implicancia en un proceso de predicción e inferencia que requiere la información proporcionada por el texto y propio

conocimiento para sustentarlo. Por otra parte, Nunan (2003) detalla que la lectura en inglés es el proceso dinámico donde el lector genera significado del texto por medio de la combinación de su propio conocimiento con la información presente. Esto involucra leer de manera adecuada con comprensión adecuada y usar una variedad de estrategias para lograr el propósito por el cual se está leyendo. Por lo que declaran los autores, leer en segunda lengua no es un proceso sencillo de solo reconocer palabras u oraciones, sino que es necesario que el lector tenga habilidades de lectura, que las mejore mediante la práctica o que aprenda estrategias y técnicas de lectura, habilidades como la decodificación de palabras o frases para entender la posición que autor del texto quiere dar a conocer. De este modo, se podría decir que la lectura es un tipo de comunicación entre el texto y el lector, en donde el segundo se comunica mediante sus conocimientos, experiencias, técnicas y estrategias, y construye el significado y entendimiento de que el segundo comunica en su contenido de información.

En este sentido, la comprensión de textos es un procedimiento fluido de generación de significados de textos de diferentes tipos por parte del lector en un ambiente o contexto concreto, en el que él da sentido a la información presentada en este, ya sea implícita como explícita. Para ello, el lector utiliza un conjunto de procesos cognitivos, estrategias, conocimientos previos, etc. los cuales le ayudarán a lograr tal cometido.

### **2.2.2.1. Dimensiones de la comprensión de textos escritos**

#### **a. Obtención de información**

Implica que el lector localice y seleccione información que está presente en los textos para un fin determinado (Ministerio de Educación, 2016). Además, es la

capacidad del lector para ubicar información que considere necesaria en el texto, esta está ligada a la comprensión literal o superficial de la información. Es decir, localizar y extraer la información requerida debe ser preciso, estricto y exacto (Caño & Luna, 2011). En adición, localizar información puede ser sencillo o difícil dependiendo de la ubicación de la información requerida y existencia de informaciones similares; esta se realiza cuando el lector identifica una determinada información que está presente en el contenido del texto, tales como un lugar, fecha, nombre, característica, entre otros (Agencia de la Calidad de la Educación, 2018) explica que. Aparentemente, es la capacidad más fácil de aprender y dominar porque toda la información que el lector necesita se encuentra en el texto de manera directa o explícita sin demandar un dominio profundo de lectura, sin embargo, no es del todo cierto porque encontrar información específica o general requiere conocer técnicas y estrategias de lectura para dichos fines. Por lo tanto, si éste no las domina, es muy seguro que tendrá dificultades para encontrar algún nombre de un personaje, fecha, lugar, etc. Por esta razón, los docentes tienen que enfatizar en el aprendizaje y dominio de esta capacidad para el beneficio de sus estudiantes. En síntesis, es la facultad del lector para ubicar o localizar información que éste considera relevante con un propósito en específico.

### **Comprensión general**

Soliveres, Anunziata & Macías (2007) declaran que para construir el sentido global y en consecuencia comprender la esencia de un texto, es necesario identificar la idea principal el cual ocupa un papel en este proceso. Ciertamente, Morales et al (2014) concuerdan con los autores anteriores, ellos argumentan que este proceso ocurre en el lector mismo e incorpora las ideas que el autor pretende transmitir, es

decir la información más relevante del texto. Por otra parte, este proceso se evidencia cuando el lector identifica o señala el mensaje del texto mediante la creación de un título para el mismo, ordena instrucciones no complejas, describe al personaje principal, así como el contexto de un relato, etc. (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos, 2016). Se rescata de los autores que todo texto o mayoría de ellos posee una oración o frase que resume en pocas palabras el contenido general de la información que se lee, es decir, la idea general o principal que por lo general se encuentra en el primer párrafo. Gracias a la identificación de la idea principal, el lector puede hacerse una idea o visión general sobre lo que trata o un texto aún sin que no haya leído toda la información porque es la esencia que guía a comprender toda la información sin importar la cantidad de párrafos que el texto posea porque todos se basan y complementan a este.

Normalmente, la comprensión general es la construcción del sentido global de un texto, la identificación de su esencia, es decir de las ideas más resaltantes que el autor da a transmitir.

### **Comprensión específica**

Es la obtención de información concreta en el que el lector identifica elementos esenciales o específicos del texto como personajes, tiempo, escenario, hechos, etc. (Pérez J. , 2005).

Corresponde a una lectura selectiva de información del texto, se identifican principalmente aspectos precisos del texto como nombres, fechas, cantidades, etc.

## **b. Inferencia e interpretación de información**

El estudiante fija una relación de la información explícita con la implícita y a partir de ello construye la significancia global y acentuada del texto y llena vacíos de información. Además, mediante las inferencias, explica el propósito del texto, las convenciones, intención del autor y la relación contextual con el texto (Ministerio de Educación, 2016).

Asimismo, Valenzuela (2018) detalla que esta es una capacidad de instituir interpretaciones y conclusiones de información que no indica claramente en el texto, se necesita del pensamiento inductivo o deductivo para correlacionar e significado de palabras, oraciones o párrafos en un intento de obtener un entendimiento global y una representación más comprensiva e indicativa. El leyente puede generar el significado del mensaje a través de su vivencia y conocimiento previo, reconocer el lenguaje figurado y utilizar proposiciones o elementos lógicos para completar el texto implícito.

Corresponde a la capacidad del lector de realizar una lectura mucho más allá de lo superficial de manera que es capaz de construir y dar sentido a la información explícita del texto y realizar conexiones entre las ideas realizando deducciones o inferencias las cuales permiten obtener una nueva información. En resumen, esta dimensión involucra una lectura profunda del texto, leer más allá de lo que este nos presenta, es decir, hacer propio la información y dar el mejor sentido que el autor da a transmitir, construir un propio concepto y sobre todo de obtener nueva información que complemente la lectura. Sin embargo, dominar esta capacidad, no es un trabajo sencillo, es producto de la práctica y perseverancia del lector para leer entre líneas y hacer de su lectura una facultad efectiva.

## **Inferencia**

Se define como la delimitación de información que no se presenta en el texto de manera clara, esto quiere decir que la habilidad de inferir va más allá de la lectura, es una habilidad propia del pensamiento humano (Salvador, 2017). En el caso de León (2001), la inferencia es la habilidad de organizar y deducir nuevo conocimiento a partir de un previo conocimiento. En otras palabras, el lector al leer un texto, organiza el contenido y lo asocia a sus conocimientos de tal manera que es capaz de identificar una nueva información. De acuerdo a los autores, cualquier lector puede hacer inferencias porque es una habilidad propia del ser humano, pero no cualquiera infiere nueva información de un texto, por como mencionan, se necesita trabajar esta destreza, ya sea mediante la organización de contenido, relacionarlo al marco contextual y experiencias del lector, para que finalmente deduzca un nuevo concepto, contenido implícito, leer entre líneas, etc.

Es la capacidad de reconocer e integrar información que no se encuentra presente en el texto, pero que se puede deducir debido al conocimiento y habilidad del lector para organizar la información.

## **Interpretación**

Es dar propio sentido al contenido del texto (Cáceres, Donoso, & Guzmán, 2012). Para interpretar, se requiere conocer los significados de las palabras, así como sus atributos y funciones básicas porque esto facilita una apropiada comprensión del texto y adquirir nuevos conocimientos (Hoyos & Gallego, 2017). Por lo mencionado por Hoyos y Gallego, se entiende que, si no se conoce el significado de una palabra o de una expresión, es lógico afirmar que no se hará una adecuada interpretación de la información del texto. Pero, se discrepa en cierta medida con estos autores,

porque no solo no conocer el significado o atributos de una palabra determina que no se puede interpretar adecuadamente, sino que también los conocimientos y experiencias, así como el contexto sociocultural de la lectura juegan un rol importante en la interpretación, esto explica por qué un mismo texto que es leído por diferentes lectores, nunca tendrán la misma interpretación o entendimiento.

La interpretación es la construcción del significado de parte o de toda la información presentada en el texto, el lector realiza conexiones de los recursos y elementos presentes en el contenido y los hace suyos. Además, esto requiere usar los conocimientos y experiencias del lector, así como considerar el contexto sociocultural de la lectura para integrar el conocimiento de información.

### **c. Evaluación del contenido, contexto y formato del texto**

Abarca el proceso en que el estudiante se aleja del texto, contrasta su forma y contenido con su propio conocimiento y con otras fuentes; incluso declara su propio dictamen de manera estética, en consideración de sus repercusiones, correspondencia con el contexto cultural del texto (Ministerio de Educación, 2016).

Asimismo, este proceso se realiza cuando el lector es capaz de juzgar y valorar lo que lee, ya sea en contenido o aspectos formales. En este sentido, el lector realiza una comprensión crítica de manera que es capaz de emitir apreciaciones personales sobre los aspectos lingüísticos, el lenguaje usado, la organización de la información, etc. (Gamboa, 2017).

De acuerdo a lo expuesto, esta capacidad de lectura no solo requiere tener un amplio dominio de la lectura, porque el lector ya no solo se limita a leer la información y a integrar una nueva, sino un conocimiento de lo que lo rodea tales como vivencias, fuentes externas, etc. porque más allá de la lectura, éste valora,



**Etapa 3: Poslectura.** Después de la lectura, los estudiantes ponen a prueba su comprensión del texto haciendo comparaciones mediante discusiones de sus acuerdos o desacuerdos de la información entre pares, al hacer eso se ayudan a reforzar sus argumentos y reflexionar para mejorar por sí mismos. (O'Brien, 2005).

### **2.2.2.3. Evaluación de comprensión de textos**

#### **Evaluación formativa**

Pérez y otros (2017) detallan que la evaluación formativa es aquel proceso que ayuda al desarrollo del estudiante en su proceso de formación profesional y personal. Detecta las fortalezas y dificultades del estudiante en el proceso de aprendizaje, determinando hasta donde fue su avance de progreso y donde puede alcanzar. Por otro lado, permite al docente realizar ajustes para alcanzar los objetivos planteados inicialmente. Por otra parte, este concepto se complementa con la información que añade El Consejo de Autoridades Estatales de Estados Unidos, citado en Martínez (2012) al resaltar que el docente tiene que ofrecer retroalimentación para ajustar el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje del estudiante para lograr los objetivos que se pretenden alcanzar.

Brookhart (2009), citado en Bizarro, Sucari & Quispe (2019) presenta una concepción similar a la de los autores anteriores. De esta manera, se recopila información en el acto de enseñanza aprendizaje, en este sentido los docentes por su lado pueden tomar decisiones y realizar ajustes en su enseñanza y los estudiantes por su parte mejorar su propio desempeño.

En general, la evaluación formativa es un proceso de formación y guía del aprendizaje de los estudiantes. De este modo, el profesor recoge información de

las habilidades de los estudiantes, tanto sus fortalezas como carencias y toma decisiones que le ayudarán a reforzar su aprendizaje mediante retroalimentación y que logran los objetivos trazados.

### **Evaluación sumativa**

Es aquel proceso que se realiza al finalizar un periodo de aprendizaje, programa o curso. Su principal objetivo es brindar una calificación en concordancia al desempeño o rendimiento, certificar, establecer e informar el nivel logrado a los estudiantes, los padres de familia, institución educativa, docentes, etc. (Samboy, 2009). Esta definición concuerda con El Ministerio de Educación del Salvador (2015) que detalla que la evaluación sumativa brinda y valora datos al término de un periodo de tiempo fijo, que permite la toma de decisiones de promoción, recuperación o reforzamiento académico. Asimismo, agrega que su función primordial es precisar los niveles de logros alcanzados, acreditar los aprendizajes y trabaja en conjunto con la evaluación formativa, ya que evaluar no es solo poner un puntaje, sino lograr el desarrollo integral del estudiante. Aunado a esto, Yampufé (2014) agrega que este tipo de evaluación responde preguntas relacionadas al resultado producido, sobre quien, condiciones y a qué esfuerzo. Por su parte Rosales (2014), resalta 2 puntos clave que se realizan en la evaluación sumativa, la primera es el recojo de información, es decir de evidencias de aprendizaje de los estudiantes y la elaboración de instrumentos fiables que midan los conocimientos que se quieran evaluar.

Por lo tanto, la evaluación sumativa es aquel proceso que realiza el docente al término de un determinado periodo como al final de una sesión de aprendizaje, una unidad, año lectivo, etc. con el fin de medir y valorar los conocimientos que los

estudiantes adquirieron para determinar el nivel de logro que alcanzaron y en base a ellos certificar si están en condiciones de ser promovidos, reprobados, ir a recuperación o repetir.

## **Técnicas de evaluación**

### **Encuesta**

Es una de las técnicas más empleadas en el recojo de información, es necesario tener en claro que la información se recoge a través de preguntas del investigador (docente) al encuestado (estudiante). Dicho de otro modo, los indicios se escuchan solicitando a otra persona sin tener la vivencia directa del hecho (Hurtado de Barrera, 2015). Asimismo, Arias (2020) concuerda con la información anterior, y declara que efectivamente la encuesta es la técnica que se usa con mucha frecuencia para recolectar información en el proceso investigativo. Además, añade que esta tiene como objetivo recoger la información necesaria relacionada al evento de estudio, ya sea de manera oral u escrita. Por otra parte, López & Fachelli (2015) discrepan en cierta medida con Arias con referencia al modo de empleo de ella, ya que ellos consideran que esta técnica se emplea de manera oral, es decir mediante el diálogo, pues aseveran que la encuesta conlleva a un diálogo de características particulares entre individuos.

En general, la encuesta es una técnica que por excelencia permite al investigador recolectar datos necesarios mediante interrogaciones a los participantes o encuestados con respecto al tema de estudio.

## **Instrumentos de evaluación**

### **Prueba escrita**

La principal característica es que plantea un conjunto de ítems que los estudiantes deben responder, demostrando principalmente los aprendizajes que adquirieron en un periodo determinado. De esta manera, el docente recoge evidencias de aprendizaje (Ministerio de Educación del Salvador, 2015) ; (Yampufé, 2014). De igual manera su principal función es precisamente la medición de los aprendizajes cognoscitivos de los estudiantes (Ministerio de Educación Pública, 2011).

La prueba escrita es el instrumento de evaluación de preferencia de los docentes porque en ella pueden plantear un conjunto de preguntas o ítems que miden los aprendizajes que los estudiantes lograron al término de cierto periodo.

Por otra parte, para elaborar una prueba escrita es necesario considerar los siguientes lineamientos que el Ministerio de Educación Pública (2011) propone a continuación.

Considerar las experiencias de clase y el tiempo empleado en el desarrollo de cada objetivo, contenido procedimental o competencia. Luego, redactar instrucciones generales y específicas que orienten a los estudiantes sobre el procedimiento a realizar en su desarrollo, es recomendable emplear vocabulario propio de la asignatura y garantizar la nitidez de la prueba, es decir usar un solo tipo y tamaño de letra y la calidad de imágenes o representaciones gráficas en caso se usen. En cuanto a los puntajes, consignar el puntaje de cada ítem con números enteros y por ninguna razón evitar redactar ítems negativos. Asimismo, elegir el tipo de ítem que refleje el nivel de logro alcanzado por cada estudiante. Para finalizar, establecer la

duración teniendo en cuenta la capacidad a medir, la dificultad de los contenidos y formato de ítems.

En adición, Pedrinaci (2012) y Sanmartí (2007), citado en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (2017) presentan otros lineamientos a considerar en la elaboración de este instrumento en base al enfoque por competencias:

- Los ítems o preguntas deben ser desafiantes y problemáticos para los estudiantes, que realmente les exijan solucionar un problema real, complejo y productivo.
- Las tareas o problemas tienen que ser contextualizadas a la realidad.
- Considerar al conocimiento como un componente de evaluación.

En general, si bien es cierto que la prueba escrita es el instrumento de preferencia de los profesores, es necesario tener conocimiento de la naturaleza del mismo, tener en claro los procedimientos o lineamientos a considerar para su elaboración y que, al momento de ser aplicada, realmente se midan los aprendizajes de los estudiantes al fin de cualquier periodo.

Por otra parte, para la evaluación y calificación de la comprensión de textos se tendrá como referencia a la siguiente escala de calificación de educación básica:

00 - 05	<b>Pre-inicio</b> Cuando el estudiante presenta un progreso vago o casi nulo en una competencia respecto a una competencia. Presenta serias dificultades de aprendizaje, por lo que necesita constante soporte e intervención del docente por periodos prolongados.
06 - 10	<b>En inicio</b> Cuando el/la escolar evidencia un avance mínimo en una competencia. Presenta constantes deficiencias en el desarrollo de las tareas; en consecuencia, ocupa más asistencia del docente.
11 - 13	<b>En proceso</b> El estudiante está cerca al nivel que se espera de la competencia y necesita seguimiento por un periodo moderado.
14 - 17	<b>Logro previsto</b> El estudiante demuestra el desempeño esperado con respecto a la competencia, evidenciado dominio apropiado en todas las tareas propuestas y en el tiempo previsto.
18 - 20	<b>Logro destacado</b> El estudiante refleja aprendizajes que superan las expectativas de lo esperado.

Tomado y adaptado de Ministerio de Educación (2016, pág. 201).

### 1.3 Definición de términos básicos

**Comprensión de textos escritos:** Es un proceso activo de construcción de significados de textos de diferentes tipos por parte del lector en un ambiente o contexto concreto, en el que él da sentido a la información presentada en este, ya sea implícita como explícita. Para ello, el lector utiliza un conjunto de procesos cognitivos, estrategias, conocimientos previos, etc. los cuales le ayudarán a lograr tal cometido.

**Evaluación del contenido, contexto y formato del texto:** Evaluar el contenido, contexto y formato de un texto es un proceso en el que el lector piensa críticamente, pone en tela de juicio el contenido del texto y la contrasta con su propio conocimiento, es decir con sus experiencias o conocimientos previos y fuentes externas. Además, el lector juzga la pertinencia y claridad del texto, determinando la intención que el autor quiere dar a conocer y la aplicación del mismo. Finalmente, se contrasta el ambiente o contexto en el que se realiza la interacción entre el lector y el texto.

**Facebook:** Es una red social muy popular a nivel mundial que permite a los usuarios o internautas ponerse en contacto con sus seres cercanos y lejanos tales como círculos de amigos, familiares, relaciones profesionales, etc. Brinda la facilidad de intercambiar archivos multimedia (fotos, canciones, videos, audios, etc.) entre usuarios.

**Facebook Messenger:** Es un servicio de mensajería instantánea que permiten a los usuarios interactuar de manera sencilla e interactiva mediante burbujas de diálogo y/o llamadas y videollamadas.

**Inferencia e interpretación de información:** Es la capacidad del lector de realizar una lectura mucho más allá de lo superficial de manera que es capaz de construir y dar sentido a la información explícita del texto y realizar conexiones entre las ideas realizando deducciones o inferencias las cuales permiten obtener una nueva información la cual no está presente.

**Obtención de información:** Capacidad del lector para ubicar o localizar información que éste considera relevante con un propósito en específico.

**Redes sociales:** Las redes sociales son las plataformas virtuales que se brindan en internet con previo registro y creación de un usuario o perfil con el objetivo de crear comunidades con intereses similares como amistad, trabajo, gustos personalizados, aprendizajes.

**YouTube:** Es una red social muy interactiva, sencilla y fácil de manejar por los usuarios, tan solo se necesita estar registrado para tener acceso a la variedad de videos que esta brinda, tales como videos instructivos, musicales, tutoriales, escenas de películas, entre otros, además de permitir almacenar, difundir y compartir videos a otros medios de internet como diferentes redes sociales, páginas web, etc.

**WhatsApp:** Es una red social especializada en el servicio de mensajería instantánea que permite que los usuarios, identificados con números de sus teléfonos móviles y de contactos conocidos en general, se comuniquen principalmente por medio de mensajes de texto y/o archivos multimedia en tiempo real mediante el internet.

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS y VARIABLES**

### **2.1 Formulación de la hipótesis**

#### **2.1.1 Hipótesis general**

Las redes sociales influyen significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

#### **2.1.2 Hipótesis específicas**

- a) El uso de las redes sociales es adecuado en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.
- b) El nivel de comprensión de textos escritos en inglés es de logro previsto en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.
- c) Facebook influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.
- d) YouTube influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.
- e) WhatsApp influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

- f) Facebook Messenger influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

## **2.2 Variables y su operacionalización**

### **2.2.1 Variables y su operacionalización**

Variables independientes: Redes sociales: Facebook, YouTube, WhatsApp y Facebook Messenger

Variable dependiente: Comprensión de textos escritos

#### **3.2.1. Definición conceptual de variables**

##### **Redes sociales:**

Son plataformas virtuales que se brindan en internet con previo registro y creación de un usuario o perfil con el objetivo de crear comunidades con intereses similares como amistad, trabajo, gustos personalizados, etc.

**Facebook:** Es una red social muy popular a nivel mundial que permite a los usuarios o internautas ponerse en contacto con sus seres cercanos y lejanos tales como círculos de amigos, familiares, relaciones profesionales, etc. Brinda la facilidad de intercambiar archivos multimedia (fotos, canciones, videos, audios, etc.) entre usuarios.

**Facebook Messenger:** Es un servicio de mensajería instantánea que permiten a los usuarios interactuar de manera sencilla e interactiva mediante burbujas de diálogo y/o llamadas y videollamadas.

**YouTube:** Es una red social muy interactiva, sencilla y fácil de manejar por los usuarios, tan solo se necesita estar registrado para tener acceso a la variedad de videos que esta brinda, tales como videos instructivos, musicales, tutoriales, escenas de películas, entre otros, además de permitir almacenar, difundir y compartir videos a otros medios de internet como diferentes redes sociales, páginas web, etc.

**WhatsApp:** Es una red social especializada en el servicio de mensajería instantánea que permite que los usuarios, identificados con números de sus teléfonos móviles y de contactos conocidos en general, se comuniquen principalmente por medio de mensajes de texto y/o archivos multimedia en tiempo real mediante el internet.

### **Comprensión de textos escritos:**

Es un proceso activo de construcción de significados de textos de diferentes tipos por parte del lector en un ambiente o contexto concreto, en el que él da sentido a la información presentada en este, ya sea implícita como explícita. Para ello, el lector utiliza un conjunto de procesos cognitivos, estrategias, conocimientos previos, etc. los cuales le ayudarán a lograr tal cometido.

### **2.2.2 Definición operacional de variables**

#### **Redes sociales:**

Las redes sociales son plataformas virtuales que se brindan en internet con previo registro y creación de un usuario o perfil, tales como Facebook, YouTube,

WhatsApp y Facebook Messenger en el que se mide la actitud y uso del estudiante de cada una de ellas a través de una escala de actitudes o escala de Likert.

### **Comprensión de textos escritos:**

Es un proceso dinámico e interactivo entre el lector y el texto en el que el primero obtiene información importante, tanto general como específica, interpreta la información de párrafos o todo el texto e infiere nueva información que no está presente. En adición, el lector juzga críticamente el contenido que se presenta en el texto, la compara con información de otras fuentes y con su propia experiencia, y valora la relevancia del mismo tomando en cuenta el contexto sociocultural en el que la lectura toma lugar.

### 2.2.3 Operacionalización de variables

Variable: Redes sociales

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicadores	Escala de medición	Categoría	Valores de la categoría	Medio de verificación
Redes sociales	Son las plataformas virtuales que se brindan en internet con previo registro y creación de un usuario o perfil con el objetivo de crear comunidades con intereses similares como amistad, trabajo, gustos personalizados	Cuantitativa	Facebook	Ordinal	Muy inadecuado	0-19,99	Escala de Likert
			YouTube		Inadecuado	20-39,99	
			WhatsApp		Algo adecuado	40-59,99	
			Facebook Messenger		Adecuado	60-79,99	
					Muy adecuado	80-100	

Variable: Comprensión de textos

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Categoría	Valores de la categoría	Medio de verificación
Comprensión de textos	Proceso dinámico e interactivo entre el lector y el texto en el que el primero obtiene información importante, tanto general como específica, interpreta la información de párrafos o todo el texto e infiere nueva información que no está presente. En adición, el lector juzga críticamente el contenido que se presenta en el texto, la compara con información de otras fuentes y con su propia experiencia, y valora la relevancia del mismo tomando en cuenta el contexto sociocultural en el que la lectura toma lugar.	Cuantitativa	Obtención de información	Comprensión general	Ordinal	Pre-inicio	0-5,99	Prueba de comprensión escrita
				Comprensión Específica				
			Inferencia e interpretación	Inferencia de información		En inicio	6-10,99	
				Interpretación de información				
			Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	Evaluación del contenido del texto		En proceso	11-13,99	
				Evaluación del contexto del texto				
Evaluación de forma del texto	Logro previsto	14-17,99						
	Logro destacado	18-20						

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1 Tipo de investigación**

La investigación fue de tipo explicativo ya que se pretendió determinar relaciones que podrían ser a veces causales y que responderían al porqué y cómo del evento investigado; este tipo de investigación no solo se limitó a reseñas específicas, sino que trató de develar preceptos y preámbulos, además de proponer modelos explicativos y conjeturas” (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 116). De esta manera, se trabajó y determinó posibles relaciones o influencias de las redes sociales Facebook, YouTube, WhatsApp y Facebook Messenger en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de San Juan 2021.

#### **3.1.2 Diseño de investigación**

Este estudio fue de los siguientes diseños que se describen a continuación. De acuerdo a la fuente de recojo información y contexto fue de campo por el hecho que los datos se recolectaron de fuentes directas que fueron los estudiantes y en su ambiente natural que fue su domicilio. Por la temporalidad, fue de diseño transeccional contemporáneo dado que la información se recogió en un solo momento presente. Por último, por la magnitud, fue de diseño multivariable de rasgo porque existió más de una variable de cada tipo y se trabaja con grupos relativamente grandes, es decir las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista (Hurtado de Barrera, 2015).

### 3.2 Diseño muestral

#### 3.2.1 Población

Esta investigación estuvo conformada por N= 840 estudiantes matriculados en el año escolar 2021 en las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista.

<b>Instituciones Educativas</b>	<b>Estudiantes matriculados</b>	<b>Secciones</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>
Aplicación UNAP	76	2	40	36
6010227 Club de Leones de Lemgo Alemania	137	5	69	68
Cristo Redentor	23	1	9	14
6010194 Maria Socorro Mendoza Mendoza	54	2	29	25
60024 San Juan de Miraflores	268	8	138	130
Manantial de vida	9	1	3	6
Madre Teresa de Calcuta	195	5	90	105
6010275 Francisco Secada Vignetta	78	3	36	42
<b>Total</b>	<b>840</b>	<b>27</b>	<b>414</b>	<b>426</b>

*Fuente: Nómina de estudiantes matriculados en las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista.*

### 3.2.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por n=263 estudiantes matriculados en el año escolar 2021 en las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista.

<b>Instituciones Educativas</b>	<b>Estudiantes matriculados</b>	<b>Secciones</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>
Aplicación UNAP	72	2	13	11
6010227 Club de Leones de Lemgo Alemania	92	3	26	17
Cristo Redentor	17	1	6	6
6010194 Maria Socorro Mendoza Mendoza	73	3	6	2
60024 San Juan de Miraflores	235	8	52	32
Manantial de vida	15	1	2	3
Madre Teresa de Calcuta	95	3	31	30
6010275 Francisco Secada Vignetta	62	3	2	3
<b>Total</b>	<b>263</b>	<b>24</b>	<b>157</b>	<b>106</b>

*Fuente: Nómina de estudiantes matriculados en el 3er grado de secundaria en las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista.*

### 3.2.3 Muestreo

Se empleó el muestreo estratificado con asignación proporcional porque la población de estudiantes de tercer grado de secundaria es heterogénea con respecto a la cantidad de secciones y estudiantes matriculados en cada institución educativa del distrito de San Juan Bautista (Hurtado de Barrera, 2015).

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Marco muestral	N =	840
Alfa (Máximo error tipo I)	$\alpha =$	0.05
Nivel de Confianza	$1 - \alpha/2 =$	0.975
Z de (1- $\alpha/2$ )	$Z (1 - \alpha/2) =$	1.96
Proporción	$p =$	0.5
Complemento de p	$q =$	0.5
Precisión	$d =$	0.05
Tamaño de la muestra	n =	263

El tamaño de la muestra (n= 263) fue producto de reemplazar los símbolos de la fórmula con los datos que se observan en el cuadro de arriba. Con referencia a los estratos, éstos son productos de dividir la muestra con la población y al resultado multiplicar con la cantidad de estudiantes matriculados en cada institución educativa. Por último, el valor obtenido es redondeado en número entero. Por ejemplo  $263/840 = 0.3130952 * 76$  (estudiantes matriculados en Aplicación UNAP), da como resultado a  $23.79523 = 24$ . Así sucesivamente se realiza este procedimiento para cada institución educativa que sumados se obtiene el valor de 263 que es el total de la muestra.

### **3.3 Procedimiento de recolección de datos**

#### **3.3.1 Procedimientos**

Se realizaron los siguientes procedimientos para acceder a la población de estudio y recolectar los datos:

- Presentación de solicitud de permiso y autorización en las instituciones educativas
- Elaboración de instrumentos de recolección de datos (prueba de comprensión escrita y escala de Likert)
- Validación de instrumentos
- Aplicación de la prueba piloto
- Confiabilidad de instrumentos
- Aplicación de instrumentos
- Organización y sistematización de datos

#### **3.3.2 Técnicas de recolección de datos**

Se usó la técnica de la encuesta, que representa que “el investigador no tiene la experiencia directa del evento de modo que necesita solicitar la información a otra persona”, es decir a los estudiantes (Hurtado de Barrera, 2015, pág. 162). En otras palabras, se interrogará a los estudiantes para conocer cómo es el uso de las redes sociales, sus actitudes respecto a ellas y qué nivel tienen de comprensión de textos escritos en inglés.

### **3.3.3 Instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la escala de Likert que tuvo como objetivo medir el uso y actitud sobre las redes sociales de los estudiantes de tercer grado de secundaria de instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista. De esta manera, esta escala tiene su parte técnica donde los estudiantes llenaron con sus datos personales como nombres y apellidos, sexo, edad, grado y sección. La segunda parte corresponde a las escalas referentes a las 4 redes sociales (Facebook, YouTube, WhatsApp y Facebook Messenger) con sus respectivos ítems que los estudiantes deben seleccionar. Cabe resaltar que las categorías de toma de decisiones fueron 5 de la siguiente manera: Muy inadecuado (0-19,99), inadecuado (20-39,99), algo adecuado (40-59,99), adecuado (60-79,99), y muy adecuado (80-100). Este instrumento se aplicó en un plazo máximo de 60 minutos. Por otro lado, fue revisado y validado por expertos en esta línea de investigación: Mgr. Linda Priscilla López Alvarado, Mgr. María Esther Silva Yong, Lic. Israel Mejía Cabral. En el caso de su fiabilidad, se aplicó una prueba piloto y de acuerdo a los resultados se hicieron reajustes en el mismo para optimizar la medición de los ítems. Finalmente, los estudiantes respondieron por vía virtual.

En adición, se usó la prueba de comprensión escrita como instrumento de recolección de datos. Esta tuvo como objetivo evaluar la competencia lectora en inglés de los estudiantes del grado y distrito ya mencionados. Estuvo compuesta por 4 actividades, cada una con un texto de diferente tipo y formato con contenido relacionados a los enfoques transversales del Currículo Nacional de Educación Básica Regular. En cada una de las actividades, se desarrollaron una cantidad aproximada de 12 a 15 ítems con valor de 0 o 1 punto que midieron cada uno de los indicadores de las dimensiones de esta competencia: Comprensión general,

comprensión específica, inferencia, interpretación, evaluación del contenido, contexto y formato. Esta prueba tuvo una duración máxima de 90 minutos. Finalmente, se administró a los estudiantes por vía virtual.

Criterio de toma de decisión para la prueba de comprensión escrita: Pre-inicio = 0-5; en inicio = 6-10; en proceso = 11-13; logro previsto = 14-17; Logro destacado = 18-20.

Al igual que con el anterior instrumento, los mismos profesionales expertos ya mencionados validaron esta prueba y se aplicó la prueba piloto en una institución educativa de otro distrito y de acuerdo a ellos se hicieron reajustes en los ítems por ser necesario.

### **3.4 Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1 Procesamiento de datos**

Se usó el programa estadístico IBM SPSS versión 22 y la hoja de cálculo Excel para procesar toda la información recolectada.

#### **3.4.2 Análisis de datos**

En el análisis descriptivo, se aplicaron medidas de tendencia central y dispersión como media, mediana y desviación estándar. En las pruebas de hipótesis, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con el propósito de calcular la normalidad de los datos. Dado que los datos no fueron normales, se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se hizo regresión logística binaria en la dimensión YouTube porque se obtuvo un p-valor menor al nivel de significancia en la prueba Rho de Spearman, mientras que del resto no fue necesario al obtenerse p-valor mayor. Los

resultados que se obtuvieron, se presentan mediante tablas, gráficos y de manera textual en el siguiente capítulo.

### **3.5 Aspectos éticos**

Los resultados que se obtuvieron en esta investigación se usaron para fines estrictamente académicos. Se mantuvo en absoluta confidencialidad las identidades de los estudiantes evitando filtración de cualquier información que vaya en contra los mismos y las instituciones educativas que participarán en este estudio. De igual manera, se respetó el derecho de autor citando y referenciando correctamente en estilo APA toda la información de las fuentes consultadas y las normas institucionales de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana como el código de ética, el reglamento general de investigación, el manual de procedimientos antiplagio, el reglamento de grados y títulos, la política institucional de propiedad intelectual y el reglamento de propiedad intelectual.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

Se presentan los resultados de la variable comprensión de textos y redes sociales, además en sus dimensiones en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**Tabla 1**

*Media y desviación estándar en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

<b>Variable y dimensiones</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>
Comprensión de textos	1	14	5,67	2,20
Obtención de información	0	13	5,14	2,64
Inferencia e interpretación	0	16	4,69	3,20
Evaluación del contenido, contexto y forma	1	16	7,17	2,20

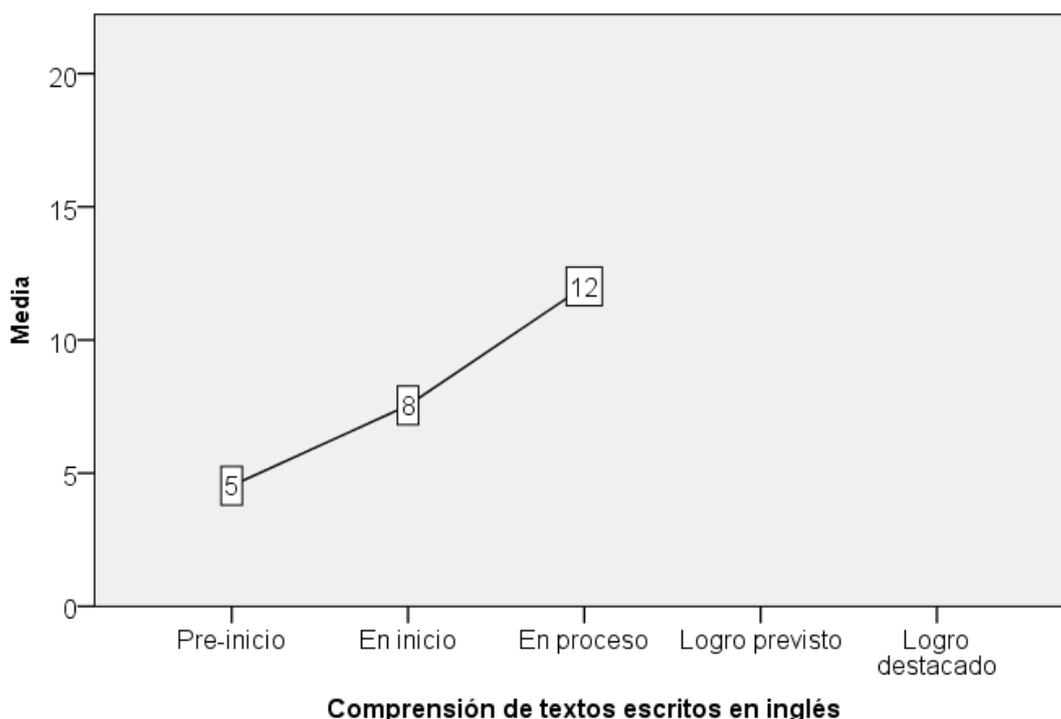
*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

Con referencia a la tabla 1, se visualiza los resultados alcanzados en la variable comprensión de textos y sus dimensiones. De este modo, en la variable se obtuvo un puntaje mínimo de 1 que se ubica en el rango del nivel en pre-inicio y un puntaje máximo de 14 que representa que se alcanzó el nivel en logro previsto. Asimismo, el promedio global fue igual a 5,67 que expresa que los estudiantes se ubican en pre-inicio. La desviación estándar fue igual a 2,20 que representa que los datos de las notas son bastantes dispersos respecto al valor de la media, es decir existen notas muy alejadas de la media. Respecto a la dimensión obtención de información, el puntaje mínimo fue 0 ubicado en el nivel pre-inicio y el máximo fue 13 en el nivel en proceso. El promedio de notas fue igual a 5,14 que representa que

los estudiantes alcanzaron el rango en pre-inicio, con desviación estándar de 2,64 el cual demuestra que los datos son muy dispersos y alejados de la media. En inferencia e interpretación, el puntaje mínimo también fue 0 en pre-inicio y el máximo igual a 16 en logro previsto, la media fue de un bajo valor igual a 4,69 en nivel en pre-inicio. Los datos fueron muy dispersos en relación a la media dado que la desviación estándar fue igual a 3,20. Por último, en evaluación del contenido, contexto y formato, los puntaje mínimo y máximo fueron igual a 1 y 16 que muestra que se alcanzó el nivel en pre-inicio y logro previsto respectivamente. La desviación estándar fue igual a 2,20 que demuestra que los datos son bastantes dispersos o alejados de la media.

### Gráfico 1

*Representación lineal de la media en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*



El gráfico 1 muestra la tendencia de la media según el nivel de logro alcanzado por los estudiantes participantes. De ello, se evidencia que el puntaje promedio fue 5

en pre-inicio. En ese mismo orden, el nivel de logro en inicio ocupó un promedio de 8 puntos. Por último, en el rango en proceso, la puntuación global alcanzada equivalió a 12 puntos.

**Tabla 2**

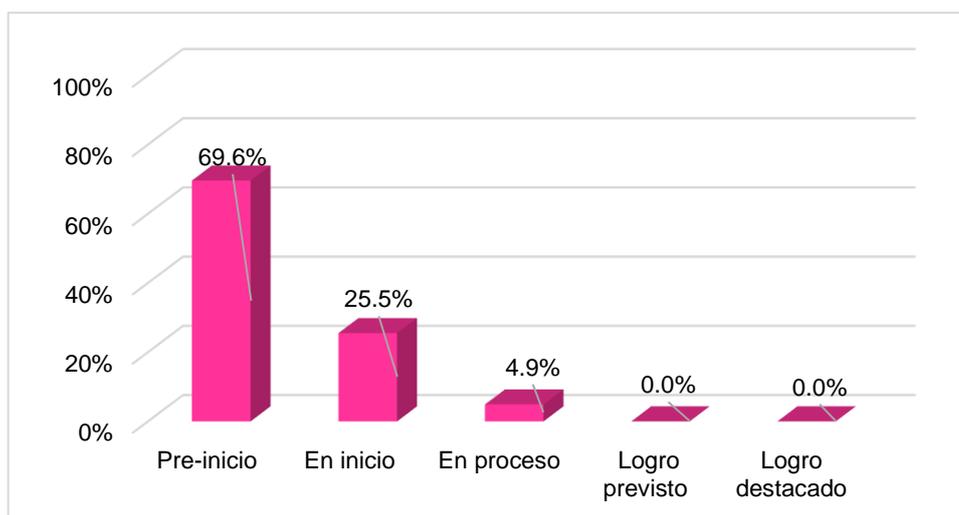
*Frecuencias y porcentajes por categorías en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Comprensión de textos escritos	Logro destacado	0	0
	Logro previsto	0	0
	En proceso	13	4,9
	En inicio	67	25,5
	Pre-inicio	183	69,6
	Total	263	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

**Gráfico 2**

*Porcentajes por categorías en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*



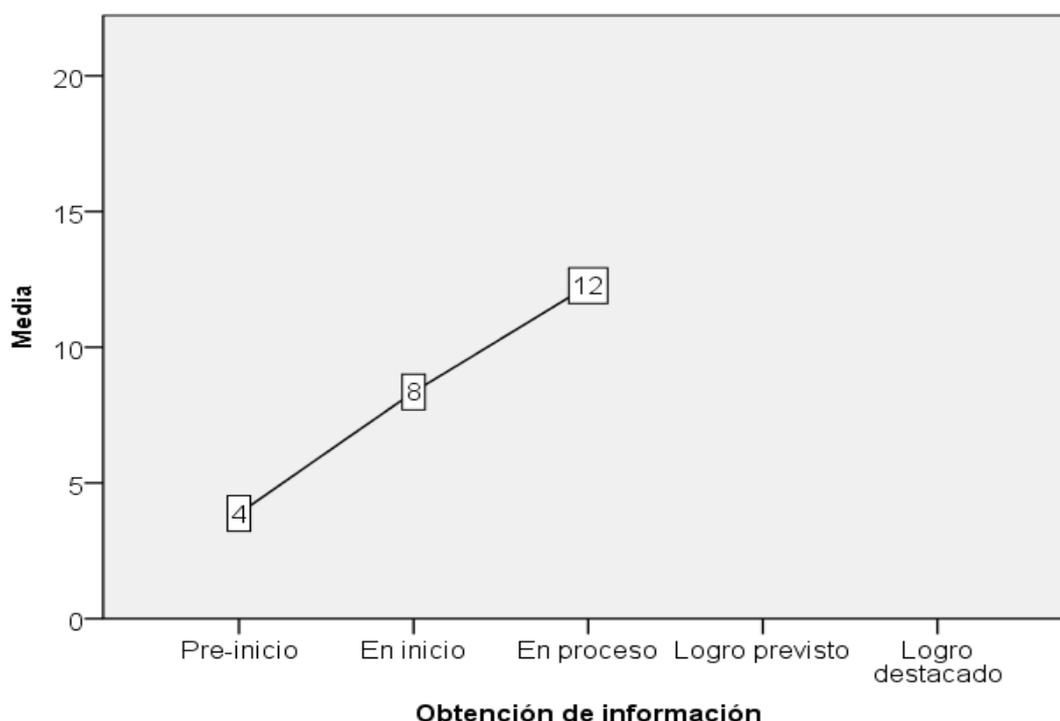
*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

Con base en la tabla 2 y gráfico 2, se visualizan las frecuencias con sus respectivas representaciones porcentuales de la variable comprensión de textos en los

estudiantes evaluados. Dicho así, la mayoría de estudiantes obtuvieron notas en el rango del criterio pre-inicio, es decir 183 (69,65) tuvieron muchas dificultades para comprender los textos presentados, seguido de 67 (25,5%) que tuvieron promedios de notas dentro del rango del nivel en inicio, que representa que también tuvieron dificultades para comprender los textos, pero entendieron mejor ciertos párrafos o fragmentos. Asimismo, 13 estudiantes (4,9%) demostraron un desempeño aceptable, pues comprendieron sus textos a medias ocupando el nivel en proceso. Nadie demostró un mayor nivel de comprensión como se observa en la tabla y gráfico arriba.

### Gráfico 3

*Representación lineal de la media en obtención de información en población de estudio*



Según el gráfico 3, se percibe la tendencia lineal según el nivel de logro alcanzado en la dimensión obtención de información. De ello, se distingue que la nota global

alcanzada fue de 4 puntos en pre-inicio, seguido de 8 puntos para la categoría en inicio y 12 como puntaje global en el rango en proceso.

**Tabla 3**

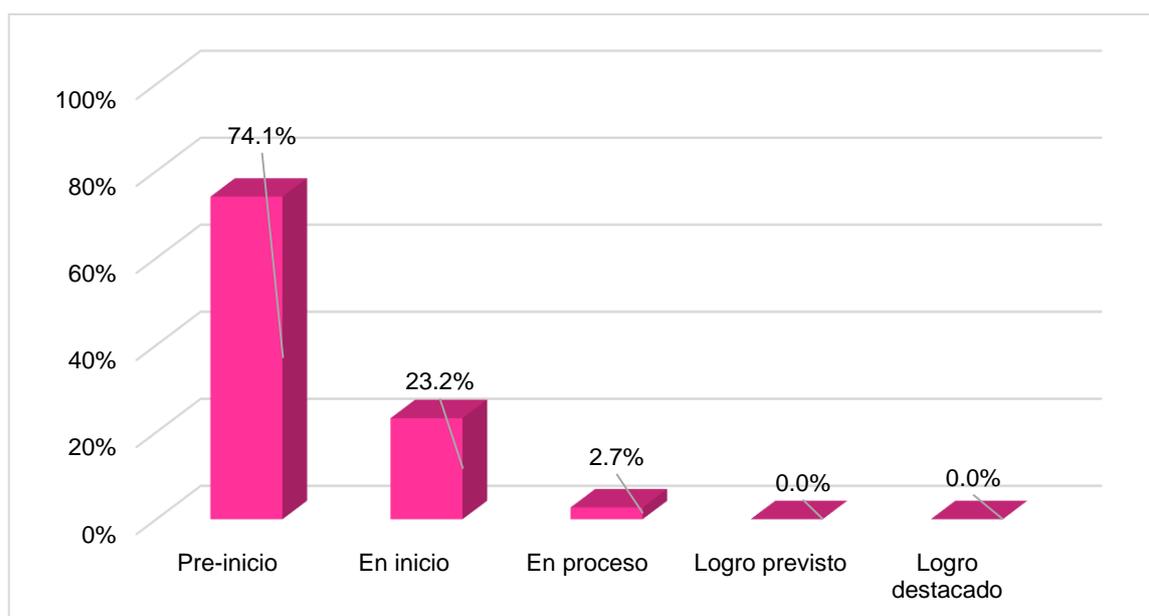
*Frecuencias y porcentajes por categorías en obtención de información en población de estudio*

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Obtención de información	Logro destacado	0	0
	Logro previsto	0	0
	En proceso	7	2,7
	En inicio	61	23,2
	Pre-inicio	195	74,1
	Total	263	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

**Gráfico 4**

*Porcentajes por categorías en obtención de información en población de estudio*



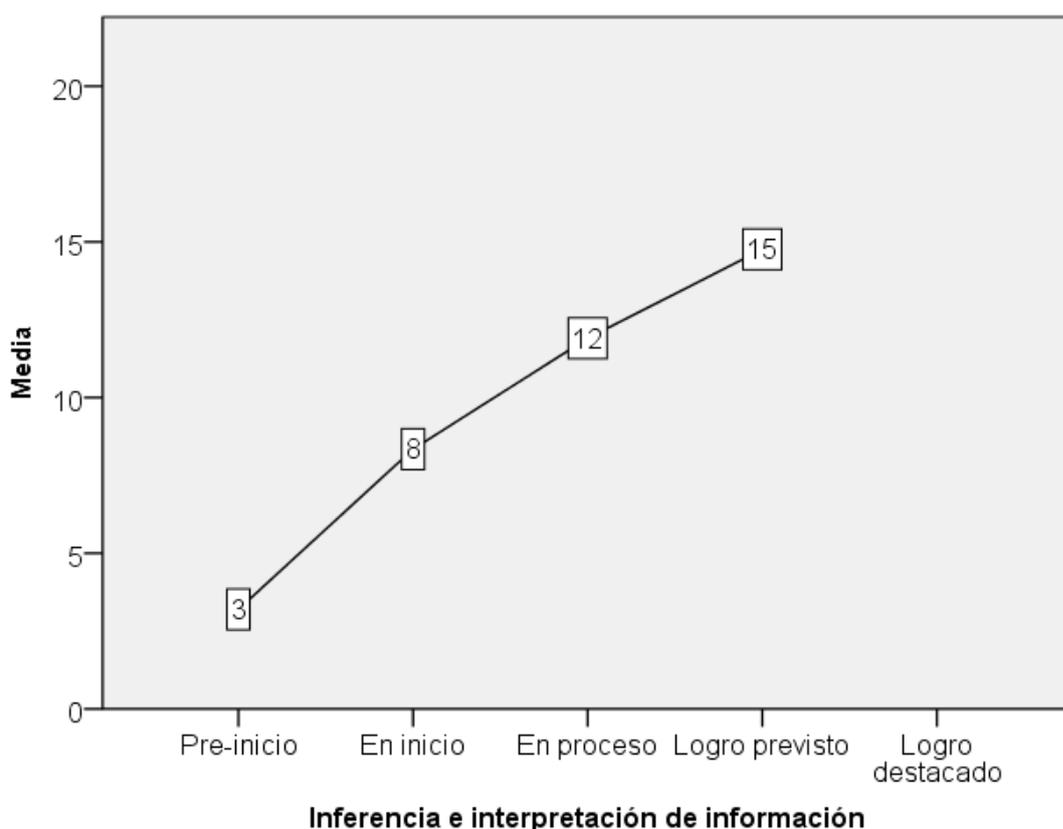
*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

Con base en la tabla 3 y gráfico 4, se visualizan las frecuencias con sus respectivas representaciones porcentuales de la dimensión obtención de información. De esta manera, muchos estudiantes que fueron 195 (74,1%) tuvieron muchas dificultades para comprender los textos presentados por lo que se ubican en pre-inicio, seguido

de 61 (23,2%) que tuvieron promedios de notas dentro del rango del nivel en inicio, que evidencia que también tuvieron dificultades para comprender los textos, pero entendieron mejor ciertos párrafos o partes, aunque no lo suficiente. Asimismo, 7 estudiantes (2,7%) demostraron un desempeño que se considera aceptable porque comprendieron sus textos a medias ocupando el nivel en proceso. Nadie demostró un mayor nivel de comprensión como se observa en la tabla y gráfico antes mencionada.

### Gráfico 5

*Representación lineal de la media en inferencia e interpretación de información en población de estudio*



En el gráfico 5, se observan las representaciones lineales de la dimensión inferencia e interpretación de información. Se entiende que el promedio del rango de pre-inicio fue muy bajo con solo 3 puntos, le sigue la categoría en inicio donde

el promedio ascendió a 8 puntos. Para la categoría en proceso, el puntaje global fue de 12 puntos, y subió a 15 puntos en logro previsto.

**Tabla 4**

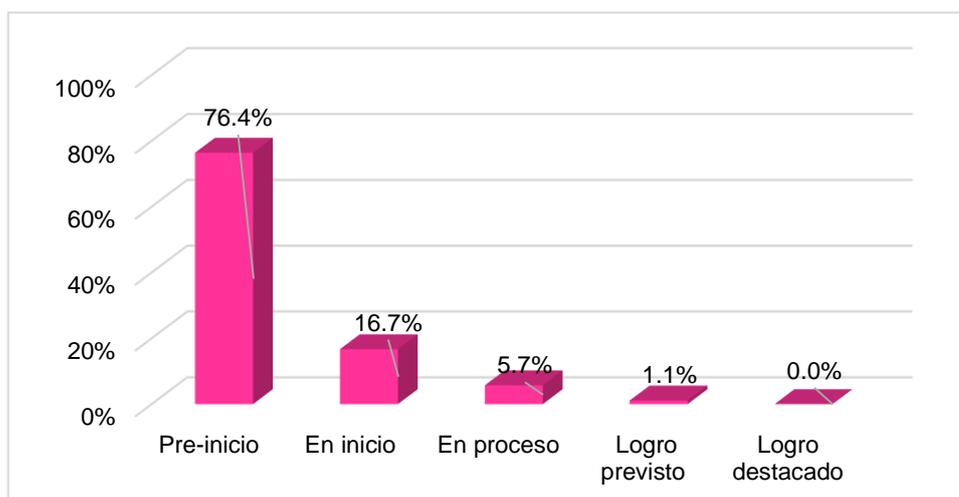
*Frecuencias y porcentajes por categorías en inferencia e interpretación de información en población de estudio*

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Inferencia e interpretación de información	Logro destacado	0	0
	Logro previsto	3	1,1
	En proceso	15	5,7
	En inicio	44	16,7
	Pre-inicio	201	76,4
	Total	263	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

**Gráfico 6**

*Porcentajes por categorías en inferencia e interpretación de información en población de estudio*



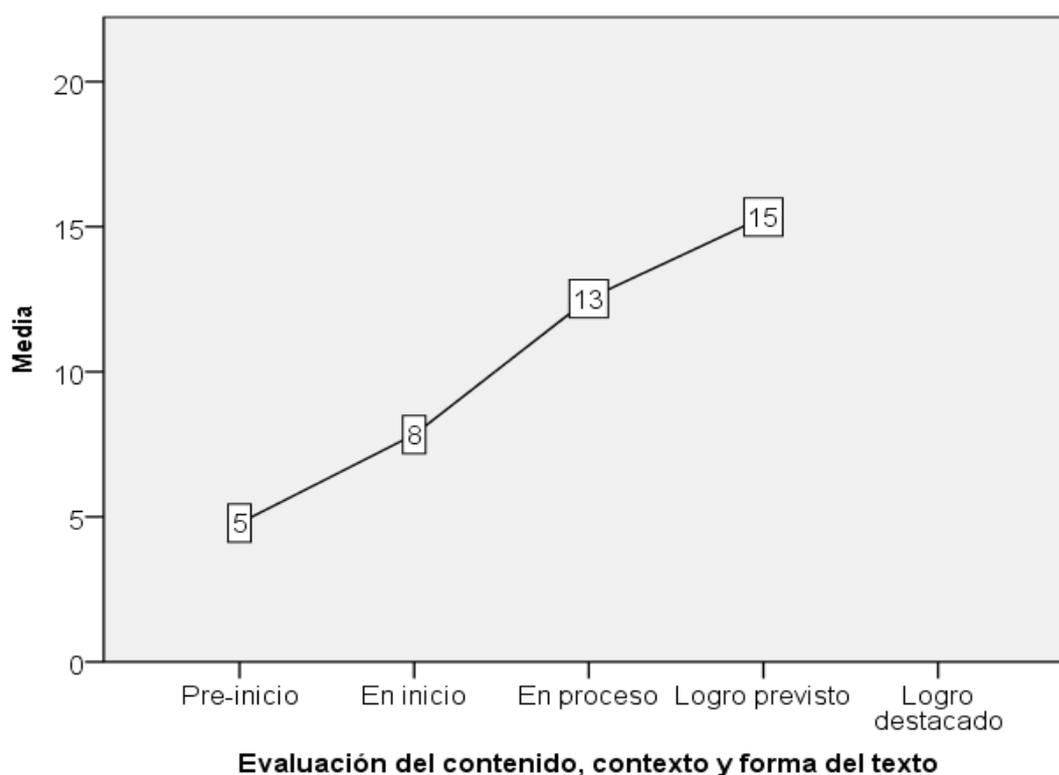
*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

Con base en la tabla 4 y gráfico 6, se observan las frecuencias y porcentajes alcanzados en la dimensión inferencia e interpretación de información. De esta manera, gran número de estudiantes que fueron 201 (76,4%) presentaron

dificultades para comprender los textos presentados por lo que se ubican en el nivel en pre-inicio, luego 44 (16,7%) tuvieron promedios de notas dentro del rango del nivel en inicio, que evidencia que también tuvieron dificultades para comprender los textos, pero entendieron mejor ciertos párrafos o partes, aunque no lo suficiente. Asimismo, 15 estudiantes (2,7%) demostraron un desempeño que se considera aceptable pues comprendieron sus textos a medias ocupando el nivel en proceso. Finalmente, solo 3 (1,1%) estudiantes mostraron un nivel de lectura apropiado ubicándose en el nivel en logro previsto.

### Gráfico 7

*Representación lineal de la media en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en población de estudio*



De acuerdo al gráfico 7, se distinguen los puntajes promedios de la dimensión evaluación del contenido, contexto y forma del texto. Se distingue que el promedio alcanzado en la categoría en pre-inicio fue el máximo posible con 5 puntos, bordeó

los 8 puntos en el rango en inicio, alcanzó también el máximo puntaje de la categoría en proceso con 13 puntos y llegó a 15 puntos para el logro previsto.

**Tabla 5**

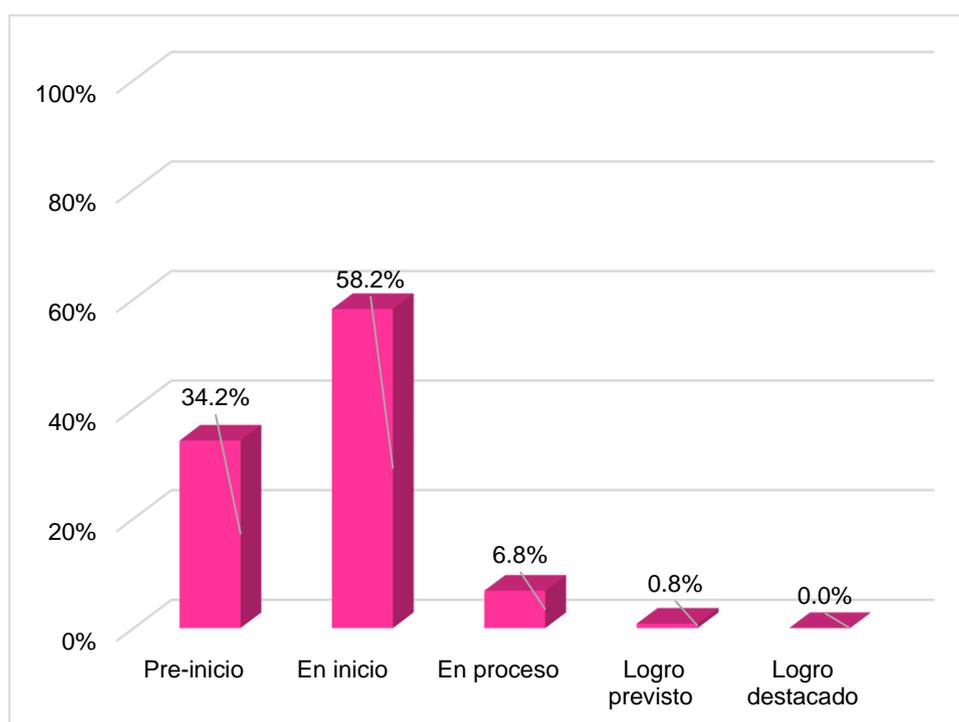
*Frecuencias y porcentajes por categorías en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en población de estudio*

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación del contenido, contexto y forma del texto	Logro destacado	0	0
	Logro previsto	2	0,8
	En proceso	18	6,8
	En inicio	153	58,2
	Pre-inicio	90	34,2
	Total	263	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

**Gráfico 8**

*Porcentajes por categorías en evaluación del contenido, contexto y forma del texto en población de estudio*



*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

Con base en la tabla 5 y gráfico 8, se observan las frecuencias y porcentajes alcanzados en la dimensión inferencia e interpretación de información en los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de San Juan. De esta

manera, la mayoría de estudiantes que fueron 153 (58,2%) tuvieron ciertas dificultades para comprender los textos presentados por lo que se ubican en el nivel en inicio, luego 90 (34,2%) tuvieron muchas más dificultades con muy bajo desempeño lo que les valió ubicarse dentro del rango del nivel pre-inicio. Por otra parte, 18 estudiantes (6,8%) demostraron un desempeño que se considera aceptable pues comprendieron sus textos a medias ocupando el nivel en proceso. Finalmente, apenas 2 (0,8%) estudiantes mostraron un nivel de lectura apropiado ubicándose en el nivel en logro previsto.

**Tabla 6**

*Media y desviación estándar en redes sociales y dimensiones en población de estudio*

<b>Variable y dimensiones</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>
Redes sociales	21	76	51,53	8,88
Facebook	18	89	51,54	10,75
YouTube	9	83	50,96	10,07
WhatsApp	13	91	54,39	11,765
Facebook	8	87	48,55	12,86
Messenger				

*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

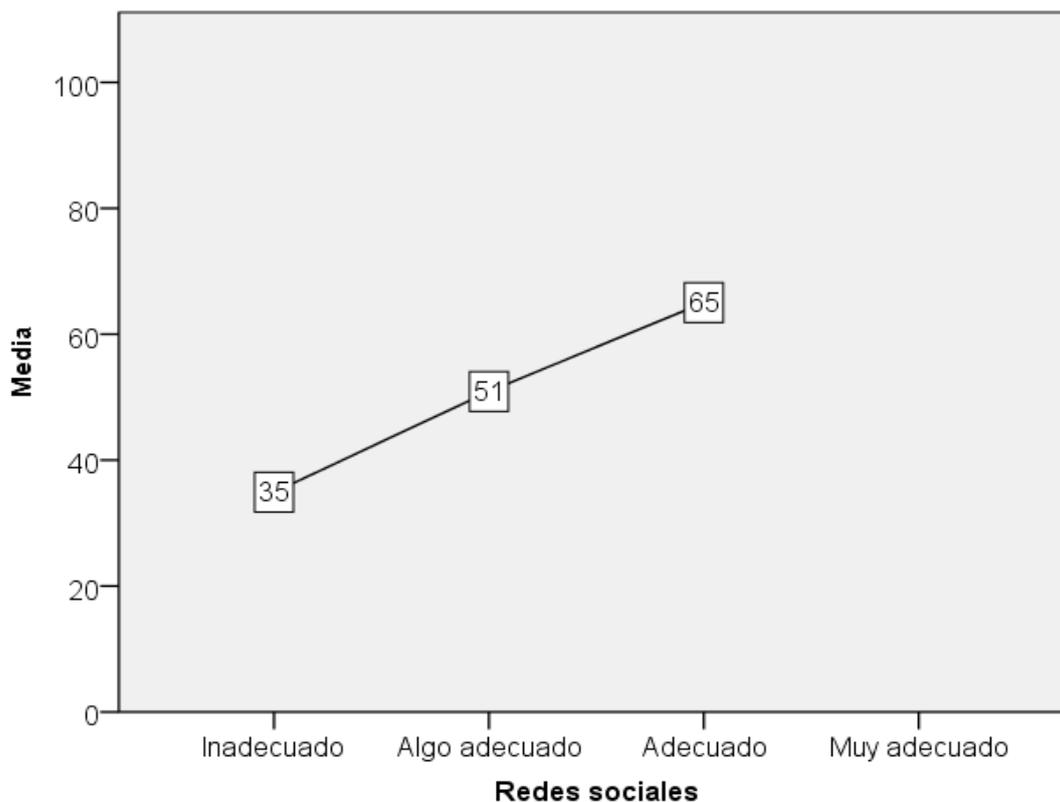
Con referencia a la tabla 6, se visualiza los resultados alcanzados en la variable Redes sociales y sus dimensiones. De este modo, en la variable se obtuvo un puntaje mínimo de 21 que se ubica en el rango inadecuado y un puntaje máximo de 76 que representa que se alcanzó el nivel de categoría adecuado. Asimismo, el promedio global fue igual a 51,53 que significa que los estudiantes consideran las redes sociales como poco adecuadas. La desviación estándar fue igual a 8,88 que representa que los datos de las notas son bastantes homogéneos respecto al valor de la media.

Respecto a la dimensión Facebook, el puntaje mínimo fue 18 ubicado en la categoría muy inadecuado y el máximo fue 89 en la categoría muy adecuado. La media fue igual a 51, 54 que representa que los estudiantes consideran que esta red social es algo adecuada, la desviación estándar es igual a 10,75 el cual demuestra que los datos son homogéneos respecto de la media.

En YouTube, el puntaje mínimo también fue 9 en categoría muy inadecuado y el máximo igual a 83 en muy adecuado, la media fue de un bajo valor igual a 50,96 lo que significa que los estudiantes consideran que esta plataforma virtual es algo adecuado. Los datos fueron muy homogéneos en relación a la media dado que la desviación estándar fue igual a 11,76. En WhatsApp, los puntajes mínimo y máximo son iguales a 13 y 91 respectivamente. El puntaje del promedio fue igual a 54,35, este puntaje se ubica en la categoría algo adecuado. La desviación estándar fue igual a 11,776 que demuestra que los datos son homogéneos y cercanos a la media. Finalmente, en Facebook Messenger, el mínimo puntaje fue igual a 8 y el máximo igual a 87, en muy inadecuado y muy adecuado respectivamente. El puntaje promedio fue igual a 51,53, este resultado se ubica en la categoría algo adecuado. Por su lado, los datos son homogéneos en relación a la media.

### Gráfico 9

*Representación lineal de la media en redes sociales en población de estudio*



Con respecto al gráfico 9, se aprecia los promedios lineales de la variable redes sociales por categoría. Para la categoría inadecuado equivalió a 35 puntos, para algo adecuado subió a 51 puntos, continuado con 65 puntos para la posición adecuado.

### Tabla 7

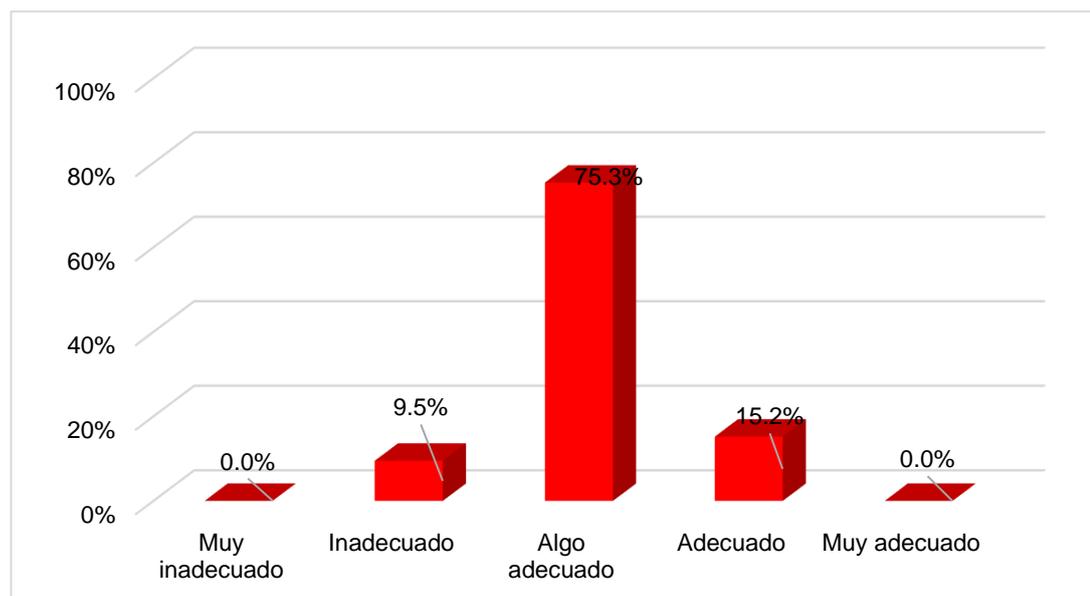
*Frecuencias y porcentajes por categorías en redes sociales en población de estudio*

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Redes sociales	Muy adecuado	0	0
	Adecuado	40	15,2
	Algo adecuado	198	75,3
	Inadecuado	25	9,5
	Muy inadecuado	0	0
	Total		263

*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

## Gráfico 10

Porcentajes por categorías en redes sociales en población de estudio

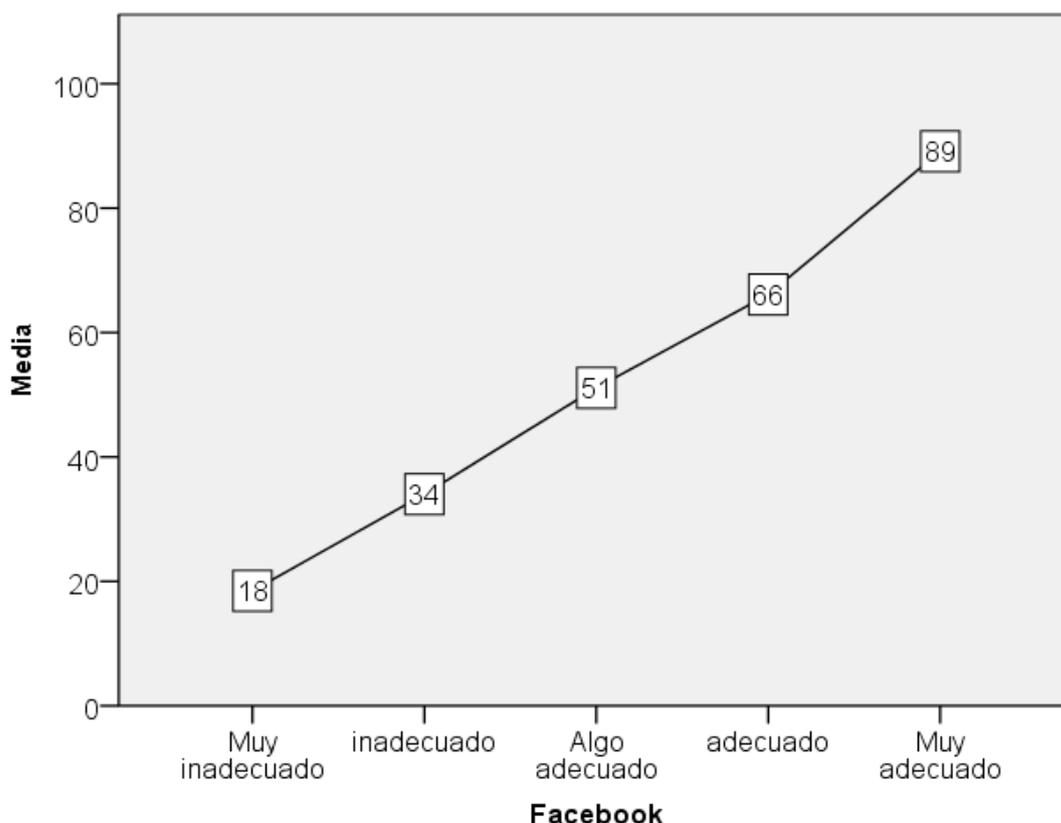


Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22

Con base en la tabla 7 y gráfico 10, se visualizan las frecuencias con sus respectivas representaciones porcentuales de la variable redes sociales. De este modo, la mayoría de estudiantes que fueron 198 (75,3%) consideraron que las redes sociales son algo adecuadas, 40 (15,2%) declararon que son adecuadas y 25 (9,5%) reconocieron que son inadecuadas.

### Gráfico 11

*Representación lineal de la media en Facebook en población de estudio*



En vista del gráfico 11, se observan los respectivos puntajes globales de acuerdo a las categorías de medición de la dimensión Facebook. Así para la escala muy inadecuado, la media bordeó los 18 puntos, le continúa la posición de inadecuado con 34 puntos. Se alcanzó 51 puntos para la condición de algo adecuado, 66 para adecuado y 89 en muy adecuado.

### Tabla 8

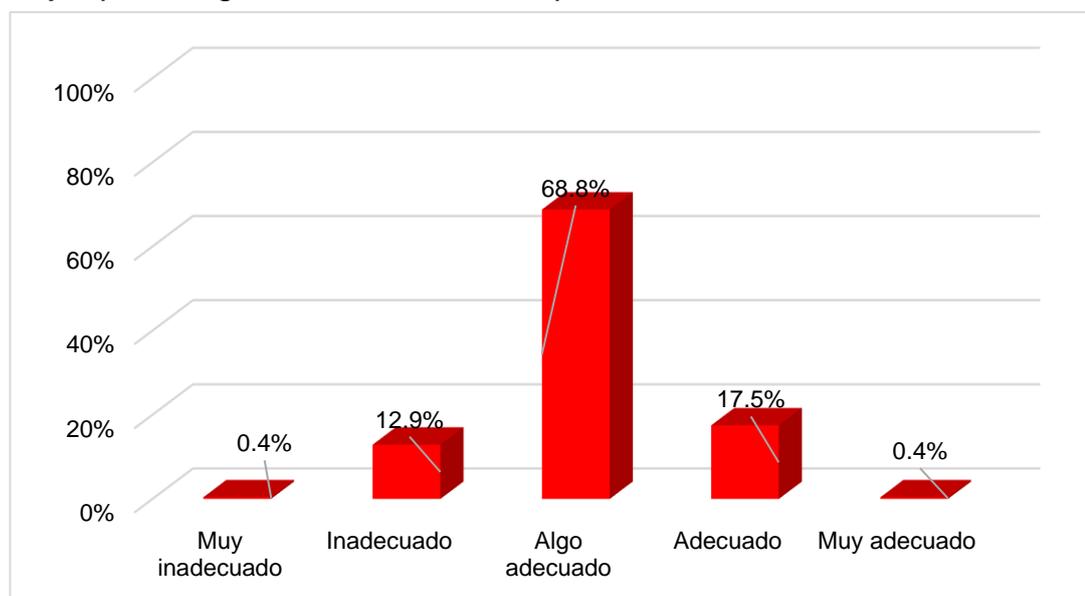
*Frecuencias y porcentajes por categorías en Facebook en población de estudio*

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Facebook	Muy adecuado	1	0,4
	Adecuado	46	17,5
	Algo adecuado	181	68,8
	Inadecuado	34	12,9
	Muy inadecuado	1	0,4
	Total	263	100,0

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

## Gráfico 12

Porcentajes por categorías en Facebook en población de estudio

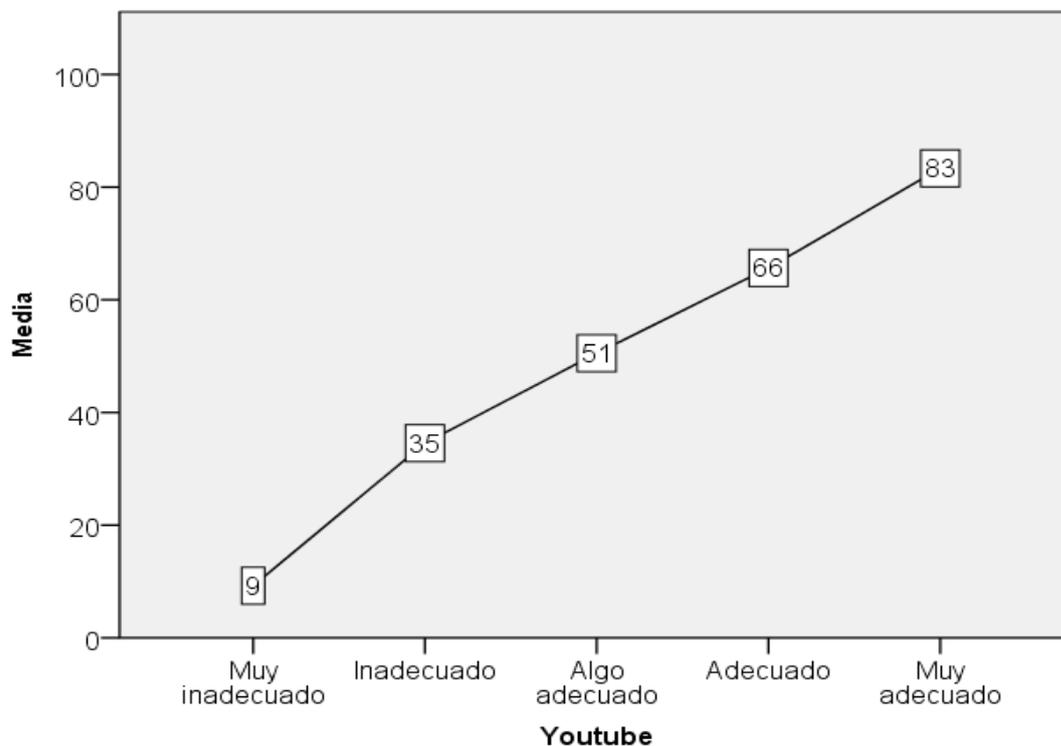


Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22

Con base en la tabla 8 y gráfico 12, se observan las frecuencias con sus respectivas representaciones porcentuales de la dimensión Facebook. De este modo, 181 (68,8%) estudiantes señalaron que esta plataforma es algo adecuada, 46 (17,5%) manifestaron que es adecuada, 34 (12,9%) declararon que es inadecuado, 1 (0,4%) consideró como inadecuado y otro (0,4%) lo contrario que es muy adecuado.

### Gráfico 13

Representación lineal de la media en YouTube en población de estudio



Con referencia al gráfico 13, se aprecian los promedios de acuerdo a las categorías de medición de la dimensión YouTube, así para la el nivel muy inadecuado, el puntaje equivalió a 9 puntos; en sucesión, la escala de inadecuado alcanzó 35 puntos, se incrementó a 51 puntos en algo adecuado, subió a 66 en adecuado y se elevó a 83 puntos en muy adecuado.

### Tabla 9

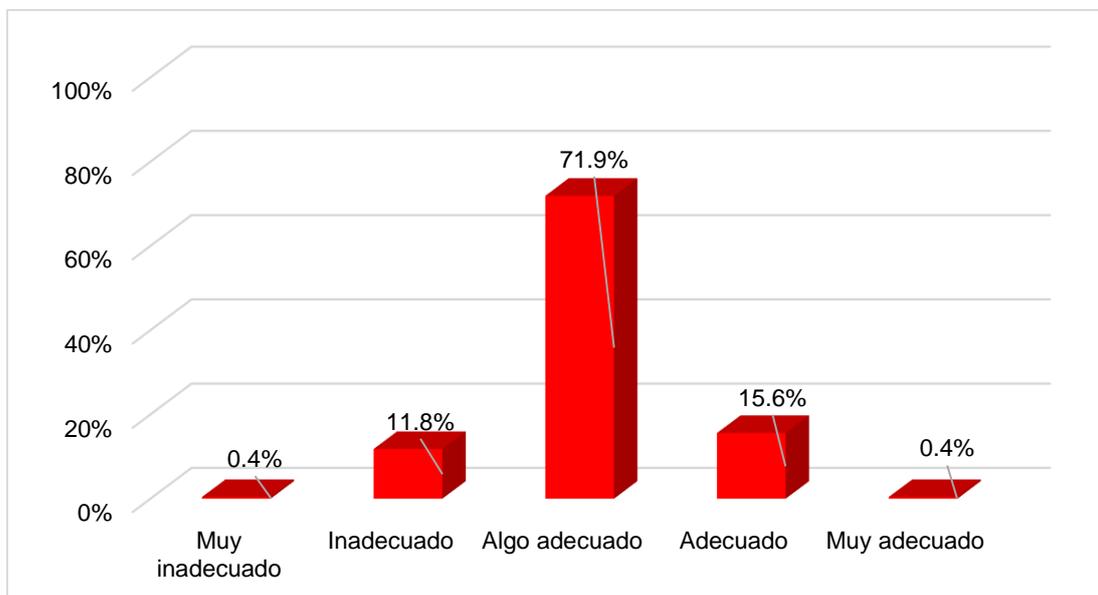
Frecuencias y porcentajes por categorías en Youtube en población de estudio

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
YouTube	Muy adecuado	1	0,4
	Adecuado	41	15,6
	Algo adecuado	189	71,9
	Inadecuado	31	11,8
	Muy inadecuado	1	0,4
	Total	263	100,0

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22

## Gráfico 14

Porcentajes por categorías en YouTube en población de estudio

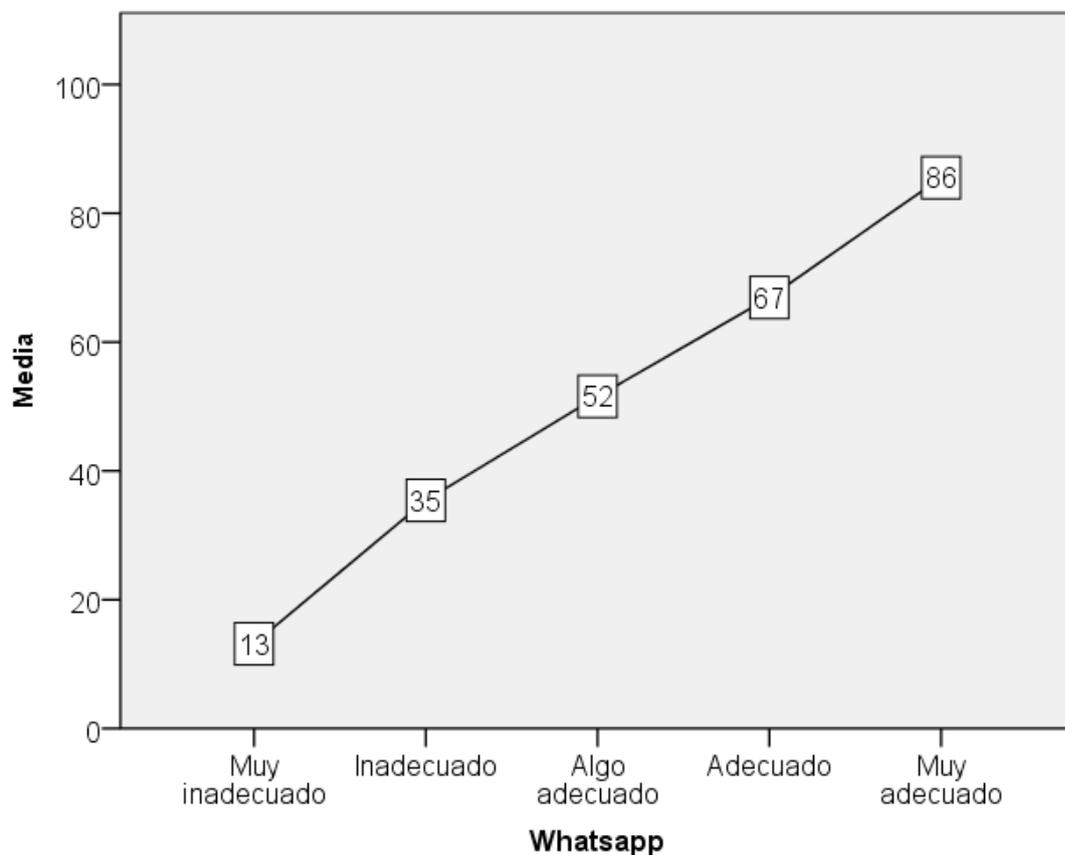


Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22

Con referencia a la tabla 9 y gráfico 14, se observan las frecuencias con sus respectivas representaciones porcentuales de la dimensión YouTube. De este modo, la mayor cantidad de estudiantes reconocieron que esta plataforma virtual como algo adecuada con 189 casos (71,9%), 41 (15,6%) consideraron que es adecuado, 31 (11,8%) afirmaron que es inadecuado, 1 (0,4%) consideró como muy inadecuado y otro (0,4%) que es muy adecuado.

### Gráfico 15

*Representación lineal de la media en WhatsApp en población de estudio*



En vista del gráfico 15, se distinguen los respectivos promedios de acuerdo a las categorías de medición de la dimensión WhatsApp. De este modo, se obtuvo una media de 13 puntos para la escala muy inadecuado, se alcanzó 35 puntos para inadecuado, 52 para algo adecuado, 67 para adecuado y se culminó con 86 para muy adecuado.

**Tabla 10**

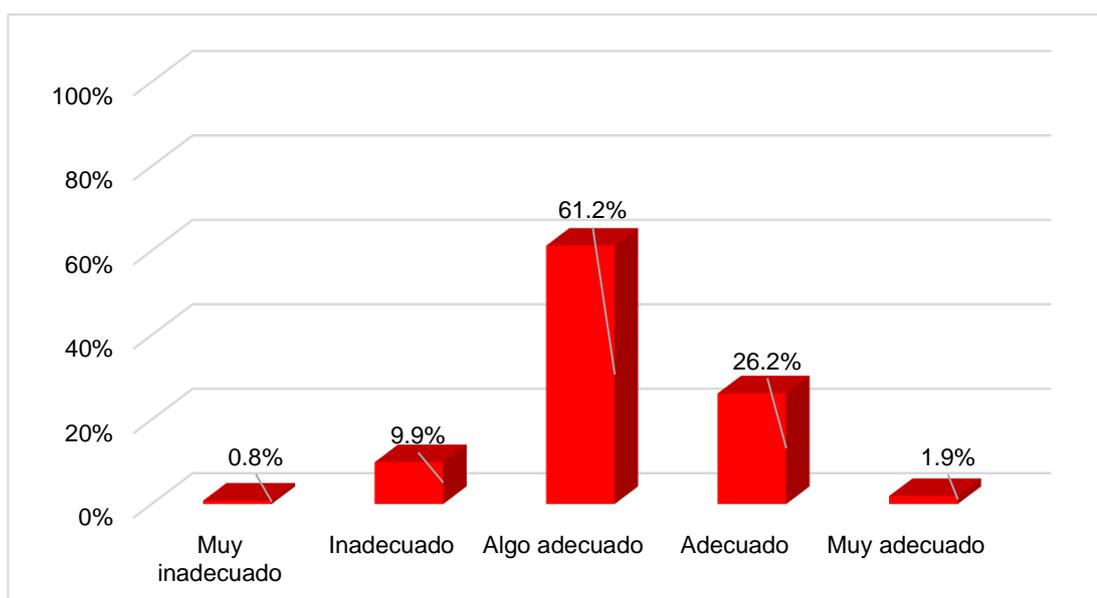
*Frecuencias y porcentajes por categorías en WhatsApp en población de estudio*

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
WhatsApp	Muy adecuado	5	1,9
	Adecuado	69	26,2
	Algo adecuado	161	61,2
	Inadecuado	26	9,9
	Muy inadecuado	2	0,8
	Total		263

*Fuente: Base de datos del estudio en SPSS-22*

**Gráfico 16**

*Porcentajes por categorías de la dimensión WhatsApp en población de estudio*



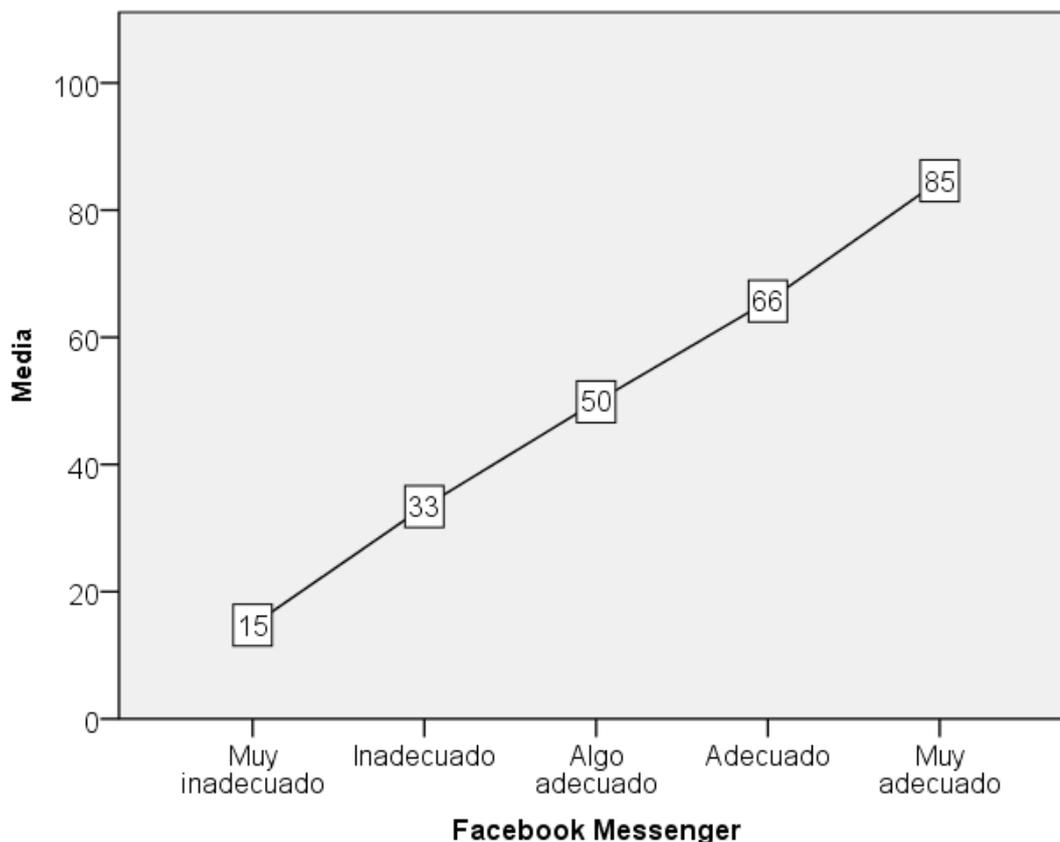
*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

En la tabla 10 y gráfico 16, se observan las frecuencias con sus respectivas representaciones porcentuales de la dimensión WhatsApp. De esta manera, se observa que la mayor cantidad de estudiantes consideran a WhatsApp de forma algo adecuada con 161 casos (61,2%), 69 (26,2%) afirmaron que es adecuada, en

menor cantidad, a 26 (9,9%) les pareció inadecuado, 5 (1,9%) reconocieron que es muy adecuado y apenas 2 (0,8%) consideraron que es muy inadecuado.

### Gráfico 17

*Representación lineal de la media en Facebook Messenger en población de estudio*



De acuerdo al gráfico 17, se visualizan las respectivas medias de acuerdo a las categorías de medición de la dimensión Facebook Messenger. Así, para muy adecuado el valor bordeó los 15 puntos, creció a 33 puntos para la escala inadecuado, incrementó a 50 en la jerarquía de algo adecuado, alcanzó 66 puntos en adecuado y finalmente se elevó a 85 puntos para muy adecuado.

**Tabla 11**

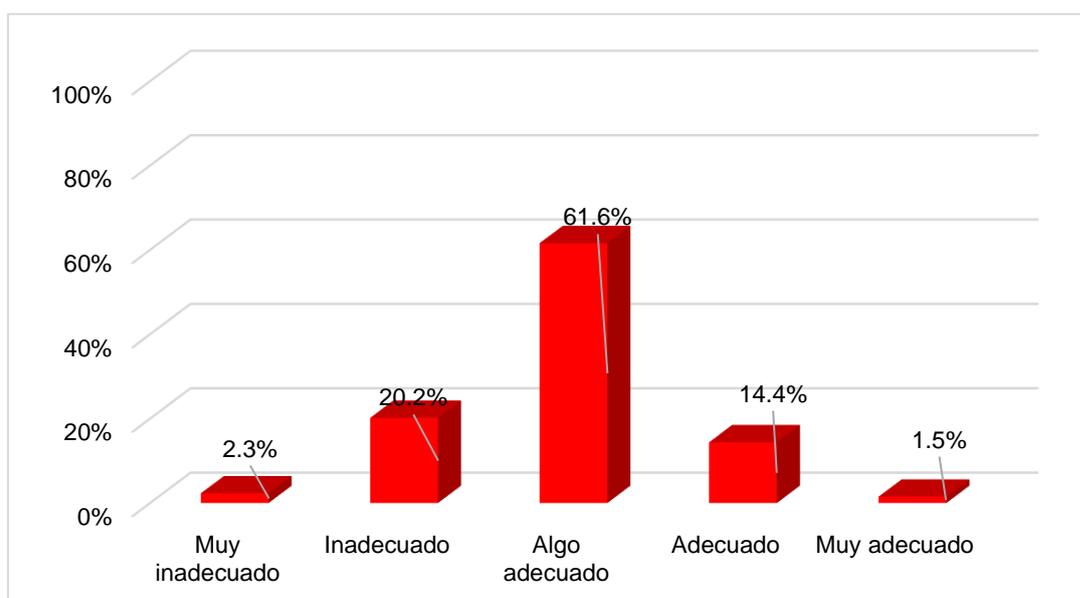
*Frecuencias y porcentajes por categorías en Facebook Messenger en población de estudio*

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Facebook	Muy adecuado	4	1,5
	Adecuado	38	14,4
	Algo adecuado	162	61,6
	Inadecuado	53	20,2
	Muy inadecuado	6	2,3
	Total		263

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

**Gráfico 18**

*Porcentajes por categorías en Facebook Messenger en población de estudio*



*Fuente: Base de datos del estudio procesado en SPSS-22*

En la tabla 11 y gráfico 18, se observan las frecuencias con sus respectivas representaciones porcentuales de la dimensión Facebook Messenger. De esta manera, se distingue que a la mayor cantidad de estudiantes les pareció que es algo adecuado con 162 casos (61,6%), 53 (20,2%) afirmaron que fue inadecuado.

Asimismo, y en menor cantidad, 38 (14,4%) señalaron que su es adecuado, 6 (2,3%) reconocieron como muy inadecuado y solo 4 (1,5%) consideraron que es muy adecuado.

## 4.2 Prueba de normalidad

**Tabla 12**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) en comprensión de textos escritos en inglés y dimensiones para elegir el estadígrafo de prueba*

<b>Variable y dimensiones</b>	<b>p-valor</b>	<b>Distribución</b>
Comprensión de textos	0,000 < 0,05	No normal
Obtención de información	0,000 < 0,05	No normal
Inferencia e interpretación	0,000 < 0,05	No normal
Evaluación del contenido, contexto y formato	0,000 < 0,05	No normal

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

En la tabla 12, se puede observar el p-valor de la variable comprensión de textos y sus dimensiones después de realizar la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. De este modo, el p-valor de la variable y de sus dimensiones es equivalente a  $0,000 < \alpha = 0,005$ , lo que constata que todos siguieron distribuciones no normales. En consecuencia, se usó el estadígrafo de prueba no paramétrica Rho de Spearman.

**Tabla 13**

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) en redes sociales y dimensiones para elegir el estadígrafo de prueba*

<b>Variable y dimensiones</b>	<b>P-valor</b>	<b>Distribución</b>
Redes sociales	0,200 > 0,05	Normal
Facebook	0,080 > 0,05	Normal
YouTube	0,020 < 0,05	No normal
WhatsApp	0,024 < 0,05	No normal
Facebook Messenger	0,058 > 0,05	Normal

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

En la tabla 13, se puede observar el p-valor de la variable redes sociales y sus dimensiones después de realizar la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. De este modo, se visualiza que el p-valor de la variable es mayor al nivel de significancia ( $p\text{-valor} = 0,200 > \alpha = 0,005$ ), así como de la dimensión Facebook ( $p\text{-valor} = 0,080 > \alpha = 0,005$ ), y Facebook Messenger ( $p\text{-valor} = 0,058 > \alpha = 0,005$ ). Esto constata que la distribución de datos fue normal y, por lo tanto, se usó el estadígrafo de prueba paramétrica correlación de Pearson. Por otro lado, el p-valor de las dimensiones como YouTube y WhatsApp es menor que el nivel de significancia ( $p\text{-valor} = 0,029$  y  $0,024 < \alpha = 0,005$ ) lo que significa que sus datos siguieron distribuciones no normales. En consecuencia, se usó el estadígrafo de prueba no paramétrica Rho de Spearman.

## 4.2 Prueba de hipótesis

**Tabla 14**

*Correlación de Rho de Spearman entre redes sociales y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

<b>Correlación</b>		<b>Comprensión de textos</b>
	Rho de Spearman	0,089
Redes Sociales	Sig. (bilateral)	0,148
	N	263

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

**Tabla 15**

*Correlación de Rho de Spearman entre Facebook y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

	Correlación	Comprensión de textos
Facebook	Rho de Spearman	0,055
	Sig. (bilateral)	0,377
	N	263

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

**Tabla 16**

*Correlación de Rho de Spearman entre Youtube y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

	Correlación	Comprensión de textos
YouTube	Rho de Spearman	0,143*
	Sig. (bilateral)	0,021
	N	263

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

**Tabla 17**

*Regresión logística binaria para determinar la influencia de Youtube en comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

Indicador		B	p-valor
Dicotomizado de Youtube		0,484	0,477

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

**Tabla 18**

*Correlación de Rho de Spearman entre WhatsApp y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

	Correlación	Comprensión de textos
WhatsApp	Rho de Spearman	0,057
	Sig. (bilateral)	0,356
	N	263

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

**Tabla 19**

*Correlación de Rho de Spearman entre Facebook Messenger y comprensión de textos escritos en inglés en población de estudio*

Correlación		Comprensión de textos
Facebook	Rho de Spearman	0,004
Messenger	Sig. (bilateral)	0,947
	N	263

*Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS-22*

### **Hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** Las redes sociales no influyen significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**H<sub>1</sub>:** Las redes sociales influyen significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**Estadígrafo de prueba utilizado:** Prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman

### **Conclusión:**

se puede observar en la tabla 14, que el valor de correlación es igual a 0,089 con p-valor equivalente a 0,148 que es superior al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ . En consecuencia, las variables no se correlacionan y al no existir esta como tal ya no es necesario realizar la regresión logística binaria para determinar el nivel de influencia o causa-efecto entre las mismas. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula porque las redes sociales no influyen en un mejor o peor nivel de comprensión de textos.

### **Hipótesis específica 1**

**H<sub>0</sub>:** El uso de las redes sociales no es adecuado en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

2021. ( $\mu < 60$ ).

**H<sub>1</sub>:** El uso de las redes sociales es adecuado en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $\mu \geq 60$ ).

### **Conclusión:**

Observando la tabla 6, se identifica que el valor de la media o promedio es igual a 51,53 que se ubica en la categoría algo adecuado. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula que significa que las redes sociales no son adecuadas, ya que el promedio no fue ni mayor o igual que 60.

### **Hipótesis específica 2**

**H<sub>0</sub>:** El nivel de comprensión de textos escritos en inglés no es de logro previsto en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**H<sub>1</sub>:** El nivel de comprensión de textos escritos en inglés es de logro previsto en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

### **Conclusión:**

De acuerdo con la tabla 1, el valor de la media o promedio es igual a 5,67 que se ubica en el nivel de desempeño pre-inicio. Por consiguiente, se aceptó la hipótesis nula que significa que el nivel de comprensión de textos en inglés en los estudiantes no es de logro previsto, ya que el promedio no fue ni mayor o igual que 14.

### **Hipótesis específica 3**

**H<sub>0</sub>:** Facebook no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**H<sub>1</sub>:** Facebook influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**Estadígrafo de prueba utilizado:** Prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman

#### **Conclusión:**

Como se observa en la tabla 15, el valor de la correlación equivale a 0,055 con p-valor igual a 0,377, el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ . Por esta razón, se aceptó la hipótesis nula porque ambas variables no se correlacionan; en consecuencia, ya no se requiere determinar influencia o relación causa-efecto entre las mismas mediante regresión logística binaria. En resumen, Facebook no influye en un mejor o peor nivel de comprensión de textos.

### **Hipótesis específica 4**

**H<sub>0</sub>:** YouTube no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**H<sub>1</sub>:** YouTube influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**Estadígrafo de prueba utilizado:** Prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman

### **Conclusión:**

Como se distingue en la tabla 16, la correlación es igual a 0,143 con p-valor igual a 0,021 el cual es menor al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ . Debido a ello, existe una correlación significativa entre ambas variables; sin embargo, la tabla 17 muestra que el valor de Beta (B) es igual a 0,484 con p-valor de 0,477 que es mayor al nivel de significancia lo que demuestra que Youtube no es causa de una buena comprensión de textos. Existen otros factores que influyen en un mejor desempeño. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula que quiere decir que Youtube no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés.

### **Hipótesis específica 5**

**H<sub>0</sub>:** WhatsApp no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**H<sub>1</sub>:** WhatsApp influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**Estadígrafo de prueba utilizado:** Prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman

### **Conclusión:**

Tomando en cuenta la tabla 18, el valor de la correlación equivale a 0,057 con p-valor igual a 0,357, el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ . Al no existir correlación entre variables no se necesita hacer regresión logística binaria para

determinar la influencia o relación causa-efecto entre las mismas. En pocas palabras, se aceptó la hipótesis nula porque WhatsApp no influye en un mejor o peor nivel de comprensión de textos.

### **Hipótesis específica 6**

**H<sub>0</sub>:** Facebook Messenger no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

**H<sub>1</sub>:** Facebook Messenger influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.

Estadígrafo de prueba utilizado: Prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman

### **Conclusión:**

Como se observa en la tabla 19, el valor de la correlación equivale a 0,004 con p-valor igual a 0,947, el cual es mayor al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ . Por este motivo, se aceptó la hipótesis nula porque ambas variables no se correlacionan lo que imposibilita realizar la regresión logística binaria para determinar la influencia o relación causa-efecto entre las mismas. En otros términos, Facebook Messenger no influye en un mejor o peor nivel de comprensión de textos.

## **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN**

Se presenta una descripción y contraste de los resultados de esta investigación con los antecedentes consultados, las bases teóricas, así como las fortalezas, limitaciones e implicancias del estudio.

La investigación se realizó para determinar la influencia de las redes sociales (Facebook, YouTube, WhatsApp y Facebook Messenger) en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria. No obstante, los resultados no permiten establecer una correlación entre las variables estudiadas, menos realizar un análisis de regresión lineal o logística binaria para determinar el nivel de influencia de una variable a otra, salvo en el caso de Youtube. Que, si bien se correlaciona con la variable comprensión de textos, no influye en ella. Por lo general, esto se puede deber a que las redes sociales son algo adecuadas y el nivel de logro de comprensión de los estudiantes es de nivel en pre-inicio.

Por consiguiente, se describe en mayor detalle el contraste de los resultados de la presente investigación con los resultados de los antecedentes consultados.

Los resultados de esta investigación difieren con lo estudiado por Fernández (2016) quien estudió una muestra de 94 estudiantes del tercer nivel del Programa de lectura en inglés científico y técnico de la Universidad Simón Bolívar en Venezuela. Sus resultados fueron un promedio total de 21,5 sobre 40 puntos que refleja que los estudiantes tienen un desempeño bajo-moderado, mientras que en este estudio la media de comprensión de textos es igual a 5,67 de 20 puntos en la escala vigesimal lo que evidencia que los estudiantes se encuentran en el nivel de desempeño más bajo que es el de pre-inicio. Asimismo, otra diferencia es que en esta investigación no se determinó que existe una correlación entre las redes

sociales y comprensión de textos escritos en inglés ( $r= 0,089$ ;  $p\text{-valor} = 0,148 > \alpha= 0,05$ ), pero en la investigación de Fernández, sí se determinó la existencia de correlación directa proporcional entre las habilidades del pensamiento crítico y la comprensión lectora en inglés como lengua extranjera ( $r= 0,218$ ;  $p\text{-valor} = 0,035$ ).

Por otra parte, los resultados tienen diferencias con la investigación realizada por Baygorria (2018) quien trabajó con una muestra pequeña al de esta investigación, es decir con 48 estudiantes del curso de inglés básico 6,7,8,9 y 10 del centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Entre los resultados de la investigadora, se determinó que 4 (8 %) estudiantes obtuvieron un nivel deficiente (00-10), 2 (4 %) mostraron un nivel regular (11-13), 7 (15 %) alcanzaron un nivel bueno (14-17) y 35 (73 %) demostraron un nivel muy bueno (18-20) en comprensión lectora o reading del idioma inglés. Estos resultados se diferencian en gran medida con los resultados de este estudio, ya que la mayoría de estudiantes que fueron 183 (69,6%) demostraron un nivel muy bajo categorizado como pre-inicio, seguido de 67 (25,5 %) en nivel en inicio y 13 (4,9%), ya que nadie más demostró tener un mayor dominio comparable al nivel bueno o muy bueno de Baygorria. Continuando con las diferencias, la investigadora concluyó que sí existe una relación positiva y significativa entre el método comunicativo y el desarrollo de la comprensión lectora en inglés en los en los estudiantes participantes del estudio (Correlación de Pearson = 0,614;  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ ).

Existen similitudes y diferencias con los resultados de la investigación realizada por Carhuas (2017) quien trabajó con una muestra de 112 estudiantes del II ciclo de Educación de la especialidad de inglés en la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Diferencias porque en su estudio determinó que ningún estudiante ocupó el nivel malo, 46 (41 %) ocuparon el nivel regular y 66 (59 %) se ubicaron en el nivel

bueno en comprensión de textos en inglés. En cuanto a la dimensión obtención de información específica, ningún estudiante ocupó el nivel malo, 29 (26 %) ocuparon el nivel regular y 83 (74 %) alcanzaron el nivel bueno. En contraste, en esta investigación, los estudiantes desafortunadamente se ubicaron en el nivel en pre-inicio llegando hasta el nivel en proceso como se detalla en el párrafo anterior. Respecto a la dimensión obtención de información, 195 (74,1%) alcanzaron el nivel en pre-inicio, 61 (23,2%) en inicio y 7 (2,7%) en proceso. Existen similitudes porque en ambas investigaciones se determinó que no existen correlaciones entre las redes sociales con comprensión de textos en inglés de este estudio y por parte de Carhuas, se determinó que las estrategias de aprendizaje de vocabulario no se relacionan significativamente con la comprensión de textos en inglés (Correlación Rho de Spearman = 0,077; p-valor = 0,421 > 0,05).

Asimismo, existen leves similitudes y más diferencias con el estudio realizado por López M. (2017) quien trabajó con una muestra pequeña de 65 estudiantes del curso Inglés Básico II del tercer ciclo de la especialidad de Inglés de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. La investigadora determinó que 4 (13,3 %) estudiantes alcanzaron un nivel regular, 14 (80,0 %) estudiantes tuvieron un nivel alto y 10 (33,3 %) lograron un nivel muy alto. Estos resultados son similares en cierta medida con los resultados de este estudio, ya que la mayoría de estudiantes se ubicó en el nivel bajo o regular que son equivalentes a decir en pre-inicio, en inicio o regular en esta investigación como se explicó en los párrafos anteriores. En nivel de comprensión inferencial, 2 (6,7%) estudiantes alcanzaron un nivel regular, 26 (86,7 %) lograron un nivel alto y 2 (6,7 %) demostraron tener un nivel muy alto, mientras que los resultados de esta investigación, evidencian que la mayoría se sigue ubicando en el nivel en pre-inicio con 201 casos (76,4%),

44(16,7%) en nivel en inicio, 15 (5,7%) en proceso y 3 (1,1%) que demostraron estar a la altura en nivel en logro previsto. En nivel de comprensión crítica, 4 (13,3 %) estudiantes tuvieron un nivel bajo, 13 (43,3 %) alcanzaron un nivel regular, 12 (40,0 %) lograron un nivel alto y 1 (3,3 %) estudiante demostró tener un nivel muy alto, este nivel se contrasta con evaluación del contenido, contexto y forma del texto de este estudio y son casi similares con 90 (34,2%) estudiantes en el nivel en pre-inicio, 153 (58,2%) en inicio, 18 (6,8%) en proceso y apenas 2 (0,8%) en logro previsto. Si embargo, estos difieren en la medida que López M. determinó que los estilos de enseñanza superior se relacionan significativamente con la comprensión de textos en inglés, mientras que en este estudio es todo lo contrario.

Finalmente, se contrasta con el estudio realizado por Chang y Grández (2016) quienes trabajaron con una muestra de 210 estudiantes de segundo grado de secundaria del Institución educativa Nacional Iquitos. Los resultados difieren totalmente, ya que el promedio de notas que obtuvieron las investigadoras es igual a 12,97 en comparación con 5,67 de este estudio. Asimismo, las investigadoras demostraron que no existe una relación significativa entre la motivación y los logros de aprendizaje en la comprensión de textos escritos en inglés (Rho de Spearman = 0,128; p-valor = 0,064 > 0,05).

Por otro lado, también se realiza un contraste de los resultados con las bases teóricas. Valenzuela (2013) en un principio realiza una distinción de la evolución del término red social, recapitulando desde el hecho de interactuar con los demás, y en un contexto actual, este término ahora se refiere a un medio para comunicarse a largas distancias y a un conjunto infinito de herramientas que hacen más fácil esta interacción. Precisamente esta es una característica principal de toda red social que Varona (2014) declara, su principal función es facilitar la comunicación entre

usuarios. Asimismo, se caracterizan por la multimedialidad que permite el intercambio de archivos multimedia desde fotografías, canciones, videos, documentos, etc. Complementando la información, Urueña et al. Declaran precisamente (2011) ya que estas son un medio de comunicación masiva que pueden ser utilizadas por diferentes razones, dependiendo de interés y propósito de cada usuario. Efectivamente, estas teorías se confirman con este estudio, ya que los estudiantes en las preguntas relacionadas al uso y actitud en específico sobre la comunicación con sus pares en su mayoría marcaron en su cuestionario que les parecía muy adecuado. Por otra parte, no hay autores que declaren que las redes sociales (Facebook, WhatsApp, YouTube, Facebook Messenger) influyen en un mejor o peor dominio de comprensión de textos escritos en inglés, lo que explica por qué en este estudio no se determinó correlación y menos conocer el nivel de influencia de estas redes en la lectura en inglés.

Por otra parte, referente a la comprensión de textos, El Ministerio de Educación (2016) señala que es un proceso dinámico entre el lector y texto y los espacios socioculturales que rodean a la lectura. Asimismo, implica una comprensión compleja, construcción del significado del texto, selección de información explícita, realizar inferencias y reflexionar. Además, rige poner a prueba habilidades, conocimientos previos y de lo que rodea. En consecuencia, estas teorías se confirman con el estudio, sin embargo, debido al bajo nivel de comprensión de textos de los estudiantes, no se puede evidenciar un gran desempeño de las mismas. Por otra parte, a modo individual, hubo estudiantes que sí demostraron dominar los procesos mencionados como interpretar información, identificar información explícita e implícita o juzgar la información presentada. Solé (1992)

citado en Pernía & Méndez (2018) declara que, en este proceso, el lector interviene con sus expectativas y conocimientos previos, por lo que se necesita dominar habilidades de decodificación y aportar objetivos propios al texto, además de ideas, experiencias, etc. Efectivamente, los estudiantes intervinieron con sus conocimientos previos para las preguntas reflexivas o críticas, cuando juzgaron el contenido, el contexto o forma de cada texto que se les presentó, pero no se evidenció en masa por el bajo nivel mencionado.

Cabe señalar la importancia de los puntos fuertes de esta investigación los cuales se detallan a continuación. Se hizo el análisis numérico por variables y sus respectivas dimensiones, presentando tablas y gráficos de cajas y de porcentajes. La mayoría de las bases teóricas que se consultaron son actuales, no mayor a 5 años de antigüedad, presentando contraste con algunas de más de esta cantidad. Se contó con el apoyo del asesor, quien a lo largo de esta investigación brindó muchos conocimiento y aportes para la mejora de la misma. Asimismo, se contó con el apoyo de docentes conocedores en esta línea de investigación quienes validaron los instrumentos (prueba de comprensión y escala de Likert) para su oportuna aplicación.

Sin embargo, también existen un conjunto de limitaciones que de una forma u otra influyen de una forma negativa ya sea de manera directa o indirecta. La pandemia del Covid-19 es la principal razón por la cual existen estas limitaciones, al todavía tener clases virtuales en el tiempo que se aplicaron los instrumentos, el proceso de recolección de datos se realizó por la vía digital mediante una red social (WhatsApp), ya que los directivos y maestros con justa razón no estaban de acuerdo en que la aplicación sea de manera presencial a grupos pequeños de estudiantes por horas respectivas o en sus hogares. Esto, en consecuencia, hizo

que el proceso de recolección de datos sea una limitación, porque no se tuvo el contacto directo con los estudiantes

En adición, la conectividad del internet tuvo un rol negativo porque muchos estudiantes tuvieron atrasos para empezar a la hora debida y sobre todo culminar a la hora fijada, sin embargo se logró brindarles las facilidades ampliando un poco más el tiempo de entrega para que no se sientan en desventaja con quienes no tuvieron inconvenientes, y que puedan desarrollar los instrumentos aplicados.

Se afirma que la medición de las variables es otra limitación, como se explica, al no tener el contacto directo con los estudiantes ni observarlos en aula, no se sabe si algunos hicieron trampa, es decir se ayudaron de algún traductor virtual o persona que conozca el idioma inglés en caso de la prueba. En caso de la escala de Likert, algunos o muchos estudiantes pudieron haber marcado las alternativas por cumplir, es decir sin conciencia y responsabilidad. En otras palabras, se podría especular que los resultados fueron en cierto grado erróneos o en todo caso reafirmar lo que ya es una realidad en el contexto, que los estudiantes poseen un nivel bajo de comprensión lectora en inglés. Por otro lado, ya se tenía previsto que algún hecho así podría quizás ocurrir, por lo que se tomaron medidas al respecto para antes, durante y después de la aplicación de los instrumentos. Se dialogó con los profesores encargados para que inciten a sus estudiantes a tratar de responder a los instrumentos lo más consciente posible, también se tuvo charlas antes de la aplicación de los mismos por parte de la investigadora y los profesores encargados, se estuvo motivando durante el desarrollo de la aplicación.

Existió error de selección de las instituciones educativas, porque en un principio se contaba con muchas más instituciones educativas como CNI e Inka Manki Kali.

Desafortunadamente, los directivos de estas instituciones educativas no brindaron las facilidades necesarias para la aplicación de estos instrumentos. Esto conlleva a resaltar que los resultados pudieron haber sido diferentes de una forma u otra con la participación de una mayor población de estudio.

Otra limitación fue que en cada institución educativa se tenía previsto evaluar a una cantidad determinada de estudiantes de acuerdo al muestreo trabajado. Sin embargo, en dos instituciones educativas no se completaron la cantidad necesaria de estudiantes requeridos porque muchos entregaron sus instrumentos completamente en blanco o simplemente no enviaron a pesar de darles más tiempo, tal es el caso de la institución educativa María Socorro. En un intento de compensar esta falta de estudiantes, se consideró a más estudiantes como parte de los estratos en otros centros educativos. De esa manera, se completó la cantidad de estudiantes de la muestra.

Los estudiantes tuvieron un promedio de notas igual a 5,67 que representa el nivel en pre-inicio. Esto implica que los estudiantes tienen una serie de limitaciones y conlleva a tomar medidas correctivas por parte de los directivos para que realicen reajustes en sus planes de trabajo en un intento de mejorar el desempeño de los estudiantes y que logren sus aprendizajes.

Asimismo, esta investigación es el punto de partida para futuras investigaciones del mismo tipo en otro distrito e inclusive de un tipo mayor de investigación, por ejemplo, realizar propuestas de programas educativos de redes sociales o inclusive intervenir con un programa como tal para la mejora de esta competencia porque existe esa necesidad.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Luego del análisis de los datos recolectados, se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Las redes sociales no influyen significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $r= 0,089$ ; con p-valor equivalente a  $0,148 > \alpha =0,05$ ; al no existir correlación, no se hizo la regresión logística binaria).
2. El uso de las redes sociales es algo adecuado en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $\mu = 51,53 < 60$ ).
3. El nivel de comprensión de textos escritos en inglés está en pre-inicio en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $\mu = 5,67 < 14$ ).
4. Facebook no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $r= 0,055$  con p-valor igual a  $0,377 > \alpha =0,05$ ; dado que no existe correlación, no se hizo la regresión logística binaria).
5. YouTube no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $r= 0,143$  con p-valor igual a  $0,021 < \alpha = 0,05$ ;  $B= 0,484$  con p-valor =  $0,477 > 0,05$ ).
6. WhatsApp no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $r= 0,057$  con p-valor igual

a  $0,357 > \alpha = 0,05$ ; ya que no existió correlación entre variables, no se hizo regresión logística binaria).

7. Facebook Messenger no influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. ( $r = 0,004$  con p-valor igual a  $0,947 > \alpha = 0,05$ ; debido a que no hubo correlación de variables, no se hizo regresión logística binaria).

## CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Después de analizar los resultados, determinar las limitaciones y sus implicancias, se recomienda lo siguiente:

1. A los investigadores, profundizar en el estudio de la línea de investigación en un distrito diferente, grado de la unidad de estudio, misma competencia o inclusive otra competencia como comunicación oral o producción de textos para determinar si las redes sociales tienen mayor influencia al trabajar con estudiantes de primer grado o quinto, por ejemplo, o si en otra variable se tendría diferentes resultados o los mismos.
2. A los investigadores, ser más objetivos con la determinación de la población y muestra de estudio para evitar los contratiempos de nuevamente reformular la población y no tener atraso en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
3. A los investigadores, realizar las respectivas diligencias y coordinaciones con los diferentes autores educativos (estudiantes, profesores, directivos, incluso padres de familia) para que la aplicación de los instrumentos de recolección de datos sea de modo presencial y más objetiva porque así se tendrán unos resultados más confiables porque se tendrá la experiencia directa del evento.
4. A los investigadores, llevar a cabo más estudios explicativos para explicar qué otros factores influyen ya sea positiva o negativamente en la comprensión de textos en inglés.
5. A los investigadores, realizar estudios proyectivos a fin de proponer programas educativos novedosos para mejorar o fortalecer la comprensión de textos escritos en inglés.

6. A los investigadores, realizar estudios evaluativos para intervenir con programas educativos y conocer en qué medida se mejora el bajo nivel de la competencia.
7. A los directivos de las instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista, realizar medidas correctivas para reajustar los planes de trabajo en un intento de mejorar el desempeño de los estudiantes y que logren sus aprendizajes en la competencia y afines al área de inglés.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Adu-Manu, K., Arthur, J., & Yeboah, C. (2013). Challenges and opportunities for the implementation of social networking technologies (SNTs) in teaching in universities in Ghana. *IJCSI International Journal of Computer Sciences Issues*, 10(5), 268-275. Obtenido de <https://ijcsi.org/papers/IJCSI-10-5-1-268-275.pdf>

Agencia de la Calidad de la Educación. (2018). *Orientaciones: Habilidades y estrategias para la comprensión de lectura*. Santiago, Chile. Obtenido de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/evaluacion\\_progresiva2018/descargas/orientaciones/estrategias\\_pedagogicas\\_lectura.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/evaluacion_progresiva2018/descargas/orientaciones/estrategias_pedagogicas_lectura.pdf)

Antolín, R. (2012). *YouTube como paradigma del vídeo y la web 2.0*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/16111/1/T33817.pdf>

Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa, Perú: Enfoques Consulting.

Baygorria, Y. (2018). *Relación entre el método comunicativo y el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés en el centro de idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de [http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4134/baygorria\\_hy.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4134/baygorria_hy.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Borromeo, C. (2016). Redes sociales para la enseñanza de idiomas: El caso de los profesores. *Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación*(48), 41-50. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36843409004>
- Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J. (2012). *Comprensión lectora: Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2*. Santiago: Universidad de Chile. Obtenido de [http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres\\_a/pdfAmont/cs-caceres\\_a.pdf](http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2012/cs-caceres_a/pdfAmont/cs-caceres_a.pdf)
- Caldevilla, D. (2010). Las redes sociales: Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, 35-68. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/download/DCIN1010110045/A/18656/>
- Calero, M. (2014). El discurso del WhatsApp: Entre el messenger y el SMS. *Oralia*, 17, 85-114. Obtenido de [https://www.academia.edu/9403334/El\\_discurso\\_del\\_WhatsApp\\_entre\\_el\\_Messenger\\_y\\_el\\_SMS](https://www.academia.edu/9403334/El_discurso_del_WhatsApp_entre_el_Messenger_y_el_SMS)
- Caño, A., & Luna, F. (2011). *PISA: Comprensión lectora: Marco y análisis de los ítems*. Bilbao: ISEI-IVEI. Obtenido de [https://sosprofes.es/wp-content/uploads/2016/06/lectura\\_PISA2009completo.pdf](https://sosprofes.es/wp-content/uploads/2016/06/lectura_PISA2009completo.pdf)

- Carhuas, K. (2017). *Estrategias de aprendizaje de vocabulario y comprensión de textos en inglés en la UNE, 2017*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13998>
- Cassidy, J. (2006). Me media: How hanging out on the internet became big bussiness. *The New Yorker*, 82(13), 50. Obtenido de The New Yorker: <https://www.newyorker.com/magazine/2006/05/15/me-media>
- Chang, V., & Grández, M. (2016). *Relación de la motivación y logros de aprendizaje del inglés en estudiantes del segundo grado de secundaria básica regular de la institución educativa secundaria de menores Colegio Nacional Iquitos, 2015*. Iquitos, Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4018>
- Cheng, X., Dale, C., & Liu, J. (2007). *Understanding the characteristics of internet short*. Obtenido de <https://arxiv.org/pdf/0707.3670.pdf>
- Condori, W., & Cuadros, P. (2017). Desarrollo de un asistente virtual utilizando facebook messenger para la mejora del servicio de atención al cliente en una universidad privada. *Ingeniería Investigativa*, 1(11), 152-159. Obtenido de <http://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/ingenieria/article/view/130/115>
- Cosentino, F. (2015). *Case study preparation: The whatsapp acquisition from facebook*. Lisboa, Portugal: NOVA School of bussiness and economics. Obtenido de [https://run.unl.pt/bitstream/10362/15370/1/Cosentino\\_2015.pdf](https://run.unl.pt/bitstream/10362/15370/1/Cosentino_2015.pdf)
- David. (27 de julio de 2019). *Que es Facebook Messenger*. Obtenido de Appcinking: <https://cink.es/blog/que-es-facebook-messenger/>

De la fuente, L. (2015). *Redes sociales para organizaciones: Una guía básica*. La Rioja, Argentina: Universidad Nacional de la Rioja. Obtenido de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unlar/20171117044954/pdf\\_1512.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/unlar/20171117044954/pdf_1512.pdf)

De la Hoz, L., Acevedo, D., & Torres, J. (2015). Uso de las redes sociales en el proceso de enseñanza y aprendizaje por los estudiantes y profesores de la universidad Antonio Nariño, Sede Cartagena. *Formación universitaria*, 8(4), 77-84. doi:10.4067/S0718-50062015000400009

Federación de Enseñanza de Andalucía. (2012). Las dificultades de comprensión lectora. *Temas para la Educación*(21), 1-9. Obtenido de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd9613.pdf>

Fernández, A. (2019). *YouTube como plataforma de difusión de contenido y soporte publicitario. Análisis de los youtubers más relevantes en el ámbito nacional español*. Valencia, España: Univeritat politècnica de València. Obtenido de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/125194/Fern%C3%A1ndez%20-%20YouTube%20como%20plataforma%20de%20contenido%20y%20soporte%20publicitario.%20An%C3%A1lisis%20de%20los%20youtuber....pdf?sequence=2>

Fernandez, N. (2016). Pensamiento crítico y comprensión de la lectura en un curso en inglés como lengua extranjera. *Ikala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 1, 15-29. doi:1017533.udea.ikala.v21n01a02

Gamboa, M. (2017). *Desarrollo de la comprensión lectora utilizando estrategias de Solé en los niños y niñas del segundo "A" de la institución educativa N° 1249*

*Vitarte UGEL N° 06*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Obtenido de

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3717/Desarrollo\\_Gam](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[boaPulido\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3717/Desarrollo_GamboaPulido_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, J., Aguilera, J., & Castillo, A. (2011). Guía técnica para la construcción de una escala de actitud. *Odiseo, Revista electrónica de pedagogía*, 8(16), 1-13. Obtenido de <https://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>

Gómez, T. (2017). Utilización de WhatsApp para la comunicación enm titulados superiores. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(4), 51-65. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55154073003.pdf>

Harmer, J. (2007). *The practice of English language teaching* (Fourth ed.). London, England: Pearson/Longman.

Hoyos, A., & Gallego, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45. Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article>

Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación: Comprensión holística de la metodología y la investigación* (Octava ed.). Caracas, Venezuela: Ediciones Quirón.

Hütt, H. (2012). Las redes sociales: Una nueva herramienta de difusión. *Reflexiones*, 91(2), 121-128. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923962008.pdf>

- Kemp, S. (27 de enero de 2021). *Digital 2021: Global overview report*. Obtenido de <https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report>
- León, J. (2001). Las inferencias en la comprensión e interpretación del discurso: Un análisis para su estudio e investigación. *Revista Signos*, 34(49-50), 113-125. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342001004900008>
- López, M. (2017). *Estilos de enseñanza en educación superior y la comprensión de textos escritos en los estudiantes del curso Inglés Básico II del tercer ciclo de la especialidad de Inglés de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2017*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1464?show=full>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. López, & S. Fachelli, *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *RMIE*, 17(54), 849-875. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ministerio de Educación del Salvador. (2015). *Evaluación al servicio del aprendizaje*. El Salvador: Mined.

- Ministerio de Educación Pública. (2011). *La prueba escrita*. Obtenido de [https://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documentos2011-2015/la\\_prueba\\_escrita\\_2011.pdf](https://www.uned.ac.cr/ece/images/documents/documentos2011-2015/la_prueba_escrita_2011.pdf)
- Morales, G., Hernández, M., Rosalinda, A., & Carpio, C. (2014). Un acercamiento funcional a la idea de noción de "idea principal" de un texto. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 56-70. Obtenido de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/697/881>
- Morales, N., Sequeira, N., Prendas, T., & Zúñiga, K. (2016). *Escala de Likert: Una herramienta económica*. Obtenido de Academia: [https://www.academia.edu/30246173/ESCALA\\_DE\\_LIKERT\\_UNA\\_HERRAMIENTA\\_ECON%C3%93MICA\\_Contentido](https://www.academia.edu/30246173/ESCALA_DE_LIKERT_UNA_HERRAMIENTA_ECON%C3%93MICA_Contentido)
- Nunan, D. (2003). *The practical english language teaching*. New York: McGraw-Hill.
- O'Brien, S. (2005). *Reading and writing for understanding*. Obtenido de Harvard Graduate School of Education: <https://www.gse.harvard.edu/news/uk/05/07/reading-and-writing-understanding>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos. (2016). *La competencia lectora*. Obtenido de [https://siie.tamaulipas.gob.mx/sistemas/docs/Pisa/compreension\\_lectora\\_PISA.pdf](https://siie.tamaulipas.gob.mx/sistemas/docs/Pisa/compreension_lectora_PISA.pdf)
- Pérez, F. (2010). Las nuevas redes sociales ¿Moda o revolución? *Nuestro Tiempo*, 52-61. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/45336966\\_Las\\_nuevas\\_redes\\_sociales\\_moda\\_o\\_revolucion](https://www.researchgate.net/publication/45336966_Las_nuevas_redes_sociales_moda_o_revolucion)

- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista Educación*, 121-138. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1332462>
- Pérez, M., Enrique, O., Carbó, J., & González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*, 9(3), 263-283. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n3/edu17317.pdf>
- Pernía, H., & Méndez, G. (2018). Estrategias de comprensión lectora: Experiencia en educación primaria. *Educere*, 22(71). Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35656002009/html/index.html>
- Pessoa, A., Taboada, A., & Jansiski, L. (2016). Uso de la aplicación WhatsApp por estudiantes de odontología de Sao Paulo, Brasil. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 27(4). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3776/377648033007.pdf>
- Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. (2017). *Cómo elaborar pruebas escritas bajo el enfoque basado en competencias*. Obtenido de [http://vra.ucv.cl/ddcyf/wp-content/uploads/2017/12/como-elaborar-pruebas-escritas-bajo-el-enfoque-basado-en-competencias\\_CONTINUA.pdf](http://vra.ucv.cl/ddcyf/wp-content/uploads/2017/12/como-elaborar-pruebas-escritas-bajo-el-enfoque-basado-en-competencias_CONTINUA.pdf)
- Ramírez, M. (2016). Posibilidades del uso educativo de YouTube. *Ra Ximhai*, 12(6), 537-546. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194036.pdf>
- Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: Evaluación sumativa, evaluación sumativa y assessment su impacto en la educación actual*. Obtenido de <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>

- Salvador, A. (2017). *Aprendizaje: La comprensión de textos y la habilidad inferencial*. Obtenido de Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje : <https://cpal.edu.pe/blog/la-comprension-de-textos-y-la-habilidad-inferencial/>
- Samboy, L. (2009). *La evaluación sumativa: Unidad 3*. Obtenido de [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf)
- Sánchez, D., & Lázaro, P. (2017). La adicción al Whatsapp en adolescentes y sus implicaciones en las habilidades sociales. *Tendencias Pedagógicas*(29), 121-134. doi:<https://doi.org/10.15366/tp2017.29.005>
- Sánchez, R. (2011). La comprensión lectora en inglés: Problemas encontrados en las pruebas de acceso a la Universidad. *Ensayos, Revista de la Facultad de Albacete*, 26, 95-111. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4010571.pdf>
- Smith, W., & Kidder, D. (2010). You've been tagged! (then again, maybe not): Employers and facebook. *Business Horizons*, 53, 491-499. doi:10.1016/j.bushor.2010.04.004
- Soliveres, M., Anunziata, S., & Macías, A. (2007). La comprensión de la idea principal de textos de Ciencias Naturales. Una experiencia con directivos y docentes de EGB2. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 6(3), 577-586. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2470919>

- Universidad Libre. (1 de julio de 2016). *Redes sociales: El uso y abuso*. Obtenido de Universidad Libre: <http://www.unilibre.edu.co/bogota/ul/noticias/noticias-universitarias/2349-redes-sociales-el-us-y-el-abuso>
- Urueña, A., Ferrari, A., Blanco, D., & Valdecasa, E. (2011). *Las redes sociales en internet*. Ontsi. Obtenido de [https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/3614\\_d\\_redes\\_sociales-documento\\_0.pdf](https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/3614_d_redes_sociales-documento_0.pdf)
- Valenzuela, M. (2018). *Comprensión lectora*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Valle y Guzmán. Obtenido de [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2744/M025\\_42112087Mpdf%20\(2\).pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2744/M025_42112087Mpdf%20(2).pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valenzuela, R. (2013). Las redes sociales y su aplicación en la educación. *Revista Digital Universitaria*, 14(1), 1-14. Obtenido de <https://www.revista.unam.mx/vol.14/num4/art36/art36.pdf>
- Varona, D. (2014). *La influencia de las redes sociales de internet en las prácticas, hábitos y técnicas de los periodistas españoles*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/25351/1/T35344.pdf>
- Yampufé, C. (2014). *Evaluación de los aprendizajes*. Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/cayare2/evaluacin-de-los-aprendizajes-39377764>

## ANEXO

## 1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Las redes sociales en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021	<b>Problema General</b> ¿En qué medida las redes sociales influyen en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021?	<b>Objetivo General</b> Explicar la influencia de las redes sociales en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.	<b>Hipótesis General</b> Las redes sociales influyen significativamente en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.	<b>Tipo de estudio:</b> Explicativo  <b>Diseños de estudio:</b> De campo, transeccional contemporáneo y multivariable.	<b>Población:</b> 840 estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas de San Juan Bautista  <b>Muestra:</b> 263 estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas de San Juan Bautista  <b>Muestreo:</b> probabilístico estratificado con afijación proporcional  <b>Procesamiento de datos:</b> Hoja de cálculo Excel y SPSS-22	Prueba de comprensión escrita para la variable comprensión de textos  Escala de Likert para la variable redes sociales
	<b>Problemas Específicos</b> a. ¿Cómo es el uso de las redes sociales los estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021?	<b>Objetivos específicos</b> a. Describir el uso de las redes sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.	<b>Hipótesis Específicas</b> a. El uso de las redes sociales es adecuado en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.			

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
	<p>b. ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021?</p> <p>c. ¿En qué medida Facebook influye en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021?</p> <p>d. ¿En qué medida YouTube influye en la comprensión de textos escritos en inglés en</p>	<p>b. Describir el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p> <p>c. Determinar la influencia de Facebook en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p> <p>d. Determinar la influencia de YouTube en la comprensión de textos escritos en inglés en</p>	<p>b. El nivel de comprensión de textos escritos en inglés es de logro previsto en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p> <p>c. Facebook influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p> <p>d. YouTube influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de</p>		<p><b>Análisis de datos:</b> Análisis descriptivo (media y desviación estándar), prueba de normalidad, correlación Rho de Spearman y regresión logística binaria en casos donde existió correlación significativa.</p>	

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
	<p>estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021?</p> <p>e. ¿En qué medida WhatsApp influye en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021?</p>	<p>estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p> <p>e. Determinar la influencia de WhatsApp en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p>	<p>tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p> <p>e. WhatsApp influye significativamente en la comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021.</p>			

## 2. Instrumentos de recolección de datos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**READING PERFORMANCE TEST**

**Autora: Lucero Anabel Rodriguez Sanchez**

**PROPÓSITO:**

Evaluar la competencia de leer diferentes tipos de textos en inglés de estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista como parte de la tesis intitulada: Las redes sociales en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. Los datos brindados serán estrictamente confidenciales.

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Nombres y apellidos:

Institución educativa:

Grado y sección:

Fecha:

Sexo: (M) (F)

¿Cursa el grado por segunda vez?: Sí ( ) No ( )

Duración: 90'

## **INSTRUCCIONES:**

- Lea detalladamente los textos antes de responder las preguntas.
- Emplee bolígrafo azul.
- Evite hacer borrones.
- Cada pregunta evalúa un indicador (Comprensión general y específica, inferencia, interpretación, evaluación de contenido, contexto y formato del texto) en específico.
- Cada respuesta correcta es igual a 1 punto e incorrecto equivalente a 0.
- No se restarán puntos por cada respuesta equivocada.
- Entregue su prueba cuando haya terminado.

**¡Muchas gracias por su tiempo y esfuerzo!**

Read the following texts and answer the questions.

### **Water pollution**

People, and all living organisms, need food, water, and oxygen. Each must be clean and available for humans and other living things to survive. Unfortunately, water pollution throughout the world can be a problem for people and living organisms in need of safe drinking water. Water pollution is dirty, unsafe water and cannot be used for drinking. Though there is plenty of salt water in the oceans, the pollution causes problems for aquatic life living in the oceans of the world. The water pollution occurs when different particles, chemicals, and other substances cause the water to become unsafe. Sometimes the pollutants flow directly into the water from a factory. It can also flow indirectly from rainwater mixed with farm chemicals, construction sites, or other places that release unsafe chemicals. All rainwater eventually seeps into the ground and then flows into rivers, lakes, or streams that may be the source for drinking water. Sometimes water pollution can occur naturally, such as by volcanic activity, excessive algae, animal waste, and silt from storms and floods. Human causes include sewage, pesticides and fertilizers from farms, chemicals, and trash from people littering. Water pollution can be sorted into several different types. Nutrients pollution takes place due to excessive algae and plant growth when too many nutrients are released into the water. Wastewater, fertilizer, and sewage are the sources of the excessive nutrients. Surface water pollution occurs when unsafe substances reach the surfaces of the different bodies of water, and either dissolve in the water or remain on top of the surface of the water. It may include litter or other discharges in the water. When decaying matter is released into the water, microorganisms grow and just like algae, they use up oxygen. Oxygen depletion is another type of water pollution. Groundwater pollution occurs when farmers, gardeners and others use chemicals to help their crops or plants grow, including grass. The excessive chemicals seep into the ground, causing the water underground to become polluted. Other types of water pollution include microbiological, when people drink water directly from untreated rivers or streams, and the natural pollution causes illness to humans and to fish living in the water. Suspended matter are pollutants that do not dissolve in water, such as substances, particles, and chemicals that sink to the bottom and kill organisms living at the bottom of a body of water. Finally, oil spills may cause problems in the spill area and spread for many miles. Many fish die, and seabirds lose their ability to fly. Regardless of the type of pollution, much of the human causes of pollution can be prevented. There are 14 billion pounds of mostly plastic garbage dumped into water every year, and in the U.S., 1.2 trillion gallons of sewage is dumped into water each year, and nearly 90% of wastewater flows untreated into lakes, rivers, and coastal areas. All can be reduced or prevented. Some of the ways people can do their part in preventing water pollution is to reduce the amount of water used, such as taking shorter showers and using less water when brushing teeth or washing dishes. Disposing and recycling paints, oils, medicines, or chemicals properly,

Soft School (2020)

1. What's the main idea of the text presented? General comprehension is assessed. 1p
  - a. To inform how to reduce and prevent water pollution
  - b. To inform the different types of water pollution and their causes and consequences
  - c. To let know about the importance of water in our lives
  - d. To create awareness in population to take care of the water
  
2. Which pollution type includes particles and substances that do not dissolve in water? Specific comprehension is assessed. 1p
  - a. Groundwater pollution
  - b. Suspended matter
  - c. Oxygen depletion
  - d. Microbiological
  
3. Which of the following may be a source for drinking water? Specific comprehension is assessed. 1p
  - a. Rivers
  - b. Lakes
  - c. Streams
  - d. All the above
  
4. All the following may be human causes of pollution except: Specific comprehension is assessed. 1p
  - a. Sewage
  - b. Pesticides
  - c. Silt
  - d. Fertilizers
  
5. Which pollution type takes place due to excessive algae? Specific comprehension is assessed. 1p
  - a. Nutrients pollution
  - b. Groundwater pollution
  - c. Suspended matter
  - d. Oil spills
  
6. Who are the most affected due to water pollution? Inference is assessed. 1p
 

.....

.....
  
7. Why does oil spill make a seabird can't fly? Inference is assessed. 1p
 

.....

.....

8. What would happen to the world if we don't take care of the water?  
Interpretation is assessed. 1p

.....  
.....

9. How can we reduce or prevent water pollution? Interpretation is assessed.  
1p

.....  
.....

10. Do you think people are concerned in preserving the water? Text content is  
assessed. 1p

.....  
.....

11. In Iquitos, are people concerned about reducing or preventing water  
pollution? Text context is assessed. 1p

.....  
.....

12. What do people in Iquitos do to take care of water? Text context is  
assessed. 1p

.....  
.....

13. What type of text is it? Text form is assessed. 1p

- a. Narrative
- b. Descriptive
- c. Informative
- d. Expositive

### **Pedro Paulet, the Peruvian who dreamed of going to the moon**

There once was a Peruvian who always dreamed of walking on the moon. And he worked all his life to get as close as possible to achieving his goal. We're talking about Pedro Paulet, one of the most inspirational minds of Peruvian engineering. Paulet's dream dates back to his childhood in Taibaya (Arequipa), at the end of the 19th century, when the boy was making his own fireworks using reeds and gunpowder. His excessive love for astronautics began by chance thanks to his friendship with a French priest named Hipot Duhome, who served as his guide and teacher. One day, the priest gave Paulet a copy of *From the Earth to the Moon*, by the famous writer Jules Verne. The book soon became his most precious object, as did other titles by the French writer that stimulated his futuristic vision. This was the breeding ground for his great scientific projects.

#### **Contributions to aeronautics**

As Paulet grew so did his interest in astronautics. However, the lack of financial means almost left him without a higher education. Fortunately, his countrymen had already spread the word of his talent, so the rector of Universidad San Agustín invited him to apply to his university. Paulet showed up for the exam and had to face a demanding jury. The young man's presentation ended with a standing ovation and in 1890 his engineering career began. Immersed in books, formulas and talks with teachers, he was able to give shape to numerous projects and investigations, which earned him great recognition from the scientific community. Then, he was granted with a scholarship by the government to continue his studies in engineering and architecture at the Sorbonne University in Paris. Paulet was able to fine tune one of his most innovative projects in France: the rocket engine. The idea was to make it run on liquid fuel at a time when the great powers preferred gunpowder. At that time, Paulet was admitted to the French Astronomical Society, where he studied, along with other scientists, the constitution of the atmosphere and the creation of a machine that could ascend to the sky. In 1902, he put forth his great project: a metal plane, without propellers, with a delta wing and an ovoid cabin. This placed him ahead of great aviation pioneers, such as the Wright brothers, who in 1903 made the first flight aboard an airplane. Although Paulet was full of revolutionary ideas and worked hard to bring them to fruition, the lack of financial support was to slow down his travels. However, the world would remember. The model created by the Arequipa native was presented sixteen years later in the first treaty on aerodynamics in Germany. In 1927, Paulet himself would reveal that the design of the rocket plane had actually been created long before it came to light. The scientist wrote in the newspaper *El Comercio*: "[...] What prompts me to write this letter is to note that the rocket plane project was conceived and studied by this writer thirty years ago, when he was a student at the Institute of Applied Chemistry at the University of Paris. This project of mine therefore predates the construction of modern airplanes.

Fuente: Peru info (2020)

14. What is the main idea of the text presented? General comprehension is assessed. 1p

- a. To show we can achieve our goals if we work hard as Paulet did
- b. To present main events in Paulet's life and how he became a recognized engineer.
- c. To describe Paulet's biography and his interest for astronautics
- d. To describe we can become good engineers like Pedro Paulet.

15. Who inspired Paulet's interest for astronautics? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. The Wright brothers
- b. The Peruvian government
- c. Hipot Duhome
- d. The rector of Universidad San Agustin

16. What was the most revolutionary project Pedro Paulet brought to fruition? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. A metal plane that could fly so high
- b. An airplane
- c. A rocket engine
- d. A homemade firework

17. In which life stage did Paulet conceived the idea of carrying out his project? Specific comprehension is assessed. 1p

- A. Youth
- B. Childhood
- C. Teenagerhood
- D. Elderliness

18. Paulet had several revolutionary ideas, but which of the following facts delayed Paulet's travels? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. There weren't planes at that time
- b. Lack of money
- c. He was an unknown
- d. Lack of time

19. When was presented Paulet's model in Germany? Inference is assessed. 1p

.....  
.....

20. Why the Peruvian government granted a scholarship to him? Inference is assessed. 1p

.....  
.....

21. According to the text, was Pedro Paulet a revolutionary man? Interpretation is assessed. 1p

.....  
.....

22. What do you think about Pedro Paulet? Is he a model to follow? Text content is assessed. 1p

.....  
.....

23. In Loreto, is there an inspirational person like Paulet? What did he/she do? Text context is assessed. 1p

.....  
.....

24. What type of text is it? Text form is assessed. 1p

- a. Narrative
- b. Descriptive
- c. Informative
- d. Expositive

« \_\_\_\_\_ »

1.- I started using the party drug ecstasy at weekends when I was about 17. I used to go to rave parties with my mates from college. We always took ecstasy so we could dance non-stop all night. It made us feel great. Afterwards, we used to go to someone's house to come down off the ecstasy.

2 We kept seeing this older guy at the house. After a few visits, we started talking to him and asked him what he was smoking. He told us it was 'brown' – heroin- and it helped him to chill out after dancing all night on ecstasy. He offered us some - it was good! It gave you a nice warm feeling. You didn't get the usual headaches and the bad moods, or feel down and depressed.

3 In six months, I needed heroin every day. I was addicted. One by one, I found out all my friends were buying from the dealer too! I'm the only one left now. I've wasted my whole life...I've never had a serious relationship; I've never had children. Heroin took the last 25 years of my life. I've tried so hard to stop using it. My parents tried too, but nothing worked. My dad even took me to Florida to a detox clinic for heroin users, but I started using drugs again as soon as I got home. Sadly, my dad died last year and now it's just my mum who keeps trying to help me. I broke my dad's heart and I can never say sorry to him now.

4. I wanted to get myself sent down to prison. I realised this was the only place I could get help for my addiction. Since I came here, I feel like I've gone back in time 25 years. I've even grown my hair long, like it was years ago when I was with my mates. When I look in the mirror now, I see the old me again. I'm clean now. I want to stay that way and help others to stay clean too. When I get out in eight months, I want to start again, have a normal life, a girlfriend, maybe a child...who knows?

Fuente: Mitchel & Marileni (2012)

25. What would be the best title for this story? General comprehension is assessed. 1p

- a. Prison has helped me to be free
- b. I wasted my life on drugs
- c. The dangers of drugs addiction
- d. Say no to drugs

26. What did he and his friends use to do at the weekends? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. Go to someone's house
- b. Buy heroin from a dealer
- c. Visit a friend
- d. Go to rave parties

27. How long did it take him to become addict to heroin? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. 25 years
- b. 6 months
- c. 1 year
- d. 8 months

28. How old is Craig now? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. 42
- b. 17
- c. 25
- d. 32

29. Why could he never say sorry to his father? Inference is assessed. 1p

.....  
.....

30. What happened to Craig's friends? Inference is assessed. 1p

.....  
.....

31. How Craig's life would have been if he had never tried drugs? Interpretation is assessed. 1p

.....  
.....

32. Why did Craig start using drugs? Interpretation is assessed. 1p

.....  
.....

33. What do you think about Craig's life before he started using drugs? Text content is assessed. 1p

.....  
.....

34. What do you think about Craig's future? Text content is assessed. 1p

.....  
.....

35. Will he stay clean? Why? Why not? Text content is assessed. 1p

.....  
.....

36. Do you know someone who takes drugs in your district/street/neighborhood? How does it affect his/her life? Text context is assessed. 1p

.....  
.....

37. What type of text is it? Text form is assessed. 1p

- a. Narrative
- b. Descriptive
- c. Informative
- d. Expositive

# Children's Rights



You have the right to:



A name and a nationality at birth



Family care and parental care



Basic Nutrition



Shelter



Basic health care services



Education



Social services



Protection



If you feel that your rights are being violated, please speak to someone you trust such as a parent, teacher, friend, police officer or family friend. They can call the following numbers for help:

Department of Social Development Hotline: **0800 220 250**

After hours: **082 227 0478**

Childline: **0800 055 555**

Fuente: Western Cape Government (2021)

38. What's the main idea of the text presented? General comprehension is assessed. 1p

- a. Create awareness about children's right and respect them.
- b. Present the most important rights children have
- c. Inform what to do in case a right is violated
- d. Promote rights children are entitled to

39. If we want to ask for help to Children's helpline, what phone number should we call? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. 0800 220 250
- b. 082 227 0478
- c. 0800 055 555
- d. All the above

40. Which right refers to access to physician services, hospitalization, laboratory, etc.? Specific comprehension is assessed. 1p

- a. Basic health care services
- b. Basic nutrition
- c. Family care and parental care
- d. Social services

41. How would be the world if children didn't have rights? Interpretation is assessed. 1p

.....  
.....

42. What right the following quote refers to and what it means? "Feeding a child at school is such a simple thing – but it works miracles." By Drew Barrymore. Interpretation is assessed. 1p

.....  
.....

43. What other right could you add to the list and why? Inference is assessed.

1p

.....  
.....

44. In your opinion, what is the most important right for children? Text context is assessed. 1p.

.....  
.....

45. What right is the most violated in Iquitos? Text context is assessed. 1p

.....  
.....

46. What kind of text is it? Format is assessed. 1p

- a) Descriptive
- b) Instructive
- c) Narrative
- d) Expositive

## References

Mitchel, H.Q., & Marileni, M. (2012). *Blue skies 5 student's book*. :Publicaciones MM

Perú Info. (2020). *Pedro Paulet, the Peruvian who dream of going to the moon*. Retrieved from <https://peru.info/en-us/talent/news/6/42/pedro-paulet-the-peruvian-who-dreamed-of-going-to-the-moon>

Soft Schools. (2020). Water pollution. Retrieved from [https://www.softschools.com/language\\_arts/reading\\_comprehension/science/439/water\\_pollution/](https://www.softschools.com/language_arts/reading_comprehension/science/439/water_pollution/)

Western Cape Government. (2021). *Children, know your rights and responsibilities*. Retrieved from <https://www.westerncape.gov.za/general-publication/children-know-your-rights-and-responsibilities>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**ESCALA DE REDES SOCIALES**

**Autora: Lucero Anabel Rodriguez Sanchez**

**Propósito:** Conocer el uso y actitud sobre las redes sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista como parte de la tesis intitulada: Las redes sociales en comprensión de textos escritos en inglés en estudiantes de tercer grado de secundaria en instituciones educativas del distrito de San Juan Bautista 2021. Los datos brindados serán estrictamente confidenciales.

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Nombres y apellidos:

Institución educativa:

Grado y sección:

Fecha:

Sexo: (M) (F)

Cursa el grado por segunda vez?: Sí ( ) No ( )

Duración: 60'

**INSTRUCCIÓN:**

Encontrarás una lista de afirmaciones a las que deberás responder según tu criterio, conocimiento o dominio. Es importante que respondas a todas las preguntas de manera personal, contestes a las preguntas marcando con una "X" en una sola alternativa que se presenta a continuación.

Escala:

Muy inadecuado	Inadecuado	Algo adecuado	Adecuado	Muy adecuado
MI	I	AA	A	MA

<b>USO DE LAS REDES SOCIALES</b>					
<b>Facebook</b>					
1. Creo que usarlo es normal en personas de mi edad	MI	I	AA	A	MA
2. Opino que su uso es muy adictivo	MI	I	AA	A	MA
3. Pienso que su uso vuelve impulsivos a las personas	MI	I	AA	A	MA
4. Creo que usarlo con fines educativos es bueno para mi aprendizaje	MI	I	AA	A	MA
5. Considero que usarlo de manera excesiva es malo para el bienestar de las personas	MI	I	AA	A	MA
6. Opino que, si las personas lo usaran con fines educativos, mejorarían su aprendizaje	MI	I	AA	A	MA
7. Acepto que no puede pasar ningún día que deje de conectarme	MI	I	AA	A	MA
8. Acepto que descuido mis tareas por estar conectado en esta red social	MI	I	AA	A	MA
9. Acepto que no duermo las horas suficientes por estar conectado	MI	I	AA	A	MA
10. Me agrada publicar fotos y actualizar mi perfil	MI	I	AA	A	MA
11. Acepto que me falta el tiempo cuando estoy conectado en	MI	I	AA	A	MA
12. Rechazo que mayoría de las personas usen con fines de ocio	MI	I	AA	A	MA
13. Estaría dispuesto a usarlo con fines educativos	MI	I	AA	A	MA
14. Me comprometería a usarlo moderadamente	MI	I	AA	A	MA
15. Uso para revisar mi perfil y el de mis amigos	MI	I	AA	A	MA
16. Uso para descargar o compartir archivos multimedia	MI	I	AA	A	MA
17. Uso para Informarme sobre temas de la actualidad	MI	I	AA	A	MA
18. Uso para Informarme sobre temas educativos (becas, estudios online, etc.)	MI	I	AA	A	MA
19. Uso para entretenimiento y ocio	MI	I	AA	A	MA
20. Uso para realizar compras vía online (ropa, artículos, etc.)	MI	I	AA	A	MA
21. Uso para publicar historias de mis actividades diarias	MI	I	AA	A	MA
22. Uso para jugar juegos online	MI	I	AA	A	MA
23. Uso para participar en debates y/o foros	MI	I	AA	A	MA
<b>YouTube</b>					
24. Considero que esta plataforma virtual es buena para fines educativos	MI	I	AA	A	MA
25. Opino que, si las personas lo usaran con fines educativos, mejorarían su aprendizaje	MI	I	AA	A	MA
26. Opino que es adictivo	MI	I	AA	A	MA
27. Admito que ver videos me distrae mucho	MI	I	AA	A	MA
28. Estoy suscrito a muchos canales	MI	I	AA	A	MA
29. Acepto que no duermo las horas suficientes por estar viendo videos.					
30. Me gustaría tener mi propio canal	MI	I	AA	A	MA

31. Me pongo de mal humor cuando un video no carga rápido.	MI	I	AA	A	MA
32. Acepto que descuido mis tareas por ver muchos videos.	MI	I	AA	A	MA
33. No puede pasar ningún día sin que lo use	MI	I	AA	A	MA
34. Acepto que al recibir una notificación de nuevo video de mi Youtuber favorito, entro inmediatamente a verlo.	MI	I	AA	A	MA
35. Me agrada comentar las publicaciones de mis Youtubers favoritos y de otros usuarios.	MI	I	AA	A	MA
36. Me falta el tiempo para ver los videos que me gustan	MI	I	AA	A	MA
37. Estaría dispuesto a usarlo para mi aprendizaje	MI	I	AA	A	MA
38. Uso para ver videos educativos (hacer tareas, aprender)	MI	I	AA	A	MA
39. Uso para ver videos de <i>unboxing</i> (abrir un producto recién comprado)	MI	I	AA	A	MA
40. Uso para ver videos musicales	MI	I	AA	A	MA
41. Para ver sobre moda y cosmética	MI	I	AA	A	MA
42. Uso para ver Vlogs	MI	I	AA	A	MA
43. Uso para ver videojuegos o guías de ellos	MI	I	AA	A	MA
44. Uso para ver videos de comedia / sketch	MI	I	AA	A	MA
45. Uso para ver las noticias	MI	I	AA	A	MA
46. Uso para ver videos tutoriales	MI	I	AA	A	MA
47. Uso para ver videos sobre temas culinarios	MI	I	AA	A	MA
48. Uso para ver videos sobre temas científicos	MI	I	AA	A	MA
49. Uso para seguir a mis youtubers favoritos	MI	I	AA	A	MA
50. Uso para subir videos porque tengo mi propio canal	MI	I	AA	A	MA
<b>WhatsApp</b>					
51. Considero que facilita la comunicación con nuestros seres queridos y cercanos.	MI	I	AA	A	MA
52. Opino que, si bien nos podemos comunicar con mayor facilidad con nuestros contactos y seres cercanos, la comunicación no es igual como cuando lo hacemos en persona.	MI	I	AA	A	MA
53. Considero que es muy adictivo	MI	I	AA	A	MA
54. Me agrada publicar estados diariamente	MI	I	AA	A	MA
55. Me desvelo conversando con mis contactos (amigos, familiares, colegas, etc.)	MI	I	AA	A	MA
56. Admito que no me gusta que me dejen en visto	MI	I	AA	A	MA
57. Acepto que no puede pasar ningún día sin que lo use	MI	I	AA	A	MA
58. Admito que me encanta comunicarme con mis contactos y seres cercanos	MI	I	AA	A	MA
59. Me cuesta expresar mis sentimientos por este medio, siento que no es natural.	MI	I	AA	A	MA
60. Acepto que no duermo las horas suficientes por estar conversando con mis contactos	MI	I	AA	A	MA
61. Me comprometería a usar WhatsApp moderadamente.	MI	I	AA	A	MA

62. Para comunicarme con mis contactos y seres cercanos	MI	I	AA	A	MA
63. Revisar mi perfil y estados de mis contactos	MI	I	AA	A	MA
64. Descargar o compartir archivos multimedia (audio, documentos, enlaces, videos)	MI	I	AA	A	MA
65. Publicar estados de mis actividades diarias	MI	I	AA	A	MA
66. Por motivos de estudio (Clases virtuales, etc.)	MI	I	AA	A	MA
67. Uso WhatsApp para mi entretenimiento y ocio	MI	I	AA	A	MA
68. Realizar compras vía online y/u ofrecer productos (ropa, artículos, etc.)	MI	I	AA	A	MA
69. Uso para realizar coordinaciones sobre cosas de mi interés (ir de paseo, ir de compras, hacer deporte, etc.)	MI	I	AA	A	MA
<b>Facebook Messenger</b>					
70. Opino que usarlo sin supervisión podría ser peligroso, sobre todo si nos comunicamos con algún desconocido.	MI	I	AA	A	MA
71. Considero que las personas de mi edad deberían usarlo bajo supervisión	MI	I	AA	A	MA
72. Me encanta chatear con mis amigos y familiares	MI	I	AA	A	MA
73. Me desvelo chateando con mis amigos	MI	I	AA	A	MA
74. No me gusta que no me respondan en una burbuja de chat.	MI	I	AA	A	MA
75. No duermo las horas suficientes por estar conectado en esta plataforma	MI	I	AA	A	MA
76. No puede pasar ningún día sin que use Facebook Messenger	MI	I	AA	A	MA
77. Me comprometería a comunicarme con mis amigos moderadamente y menos con extraños	MI	I	AA	A	MA
78. Uso para comunicarme con mis amigos y conocer nuevos amigos	MI	I	AA	A	MA
79. Uso para ver las historias de mis amigos	MI	I	AA	A	MA
80. Uso Messenger para descargar o compartir archivos multimedia con mis amigos (audio, documentos, enlaces, videos)	MI	I	AA	A	MA
81. Uso para realizar compras vía online y/u ofrecer productos (ropa, artículos, etc.)	MI	I	AA	A	MA
82. Uso para jugar juegos online	MI	I	AA	A	MA

### 3. Informe de validez y confiabilidad

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: María Esther Silva Yong, Linda Priscilla López Alvarado e Israel Mejía Cabral. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

**Formato de validación por expertos del cuestionario**

Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Investigador	Acuerdo
1	F	F	F	F	1
2	F	F	W	F	1
3	F	F	F	F	1
4	F	F	F	F	1
5	F	F	F	F	1
6	F	F	F	F	1
7	F	F	F	F	1
8	F	F	F	F	1
9	F	F	F	F	1
10	F	F	F	F	1
11	F	W	FM	FM	0
12	FM	FM	FM	FM	1
13	FM	FM	FM	FM	1
14	FM	W	FM	FM	1
15	W	W	FM	W	1
16	W	W	W	W	1
17	FM	FM	F	FM	1
18	FM	FM	W	FM	1
19	F	F	F	F	1
20	F	F	F	F	1

Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Investigador	Acuerdo
21	W	W	W	W	1
22	W	W	W	W	1
23	W	F	W	W	1
24	W	W	W	W	1
25	FM	FM	FM	FM	1
26	W	W	W	W	1
27	FM	FM	FM	FM	1
28	W	W	W	W	1
29	FM	FM	W	FM	1
30	W	W	W	W	1
31	FM	FM	FM	FM	1
32	W	W	W	W	1
33	FM	FM	FM	FM	1
34	W	W	W	W	1
35	W	W	W	W	1
36	W	W	W	W	1
37	F	F	F	F	1
38	F	F	F	F	1
39	F	F	W	W	1
40	W	W	W	W	1
41	Y	Y	Y	Y	1
42	W	Y	W	W	1
43	W	W	W	W	1
44	Y	Y	Y	Y	1
45	W	F	W	W	1
46	Y	Y	Y	Y	1
47	Y	W	FM	W	0
48	Y	Y	Y	Y	1

Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Investigador	Acuerdo
49	W	F	F	W	0
50	Y	Y	Y	Y	1
51	W	FM	FM	W	0
52	Y	Y	Y	Y	1
53	Y	Y	Y	Y	1
54	Y	Y	Y	Y	1
55	Y	Y	Y	Y	1
56	Y	Y	Y	Y	1
57	Y	Y	Y	Y	1
58	Y	Y	Y	Y	1
59	F	Y	F	FM	0
60	F	F	F	F	1
61	Y	Y	Y	Y	1
62	Y	Y	Y	Y	1
63	Y	Y	Y	Y	1
64	Y	Y	Y	Y	1
65	Y	Y	Y	Y	1
66	F	Y	F	Y	0
67	Y	Y	Y	Y	1
68	Y	Y	Y	Y	1
69	Y	Y	Y	Y	1
70	Y	Y	Y	Y	1
71	F	Y	Y	Y	1
72	F	F	F	F	1
73	Y	Y	Y	Y	1
74	F	F	F	F	1
75	Y	Y	Y	Y	1
76	F	F	F	F	1

Ítem	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Investigador	Acuerdo
77	Y	Y	Y	Y	1
78	F	F	F	F	1
79	Y	F	Y	Y	1
80	F	F	F	F	1
81	F	F	F	F	1
82	F	F	F	F	1
Total					
Índice					<b>(76/82)</b> <b>*100</b> <b>=92,68</b>

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO = **92,68 %**

**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **92.68%** en la escala de redes sociales; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

### CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO

La confiabilidad para el cuestionario, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

#### Estadísticos de confiabilidad para el cuestionario.

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
<b>0,85</b>	<b>82</b>

La confiabilidad del **cuestionario**, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,85 (**ó 85%**) que es considerado confiable para su aplicación.



**UNAP**

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades  
Escuela Profesional de Educación Secundaria

### Constancia de validación

Yo, MARIA ESTHER SILVA YONG, DNI : 17817929 de profesión PROFESORA, y ejerciendo actualmente como \_DOCENTE\_, en la institución \_UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA\_, hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento ESCALA DE REDES SOCIALES diseñado por la investigadora LUCERO ANABEL RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión			X
Amplitud de contenidos			X
Redacción de los ítems		X	
Precisión de los ítems		X	
Ortografía			X
Presentación			X

En la ciudad de Iquitos, a los 18 días del mes de septiembre de 2021

Firma del experto validador

Adaptado de Hurtado de Barrera (2010)



**UNAP**

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades  
Escuela Profesional de Educación Secundaria

Yo, **LINDA PRISCILLA LÓPEZ ALVARADO**, DNI 05405776

de profesión **DOCENTE**, y ejerciendo actualmente como **DOCENTE DE PRÁCTICA PRE PROFESIONAL**, en la institución **UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA PERUANA**, hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento **PRUEBA DE COMPRENSIÓN ESCRITA** diseñado por la investigadora **LUCERO ANABEL RODRIGUEZ SANCHEZ**, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión			X
Amplitud de contenidos			X
Redacción de los ítems			X
Precisión de los ítems			X
Ortografía			X
Presentación			X

En la ciudad de Iquitos, a los 16 días del mes de setiembre del 2021.

Firma del experto validador

Adaptado de Hurtado de Barrera (2010)



**UNAP**

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana  
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades  
Escuela Profesional de Educación Secundaria

### Constancia de validación

Yo, Israel Mejia Cabral, con DNI 05405776 de profesión **DOCENTE**, y ejerciendo actualmente como **DOCENTE DE ÁREA**, en la institución 60932 Guardianes de frontera, hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento **ESCALA DE REDES SOCIALES** diseñado por la investigadora **LUCERO ANABEL RODRIGUEZ SANCHEZ**, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos			X
Redacción de los ítems			X
Precisión de los ítems		X	
Ortografía			X
Presentación			X

En la ciudad de Iquitos, a los 17 días del mes de setiembre del 2021.

Firma del experto validador

Adaptado de Hurtado de Barrera (2010)

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de jueces/expertos o método Delphi. Los jueces fueron: María Esther Silva Yong, Linda Priscilla López Alvarado e Israel Mejía Cabral. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, para este caso el mismo que debe alcanzar como mínimo 0.80 en el coeficiente de correlación calculado:

**Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de jueces/expertos**

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO	
		Prueba de comprensión escrita	
		Ítems Correctos	%
1	María Esther Silva Yong	46	86
2	Linda Priscilla López Alvarado	46	94
3	Israel Mejía Cabral	46	83
TOTAL			<b>87.66</b>

VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ESCRITA =  $263/3 = 87.66\%$

**Interpretación de la validez:** de acuerdo a los instrumentos revisados por los jueces se obtuvo una validez del **87.66%** en la prueba de comprensión escrita; encontrándose dentro del parámetro del intervalo establecido; considerándose como Validez Buena.

**CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN ESCRITA**

La confiabilidad para la prueba de comprensión escrita, se llevó a cabo mediante el método de intercorrelación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach, luego de una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

**Estadísticos de confiabilidad para la prueba de comprensión escrita.**

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
<b>0,855</b>	<b>46</b>

La confiabilidad de la prueba de **comprensión escrita**, coeficiente Alfa de Cronbach es 0,855 (**ó 85,5%**) que es considerado confiable para su aplicación.

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: María Esther Silva Yong  
 Cargo e institución donde labora: Docente Universidad Nacional de la Amazonia peruana  
 Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de comprensión escrita  
 Autor (es) : Lucero Anabel Rodríguez Sánchez

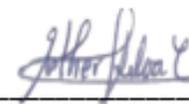
### 2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															75					
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.															75					
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																			90	
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																			90	
Objetividad	Está expresado en habilidades observables.																			90	
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																	85			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																			90	
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems.																			90	
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																			90	

3. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO:** Las lecturas son muy extensas para el 3er grado de secundaria y hay vocabulario nuevo en exceso.

4. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 86

En Iquitos, ... 17 de setiembre de 2021



Firma

D.N.I. N° 17817929

Teléfono móvil N°: 969306943

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: **LINDA PRISCILLA LÓPEZ ALVARADO**

Cargo e institución donde labora: **IE N°6010120 "LAS MALVINAS"**

Nombre del Instrumento evaluado: **PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Autor (es) : **LUCERO ANABEL RODRIGUEZ SANCHEZ**

### 2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				95
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																				95
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																			90	
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																				95
Objetividad	Está expresado en habilidades observables.																				95
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																				95
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																			90	
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems.																				95
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																				95

### 3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: EXCELENTE

4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94

En Iquitos, 16 de Setiembre del 2021



Firma

D.N.I. N° **05405776**

Teléfono móvil N°: **944400541**

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### 1. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Israel Mejia Cabral

Cargo e institución donde labora: IE N°60932 Guardianes de frontera

Nombre del Instrumento evaluado: Prueba de comprensión escrita

Autor (es) : Lucero Anabel Rodriguez Sanchez

### 2. ASPECTO DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente					Aceptable					Buena					Excelente				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																		88		
Pertinencia	Adecuado para medir el estado actual de la variable.																				91
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado a la unidad informante.																		89		
Vigencia	Adecuado a los avances de la ciencia, tecnología y línea de investigación																				95
Objetividad	Está expresado en habilidades observables.																				93
Coherencia	Entre dimensiones, indicadores e ítems																				95
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la variable.																		90		
Estructura	Existe una organización lógica de los ítems.																				95
Metodología	El instrumento responde al propósito de la investigación.																				94

3. OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO: Excelente



4. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83

En Iquitos, 17 de Setiembre del 2021

\_\_\_\_\_  
Firma  
D.N.I. N°76392132

Teléfono móvil N°: 941845671