



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS

**UTILIZACIÓN DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN DOCENTES DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA DE IQUITOS**

2022

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN
IDIOMAS EXTRANJEROS CON MENCIÓN EN INGLÉS-FRANCÉS**

PRESENTADO POR:

PAULO NAZZIR LAGE DEL CASTILLO

ASESOR:

Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2023

ACTA DE SUSTENTACIÓN



FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°305-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 29 días del mes de **setiembre** de 2023 a horas 11.00.a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **UTILIZACIÓN DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONÍA PERUANA DE IQUITOS 2022**, aprobado con R.D. N°1734-2023-FCEH-UNAP del 22/09/23, presentado por el bachiller **PAULO NAZZIR LAGE DEL CASTILLO**, para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención en Inglés-Francés** que otorga la Universidad Nacional de acuerdo a Ley y Estatuto.


El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1551-2023-FCEH del 09/08/23, está integrado por:


Dra. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA	Presidente
Mgr. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI	Secretaria
Mgr. ROSSANA ANGELICA JARAMA BARDALES	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente.....


El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobada..... con la calificación Buena.....
Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Idiomas Extranjeros con mención Inglés-Francés**

Siendo las 12:20 pm..... se dio por terminado el acto académico.....


Dra. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA
Presidente


Mgr. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI
Secretaria


Mgr. ROSSANA ANGELICA JARAMA BARDALES
Vocal


Dr. EDGAR GUZMAN CORNEJO
Asesor

JURADO Y ASESOR



.....
Lic. MARTHA ISABEL VASQUEZ MESIA, Dra.
Presidente



.....
Lic. EMA RAQUEL DEL CARMEN MOSCOSO LUPPI, Mgr.
Secretaria



.....
Lic. ROSSANA ANGELICA JARAMA BARDALES, Mgr.
Vocal



.....
Lic. EDGAR GUZMAN CORNEJO, Dr
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
FCEH_TESIS_LAGE DEL CASTILLO.pdf	PAULO NAZZIR LAGE DEL CASTILLO

RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
19074 Words	102285 Characters

RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
84 Pages	649.5KB

FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Jul 4, 2023 11:14 AM GMT-5	Jul 4, 2023 11:15 AM GMT-5

● 11% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

A mi esposa Paola que siempre estuvo aconsejándome, apoyándome y alentándome a superarme para alcanzar mis objetivos durante estos años de formación profesional. A mi hija Britzy que es el motivo de mis triunfos.

AGRADECIMIENTO

Quiero iniciar en primer lugar agradeciendo a mi asesor Lic. Edgar Guzmán Cornejo, Dr. porque sin las debidas orientaciones, conocimientos y tolerancia, la realización de este trabajo no hubiera sido posible lograr. El Dr. Guzmán fue una parte fundamental e importante en este proceso con todos los consejos y contribuciones que lo distinguen como profesional. A todos los docentes que de alguna forma fueron partícipes durante todos estos años de mi formación, ya que todos los conocimientos que ahora he adquirido fueron debido a la constante exigencia que impartían conmigo para tener una buena formación profesional. A mi querida madre Isabel por ser la mujer que me dio la vida y que siempre estuvo en los momentos que más necesité, por ser la guía en mi caminar, por sus consejos sabios y ahora que termino mis estudios le dedico este logro y le agradezco por estar presente y compartir este momento conmigo. A mi hermano Johnny por el desprendimiento y total apoyo que me brindó. A mis compañeros de aula, que siempre estuvimos unidos para poder continuar y conseguir nuestras metas, realizando día y noche trabajos académicos para salir airoso de los retos y exigencias que se nos presentaban en nuestra formación. Pues ahora, cerramos una etapa en cada uno de nosotros, después de cinco años de convivir y compartir sonrisas, alegrías, miedos, horas de estudio, etc. Gracias por todo el apoyo que me brindaron durante todo este tiempo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
1.1. Antecedentes	8
1.2. Bases teóricas	12
1.3 Definición de términos básicos	34
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	37
2.1 Formulación de la hipótesis	37
2.2 Variables y su operacionalización.	37
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	40
3.1. Tipo y Diseño	40
3.2. Diseño muestral	41
3.3. Procedimientos de recolección de datos	45
3.4. Procesamiento y análisis de datos	47
3.5. Aspectos éticos	47
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	49
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	70
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	79
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	81
Referencias	83
ANEXOS	90
1. Matriz de consistencia	90
2. Instrumentos de recolección de datos.	94
3. Informe de validez y confiabilidad.	106

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Media y desviación estándar de utilización de herramientas digitales en docentes.	50
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de utilización de herramientas digitales en docentes.	50
Tabla 3. Media y desviación estándar de las dimensiones en docentes.	51
Tabla 4. Frecuencias y porcentajes de gestión y organización de información.	52
Tabla 5. Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en docentes.	53
Tabla 6. Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en docentes.	54
Tabla 7. Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración en docentes.	55
Tabla 8. Media y desviación estándar de utilización de herramientas digitales en estudiantes.	56
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes de utilización de herramientas digitales en estudiantes.	57
Tabla 10. Media y desviación estándar de las dimensiones en estudiantes.	58
Tabla 11. Frecuencias y porcentajes de gestión y organización de información en estudiantes.	59
Tabla 12. Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en estudiantes.	60

Tabla 13.	Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en estudiantes.	61
Tabla 14.	Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración en estudiantes.	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico 1. Frecuencias y porcentajes de utilización de herramientas digitales en docentes.	50
Gráfico 2. Frecuencias y porcentajes de gestión y organización en docentes.	52
Gráfico 3. Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en docentes.	53
Gráfico 4. Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en docentes.	54
Gráfico 5. Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración en docentes.	55
Gráfico 6. Frecuencias y porcentajes de utilización herramientas digitales en estudiantes.	57
Gráfico 7. Frecuencias y porcentajes de gestión y organización en estudiantes.	59
Gráfico 8. Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en estudiantes.	60
Gráfico 9. Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en estudiantes.	61
Gráfico 10. Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración en estudiantes.	62

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo principal describir la utilización de herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP Iquitos 2023. Este estudio es de tipo descriptivo de diseños de campo, contemporáneo transeccional y univariado. El objeto de estudio quedó establecido por 140 docentes con una muestra no probabilística de 60. Una población referencial de 1678 estudiantes con una muestra probabilística con afijación proporcional de 313. Se recolectó datos a través de un cuestionario válido y confiable. Los resultados muestran la media de la población de estudio de 65,546 y de la población referencial de 55,392, las categorías de población de estudio y población referencial, así como los porcentajes. Se concluyó que la utilización de herramientas digitales en el objeto de estudio es adecuada. En cambio, según los estudiantes como población referencial concluyeron que la utilización de herramientas digitales es inadecuada.

Palabras clave: Gestión y organización de información, creación y presentación de contenido digital, identidad y seguridad digital, comunicación y colaboración de contenidos

ABSTRACT

This study has as main objective to describe the use of digital tools in teachers of the FCEH - UNAP Iquitos 2023. This study is descriptive of field study, contemporary transactional, and univariate designs. The object of study was established by 140 teachers with a non-probabilistic sample of 60. A referential population of 1678 students with a probabilistic sample with proportional allocation of 313. Data was collected through a valid and reliable questionnaire. The results show the mean of the study population was 65,546 and of the reference population was 55,392, the categories of study population and reference population, as well as the percentages. It was concluded that the use of digital tools in the object of study is adequate. On the other hand, according to the students as a referential population, they concluded that the use of digital tools is inadequate.

Keywords: Information management and organization, digital content creation and presentation, digital identity and security, content communication and collaboration.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el mundo continúa experimentando un cambio inesperado, que por la cual vino a alterar el estilo y calidad de vida de las personas; cambios que obligaron a modificar las actividades laborales, físicas, psicológicas, alimenticias, etc. y la educación no es ajena a ella. Esto genera que los profesionales de la educación migren hacia el uso de las herramientas digitales como un plan de contingencia para que la educación tanto inicial, primaria, secundaria, técnica y universitaria no se vea afectada por este problema de emergencia sanitaria; acción que se inicia hace 2 años y que se viene aplicando hasta el momento.

Todos saben, que las tecnologías de la información y comunicación (TIC) aparecieron con el objetivo de quedarse y a mantenerse por mucho más tiempo. En la actualidad, se convive más con el uso de tics en los espacios educativos. Por eso, es necesario preparar y renovar al profesor de colegios, institutos y universidades para que puedan sobrellevar el peso que involucra el desafío puesto en marcha.

Sin embargo, los formadores académicos, carecen de los conocimientos sobre el uso de estas herramientas tecnológicas, razón por la cual impide que se acoplen de manera rápida a los cambios. (Rosario Noguera & Vásquez Melo, 2012). Estar a la vanguardia de las herramientas digitales, son inevitables porque las tics están en la vida cotidiana de las personas, y los profesores no son la excepción en su capacitación como profesionales conociendo y utilizando cada herramienta que brindan las tecnologías

informáticas de la comunicación, asimilando y agregando conocimientos en sus actividades diarias como profesionales.

Estos cambios tecnológicos en la informática y las telecomunicaciones hacen que las formas de vivir se vean cambiados por nuevos modos de vivir. Evidentemente, frente a la comunidad informática que está en constante cambio, el uso correcto de herramientas digitales exige tener una buena preparación del profesor para que pueda desarrollar sus capacidades y prácticas en el uso y empleo de las herramientas tecnológicas en el contexto educativo. Sin embargo, se observa que los docentes poseen dificultades en el uso de las herramientas digitales y que además existen profesores que se resisten a utilizarlas en sus labores pedagógicas. (Leiva Huamanyalli, 2015).

A nivel mundial, para que la sociedad sea más competente, se tiene que hacer uso de la tecnología de manera eficiente y adecuada, estableciendo capacidades, más aún en los profesores quienes son los encargados de transferir la información a los estudiantes a través de las herramientas digitales y que de una u otra manera tiene implicancia con la formación de futuros formadores, así como también con su pedagogía. (UNESCO, 2008).

En Latinoamérica, existe una parte de maestros universitarios que usa las Tic, de preferencia, medios sociales y herramientas digitales de la web social en común. Sin embargo, el uso que le dan es solo para consumo propio o de entretenimiento, a pesar de lo cual no logran integrar ese modo de uso en sus labores académicas como también fuera de ellas. Se observa que existe mínima determinación de producir métodos o técnicas que puedan ser

llevadas a cabo en relación al uso de las tic's en las labores académicas del docente. (Balladares Burgos, 2018).

Sin embargo, los profesores se sienten desconcertados al no estar al nivel de preparación propiamente para realizar sus actividades pedagógicas, metodológicas y formativas con sus estudiantes a través de una enseñanza remota; además de estar expuestos a tanta información falsa en el internet y así mismo sin tener muy en claro ciertos estándares o un plan trabajo en el cual hayan sido determinadas por las autoridades. (Trust & Whalen, 2020).

En el sector de educación del Perú, los docentes que conocen y manejan las TIC, van interiorizando la utilización de dichas herramientas, pero que aún existen docentes que no comprenden, no desarrollan ni asimilan el verdadero significado sobre su uso en el desarrollo de sus clases. (Enrique & Zapata, 2018). En otro estudio también se observa que es numeroso la cantidad de docentes de los centros educativos públicos carecen de preparación respecto a la utilización y empleo de TIC en los ambientes de formación. (Sierra Llorente, Palmezano Córdoba, & Romero Mora, 2018)

Por consiguiente, la utilización de las herramientas digitales para la práctica de la preparación y las capacidades de conocimiento digital de los educadores tiene un rol principal en el proceso de enseñar-aprender en todo el programa pedagógico peruano, así como en su vida cotidiana.

En el año 2020, se retoma las clases virtuales en la universidad, dando continuidad a lo que la formación universitaria viene desarrollando, haciendo empleo de las herramientas digitales para ejecutar las clases virtuales, pero todo ese desconocimiento del uso de las herramientas digitales generan un

bajo rendimiento, falta de competencia y capacidades pedagógicas entre colegas como ente de conocimiento para modificar, complementar, realizar actividades y estrategias diferentes de desarrollo en su práctica laboral educativa.

En el lugar elegido para el estudio, la UNAP, dedicada a formar profesionales en el campo de la enseñanza, se posesiona con la formación de egresados al servicio de la educación siendo cuna de profesionales pedagógicos, pero que lamentablemente se observa un bajo nivel de conocimiento acerca del uso de las herramientas digitales en los docentes de la FCEH – UNAP que afectan el desarrollo de las clases, así como al rendimiento formativo en el tiempo.

Lamentablemente por la complejidad del momento desde que se suscita de una manera tan repentina ocasionado por la pandemia, por el contexto y la falta de conocimiento, los docentes de la FCEH - UNAP, no pueden realizar una labor académica eficiente y de calidad haciendo uso de las herramientas digitales, sin saber explotar toda ventaja que ofrecen las tics y que tienden dar el soporte, facilitando de manera rápida y simple la información para el desarrollo de sus actividades, siendo como causa principal el desinterés por parte de algunos docentes de tal modo que, como no es una condición fundamental para educar, el uso de las herramientas digitales.

Al margen de esa forma de pensar, que tienen varios educadores siendo aún profesores muy competentes en su campo de profesión y conocedores en lo que se desempeñan, no poseen esta disposición de conocer y dar un buen uso a las herramientas digitales para su propia formación como así también

para la mejora en su desempeño de sus actividades académicas. Este estudio se enfoca en el docente universitario porque dadas las circunstancias del contexto, el docente debe demostrar que es competente en su desarrollo profesional y en su práctica pedagógica, razón por la cual además está estipulado en el perfil del docente como:

Proceder con naturalidad y agenciarse de diversos contenidos en entornos digitales de forma capaz, sensata y correcta empleando herramientas y elementos educativos en escenarios digitales como ente para regular y promover aprendizaje y dar solución a dificultades por medio de saberes virtuales entre educadores e integrantes de su agrupación educativa de forma comprometido frente a la ciudadanía digital. (Ministerio de Educación, 2020a).

En la UNAP, no existe monitoreo ni control del desempeño docente. Sólo una evaluación a fin de semestre por el director de departamento con una lista de cotejo, sin observar clases ni revisar la documentación, como el sílabo, la Guía de aprendizaje, las sesiones de aprendizaje. Es una evaluación totalmente subjetiva y algunos directores, entregan la ficha a cada docente para que se autoevalúe. La encuesta de satisfacción estudiantil, contempla poco sobre el manejo de herramientas digitales. Por tanto, es necesario describir cuál es el verdadero uso de estas herramientas en docentes de la FCEH.

Por todo ello, se plantea la siguiente interrogante como problema general: ¿Cómo es el uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022? Mientras tanto, los problemas específicos son:

¿Cómo es el uso de herramientas digitales para la gestión y organización de información, creación y presentación de contenido, identidad y seguridad digital en la red y comunicación y colaboración en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022?

Además, como objetivo general se plantea lo siguiente: Describir el uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022. Del mismo modo los objetivos específicos son: Caracterizar el uso de herramientas digitales para la gestión y organización de información, caracterizar el uso de herramientas digitales para la creación y presentación de contenido, caracterizar el uso de herramientas digitales para la identidad y seguridad digital en la red y caracterizar el uso de herramientas digitales para la comunicación y colaboración en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022.

Realizar este estudio es importante porque la situación actual por la que se está atravesando, como consecuencia de la pandemia mundial, genera que la educación forzara un cambio imprevisto en la forma de enseñar – aprender, haciéndose notorio carencias de conocimientos y de preparación en el uso de las herramientas tecnológicas, además de resistirse a utilizarlas generando un bajo rendimiento, falta de competencia entre colegas, provocando un clima de preocupación y confusión. Asimismo, es relevante porque el estudio brinda información a las autoridades de la facultad respecto a las capacidades digitales de los docentes para que puedan tomar medidas correctivas del caso, debido a que las clases de la universidad están siendo impartidas de forma remota, motivo que genera inseguridad en los docentes, además de generar bajo rendimiento en ellos mismos por no

estar debidamente preparados en conocimientos de las tic's y así puedan cumplir con la exigencia del contexto en la que se encuentran.

El presente estudio está dividido en ocho capítulos que a continuación se exhiben. En el capítulo I se presentan los antecedentes del estudio a nivel internacional, nacional y regional/local. Por lo tanto, se presentan las bases teóricas de la investigación de estudio, así como también las definiciones de las dimensiones y de los recursos básicos. En el capítulo II se evidencia la hipótesis general y específicas de la investigación de estudio y la descripción de las variables, así como de la operacionalización de las mismas. En el capítulo III, se encuentra el diseño metodológico, el diseño muestral, el proceso de recojo de datos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de datos y, por último, los aspectos éticos. En el capítulo IV se presentan los resultados del objeto de estudio a través de tablas, gráficos y de forma descriptiva. Asimismo, se muestran las hipótesis de estudio. En el capítulo V se manifiesta la discusión y se contrasta con los resultados de los estudiantes. En el capítulo VI se manifiestan las conclusiones finales fundado acorde a los resultados estadísticos. En el capítulo VII se anuncian las recomendaciones para futuras investigaciones. En el Capítulo VIII, se pone de manifiesto las fuentes de información bibliográficas revisadas, así como también los anexos.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacionales

En 2021, se realizó un estudio de índole cuantitativo descriptivo y de diseño no experimental que incluyó como población de estudio a veinte docentes en la Unidad Educativa de Chilla – Quito - Ecuador. La investigación determinó que el objeto de estudio emplea más YouTube, WhatsApp y Telegram para emitir contenido digital por ser gratuito. A pesar de eso, quiere decir que el objeto de estudio produce su propio material de trabajo digital, frecuentando su uso de video, imágenes y audio en sus trabajos académicos como medio principal. Así mismo, dicho trabajo concluyó en que YouTube es la aplicación más utilizada con 27,27 %, WhatsApp con 24,85 %, Telegram con 16,97 %. (Ramírez García, 2021).

En 2020, se ejecutó una investigación de tipo cualitativa y diseño descriptivo que incluyó como población de estudio a tres docentes de básica primaria en I.E. Esperanza-Cali – Colombia. La investigación determinó que, tomando en cuenta las novedades en relación a las prácticas formativas acerca de la utilización de las TIC en los ambientes educativos de forma paralelo al método SAMR, se evidenciaron un desarrollo significativo en el desenvolvimiento de las labores planificadas en los diversos campos de formación, más aún, en el objeto de estudio con relación a los medios digitales generando mejoras en el proceso pedagógico – formativo causando más atención y colaboración en los estudiantados. De modo que, el trabajo definió que para crear y presentar contenido solo dos docentes siempre usan

el Power Point, Keynote y Prezi. Así mismo, dos docentes almacenan contenido educativo en CD's o USB para difundir información con el alumnado. También, de 2 docentes expresaron que a veces admiten que realicen notas en sus clases. Y, por último, los 3 docentes no incentivan que los estudiantes empleen para crear y presentar contenidos individuales en SimpleMind, Mindomo, MindGenius o semejantes. (Valencia Anaya, 2020)

En 2019, se ejecutó una investigación de tipo cualitativo y cuantitativo y diseño descriptivo no experimental que incluyó como población de estudio a sesenta docentes de dos Unidades Educativas Privadas Católicas - Guayaquil. La investigación determinó que comunican información, usan juego de roles, retroalimentan, tareas grupales o individuales, provocando intercomunicación y estímulo en su procedimiento de enseñanza. No obstante, el 18 % usan laptop, smartphones, computadora del colegio como más utilizado, el 57 % usa muy a menudo YouTube, el 15 % permanece en línea en Google+, el 22 % usa muy a menudo WhatsApp, el 10 % usa Facebook muy a menudo. (Morán Cervantes, 2019)

En 2019, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo y diseño no experimental, que incluyó como población a 24 docentes de la Escuela de Salud e Ingeniería del Instituto Profesional de Chile, sede Rancagua. La investigación determinó que los docentes manifiestan poseer un nivel medio experto con respecto a navegar en internet con 71,4 % en sus competencias digitales, un 19 % haber recibido capacitación, un 62 % conocer una computadora, un 52 % en nivel intermedio en selección de material didáctico, un 52,4 % en nivel moderado para búsqueda de información. (Sánchez Leyton & Zaraff López, 2019)

En 2018, se concretó una investigación de tipo cuanti-cualitativa y diseño no experimental, que incluyó como población total de 149 docentes de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), en el distrito capital, Los Flores de Catia, Caracas Venezuela. La muestra quedó constituida por 49 docentes, esto representa el 32% del total de la población y el trabajo concluyó que: los docentes tienen un nivel bajo de nociones con respecto a sus competencias digitales, adicionalmente un 37,3 % está situado como no haber participado en capacitaciones de formación digital, así como, usar solo el PowerPoint de manera limitada. (Cruz Rodríguez, 2019)

Nacionales

En 2022, se elaboró una investigación de tipo descriptivo y diseño no experimental, que incluyó como población a ochenta docentes de la Institución Educativa Particular CIMA de Chiclayo - Perú. La investigación determinó que manejan con un nivel de suficiencia el trabajo colaborativo con Google Classroom y el trabajo concluyó que menos del 50% de docentes sabe usar Microsoft office, puesto que, una menor cantidad de docentes tienen conocimientos acerca de la plataforma Classroom y del almacenamiento de documentos en Drive. Así también, en la comunicación como herramienta más del 50% de la población comprende el uso de Google Meet, así como también, una menor cifra Zoom y Teams. Cabe mencionar que, para crear tareas o labores académicas, menos del 50% de docentes conoce Rayuela, Storybird. (Ramírez Manay, 2020).

En 2022, se desarrolló una investigación cuantitativa y diseño descriptivo comparativo, que incluyó como población a treinta y siete docentes en docentes de la institución educativa Santa Inés, Guadalupe, La Libertad - Perú. El estudio determinó que se evidencian disparidad en docentes de secundaria y primaria en relación al uso de herramientas digitales, por estas razones los docentes de tienen un nivel sobresaliente, a comparación de los docentes de primaria tienen un nivel de insuficiente. Para la colaboración los docentes de primaria tienen una escala de deficiente y los de secundaria tienen un nivel de regular. Para la comunicación digital, los docentes tienen un rango notorio y los de secundaria disminuido. (Urcia Campos, 2022).

En 2021, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo y diseño no experimental, que integró como población a treinta y cuatro docentes en la Institución educativa Andahuasi – Huacho - Perú. La investigación determinó que una gran cantidad de docentes posee un destacado uso de las herramientas digitales, por lo tanto, el trabajo concluyó con un 62, 2 % del objeto de estudio usan herramientas digitales, así como también, un 65,9 % elabora materiales educativos digitales, también un 76,5 % comparte contenidos, además, un 68,2 % gestiona el desarrollo de sus clases, asimismo, un 69,6 % participan y dan a conocer contenidos. Por otra parte, un 67,1 % mantienen buen contacto con el alumnado, así pues, un 68,9 % demuestra tener una correcta gestión en su praxis académica como entre sus colegas. (Soto Cruz, 2021).

En 2020, se ejecutó un estudio cualitativo y diseño descriptivo no experimental, que conformó como población a cuarenta y cinco docentes de una comunidad educativa de colegios relacionados al Instituto de Informática

de una universidad privada - Perú. La investigación determinó que un 54 % la mayor parte de la población de estudio usan herramientas digitales, también, un 8 % declara tener inconvenientes en la gestión de información. Por lo tanto, el trabajo concluyó que un 54 % del objeto de estudio, mayormente usa herramientas digitales para explorar información. (Sáenz Egúsqiza, 2020).

Regionales

No se ha encontrado información referente al uso de herramientas digitales en docentes para los antecedentes en el nivel Regional.

1.2. Bases teóricas

1.2.1 Uso de herramientas digitales

Existe en la web diferentes programas de manera gratuita y que están a disposición. Insertar estas tecnologías en la enseñanza, va a posibilitar al maestro entregar una excelente calidad en el desarrollo de sus actividades de enseñanza – aprendizaje, mostrando una transformación y actualización en su praxis consiguiendo generar un nuevo ámbito en el que se pueda hacer el uso de la tecnología de manera síncrona y asíncrona, obteniendo como resultado que la formación sea más eficaz. Herramientas digitales son programas que generan un aprendizaje activo y colaborativo. Son programas que para tener una clase activa y colaborativa el docente debe ser eficiente en el uso de la herramienta para que logre la participación de los estudiantes, además de poder contar con una buena conexión de internet. Las herramientas digitales simplifican las tareas de aprendizaje. Lo van a simplificar siempre y cuando el docente está debidamente capacitado para

realizar su labor pedagógica de forma virtual. Las herramientas digitales permiten ahorrar o recortar el tiempo para la elaboración o producción de contenidos que existen en el internet. El docente va a tener una variedad de materiales de todo tipo y, además, va a disponer de más tiempo para realizar otras actividades. Las herramientas digitales "son una herramienta de gestión del tiempo". Aquí el docente va a priorizar que actividad va a desarrollar teniendo en consideración el grado de necesidad. (Carcaño Bringas, 2021).

Hoy en la actualidad, el internet figura como la principal fuente de información y está al alcance de todos desde cualquier lugar y momento y que en el ámbito educativo ha venido afianzándose en el tiempo. (Mujica Sequera, 2021). Por lo tanto, el uso de las herramientas digitales, son el medio a través del cual es el soporte tecnológico en el proceso de enseñanza - aprendizaje; por tal razón la educación hoy en día puede interactuar y desarrollar las capacidades y competencias en cada uno de los estudiantes, como consecuencia de esta emergencia sanitaria por el cual estamos atravesando actualmente.

Las herramientas digitales sirven como estrategias y que se deben utilizar en las instituciones para de alguna forma aumentar así el interés en los estudiantes con la finalidad de desarrollar habilidades y que sirvan para mejorar, impulsar y fortalecer su uso apropiado de contenidos diversos de materias de aprendizaje, ideales para el sector educación. Además, se puede hacer uso para la elaboración de muchos contenidos académicos. (Berrocal Hernández & Aravena Domich, 2021)

Por lo tanto, las herramientas digitales son herramientas que facilitan el proceso de la búsqueda, la selección, el almacenamiento, la elaboración, el tiempo y la entrega de la información para cuando sea el momento de compartir con las personas, el trabajo sea de calidad y de esa forma pueda brindar trabajos con contenidos de conocimientos, además de que pueda ser mejorado o tomado en consideración como un referente, por ejemplo:

Plataformas virtuales

Se desarrolló una estrategia educativa remota y gratuita como alternativa ante distanciamiento social como causa de la pandemia llamada Aprendo en casa, con la adaptación del Currículo Nacional para la continuación del aprendizaje de los estudiantes a través de sonando el manguaré, radio, televisión e internet, dirigido a todos los niveles y modalidades educativas del país. (Ministerio de Educación, 2020b). Fue una manera urgente y rápida de actuar de parte del ministerio para no dejar en la espera a los estudiantes y así puedan darles continuidad a sus aprendizajes.

“**Educaline** es una plataforma que tiene como meta mejorar el resultado académico, el bilingüismo y la preparación del docente con las tics”. (párr. 1). Es una plataforma digital que tiene como principal objetivo impulsar el rendimiento académico, el mejoramiento del bilingüismo de los estudiantes a través de sus variados contenidos, además de preparar las capacidades digitales de los docentes.

Universia, clasifica que el primer tipo de identidad es "Los perfiles en línea que creamos en las redes sociales" (párr. 1). Se descubrieron casos que la información mostrada en los perfiles de muchas cuentas en las redes

sociales es falsa y que causan serios problemas a las personas involucradas; además, clasifica que el segundo tipo de Identidad es "para servicios en línea" (párr. 1). Sin esos perfiles no se pueden acceder varios sitios web y son necesarios para poder acceder a la información. (Universia, 2020).

Por otro lado, también se pueden realizar otras formas de evaluar como, por ejemplo:

Recursos para la evaluación de los aprendizajes

Se define a los recursos digitales como que "abren nuevas posibilidades en la docencia" (Mujica Sequera, 2021). Es por este motivo que el valor que tienen estos recursos digitales es que brindan una total facilidad de conocer y transmitir información desde los distintos dispositivos electrónicos de una manera rápida.

UNESCO-IESALC, definen a "Quizezz, como una herramienta digital que ayuda a generar quizzes en línea". (Ministerio de Educación-UNESCO-IESALC, 2021, pág. 33). Es una buena herramienta digital que, a medida de juego, se puede medir el conocimiento del estudiante, en lugar de realizar un examen tradicional de un papel y lápiz.

1.2.2. Importancia de las herramientas digitales.

Tienen mucha **importancia** las herramientas digitales porque propicia que el docente descubra, adquiera, asimile y ejecute esos saberes nuevos, de tal forma, que pueda demostrar que no existen barreras como profesional de la enseñanza en su campo laboral. (Saez, 2020). Si un docente está realmente capacitado va poder llevar a otro nivel su pedagogía porque utilizará

variedad de alternativas en su docencia demostrando así conocimiento y preparación, pero si no lo está, no podrá estar al nivel de exigencia que los estudiantes necesitan.

Las herramientas digitales son de suma importancia porque “hace que el estudiante genere sus propios contenidos y desarrolle un pensamiento crítico”. (Mujica Sequera, 2021). Las herramientas digitales, además de ser muy útiles, también es muy importante porque va a desarrollar de manera eficiente, fácil y rápida su propio conocimiento, a través de la variedad de herramientas que el docente puede impartir sus clases, ya sea por videos grabados, videoconferencias, audios de sonido, etc.

Los recursos digitales también son importantes porque “favorecen el trabajo colaborativo y trabajo en grupo”. (Mujica Sequera, 2021). Es por este motivo que, gracias a estos recursos digitales, el trabajo del docente puede ser desarrollado de manera participativa, además del compromiso de los estudiantes en el cumplimiento de las tareas académicas solicitadas por el docente en el momento requerido.

1.2.3 Funciones de las herramientas digitales.

“Las herramientas digitales tienen **funciones** que simplifican la vida, además de tener funciones para todo tipo de gustos y necesidades en tiempo real”. (Guzmán Trelles, 2021). Las herramientas digitales ofrecen varias opciones, pero por falta de conocimiento muchas veces ignoramos las funciones que poseen esas herramientas digitales. De nada sirve tener acceso a las herramientas digitales, sino se realiza un uso correcto de ellas, en tal sentido muchas veces es mal utilizado por no estar capacitado y en el peor de los

casos ni lo utilizan a pesar de tener acceso a ellas; además, estas herramientas digitales son una forma de llamar la atención de los estudiantes de mantener un ambiente tranquilo para el docente. Así como puede mantener la atención de los estudiantes, también puede generar un ambiente de distracción si el docente no sabe manejar correctamente estas herramientas. (Carcaño Bringas, 2021)

Por ejemplo, la UNESCO-IESALC, define a “**Jamboard, Google Drive, Padlet** como herramientas para generar trabajos e interacciones colaborativas”. (Ministerio de Educación-UNESCO-IESALC, 2021, pág. 33). Son herramientas colaborativas de mucha ayuda, pero que muchos desconocen y frustra su uso correcto; por lo tanto, las instituciones educativas deben invertir dinero en estar a la vanguardia en la educación con estas herramientas digitales y capacitar a sus docentes para que la enseñanza - aprendizaje sea de alguna manera motivadora e innovadora y llame la atención de los estudiantes. (Carcaño Bringas, 2021). Existen casos en que aparte de no querer capacitarse también son reacios a los cambios, cambios en sus prácticas pedagógicas, motivos que de alguna forma no le hacen bien a su formación como profesional.

1.2.4 Dimensiones del uso de herramientas digitales

El uso de los programas tecnológicos utilizables en los profesores va de acuerdo con el objetivo de lo que se haya organizado y elaborado para la sesión de aprendizaje o de trabajo en el aula, motivo de mucha importancia que al no tener una meta de enseñanza determinado que se desea lograr,

habrá una difícil forma de encontrar un buen uso de las herramientas tecnológicas. (Garcilazo Jaimes, 2020).

a. Gestión y organización de información digital

La gestión de la información es una disciplina que asume la forma de agenciar de forma correcta y adecuada la obtención de conocimiento acerca de fuentes confiables y así mismo generar nuevos conocimientos. (Barzaga Sablón, Vélez Pincay, Nevárez Barberán, & Arroyo Cobeña, 2019). De lo contrario, sino se conoce la forma correcta de buscar la información, provocará manejar información no valida, no saber guardar la información para tenerla a disposición, es por eso que se debe saber utilizar esta disciplina.

La gestión y organización digital es importante porque permite planificar y limitarse los recursos que se utilizarán y que serán necesarios para obtener resultados cuando sean aplicados. (Martínez Ojeda, 2021) La gestión digital es importante porque de alguna manera optimiza recursos de manera efectiva para de esa forma lograr autonomía en sus procesos de búsqueda.

Las herramientas de gestión son para "incrementar los niveles de eficiencia y efectividad dentro de una organización" (Rodríguez Salas, 2002, pág. 21). Este objetivo es de mucha consideración porque hace que de una u otra manera se precise la información de forma coordinada, dado que una vez almacenada se pueda seleccionar para trabajar de la mejor forma.

La gestión y organización digital tiene como objetivo, de enfocarse principalmente en almacenar y difundir conocimiento verídico de lugares confiables. (Barzaga Sablón, Vélez Pincay, Nevárez Barberán, & Arroyo

Cobeña, 2019) Sin estos objetivos precisados, existirían personas que desconocerían de la verdad y de cómo poder transmitirla a otros lares.

La obtención de la organización de la información demandaba tener una buena organización y sistematización, de manera que sea variado y diverso cuando el docente use de manera eficaz y eficiente materiales almacenados en su dispositivo. (Gallegos-Varela, Guerrero-Villegas, & Peralta, 2017). Es la forma de desenvolverse de manera digital, como la identificación, clasificación, búsqueda de información, etc. que permita alcanzar objetivos de manera coordinada, saber guardar, editar, actualizar, etc. contenidos.

Es importante la organización de la información porque a través de ese proceso, detalla de forma descriptiva los contenidos que formaran parte de un sistema. (Contreras Rodríguez, 2015). Es un proceso de búsqueda de información, por la cual se recopila información para posteriormente ser procesada, analizada y seleccionada para la elaboración de algún contenido de desarrollo o proyección.

Las herramientas de gestión de la información como que está enfocado en la capacidad de usar de manera organizada y apropiada los diversos contenidos como base ante los diversos tipos de información que se puede encontrar en el internet. (Rodríguez Salas, 2002). De este modo es la obtención de información con relación a algo que le da el verdadero soporte referenciándolo de una forma objetiva y adecuada, dado que de eso se podrá tomar decisiones en un tiempo determinado de una manera sistemática.

b. Creación y presentación de contenido digital.

La creación de contenidos digitales es producir diferentes tipos de materiales y recursos multimedia con distintos formatos, ya sea de edición o para mejorar ciertos contenidos propios o ajenos. (Consejería de Educación y Universidades, 2022). Se podrá realizar, diseñar, elaborar y crear materiales acordes al objetivo del interesado, además se podrá complementar con trabajos ya hechos por otras personas como ejemplo para poder tener nociones de cómo realizarlo.

Teniendo en cuenta a los autores, también lo definen como que tiene por objetivo principal que el educador mejore y proyecte su faena formativa hacia una educación tecnológica. (López Belmonte, Pozo Sánchez, Fuentes Cabrera, & López Núñez, 2019). Dicho que, de otro modo, esto tiene mucho sentido, porque eleva a otro nivel el desarrollo de la enseñanza - aprendizaje que el docente puede desarrollar en los procesos de aprendizaje y transmisión de conocimientos.

Hacen mención que el objetivo de la web 2.0 es el de poder intercambiar, participar y mantener contacto, de tal modo que así se pueda llegar a personas o lugares lejanos como alternativa para fortalecer saberes de forma asertiva. (Murugesan, 2007). De este modo, estas herramientas digitales son estrategias que van a fomentar y aumentar en forma conjunta, conocimientos que poseen individuos transmitiéndolo a través de plataformas, documentos digitales, redes sociales, etc. generando así entre las personas interacción y compromiso.

La creación de la información es importante para difundir mensajes, y poder ser divulgado por medio de una forma de transmisión seleccionado.

(University of Puerto Rico, 2022). Es importante porque va a demostrar la capacidad individual de diseñar tus propios materiales, teniendo en consideración a investigar, analizar y discernir información variada para luego ser compartida con la sociedad. Por ejemplo:

Recursos para la creación de contenidos:

Mindmeister es una herramienta digital muy buena, pero no está al alcance de todos, porque lamentablemente necesita tener conexión a internet. Asimismo, **Genially** es un software digital que permite crear presentaciones interactivas, además de animaciones y que para la educación es muy útil. También, **Powtoon** y PowerPoint son softwares gratuitos que explotan la creatividad para la animación de trabajos académicos. (Ministerio de Educación-UNESCO-IESALC, 2021)

Los autores consideran a creación de contenidos como que con el pasar del tiempo van apareciendo adelantos nuevos con relación a materiales educativos y que, de alguna forma modifican e innovan el desempeño académico, de modo que también, dependerá del modelo formativo que la comunidad necesite. (López Belmonte, Pozo Sánchez, Fuentes Cabrera, & López Núñez, 2019). De tal modo que, a medida que la tecnología este en constante cambio, eso conllevará estar capacitado para que sea posible el desarrollo de las modernas herramientas de creación de contenidos causando un gran impacto en el desempeño del docente en su praxis pedagógica al momento de compartir información.

La Presentación de Contenidos Digitales se define como idear y elaborar material reciente o novedoso con el fin de conformar pensamientos con saberes nuevos para ser compartidos en el internet respetando la autoría de la información utilizada. (Marín Marín, Hernández Romero, Borges Ucán, & Blanqueto Estrada, 2022). La Presentación de contenidos digitales es la elaboración y edición de información obtenida del internet, libro, radio, etc. que se interpreta y considera para transformarlo en contenidos de aprendizaje que son difundidos y compartidos para todo tipo de público.

De acuerdo con Borges Ucán (2022) creación de contenidos es el cambio y adaptación de materiales que encuentran disponibles y gratuitos en el internet. En tal sentido, la creación de recursos digitales es una forma de producir o crear algo de modo personal o interactuando con otros individuos en forma grupal materiales específicos nuevos o ya obtenidos con el único objetivo de compartir información o conocimientos diseñados digitalmente acerca de un tema en particular.

Debido a esto, también se menciona que, como causas de las malas presentaciones de contenidos digitales en los resultados, son generadas por el desconocimiento de las competencias digitales y que de alguna forma alteran la importancia de los contenidos en los trabajos que se elaboran para su difusión provocando en su totalidad una mala calidad en relación a los contenidos.

Desde el punto de vista de los autores, definen que creación de contenidos debe incentivarse durante la preparación en el alumnado como medio para que el guía incentive en los estudiantes a crear sus propios contenidos.

(Marín Marín, Hernández Romero, Borges Ucán, & Blanqueto Estrada, 2022). También es considerada como una forma de promoción u orientación para referirse a la etapa final del proceso de elaboración y diseño de un material trabajado, es por esta razón que el docente cumple una función muy importante para demostrar o ayudar acerca de cómo se debería llevar a cabo el desarrollo de ciertas herramientas digitales para que al final de su proceso tenga una presentación de calidad.

Desde la posición de los autores, mencionan que el flipped learning, ha sido esencial para su demostración del pedagogo sobre su competencia digital con relación a las habilidades referentes a crear materiales digitales. (López Belmonte, Pozo Sánchez, Fuentes Cabrera, & López Núñez, 2019). Es por este motivo que, gracias al uso del estilo flipped learning, demostró e influyó que el desarrollo de la competencia digital del docente resultó positivamente, causando mejoras en la habilidad creativa de contenidos académicos para la enseñanza - aprendizaje del docente.

En la opinión de los autores consideran que la creación de contenido ordena y pone a la vista temas informativos y que, además, no es indispensable demostrar el manejo de esos programas. (Nivela Cornejo, Echeverría Desiderio, & Espinosa Izquierdo, 2019). Debido a esto son herramientas que se utilizan de manera empírica, porque no demandan tener estudios de capacitaciones sobre ellas. Solo basta con explorar las diferentes opciones que poseen.

Por otra parte, el desarrollo en la etapa de creación, de elementos didácticos accesibles llámese pdf, Word o ppt, e inclusive la difusión en el internet de

una clase en plataformas implica que debe cumplir con parámetros establecidos en el SCORM. (Pérez Berenguer & García Molina, 2016). Es por esta razón que esta herramienta de producción de contenido es el medio por el cual se desarrolla, se elabora y se presenta el material diseñado como resultado final de todo el proceso de producción en los diferentes formatos con el que el docente haya decidido trabajar.

Tener conocimiento para escoger contenidos informativos para después procesarlos en conocimientos, debe ser capaz de poner en común a la sociedad y tener conciencia del impacto que desencadena en la comunidad digital. (Castillejos López, 2019). Es por esta razón que la creación de contenidos es poder seleccionar el contenido de la información para posteriormente interpretarlo en ideas y plasmarlo a través de cualquier medio (informe, reporte, video, audio, libro, etc.) para que después sea difundido dicho contenido.

c. Identidad y seguridad digital

Identidad digital son datos específicos sobre la persona que van formando de acuerdo al tipo de contenidos e informaciones que busca o comparte en lugares virtuales y que van almacenándose como un historial que caracteriza a cada individuo en el mundo de la web. (Universia, 2020). Identidad digital es toda la información que se tiene almacenada, compartida y mostrada en cada aplicación que se usa. Todos esos datos nos describen de quienes somos ante los demás formando así una opinión acerca de quién eres.

También se define la identidad digital como un espacio en la cual se forja y se hace con algo que te caracteriza y habla de ti ante el mundo digital de

forma online. (García Ávila, 2017). Así mismo, Identidad digital está relacionado a la creación y dirección de todos los contenidos digitales referentes a la persona en el internet, de tal modo que, por el tipo de contenido que este en las redes sociales, el público podrá conocer o saber más acerca de tus intereses.

La importancia de la identidad digital es un punto clave porque dependerá de la misma persona para que se gane el prestigio y respeto sin controversia en los sitios de interacción digital de acuerdo a lo que publica. (Saorín Sánchez & Gutiérrez Porlán, 2018). Es muy importante porque es la forma de como otras personas pueden tener criterios y deducir conclusiones sobre tu persona solo con observar lo que subes a las redes.

También consideran que tiene importancia porque construir la identidad digital amerita tener una buena imagen que favorezca afiance como un miembro confiable. (Ramírez Mera & Tur, 2019). Por lo tanto, La Identidad digital es una característica que marca aspectos peculiares del usuario en la forma de cómo se manifiesta ante la sociedad, en tal sentido y de forma inconsciente va construyendo su propia identidad digital online. Además, (Ramírez Mera & Tur, 2019) exponen que el objetivo de la identidad digital es interactuar de forma certera con el fin de navegar correctamente respaldado por la web. A partir de esto, la Identidad digital es una forma de navegar por el internet de manera consciente y segura, además de demostrar que en realidad es el verdadero usuario de la cuenta y no alguna persona que quiera usurpar su identidad para fines malintencionados. Por lo tanto, actualmente, esto se cumple por las diferentes aplicaciones y sistemas sofisticados en los celulares, etc.

La seguridad digital es cuidar la información propia al postear en las redes, utilizar un antivirus y mantenerlo actualizado, proteger el contenido en la computadora con una contraseña, ignorar correos electrónicos de bancos y sitios similares y por último usar claves dinámicas en los dispositivos móviles. (Mallén Fullerton, 2011). Es la protección de los equipos electrónicos, contenidos digitales e información personal digital propia, como medidas de prevención ante algún evento de fraude o robo.

La seguridad digital es tener cautela con relación a todo tipo de información personal e íntima que se proporcione en los medios sociales. (Lara Rivera & Cabero Almendra, 2021) . Para que la identidad este a salvo, se tiene que evitar compartir publicaciones en las redes sociales de todo lo que hacemos o donde estamos, para así no dar pase a los hackers que intercepten y violenten los dispositivos electrónicos.

La seguridad digital es importante porque se refleja como una capacidad de proteger la información, equipos electrónicos; así como también la identidad digital. (Grande-de-Prado, Cañón-Rodríguez, & García-Martín, 2020, pág. 264) Es importante porque es una medida de prevención de posibles riesgos y ataques que existen en la web de personas que tienen intenciones causar fraude y problemas, además de malograr tu ordenador.

La seguridad digital clasifica un primer nivel Básico, busca el cuidado y protección de los dispositivos de uso personal. En esta primera clasificación, el nivel es de seguridad es bajo, solo para uso personal, por ejemplo, redes sociales, contraseñas, mensajes, etc. En el segundo nivel Intermedio, busca de manera adecuada la información considerando medidas de protección en

su praxis formativa. En esta segunda clasificación, el nivel es de seguridad es más considerado porque el usuario, para que navegue por el internet debe usar antivirus para que no pierda la información que existe en su equipo electrónico. Y, por último, lo clasifica en un nivel Avanzado, busca medidas seguras de cómo proceder para solucionar y proteger dispositivos. En esta segunda clasificación, el nivel es de seguridad es más alto porque el usuario, primero busca proteger sus equipos electrónicos y móviles, agenciándose de ciertos programas que le brinden como mecanismo de defensa ante estos riesgos que existen en la web. Párrafo (Consejería de Educación y Universidades, 2022).

Identidad digital se define también como criterios que interceden en lo que el individuo formó y que muchas veces tiene influencia desde el factor social. (Barroso Osuna, Llorente Cejudo, & Palacios Rodríguez, 2020). Además, La identidad digital es un elemento característico de conocimiento digital que es elaborada por cada persona que tienen acceso al internet o por circunstancias del entorno social necesarios en ciertos ámbitos como lo labora, estudiantil, familiar, etc.

Citando a estos autores, la identidad digital menciona que es toda información que se pueda encontrar acerca de cada individuo en el internet como correos, números de teléfonos, apellidos y nombres, etc.) (Barroso Osuna, Llorente Cejudo, & Palacios Rodríguez, 2020). Por lo tanto, la identidad digital concierne específicamente a toda información personal que un individuo comparte o sube a las redes sociales digitales mostrando características acerca del perfil de esa persona, pero muchas veces no siempre con información verdadera.

Como lo hacen notar, los autores refieren que de forma voluntaria e inconsciente ventila características propias de un internauta afiliado a lugares que se ofrecen en los medios digitales. (Barroso Osuna, Llorente Cejudo, & Palacios Rodríguez, 2020). Debido a esto, por la identidad digital, generalmente catalogan y miden aspectos con relación al tipo de persona que puedes ser, el modelo de persona que estas transmitiendo, y todo gracias al tipo de contenido que compartes en tus redes sociales o por la información descrita en los perfiles de las redes sociales que frecuentas.

d. Comunicación y colaboración digital

Los avances digitales, el incremento tecnológico y el afianzamiento del Internet a nivel mundial en las personas, generó que la comunicación digital consiga impactar propagándose en la sociedad “no sólo como viendo a las computadoras condicionadas como instrumentos de trabajo; sino también, como dispositivos capaces de funcionar como nexos comunicativos”. (Ocampo, 2022, pág. 74) . Sin embargo, hace mucho tiempo, antes de la aparición de esta nueva forma de comunicación, el mundo vivía sin conocer que era lo que sucedía en otras partes, pero ese cambio facilitó las relaciones sociales como consecuencia de ese proceso en las vidas de las personas para bien.

Las herramientas de contenidos digitales colaborativos son importantes porque sirven como soporte en la enseñanza catedrática, además, porque simplifican y ayudan el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de recursos visuales o de sonido. (Jaimez González, Miranda Campos, Moranchel Pocaterra, Vázquez Contreras, & Vázquez Vela, 2015).

Herramientas que sirven para desarrollar una clase diferente de la tradicional para no caer en lo repetitivo y monótono.

Las herramientas de comunicación y presentación de contenidos son una gran opción porque posibilita que se interrelacionen entre el estudiantado con las diferentes formas de representar contenidos para poner en común los saberes. (Otero de Suárez, Pineda Báez, & Rees, 2016). Es por esta razón que, las herramientas de comunicación y presentación de contenidos son herramientas con variedades de uso que, son facilitadores porque propician ayuda entre las personas para interrelacionarse y comunicarse, así como también permite compartir conocimientos en relación a diferentes objetos de estudio en tiempo real.

Con la aparición de las tecnologías digitales ha evolucionado la forma de la comunicación, de contenidos verbales a contenidos visuales y multimediales. (Cumpa González, 2012). Por lo tanto, la comunicación digital ha generado modificaciones en las personas, así como la forma de enviar y recibir mensajes, además de la forma de comunicarnos en tiempo real a través de aplicaciones, imágenes, videos, etc. desde diversos tipos de dispositivos (tablets, celulares, computadoras, etc.) facilitando la vida en ciertos aspectos para la sociedad.

La Comunicación digital propone 3 tipos de Comunicación: El primero, Comunicación de entre dos personas, más conocida por la intercomunicación. Esta primera clasificación de la comunicación en forma digital, tiene relación con la forma actual de cómo podemos llegar a transmitir a través de los distintos medios de comunicación. El segundo,

Comunicación que se da desde un lugar específico hacia varios destinos, más conocida como la comunicación social. Esta segunda clasificación se observa aún más por el contexto de pandemia por el que estamos atravesando, por lo tanto, nos comunicamos desde nuestro punto de ubicación sin la necesidad de trasladarnos a otros lugares. El tercero, Comunicación de un lugar a nivel mundial, también conocida como la comunicación de masas. Esta última clasificación guarda mucha importancia, ya que nos permite conocer y estar enterados en el momento que se suscitan los hechos y todo desde el uso de dispositivos que utilizamos en nuestro día a día. (Gil Garcia, 2020).

Definen que las herramientas digitales de presentación y contenidos colaborativas conceden al educador ampliar como un abanico de materiales y hacer de que el estudiantado tenga más participación e interacción. (Jaimez González, Miranda Campos, Moranchel Pocaterra, Vázquez Contreras, & Vázquez Vela, 2015). Herramientas que agilizan y facilitan el desarrollo y trabajo de forma rápida, razón por la cual se pueda acceder en tiempo real a la información.

Como plantean los autores, argumentan que estas nuevas apariciones tecnológicas, da origen a una forma veloz y oportuna de trabajar favoreciendo al momento como medio de respuesta rápida, causando así, una mejor forma de relacionarse. Del mismo modo que, estos aportes tecnológicos nuevos y en conjunto con el internet como medio comunicativo, todo se sintetiza en breves palabras como fácil e ilimitado de libre acceso desde cualquier lugar. (Almansa-Martinez & Fernández-Torres, 2011). Gracias a esta evolución tecnológica, vino a facilitar parte de la vida del ser

humano, pero también de forma paralela está causando el distanciamiento entre las familias, por prestar más atención a esos dispositivos electrónicos que a la propia persona. Además, Estas herramientas digitales fueron de mucha ayuda, ya que sirvieron como medio principal para mantener contacto con la humanidad de una forma virtual durante todo este tiempo de pandemia y continuarán siéndolo con el pasar del tiempo.

Como señalan los autores, declaran que se benefician porque ambas partes, educador como estudiantado entrega y recibe labores y trabajos académicos de forma sincrónica como asíncrona. (Nivela Cornejo, Echeverría Desiderio, & Espinosa Izquierdo, 2019). Dentro de este marco es beneficioso porque a través de la entrega de las evidencias de aprendizaje demuestra que el aprendizaje va del par con el ritmo de enseñanza del docente en tiempo real; asimismo, tener la continuidad de las clases impartidas por el docente en forma remota por alguna plataforma o aplicación.

Las herramientas colaborativas tienen un valor importante en el aprendizaje, porque favorece esencialmente con el docente, así como también para el estudiante una peculiar y novedosa forma de transmitir saberes, como también, comunicarse, de tal manera, se pueda alcanzar objetivos propuestos. (Nivela Cornejo, Echeverría Desiderio, & Espinosa Izquierdo, 2019). Es necesario resaltar que son nuevas posibilidades que permiten la formación, de tal modo que el emisor y receptor adquieran mejoras en la forma de comunicar, de trabajar en equipo, intercambio de información y vivencias para que ambos puedan llegar a sus objetivos.

Estos instrumentos y dispositivos colaborativos aportan mucho a la persona, porque permite que el entorno del estudiante sea más adecuado e incentive la participación del lugar donde se realiza la formación, de tal forma que, adquiera y extienda su vínculo social. (Jaimez González, Miranda Campos, Moranchel Pocaterra, Vázquez Contreras, & Vázquez Vela, 2015). Por ejemplo:

UNESCO-IESALC, definen a Foro como una herramienta digital útil para "generar aprendizaje colaborativo en cada grupo o clase". También, define a MindMeister como "una herramienta para elaborar esquemas colaborativos". Además, define a "Kahoot, MindMeister, Google Drive, Wikis como herramientas para desarrollar actividades colaborativas". (Ministerio de Educación-UNESCO-IESALC, 2021, pág. 33). La herramienta de foro, es una herramienta digital de mucho uso en las universidades permitiendo entablar un debate en tiempo real a través de comentarios escritos. Así como también, MindMeister es una herramienta que sirve para sintetizar conceptos y de esa manera tener una mejor comprensión de los contenidos, así como también, las herramientas de Kahoot, Google Drive y Wikis.

Carlos Jaimez y otros, las categoriza en "tutoriales, videos y exposiciones, imágenes y presentaciones didácticas". (Jaimez González, Miranda Campos, Moranchel Pocaterra, Vázquez Contreras, & Vázquez Vela, 2015, pág. 10). Son herramientas que exigen la participación de un grupo de personas, ideal para desarrollar y mejorar la forma de expresarse.

Con clases de herramientas como estas, son esferas donde los cibernautas se reúnen de forma presencial, así como también asíncrona el intercambio

de opiniones o criterios a través de discusiones de foros, blogs, etc. (Jaimez González, Miranda Campos, Moranchel Pocaterra, Vázquez Contreras, & Vázquez Vela, 2015). Este tipo de herramientas, son muy utilizadas por algunos docentes de universidades, porque a través de eso puede conocer los criterios de cada uno de los estudiantes al leer la bandeja de comentarios.

Recursos de comunicación:

El WhatsApp, pasó a ser una herramienta digital de mucha importancia y utilidad, siendo a herramienta fundamental y principal en el proceso pedagógico sin dificultad alguna. (Guzmán Trelles, 2021) El WhatsApp es una herramienta digital fácil y gratuito que hoy por hoy es una de las herramientas digitales más utilizadas a nivel mundial.

UNESCO-IESALC, definen a "Google Meet como una herramienta digital específica para realizar video conferencias". De igual forma, define a "Skype, Zoom, Meet, Slack, grupo de Facebook, Google Classroom como herramientas para establecer espacios de trabajo en grupo". Del mismo modo, define a "Foro del LMS, Flipgrid, Telegram, WhatsApp que son herramientas para crear un canal de comunicación con el grupo o clase". (Ministerio de Educación-UNESCO-IESALC, 2021, pág. 33). Google Meet es una plataforma digital que permite como máximo a 500 asistentes y que permite compartir pantalla para las presentaciones. De manera similar, Skype, Zoom, Meet, Slack, grupo de Facebook, Google Classroom como herramientas digitales buenas, que permiten tener contacto en tiempo real,

pero si la conexión de internet es inestable no se puede tener una interacción continua e incluso, Foro del LMS, Flipgrid, Telegram y WhatsApp.

Zoom usa funciones que en la web 2.0 brinda el ciberespacio y que, por medio de ponencias virtuales o llamadas telefónicas, puedan los individuos conservar relaciones de conexión entre diversas personas por diferentes lugares del mundo con la ayuda de cámaras de uso web, teléfonos, tablets, laptops, etc. (Mag, 2020). Zoom actualmente es una de las plataformas digitales más utilizadas, muchas veces de manera empírica y con el uso en sus clases han ido adquiriendo nociones de conocimiento.

Mag (2020) indica que Zoom usa Zoom Meeting para realizar reuniones de forma remota y Zoom Room, cumple la función de planificar el día y hora en los dispositivos electrónicos. Zoom meeting es una herramienta digital que ha unido a mucha gente alrededor del mundo que se encuentran en distintos lugares por el mundo y en cuanto a Zoom Room ha facilitado el trabajo, manteniendo vínculos de comunicación entre todos sin importar el lugar donde te encuentres.

Todas estas herramientas digitales antes mencionadas en este capítulo, serán evaluadas a través de un cuestionario de forma presencial y/o virtual, en docentes de la FCEH, como así mismo en estudiantes de la FCEH, de tal modo se obtenga así el verdadero soporte y aval del instrumento para la debida aplicación de la misma.

1.3 Definición de términos básicos

Colaboración digital son herramientas que incentivan la participación a través de plataformas educativas virtuales, además de generar interés en los

estudiantes para que de esa forma logren trabajar los diferentes contenidos académicos de forma remota y puedan hacer entrega de los materiales desarrollados acorde a las indicaciones generadas por el profesor.

Comunicación digital la comunicación digital es la forma de enviar y recibir mensajes, además de la forma de comunicarnos en tiempo real a través de aplicaciones, imágenes, videos, etc. desde diversos tipos de dispositivos (tablets, celulares, computadoras, etc.) facilitando la vida en ciertos aspectos para la sociedad.

Creación de contenidos digitales con esto se podrá realizar, diseñar, elaborar y crear materiales acordes al objetivo del interesado, además se podrá complementar con trabajos ya hechos por otras personas como ejemplo para poder tener nociones de cómo realizarlo.

Gestión de la información digital es la forma de buscar información digital variada del internet de manera correcta, además de direccionar y administrar información relevante de fuentes científicas como, libros, revistas, tesis, etc.

Identidad digital es toda información que se tiene almacenada, compartida y mostrada en cada aplicación que se usa. Todos esos datos describen lo de realmente eres ante los demás formando así una opinión acerca de quién eres.

Organización de la información digital es la forma de desenvolverse de manera digital, como la identificación, clasificación, búsqueda de información, etc. que permita alcanzar objetivos de manera coordinada, saber guardar, editar, actualizar, etc. contenidos.

Presentación de contenidos digitales es el medio por el cual se desarrolla, se elabora y se presenta el material diseñado como resultado final de todo el proceso de producción en los diferentes formatos con el que el docente haya decidido trabajar, por ejemplo, Word, Excel, Power Point, Pdf, etc.

Seguridad digital es la protección de los equipos electrónicos, contenidos digitales e información personal digital propia, como medidas de prevención ante algún evento de fraude o robo, por lo tanto, la seguridad digital es una forma de poder navegar por el internet de manera segura y confiable a través de las entidades involucradas por medio de notificaciones que se validan para posibles movimientos económicos en la web.

Uso de herramientas digitales son herramientas que facilitan el proceso de la búsqueda, la selección, el almacenamiento, la elaboración, el tiempo y la entrega de la información para cuando sea el momento de compartir con las personas, el trabajo sea de calidad y de esa forma pueda brindar trabajos con contenidos de conocimientos, además de que pueda ser mejorado o tomado en consideración como un referente.

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Formulación de la hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

El uso de las herramientas digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (FCEH – UNAP) de Iquitos 2022 es adecuado.

2.1.2. Hipótesis específicas

- a. El uso de herramientas digitales para la gestión y organización de información en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.
- b. El uso de herramientas digitales para la creación y presentación de contenido en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.
- c. El uso de herramientas digitales para la identidad y seguridad digital en la red en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado
- d. El uso de herramientas digitales para la comunicación y colaboración en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

2.2 Variables y su operacionalización.

2.2.1 Identificación de variables

Uso de herramientas digitales.

2.2.2. Definición conceptual de variables

Uso de herramientas digitales son herramientas que facilitan el proceso de la búsqueda, la selección, el almacenamiento, la elaboración, el tiempo y la

entrega de la información para cuando sea el momento de compartir con las personas, el trabajo sea de calidad y de esa forma pueda brindar trabajos con contenidos de conocimientos, además de que pueda ser mejorado o tomado en consideración como un referente.

2.2.3. Definición operacional de variables

La variable se evaluará a través de un cuestionario durante el proceso de uso de herramientas digitales, así como también, las cuatro dimensiones se mostrarán a través de varios indicadores (herramientas digitales) clasificados para cada dimensión. También, todos los indicadores forman parte de los 116 items que serán aplicados en el cuestionario, obteniendo así los resultados en el presente estudio.

2.2.4. Operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Instrumento
Uso de herramientas digitales	Son herramientas que facilitan el proceso de la búsqueda, la selección, el almacenamiento, la elaboración, el tiempo y la entrega de la información para cuando sea el momento de compartir con las personas, el trabajo sea de calidad y de esa forma pueda brindar trabajos con contenidos de conocimientos, además de que pueda ser mejorado o tomado en consideración como un referente.	Cuantitativa	YouTube Quizezz	Ordinal	Totalmente adecuado Adecuado Medianamente adecuado Inadecuado Totalmente inadecuado	80-100 60-79,99 40-59,99 20-39,99 0,19,99	Cuestionario
			Video Audio Imagen Power point Microsoft office Kahoot Jamboard Google drive Padlet Mindmeister Mentimeter Genially Powtoon Pdf Teléfonos inteligentes Internet Foro				
			Cd's Usb's Google drive La nube				
			Google classroom WhatsApp Audio Proyector multimedia Teléfono Google meet Zoom Educaline Kahoot Google drive Wikis Tutoriales Videos Exposiciones Imágenes Glosarios Blogs Skpe Facebook				

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

3.1.1. Tipo de investigación

Según Hurtado de Barrera (2015, pág. 110) “Exponer el evento estudiado de forma detallada”. En este texto la autora hace mención que la investigación mostró resultados diversos con relación al tipo de estudio realizado; además se demostraron escalas o porcentajes como resultado de las distintas dimensiones de la variable de estudio, con la finalidad de describir dichas características plasmadas en los resultados de forma física o virtual con el instrumento adecuado para posteriormente realizarse la interpretación de los datos obtenidos. La investigación se realizó con el propósito de describir; en efecto sirvió como una forma de diagnosticar; por lo tanto, se expuso al objeto de estudio de forma precisa ciertas características que se vieron reflejados en los resultados dependiendo de la intención del investigador.

3.1.2. Diseño de investigación

Conforme a la fuente y el contexto de recolección de los datos, fue de diseño de campo porque los datos se recogieron en su contexto natural, siendo el caso las aulas de la Facultad de Educación; además, de fuentes vivas o directas, dicho de otro modo, los docentes quienes laboran en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Según la temporalidad, el estudio fue de diseño contemporáneo transeccional, debido a que fueron recogidos en un solo periodo de tiempo presente. Según la cantidad de variables o amplitud a estudiar, fue de diseño univariado. En ese

sentido, Rodas Echaiz (2018) argumenta que todo estudio analiza cada variable por desglose, de tal modo que, el estudio se enfoca solo en una única variable. Por lo tanto, se analizaron de forma individual el comportamiento de la variable y así mismo con todas las dimensiones de la variable de estudio por separado.

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio

La población de estudio estuvo constituida por 140 docentes de los diversos departamentos de la FCEH - UNAP.

N°	Departamentos Académicos	Docentes
1	Ciencias de la Educación	35
2	Ciencias Sociales	21
3	Filosofía y Psicología	12
4	Idiomas Extranjeros	17
5	Lengua y Literatura	16
6	Matemática y Estadística	19
7	Prácticas Pre-Profesionales	20
	Total	140

Fuente: Oficina General de Recursos Humanos de la UNAP

También se tomó en cuenta una población referencial de 1678 estudiantes de los diferentes programas de estudios de la facultad.

ESTRATOS	Estudiantes Matriculados
Antropología Social	141
Educación Física con Mención en Formación Deportiva	156
Educación Inicial	206
Educación Primaria	181
Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática	105
Secundaria: Ciencias Sociales	187
Secundaria: Lengua y Literatura	163
Secundaria: Filosofía y Psicopedagogía	122
Educación Secundaria: Idiomas Extranjeros con especialidad en Inglés Francés / Inglés Alemán	295
Secundaria: Ciencias Naturales	122
Total	1678

Fuente: *Oficina de Registros y Servicios Académicos de la FCEH*

3.2.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo constituida por 60 docentes.

La población referencial estuvo constituida por 313 estudiantes de las diversas escuelas de la FCEH - UNAP.

ESTRATOS	Estudiantes Matriculados	Población a Encuestar
Antropología Social	141	26
Educación Física con Mención en Formación Deportiva	156	29
Educación Inicial	206	38
Educación Primaria	181	34
Educación Secundaria con especialidad en Matemática e Informática	105	20
Secundaria: Ciencias Sociales	187	35
Secundaria: Lengua y Literatura	163	30
Secundaria: Filosofía y Psicopedagogía	122	23
Secundaria: Idiomas Extranjeros con mención en Inglés Francés / Inglés Alemán	295	55
Secundaria: Ciencias Naturales	122	23
Total, población referencial de estudiantes matriculados	1678	
Población referencial de estudiantes matriculados calculado		313
Total, de estudiantes	1678	

Fuente: Oficina de Registros y Servicios Académicos de la FCEH

Coeficiente= muestra/población = 0.1865316

3.2.3. Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilística o determinística con técnica de muestreo accidental, porque se encuestó a los docentes que accedieron a responder el cuestionario. Un gran número de ellos, se negó rotundamente o simplemente recibieron y nunca retornaron el cuestionario de la población de estudio, los docentes de la FCEH - UNAP.

Teniendo en cuenta a Hernández & Carpio (2019, pág. 77) el muestreo de tipo probabilístico con técnica estratificada con afijación proporcional afirma que es el “Método que divide la población en subgrupos pequeños,

diferenciados por una variable que sea de interés de forma independiente para elegir elementos que formarán parte de la muestra y que todos los estratos estén representados”. Es decir, se trabajó con estudiantes, tomando como estratos a cada escuela profesional de la FCEH - UNAP.

Fórmula:

Nivel de confianza: 95%

Intervalo de confianza: 5%

Población referencial de estudiantes matriculados: 1678 estudiantes

Tamaño de la muestra: 313 estudiantes

Para calcular el coeficiente: Tamaño de la muestra dividido entre la población

Coeficiente = $313 / 1678$

Coeficiente = 0.1865316

Para calcular el tamaño de la sub población:

$0.1865316 * \text{estudiantes matriculados por cada especialidad}$

Luego, se sumaron los resultados de cada programa de estudios dando como resultado el total de la población referencial calculado.

Para calcular el tamaño de muestra estratificada de la población de estudiantes referenciales, se utilizó un programa gratuito en la Web llamado *Macorr sample size calculator* (Research, 2021) y se procedió primero a calcular el tamaño de muestra de la población, en el caso de este estudio enfocado en la FCEH - UNAP que posee 10 programas de estudios y el número de estudiantes matriculados por especialidades fueron 141, 156,

206, 181, 105, 187, 163, 122, 295, 122 sumando un total de población referencial de estudiantes de 1678.

Una vez calculado la muestra, se pudo calcular el tamaño de la sub población o el número de estudiantes a quienes se aplicó la encuesta.

3.3. Procedimientos de recolección de datos

3.3.1. Procedimientos

En este trabajo de investigación se utilizó los siguientes procedimientos:

- Solicitud de autorización a la Decana de la FCEH - UNAP.
- Elaboración de instrumentos de recolección de datos.
- Validación de instrumentos de recolección de datos.
- Prueba piloto y confiabilidad de instrumentos.
- Aplicación de instrumentos de recolección de datos.
- Organización y sistematización de información.

3.3.2. Técnicas de recolección de datos

En este trabajo de investigación se utilizó como técnica la encuesta.

Según Casas Anguita, Repullo Labrador, & Donado Campos (2003, pág. 527) sostiene que **encuesta** es “técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población”. En este estudio se procedió a elaborar un conjunto de preguntas con relación a la variable de estudio, además porque a través de este modelo de estudio y de la obtención de los resultados se describió una

cierta cantidad de población con relación a la aplicación de preguntas a los docentes.

3.3.3. Instrumentos de recolección de datos

En este trabajo de investigación se utilizó como instrumento el cuestionario.

Citando a Ventura León (2020, pág. 218) cuestionario es un “Instrumento que está compuesto por un conjunto de cuestiones o preguntas para averiguar algo [...] cuya alternativa de respuesta es verdadero, falso o cualquier expresión de respuesta [...] que refleje una dicotomía”. De acuerdo con el autor, a través de estas preguntas, se desarrolló en un estilo de formato, además que se evidenció y mostró correlación con el objeto de estudio para la obtención de los resultados.

Además, se procedió a validar el instrumento que fue presentado a 3 expertos en la línea de investigación. La confiabilidad del instrumento, se obtuvo a través de una prueba piloto, cuyos resultados se sometieron al análisis de intercorrelación de ítems o Alfa de Cronbach.

Acerca de las categorías del uso de las Tic's, se tomaron decisiones a través de los rangos: totalmente inadecuado (0-19,99), inadecuado (20-39,99), medianamente adecuado (40-59,99), adecuado (60-79,99), totalmente adecuado (80-100), con relación a los resultados obtenidos.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1 Procesamiento de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa Excel y el programa IBM SPSS Statistics versión 26.0 en español, para Windows para procesar toda la información que se obtuvo después de aplicar el cuestionario para la obtención de los resultados en relación al uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP.

3.4.2 Análisis de datos

Para el análisis descriptivo de la utilización de herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP, respecto a las dimensiones de confidencialidad, integridad y disponibilidad, se hizo uso de tablas estadísticas y gráficos para la variable, frecuencia, porcentaje y media.

3.5. Aspectos éticos

Conforme al artículo 17 (confidencialidad de datos personales) de la ley de protección de datos personales (ley N° 29733) obliga a guardar confidencialidad respecto a los datos utilizados para la presente investigación, así como la de los participantes, también la conducta responsable del investigador referente a los derechos de autor, no obstante, se respetaron las normas de la institución y los reglamentos que tengan relación con investigación en la universidad. Se respetaron los derechos de autor a través de la no alteración de los fines y procesos en la investigación, no se manipularon los resultados para lograr conseguir con el objetivo de la

investigación, se evidenciaron las autorías y reconocimientos de las fuentes bibliográficas con el objetivo de que se evite el plagio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Posteriormente, se muestran los resultados conseguidos en la medición de la variable (utilización de herramientas digitales) a través de la ejecución del cuestionario concerniente a la muestra de estudio. Por tal motivo, el cuestionario utilizado mide las dimensiones:

- Dimensión 1: Gestión y Organización
- Dimensión 2: Creación y Presentación
- Dimensión 3: Identidad y Seguridad
- Dimensión 4: Comunicación y Colaboración

Además, los resultados son representados a través de tablas y gráficos para posteriormente ser interpretados por dimensiones y rangos:

Tabla 1.
Media y desviación estándar de utilización de herramientas digitales en docentes.

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Utilización de herramientas digitales	60	29,3	100	65,546	14,7583
N° válido (por lista)	60				

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

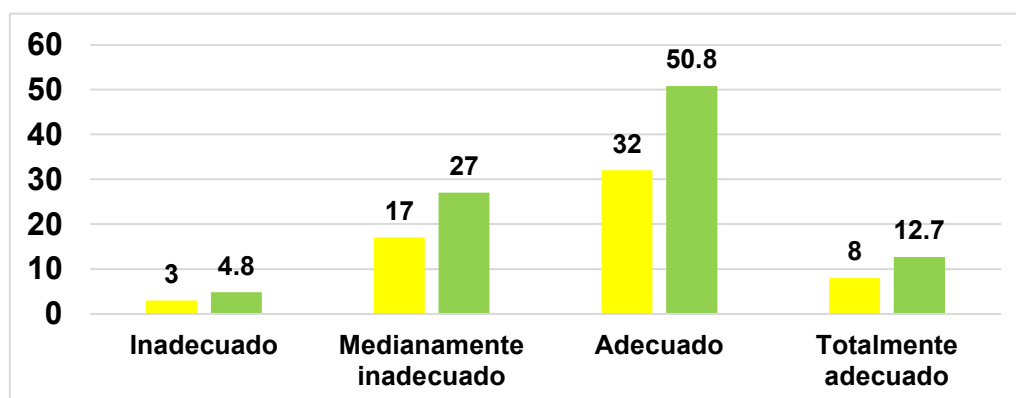
En la Tabla 1, muestra que los 60 docentes encuestados, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de 29,3 con una desviación estándar de 14,7583. Es decir, es un grupo bastante homogéneo. La media es de 65,546 por tal motivo, los docentes están categorizados en un rango de adecuado.

Tabla 2.
Frecuencias y porcentajes de utilización de herramientas digitales en docentes.

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Utilización de herramientas digitales	Inadecuado	3	4,8
	Medianamente adecuado	17	27,0
	Adecuado	32	50,8
	Totalmente adecuado	8	12,7

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 1.
Frecuencias y porcentajes de utilización de herramientas digitales en docentes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 2 y Gráfico 1, se observa que 3 docentes que representan el 4,8 % de la muestra de estudio tienen inadecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales. También se observa que 17 docentes que

representan el 27 % de la muestra de estudio tienen medianamente adecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales; así como también, se observa que 32 docentes que representan el 50,8 % de la muestra de estudio tienen adecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales. Así mismo, se observa que 8 docentes que representan el 12,7 % de la muestra de estudio tienen totalmente adecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales.

Dimensiones

Tabla 3.

Media y desviación estándar de las dimensiones en docentes.

Dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Gestión y Organización	60	9,1	100	69,773	20,221
Creación y Presentación	60	3,2	100	38,441	22,835
Identidad y Seguridad	60	34,5	100	82,184	11,743
Comunicación y Colaboración	60	8,6	67,6	22,291	7,853

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 3, muestra que los 60 docentes encuestados, para la dimensión de Gestión y organización, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de 9,1 con una desviación estándar de 20,221. Es decir, es un grupo bastante heterogéneo. La media es de 69,773 por tal motivo, los docentes están categorizados en un rango de adecuado. También para la Creación y presentación, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y un mínimo de 3,2 con una desviación estándar de 22,835. Es decir, es un grupo bastante heterogéneo. La media es de 38,441 por tal motivo, los docentes están categorizados en un grupo de inadecuado. Asimismo, para la Identidad y seguridad, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y un mínimo de 34,5 con una desviación estándar de 11,743. Es decir, es un

grupo bastante homogéneo. La media es de 82,184 por tal motivo, los docentes están categorizados en un grupo de totalmente adecuado. Además, para la Comunicación y colaboración, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 67,6 y un mínimo de 8,6 con una desviación estándar de 7,853. Es decir, es un grupo bastante homogéneo. La media es de 22,291 por tal motivo los docentes están categorizados en un grupo de inadecuado.

Tabla 4.

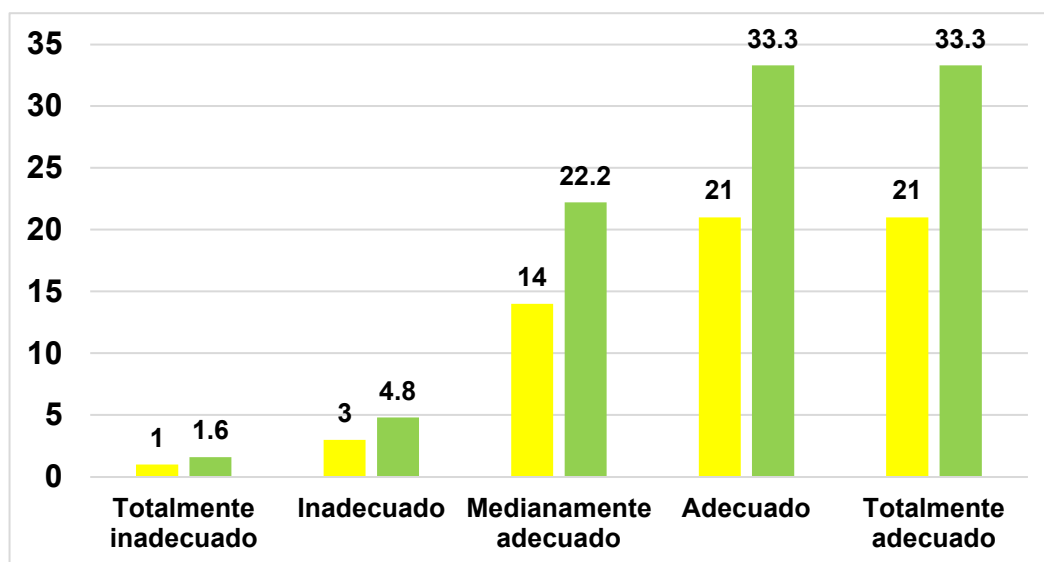
Frecuencias y porcentajes de gestión y organización de información.

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Gestión y Organización de información	Totalmente inadecuado	1	1,6
	Inadecuado	3	4,8
	Medianamente adecuado	14	22,2
	Adecuado	21	33,3
	Totalmente adecuado	21	33,3

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 2.

Frecuencias y porcentajes de gestión y organización en docentes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 4 y Gráfico 2, se observa que 1 docente que representan el 1,6 % de la muestra de estudio tienen totalmente inadecuado el nivel de Gestión y Organización de información digital. También se observa que 3 docentes que representan el 4,8 % de la muestra de estudio tienen inadecuado el nivel

de Gestión y Organización de información digital; así como también, se observa que 14 docentes que representan el 22,2 % de la muestra de estudio tienen medianamente adecuado el nivel de Gestión y Organización de información digital. Así mismo, se observa que 21 docentes que representan el 33,3 % de la muestra de estudio tienen adecuado el nivel de Gestión y Organización de información digital. De la misma manera, se observa que 21 docentes que representan el 33,3 % de la muestra de estudio tienen totalmente adecuado el nivel de Gestión y Organización de información digital.

Tabla 5.

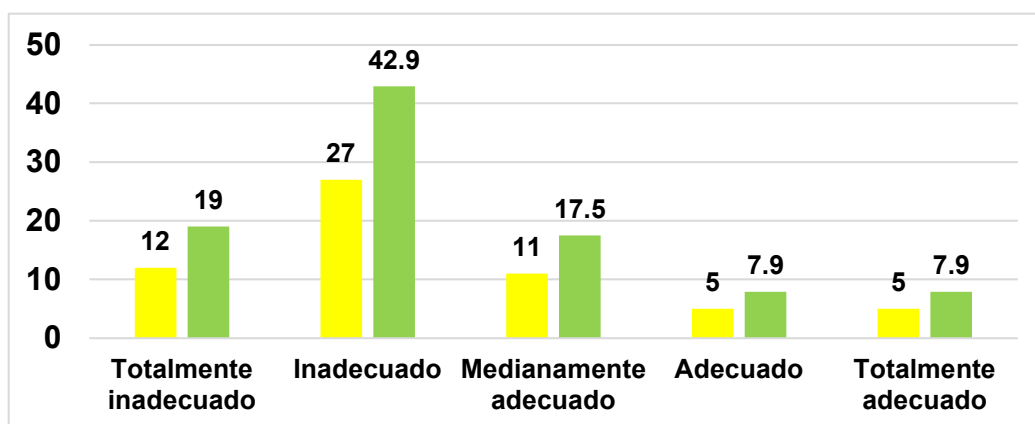
Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en docentes.

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Creación y Presentación de contenidos digitales	Totalmente inadecuado	12	19
	Inadecuado	27	42,9
	Medianamente adecuado	11	17,5
	Adecuado	5	7,9
	Totalmente adecuado	5	7,9

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 3.

Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en docentes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 5 y Gráfico 3, se observa que 12 docentes que representan el 19 % de la muestra de estudio tienen totalmente inadecuado el nivel de Creación y Presentación de información digital. También se observa que 27 docentes que representan el 42,9 % de la muestra de estudio tienen inadecuado el nivel de Creación y Presentación de información digital; así como también, se observa que 11 docentes que representan el 17,5 % de la muestra de estudio tienen medianamente adecuado el nivel de Creación y Presentación de información digital. Así mismo, se observa que 5 docentes que representan el 7,9 % de la muestra de estudio tienen adecuado el nivel de Creación y Presentación de información digital. De la misma manera, se observa que 5 docentes que representan el 7,9 % de la muestra de estudio tienen totalmente adecuado el nivel de Creación y Presentación de información digital.

Tabla 6.

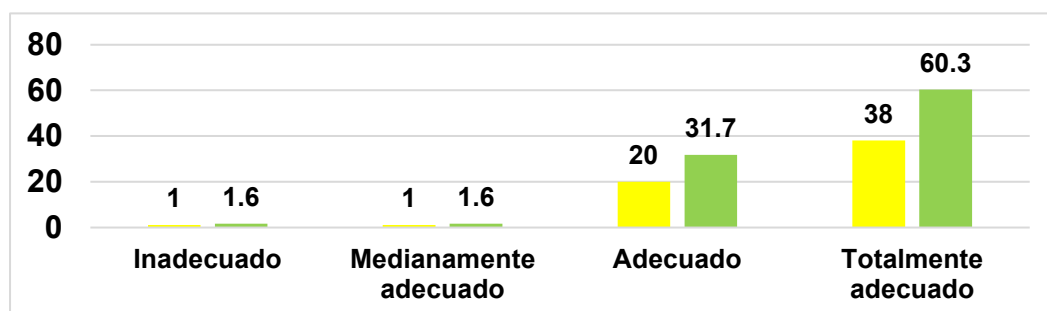
Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en docentes.

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Identidad y Seguridad digital	Inadecuado	1	1,6
	Medianamente adecuado	1	1,6
Seguridad digital	Adecuado	20	31,7
	Totalmente adecuado	38	60,3

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 4.

Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en docentes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 6 y Gráfico 4, se observa que 1 docente que representa el 1,6 % de la muestra de estudio tiene inadecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital. También se observa que 1 docente que representa el 1,6 % de la muestra de estudio tiene medianamente adecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital; así como también, se observa que 20 docentes que representan el 31,7 % de la muestra de estudio tienen adecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital. Así mismo, se observa que 38 docentes que representan el 60,3 % de la muestra de estudio tienen totalmente adecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital.

Tabla 7.

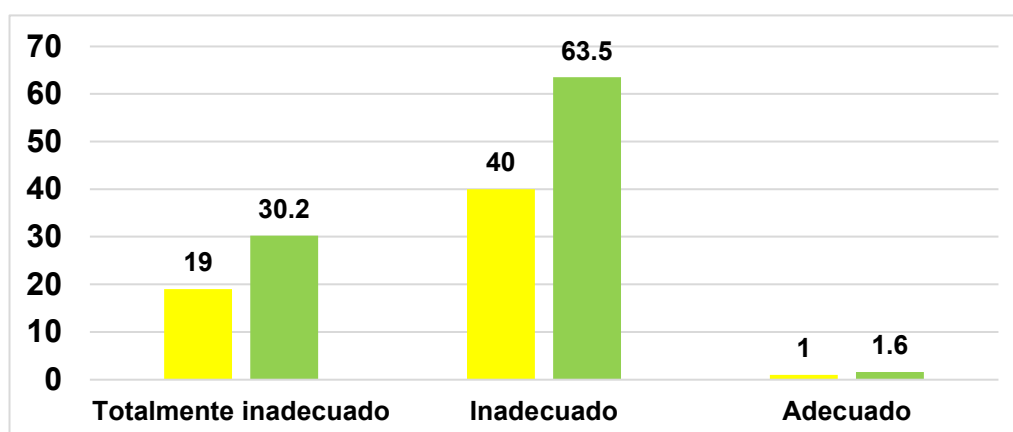
Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración en docentes.

Dimensión	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación y	Totalmente inadecuado	19	30,2
	Inadecuado	40	63,5
Colaboración	Adecuado	1	1,6

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 5.

Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración en docentes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS

En la Tabla 7 y Gráfico 5, se observa que 19 docentes que representan el 30,2 % de la muestra de estudio tienen totalmente inadecuado el nivel de

Comunicación y Colaboración. También se observa que 40 docentes que representan el 63,5 % de la muestra de estudio tienen inadecuado el nivel de Comunicación y Colaboración; así como también, se observa que 1 docente que representa el 1,6 % de la muestra de estudio tiene adecuado el nivel de Comunicación y Colaboración.

4.2 Análisis descriptivo de la población referencial: Estudiantes

Posteriormente, se muestran los resultados conseguidos en la medición de la variable (utilización de herramientas digitales) a través de la ejecución del cuestionario concerniente a la muestra de estudio. Por tal motivo, el cuestionario utilizado mide las dimensiones:

- Dimensión 1: Gestión y Organización
- Dimensión 2: Creación y Presentación
- Dimensión 3: Identidad y Seguridad
- Dimensión 4: Comunicación y Colaboración

Además, los resultados son representados a través de tablas y gráficos para posteriormente ser interpretados por dimensiones y rangos:

Tabla 8.

Media y desviación estándar de utilización de herramientas digitales en estudiantes.

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Utilización de herramientas digitales	313	5,1	100	55,392	18,2845
N° válido (por lista)	313				

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 8, muestra que, según los 313 estudiantes encuestados, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de 5,1 con una

desviación estándar de 18,2845. Es decir, es un grupo bastante homogéneo. La media es de 55,392 por tal motivo, los docentes están categorizados en un rango de medianamente adecuado según estudiantes.

Tabla 9.

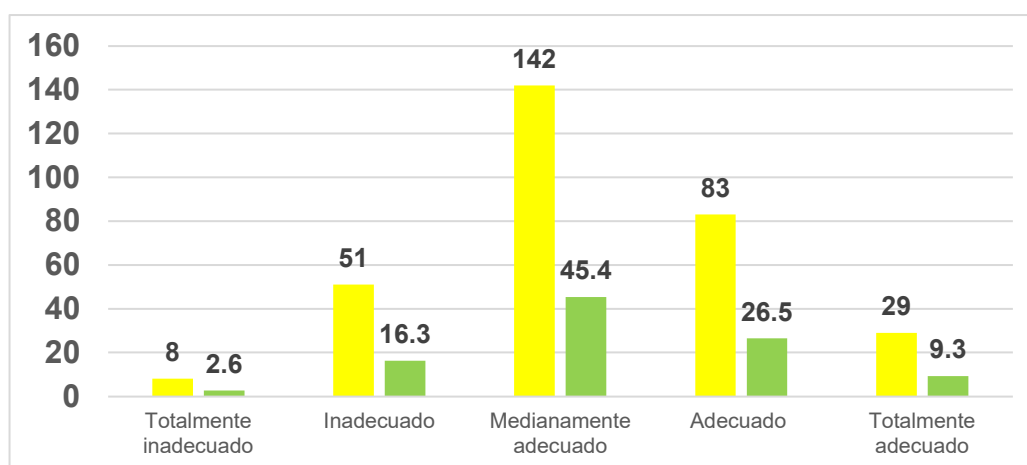
Frecuencias y porcentajes de utilización de herramientas digitales en estudiantes.

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Utilización de herramientas digitales	Totalmente inadecuado	8	2,6
	Inadecuado	51	16,3
	Medianamente adecuado	142	45,4
	Adecuado	83	26,5
	Totalmente adecuado	29	9,3

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 6.

Frecuencias y porcentajes de utilización herramientas digitales en estudiantes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 9 y Gráfico 6, se observa que, según 8 estudiantes que representan el 2,6 % de la población referencial los docentes tienen totalmente inadecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales. También se observa que, según 51 estudiantes que representan el 16,3 % de la población referencial los docentes tienen inadecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales; así como también, se observa que, según 142 estudiantes que representan el 45,4 % de la población referencial los docentes tienen medianamente adecuado el nivel de Utilización de

Herramientas digitales. Así mismo, se observa que, según 83 estudiantes que representan el 26,5 % de la población referencial los docentes tienen adecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales. Y, por último, según 29 estudiantes que representan el 9,3 % de la población referencial los docentes tienen totalmente adecuado el nivel de Utilización de Herramientas digitales.

Dimensiones

Tabla 10.

Media y desviación estándar de las dimensiones en estudiantes.

Dimensiones	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar
Gestión y Organización	313	,0	100,0	53,951	26,0077
Creación y Presentación	313	,0	100,0	32,578	23,8464
Identidad y Seguridad	313	,0	100,0	74,897	21,4792
Comunicación y Colaboración	313	3,2	100,0	65,691	19,2620

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 10, muestra que, según los 313 estudiantes encuestados, para la dimensión Gestión y Organización, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de ,0 con una desviación estándar de 26,0077, por lo tanto, son un grupo heterogéneo. Además, los estudiantes califican a los docentes en el rango de medianamente adecuado porque tienen una media de 53,951. Para la dimensión Creación y Presentación, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de ,0 con una desviación estándar de 23,8464, por lo tanto, son un grupo heterogéneo. Además, los estudiantes califican a los docentes en el rango de inadecuado porque tienen una media de 32,578. Para la dimensión Identidad y Seguridad, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de ,0 con una desviación

estándar de 21,4792, por lo tanto, son un grupo heterogéneo. Además, los estudiantes califican a los docentes en el rango de adecuado porque tienen una media de 74,897. Y por último para la dimensión Comunicación y Colaboración, los docentes obtuvieron el puntaje máximo de 100 y mínimo de 3,2 con una desviación estándar de 19,2620, por lo tanto, son un grupo un tanto homogéneo. Además, los estudiantes califican a los docentes en el rango de adecuado porque tienen una media de 65,691.

Tabla 11.

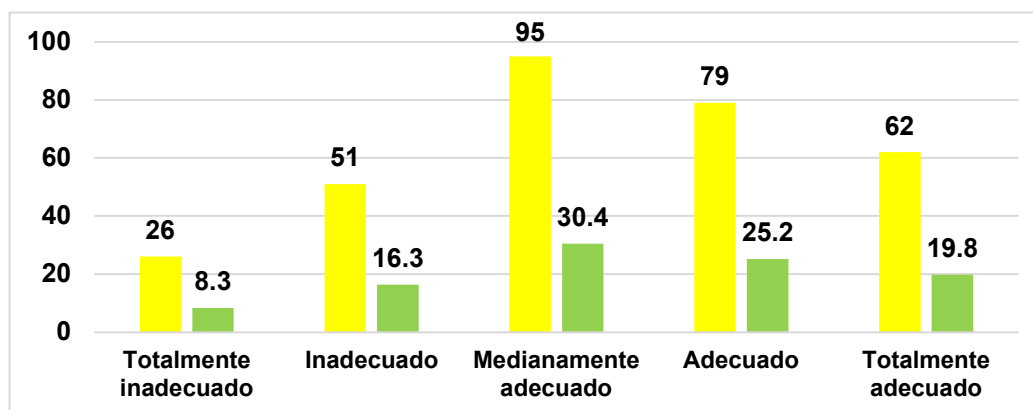
Frecuencias y porcentajes de gestión y organización de información en estudiantes.

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Gestión y Organización de información	Totalmente inadecuado	26	8,3
	Inadecuado	51	16,3
	Medianamente adecuado	95	30,4
	Adecuado	79	25,2
	Totalmente adecuado	62	19,8

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 7.

Frecuencias y porcentajes de gestión y organización en estudiantes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 11 y Gráfico 7, se observa que 26 estudiantes que representan el 8,3 % de la población referencial los docentes tienen totalmente inadecuado el nivel de gestión y organización de información, también 51 estudiantes que representan el 16,3 % de la población referencial los docentes tienen inadecuado el nivel de gestión y organización de

información, por otra parte, 95 estudiantes que representan el 30,4 % de la población referencial los docentes tienen medianamente adecuado el nivel de gestión y organización de información, de igual manera 79 estudiantes que representan el 25,2 % de la población referencial los docentes tienen adecuado el nivel de gestión y organización de información, así como también, 62 estudiantes que representan el 19,8 % de la población referencial los docentes tienen totalmente adecuado el nivel de gestión y organización de información según estudiantes.

Tabla 12.

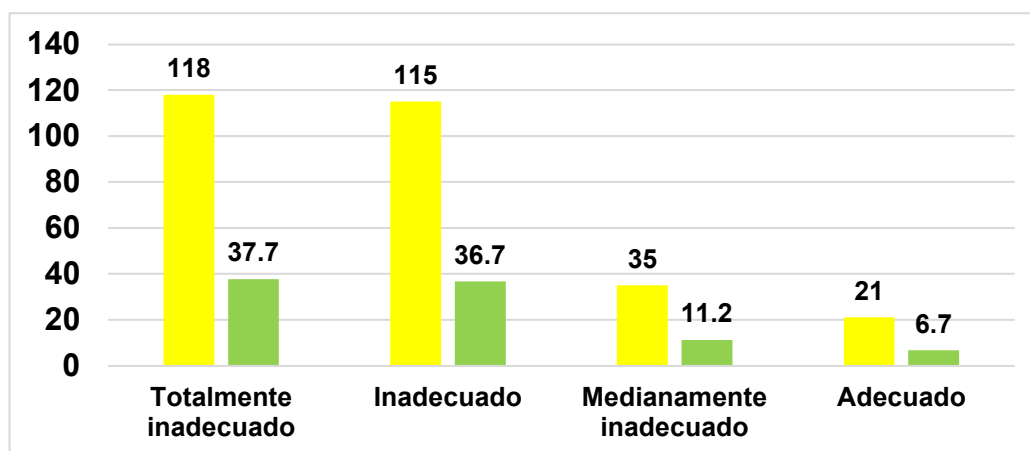
Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en estudiantes.

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Creación y Presentación de contenidos digitales	Totalmente inadecuado	118	37,7
	Inadecuado	115	36,7
	Medianamente adecuado	35	11,2
	Adecuado	21	6,7
	Totalmente adecuado	24	7,7

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 8.

Frecuencias y porcentajes de creación y presentación de contenidos digitales en estudiantes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Además, en la Tabla 12 y Gráfico 8, se observa que, según 118 estudiantes que representan el 37,7 % de la población referencial los docentes tienen

totalmente inadecuado el nivel de Creación y Presentación de contenidos digitales, también 115 estudiantes que representan el 36,7 % de la población referencial los docentes tienen inadecuado el nivel de Creación y Presentación de contenidos digitales, por otra parte, 35 estudiantes que representan el 11,2 % de la población referencial los docentes tienen medianamente adecuado el nivel de Creación y Presentación de contenidos digitales, de igual manera 21 estudiantes que representan el 6,7 % de la población referencial los docentes tienen adecuado el nivel de Creación y Presentación de contenidos digitales, así como también, 24 estudiantes que representan el 7,7 % de la población referencial los docentes tienen totalmente adecuado el nivel de Creación y Presentación de contenidos digitales según estudiantes.

Tabla 13.

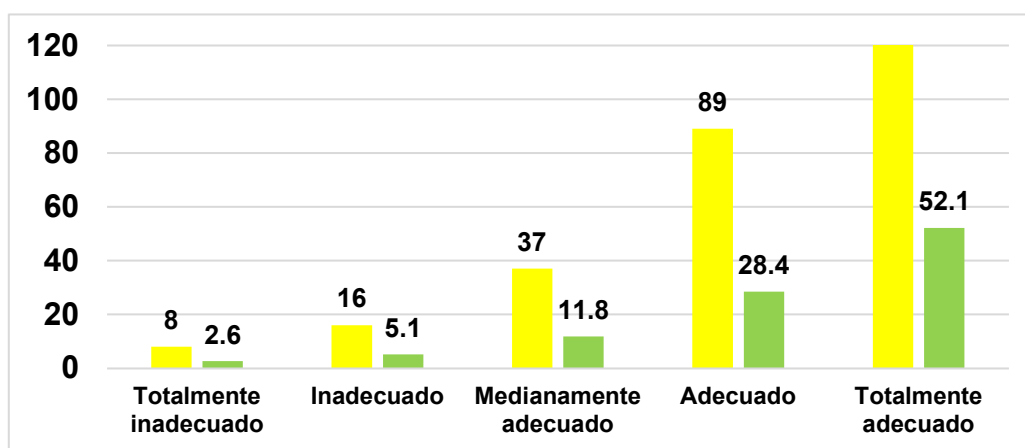
Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en estudiantes.

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Identidad y Seguridad digital	Totalmente inadecuado	8	2,6
	Inadecuado	16	5,1
	Medianamente adecuado	37	11,8
	Adecuado	89	28,4
	Totalmente adecuado	163	52,1

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 9.

Frecuencias y porcentajes de identidad y seguridad digital en estudiantes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 13 y Gráfico 9, se observa que 8 estudiantes que representan el 2,6 % de la población referencial los docentes tienen totalmente inadecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital, también 16 estudiantes que representan el 5,1 % de la población referencial los docentes tienen inadecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital, por otra parte, 37 estudiantes que representan el 11,8 % de la población referencial los docentes tienen medianamente adecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital, de igual manera 89 estudiantes que representan el 28,4 % de la población referencial los docentes tienen adecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital, así como también, 163 estudiantes que representan el 52,1 % de la población referencial los docentes tienen totalmente adecuado el nivel de Identidad y Seguridad digital según estudiantes.

Tabla 14.

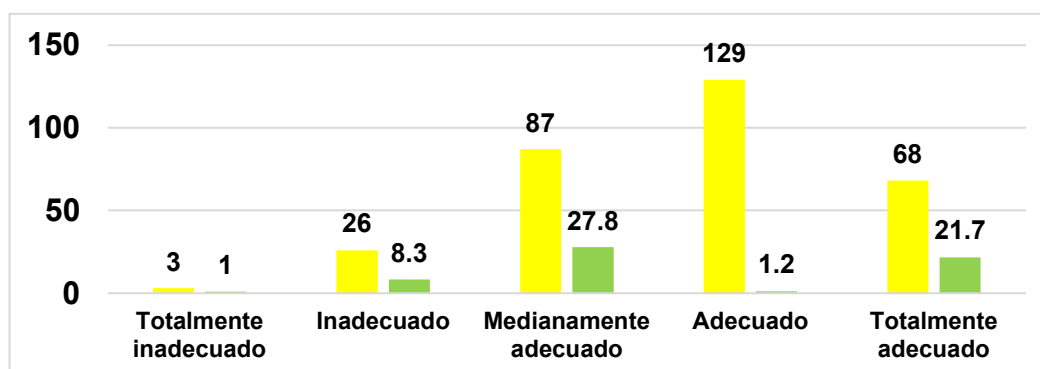
Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración digital en estudiantes.

Dimensión	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación y Colaboración	Totalmente inadecuado	3	1
	Inadecuado	26	8,3
	Medianamente adecuado	87	27,8
	Adecuado	129	41,2
	Totalmente adecuado	68	21,7

Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

Gráfico 10.

Frecuencias y porcentajes de comunicación y colaboración en estudiantes.



Fuente: Base de datos del estudio procesados en SPSS.

En la Tabla 14 y Gráfico 10, se observa que 3 estudiantes que representan el 1 % de la población referencial los docentes tienen totalmente inadecuado el nivel de Comunicación y Colaboración, también 26 estudiantes que representan el 8,3 % de la población referencial los docentes tienen inadecuado el nivel de Comunicación y Colaboración, por otra parte, 87 estudiantes que representan el 27,8 % de la población referencial los docentes tienen medianamente adecuado el nivel de Comunicación y Colaboración, de igual manera 129 estudiantes que representan el 41,2 % de la población referencial los docentes tienen adecuado el nivel de Comunicación y Colaboración, así como también, 68 estudiantes que representan el 21,7 % de la población referencial los docentes tienen totalmente adecuado el nivel de Comunicación y Colaboración según estudiantes.

Prueba de hipótesis en docentes

Hipótesis nula (Ho): El uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): El uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 1 de dimensiones manifiesta que, de los 60 docentes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 65,546 y una desviación estándar de 14,7583. Por tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó

la hipótesis nula. Es decir, que la utilización de herramientas digitales en docentes de la población de estudio es adecuada.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1: Gestión y organización de información

Hipótesis nula (Ho): Gestión y Organización de información en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Gestión y Organización de información en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 3 de dimensiones manifiesta que, de los 60 docentes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 69,77 y una desviación estándar de 20,221. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, que la Gestión y Organización de información de herramientas digitales en docentes de la población de estudio es adecuado.

Hipótesis específica 2: Creación y presentación de contenidos

Hipótesis nula (Ho): Creación y Presentación de contenidos digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Creación y Presentación de contenidos digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 3 de dimensiones manifiesta que, de los 60 docentes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 38,44 y una desviación estándar de 22,835. Por tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Es decir, que la Creación y Presentación de contenidos digitales en docentes de la población de estudio es inadecuado.

Hipótesis específica 3: Identidad y seguridad digital

Hipótesis nula (Ho): Identidad y Seguridad digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Identidad y Seguridad digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 3 de dimensiones manifiesta que, de los 60 docentes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 82,18 y una desviación estándar de 11,743. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Es decir, que la Identidad y Seguridad digital en docentes de la población de estudio es totalmente adecuado.

Hipótesis específica 4: Comunicación y colaboración digital

Hipótesis nula (Ho): Comunicación y Colaboración digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Comunicación y Colaboración digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 3 de dimensiones manifiesta que, de los 60 docentes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 22,291 y una desviación estándar de 7,853. Por tanto, se aceptó la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Es decir, que la Comunicación y Colaboración digital en docentes de la población de estudio es inadecuado.

Prueba de Hipótesis según estudiantes

Hipótesis nula (Ho): El uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): El uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 8 de dimensiones manifiesta que, de los 313 estudiantes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 55,392 y una desviación estándar de 18,2845. Por tanto, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Es decir, que la utilización de herramientas digitales en docentes de la población de estudio según estudiantes es medianamente adecuada.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1: Gestión y organización de información

Hipótesis nula (Ho): Gestión y Organización de información en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Gestión y Organización de información en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 10 de dimensiones manifiesta que, de los 313 estudiantes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 53,951 y una desviación estándar de 26,0077. Por tanto, se rechazó a hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Es decir, que la gestión y organización de información en docentes de la población de estudio según estudiantes es medianamente adecuada.

Hipótesis específica 2: Creación y presentación de contenidos

Hipótesis nula (Ho): Creación y Presentación de contenidos digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Creación y Presentación de contenidos digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 10 de dimensiones manifiesta que, de los 313 estudiantes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 32,578 y una desviación

estándar de 23,8464. Por tanto, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Es decir, que la creación y presentación de contenidos digitales en docentes de la población de estudio según estudiantes es inadecuada.

Hipótesis específica 3: Identidad y seguridad digital

Hipótesis nula (Ho): Identidad y Seguridad digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Identidad y Seguridad digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 10 de dimensiones manifiesta que, de los 313 estudiantes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 74,897 y una desviación estándar de 21,4792. Por tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Es decir, que la identidad y seguridad digital en docentes de la población de estudio según estudiantes es adecuada.

Hipótesis específica 4: Comunicación y colaboración digital

Hipótesis nula (Ho): Comunicación y Colaboración digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 no es adecuado.

Hipótesis alterna (Ha): Comunicación y Colaboración digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado.

Estadístico de prueba: Media aritmética

Conclusión:

En la Tabla 10 de dimensiones manifiesta que, de los 313 estudiantes encuestados, los docentes obtuvieron una media de 65,691 y una desviación estándar de 19,2620. Por tanto, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Es decir, que la comunicación y colaboración digital en docentes de la población de estudio según estudiantes es adecuada.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

El objetivo del estudio es describir el uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022. Del mismo modo los objetivos específicos son: Caracterizar el uso de herramientas digitales para la gestión y organización de información, caracterizar el uso de herramientas digitales para la creación y presentación de contenido, caracterizar el uso de herramientas digitales para la identidad y seguridad digital en la red y caracterizar el uso de herramientas digitales para la comunicación y colaboración en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022.

Los resultados de la utilización de herramientas digitales en docentes tienen una categoría de adecuado con el 50,8 % en comparación con los resultados de los estudiantes como población referencial tienen una categoría de medianamente adecuado con el 36,4 %. Asimismo, los resultados de la gestión y organización de información en docentes tienen una categoría de adecuado y totalmente adecuado con el 33,3 % a comparación de los resultados de los estudiantes como población referencial tienen una categoría de medianamente adecuado con el 36,4 %. De igual modo, los resultados de la creación y presentación en docentes tienen una categoría de inadecuado con el 42,9 % a comparación de los resultados de los estudiantes como población referencial tienen una categoría de totalmente inadecuado con el 37,7 %. Seguidamente, los resultados de la identidad y seguridad digital en docentes tienen una categoría de totalmente adecuado con el 60,3 % del mismo modo que los resultados de los estudiantes como población referencial tienen una categoría de totalmente adecuado con el 52,1 %. Finalmente, los resultados de la comunicación y colaboración digital

en docentes tienen una categoría de inadecuado con el 63,5 % así como también, los resultados de los estudiantes como población referencial tienen una categoría de medianamente adecuado con el 27,8 %.

A continuación, se presenta un contraste con los resultados de los antecedentes al presente estudio.

En 2021, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo descriptivo y de diseño no experimental que incluyó como población de estudio a veinte docentes en la Unidad Educativa de Chilla – Quito - Ecuador. A diferencia que en el presente estudio se trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Ramírez García, determinó como resultados que son pocos los docentes que utilizan herramientas digitales para generar su propio contenido digital, por lo tanto, guarda semejanza con el presente estudio mostrando un 42,9 % de docentes que tienen inadecuado la creación y presentación de contenidos digitales.

En 2020, se desarrolló una investigación de tipo cualitativa y diseño descriptivo que incluyó como población de estudio a tres docentes de básica primaria en I.E. Esperanza-Cali – Colombia, a comparación con el presente estudio que trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Valencia Anaya, determinó como resultados que en las aulas de clase mejora el desarrollo de las actividades en las diferentes áreas de estudio corroborando así que el 50, 8 % de docentes en el presente estudio tienen una adecuada utilización de herramientas digitales generando una buena participación e interés por parte de los estudiantes con la utilización de herramientas digitales.

En 2019, se desarrolló una investigación de tipo cualitativo y cuantitativo y diseño descriptivo no experimental que incluyó como población de estudio a sesenta docentes de dos Unidades Educativas Privadas Católicas – Guayaquil, a comparación que en el presente estudio se trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Morán Cervantes, determinó que comparten dan mayor interacción y motivación al aprendizaje constructivista y significativo la utilización de herramientas digitales, teniendo similitud con el presente estudio porque el 50,8 % de docentes tiene adecuado la utilización de herramientas digitales.

En 2019, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo y diseño no experimental, que incluyó como población a 24 docentes de la Escuela de Salud e Ingeniería del Instituto Profesional de Chile, sede Rancagua, a comparación del presente estudio que trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Sánchez y López, determinó como resultados que el 71,4 % de los docentes declaran en su mayoría poseer un nivel medio de expertos en cuanto a la navegación web, un 52 % declara tener un nivel intermedio en cuanto a la enseñanza-aprendizaje de selección de recursos educativos, también 52,4 % de docentes declaran tener conocimiento moderado en cuanto a la búsqueda avanzada de información y por último, un 23,8 % de docentes declaran tener un conocimiento básico y nulo del tema para la búsqueda avanzada de información. En cambio, en el presente estudio los docentes tienen el 33,3 % adecuado la gestión y organización de información, así como también, el 50,8% adecuado la utilización de herramientas digitales, encontrándose semejanza entre ambos estudios con relación a la utilización de herramientas digitales.

En 2018, se desarrolló una investigación de tipo cuanti-cualitativa y diseño no experimental, que incluyó como población total de 149 docentes de las diferentes unidades curriculares, de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), ubicada en el distrito capital, Los Flores de Catia, Caracas Venezuela. La muestra quedó constituida por 49 docentes, a comparación del presente estudio que se trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Cruz Rodríguez determinó como resultados que los docentes no poseen los conocimientos básicos y en su mayoría se evidencia fuertes debilidades en el desarrollo de las competencias digitales. A diferencia del presente estudio, demuestra que los docentes tienen el 50,8 % adecuado la utilización de herramientas digitales.

En 2022, se desarrolló una investigación de tipo descriptivo y diseño no experimental, a ochenta docentes de la Institución Educativa Particular CIMA de Chiclayo – Perú, a comparación del presente estudio que trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Ramírez Manay, determinó como resultado que más de la mitad de docentes utilizan herramientas digitales teniendo similitud con el presente estudio donde los docentes tienen el 50,8 % adecuado la utilización de herramientas digitales.

En 2022, se desarrolló una investigación cuantitativa y diseño descriptivo comparativo, en docentes de la institución educativa Santa Inés, Guadalupe, La Libertad - Perú. La investigación de Urcia Campos determinó que el uso de herramientas digitales entre docentes de secundaria muestra un nivel regular destacado a comparación de los docentes de primaria que muestran un nivel regular deficiente, por el contrario, en el presente estudio el 50,8 % de docentes muestran un nivel adecuado de utilización de herramientas

digitales. También, para la colaboración en los docentes de primaria se encuentra en un nivel regular deficiente, mientras que en los docentes de secundaria tienen un nivel regular con proyección a destacado y para la comunicación los docentes de primaria están en el nivel destacado y los docentes de secundaria están el nivel deficiente, a comparación con el presente estudio, el 63,5 % de los docentes tienen inadecuado la comunicación y colaboración digital. Y, por último, para la creación de contenidos, los docentes de primaria muestran un dominio regular deficiente, mientras que, los docentes de secundaria mostraron tener habilidades entre regular y destacado. En cambio, en el presente estudio los docentes tienen el 42,9 % de inadecuado la creación y presentación de contenidos.

En 2021, se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo y diseño no experimental, a docentes en la Institución educativa Andahuasi – Huacho – Perú, a comparación con el presente estudio que trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Soto Cruz, determinó que el 62,2 % de los docentes, hacen uso y manejo de la tecnología en sus labores curriculares, teniendo semejanza con el presente estudio porque los docentes tienen el 50,8 % tienen adecuado la utilización de herramientas digitales. Soto Cruz, también, determinó que el 65,9 % de los docentes procesan información en sus clases, de igual forma en el presente estudio el 33,3 % de los docentes tienen adecuado y totalmente adecuado la gestión y organización de información. De igual modo, Soto Cruz determinó que el 76,5 % de docentes presentan y promueven contenidos en grupos y redes. En relación con el presente estudio, los docentes tienen el 42,9 % inadecuado para la creación y presentación de contenidos.

En 2020, se desarrolló una investigación cualitativa y diseño descriptivo no experimental, a docentes de una red de colegios vinculados al Instituto de Informática de una universidad privada – Perú, a diferencia con el presente estudio menciona que se trabajó con 60 docentes de la UNAP. La investigación de Sáenz Egúsquiza, determinó como resultados que el 54 % de docentes utilizan herramientas digitales para la búsqueda avanzada de información, igualmente, un 8 % de docentes presenta dificultades para gestionar su información, mientras que, en el presente estudio el 50,8 % de docentes tienen adecuado la utilización de herramientas digitales, y de igual forma el 33,3 % de docentes tienen adecuado y totalmente adecuado la gestión y organización de información.

Contraste con bases teóricas.

La Gestión y Organización "Incrementar los niveles de eficiencia y efectividad dentro de una organización". (Rodríguez Salas, 2002, pág. 21) Según la tabla 3 los resultados de este estudio corroboran lo que afirma Rodríguez Salas porque a los docentes si les permite incrementar los niveles de eficiencia y efectividad con una media de 69,773. Es decir que los docentes se encuentran en el rango de adecuado para la gestión y organización de información.

La Creación y presentación de contenido digital "más interactiva y colaborativa, enfatizando la interacción social y la inteligencia colectiva de los pares, y presenta nuevas oportunidades para aprovechar la Web e involucrar a sus usuarios de manera más efectiva". (Murugesan, 2007, pág. 34) Según la tabla 3 los resultados de este estudio no corroboran lo que

afirma Murugesan porque, a los docentes no les hace más interactiva y colaborativa, con una media de 38,441. Es decir que los docentes se encuentran en el rango de inadecuado para la creación y presentación de contenidos.

La Identidad y Seguridad digital "la capacidad para crear y gestionar la identidad personal en línea y la reputación de la misma" (García Ávila, 2017, pág. 76). Según la tabla 3 los resultados de este estudio corroboran lo que afirma García Ávila, es decir, que a los docentes hace tener la capacidad para crear y gestionar la identidad personal en línea y la reputación de la misma, con una media de 82,184 %. Es decir, que los docentes se encuentran en el rango de totalmente adecuado para la identidad y seguridad digital.

La comunicación y colaboración de contenidos digitales "Las nuevas tecnologías han aportado rapidez y comodidad entre otras ventajas [...] así como trabajar en tiempo real y respuesta inmediata, suponiendo una mejor comunicación" (Almansa-Martínez & Fernández-Torres, 2011, pág. 343). Según la tabla 3 los resultados no corroboran lo que afirma Almansa-Martínez y Fernández-Torres. Es decir, porque a los docentes las nuevas tecnologías no han aportado rapidez y comodidad entre otras ventajas, con una media de 22,291. Es decir, que los docentes se encuentran en el rango de inadecuado para la comunicación y colaboración digital.

Limitaciones.

La mayor parte de los docentes no accedieron a realizar la encuesta justificando su negación por la falta de tiempo o por tener mucha carga

laboral de la universidad o colegios, justificando su rechazo para evitar así con el llenado de la encuesta. Si en el caso hubieran accedido con el llenado de la encuesta, los resultados podrían haber sido diferentes. La suspensión de clases declarado por consenso de las autoridades de la universidad en pleno fase de recolección de datos en estudiantes hizo que el avance de la investigación se retrase más del tiempo estimado, de lo contrario, la recolección de los datos no hubiera generado percances en el registro de información para el ingreso a la base de datos. Además, que se planificó trabajar con toda la población; pero que, finalmente no se pudo porque la mayor parte de los docentes no accedieron. El instrumento (cuestionario) fue validado por 3 expertos en el tema de estudio, corroborando así, con una fortaleza del instrumento dándole soporte al instrumento diseñado, de lo contrario no tuviera validez ni confiabilidad. Adicionalmente, se realizó una prueba piloto enfocada en el objeto de estudio con docentes de otras facultades de la UNAP. También, se trabajó el instrumento de recolección de datos de forma física como digital para la aplicación a los docentes como población de estudio en las aulas de la facultad de Educación, así como también a los estudiantes como población referencial para contrastar resultados, de forma física, así como virtual. Ante la negación por parte de los docentes en la realización de la encuesta tanto física como virtual, se acudió a la decana de la facultad para que induzca al llenado de la encuesta por medio del grupo de chat del WhatsApp de todos directores de escuelas y directores de departamentos, procediendo con la entrega de las encuestas a los docentes de forma física como virtual, pero sin respuesta alguna. Si todos los docentes hubieran respondido, los resultados podrían ser

diferentes a los resultados obtenidos. Para conseguir y lograr completar con el número específico de encuestas, se tuvo que esperar que se iniciaran las clases del siguiente ciclo, y continuar con las encuestas en las aulas, tanto a los docentes como a estudiantes en los diferentes horarios programados de forma presencial. Otra gran limitación fue el uso de un único instrumento (cuestionario) con el objetivo de reconocer ciertos criterios con relación a conocimientos de dominio o interés acerca de la utilización de herramientas digitales; lo ideal hubiera sido observarlos en aula. Sin embargo, no se pudo porque las clases fueron virtuales e incluso porque los docentes tienen distintos horarios de manera que, se decidió por el cuestionario. En consecuencia, solo se está midiendo percepciones y no lo que es en realidad; sin embargo, se ha utilizado una población referencial de estudiantes que manifestaron sus criterios haciéndose notorio ciertas diferencias. Además, otra limitación es que el desempeño del docente con relación a la utilización de herramientas digitales, se mide a través de la observación, por lo cual no se realizó por el hecho de que tarda mucho más tiempo y costos en la recolección de información, teniendo como resultado que no se cumpliera con el plazo ni el tiempo estimado planificado en el cronograma. También, otra limitación es la ausencia de dispositivos tecnológicos en las aulas de los ambientes de la universidad y, por último, la falta de capacitaciones en los docentes.

Por el tipo de investigación que es descriptivo, no resuelve el problema de los docentes porque existen docentes que están en la categoría de inadecuado; sin embargo, el presente estudio sirve de antecedente para

futuros estudios. Asimismo, los resultados a pesar de no ser observados, pueden servir a las autoridades de la facultad de Educación.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

A continuación, se manifiestan las siguientes conclusiones en base al análisis obtenido de la descripción estadística como resultados.

1. El uso de las herramientas digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado. (Media: 65,546 de 100 puntos.) Sin embargo, según los estudiantes, los docentes están en la categoría de medianamente adecuado (Media: 55,392 de puntos).
2. La gestión y organización de información en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es adecuado. (Media: 69,773 de 100 puntos.) En cambio, según los estudiantes, los docentes están en la categoría de medianamente adecuado (Media: 53,951 de 100 puntos.)
3. La Creación y Presentación de contenidos digitales en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es inadecuado. (Media: 38,441 de 100 puntos.) Así mismo, según los estudiantes, los docentes están en la categoría de inadecuado (Media: 32,578 de 100 puntos.)
4. La Identidad y Seguridad digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es totalmente adecuado. (Media: 82,184 de 100 puntos.) Por otra parte, según los estudiantes, los docentes están en la categoría de adecuado (Media: 74,897 de 100 puntos.)
5. La Comunicación y Colaboración digital en docentes de la FCEH - UNAP de Iquitos 2022 es inadecuado. (Media: 22,291 de 100 puntos.) Del

mismo modo, según los estudiantes, los docentes están en la categoría de adecuado (Media: 65,691 de 100 puntos.)

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

A continuación, se presentan las siguientes recomendaciones con la finalidad de que la decana, los jefes de escuela y de cada departamento de la FCEH - UNAP tomen acciones del caso como medidas correctivas ante esto; además se presentan las siguientes recomendaciones para que futuros estudios no tengan los mismos percances que se presentaron en el presente estudio.

1. El investigador pudiera realizar un tipo de estudio explicativo para precisar cuáles son los factores que influyen o por qué están en la categoría de inadecuado.
2. Realizaría un estudio proyectivo que proponga alguna estrategia o programa educativo y evaluativo, el cual pueda mejorar las categorías de inadecuado.
3. La autoridad de turno de la decanatura en conjunto con los directores de cada departamento académico de la facultad de Educación podría desarrollar talleres de capacitación a los docentes acerca de la utilización de herramientas digitales como soporte para el trabajo pedagógico en las diferentes áreas, para mejorar las categorías inadecuadas en relación a sus competencias digitales.
4. Los directores de cada departamento académico de la facultad de Educación según el Reglamento de Organización y Funciones más conocido por sus siglas "ROF" en el artículo 80-Funciones de los

Departamentos Académicos deberían “supervisar la función docente y evaluar a los docentes”. Este artículo sirve para medir el desempeño del docente al final de cada semestre, de forma teórica y práctica los conocimientos no solo acerca de la utilización de herramientas digitales en las diversas áreas de su práctica pedagógica para mejorar las categorías inadecuadas; si no para otras investigaciones enfocadas en el docente.

5. Ante la negatividad de los docentes a ser encuestados, se pudiera coordinar con la decana y con los directores de cada departamento a una reunión obligatoria en uno de los ambientes de la universidad citando un día en primera instancia a un grupo seleccionado de docentes de las especialidades y posteriormente otro día al grupo faltante con la finalidad de encuestar a todos los docentes.
6. La decana debería trabajar de forma coordinada con el rector y vicerrector de la universidad para proponerles mejorar la infraestructura de los ambientes (toma corriente, televisores, proyector multimedia, equipos de sonidos, computadoras, laboratorios, etc.) y realizar capacitaciones a los docentes en el uso y manejo de equipos tecnológicos instalados.
7. El investigador que realice el mismo tipo de estudio, debería utilizar la observación como técnica de recolección de datos, para una medición más objetiva y real.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almansa-Martínez, A., & Fernández-Torres, M. J. (2011). Estudio sobre la comunicación digital de las organizaciones sociales en España. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 337-352. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.15178/>
- Balladares Burgos, J. (2018). Diseño pedagógico de la educación digital para la formación del profesorado. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 41-60. Obtenido de <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/182110/Art.%203.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barroso Osuna, J., Llorente Cejudo, C., & Palacios Rodríguez, A. (2020). Competencia e identidad digital en redes sociales. Percepciones del profesorado en formación. *Aula, Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 53 - 64. Obtenido de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/99757/Art%c3%adculo%20publicado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barzaga Sablón, O., Vélez Pincay, H., Nevárez Barberán, J., & Arroyo Cobeña, M. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de Ciencias Sociales*, 120-130. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025997>
- Berrocal Hernández, Á. A., & Aravena Domich, M. A. (2021). Herramientas digitales como recurso de interacción comunicativa en escuelas de Colombia. *Ciencia latina revista multidisciplinar*, 7302-7320. doi:DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.848
- Borges Ucán, J. L. (2022). Competencia en creación de contenido digital de docentes de inglés como lengua extranjera. *Revista de educación y desarrollo*, 61-70. doi:<https://orcid.org/0000-0002-4019-1724>.
- Carcaño Bringas, E. (2021). Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizajes. *Revista Vinculando*, 1-12. Obtenido de <https://vinculando.org/educacion/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.html>
- Cardenal de la Nuez, M. E. (2015). Guía de diseño de la entrevista y grupo de discusión. *Researchgate*, 1 - 4. doi:DOI: 10.13140/RG.2.1.1214.5040
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. *Investigación*, 527-538. doi:[https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castillejos López, B. (2019). Gestión de información y creación de contenido digital en el prosumidor millennial. *Apertura*, 24 - 39. doi:<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1375>

- Castillejos López, B. (2019). Gestión de información y creación de contenido digital en el prosumidor millennial. *Apertura*, 24 - 39. doi:<http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v11n1.1375>
- Consejería de Educación y Universidades. (2022). *Creación de contenidos digitales*. Obtenido de Gobierno de Canarias: <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/cdd/areas-del-marco-comun-de-comptencia-digital-docente/area-de-competencia-3-creacion-de-contenidos-digitales/>
- Contreras Rodríguez, S. (2015). La gestión de información y el conocimiento en el archivo histórico provincial de Villa Clara. *Revista: Caribeña de Ciencias Sociales*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/caribe/2015/05/archivo.html>
- Cruz Rodríguez, E. D. (2019). Importancia del manejo de competencias tecnológicas en las prácticas docentes de la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES). *Revista Educación*, 2215-2644. doi:<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.27120>
- Cumpa González, L. (2012). Lenguaje y Comunicación Digital. 127-138. Obtenido de Luis Cumpa.pdf: <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/compunicacion/comunife12/Luis%20Cumpa.pdf>
- Educaline. (2022). *Educaline*. Obtenido de Educaline: <https://www.educaline.com/>
- Enrique, R., & Zapata, D. I. (2018). Importancia de la incorporación de las TIC's en la educación de pregrado para un mejor proceso de enseñanza- aprendizaje. *Fiat Lux*, 18 - 23. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/329850706_Importancia_de_la_incorporacion_de las_TICs_en_la_educacion_de_pregrado_para_un_mejor_proceso_de_ensenanza-_aprendizaje
- Gallegos-Varela, M., Guerrero-Villegas, W., & Peralta, C. (2017). Utilidad de los Gestores Bibliográficos en la Organización de la Información para Fines Investigativos. *ResearchGate*, 77-85. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/320543206_Utilidad_de_los_Gestores_Bibliograficos_en_la_Organizacion_de_la_Informacion_para_Fines_Investigativos
- García Ávila, S. (2017). Alfabetización Digital. *Primera Revista Electrónica en Iberoamérica Especializada en Comunicación*, 66 - 81. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199553113006.pdf>
- Garcilazo Jaimes, H. L. (2020). *Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones educativas de nivel secundaria de la región Ancash*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3665/TESIS->

SEG-ESP-FED-2020-
GARCILAZO%20JAIMES.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Gil Garcia, E. (2020). *Comunicación digital: origen y evolución*. Obtenido de Universitat Oberta de Catalunya: <http://comunicacio-xarxa.recursos.uoc.edu/es/2-1-que-es-la-comunicacion-digital-la-comunicacion-2-0/>
- Gómez-Gallardo, L. M., & Macedo-Buleje, J. C. (2010). Importancia de las Tic en la Educación Básica Regular. *Investigación Educativa*, 209-224. Obtenido de [https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe > article](https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/article)
- Grande-de-Prado, M., Cañón-Rodríguez, R., & García-Martín, S. (2020). Digital security, how do teachers in training perceived themselves? *International Journal of Educational Research and Innovation*, 262–275. doi:<https://doi.org/10.46661/ijeri.3983>
- Guzmán Trelles, L. (30 de Septiembre de 2021). *El whatsapp como recurso pedagógico en la educación a distancia*. Obtenido de Universidad de Piura: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2021/09/whatsapp-como-recurso-pedagogico-en-educacion-a-distancia/>
- Hernández, C. E., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 75-79. doi:<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hurtado de Barrera, J. (2015). *El proyecto de investigación, comprensión holística de la metodología y la investigación* (Octava ed.). Caracas: Ediciones Quirón y Sypal.
- Jaimez González, C. R., Miranda Campos, K. S., Moranchel Pocaterra, M., Vázquez Contreras, E., & Vázquez Vela, F. (2015). *Innovación educativa y apropiación tecnológica*. Mexico: Universidad Autónoma Metropolitana. Obtenido de 08innovacion_educativa.pdf
- Lara Rivera, J. A., & Cabero Almendra, J. (2021). Saberes digitales en el profesorado universitario. *Revista de educación a distancia*, 1-20. doi:<https://doi.org/10.6018/red.447911>
- Leiva Huamanyalli, L. (2015). *Actitudes hacia las Tic en docentes de educación básica regular de la Merced-Chanchamayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/271>
- López Belmonte, J., Pozo Sánchez, S., Fuentes Cabrera, A., & López Núñez, J. A. (2019). Creación de contenidos y flipped learning: un binomio necesario para la educación del nuevo milenio. *Revista española de pedagogía*, 1 - 46. Obtenido de https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2019/09/08_Creacio%CC%81n_de_contenidos_y_flip ped_learning-LO%CC%81PEZ-ESP-ENG.pdf

- Mag, R. (23 de Abril de 2020). El Comercio. *¿Qué es zoom y cómo funciona? características, planes, trucos y extensiones.*
- Mallén Fullerton, G. M. (2011). La Seguridad en el mundo digital. *Ciencia*, 50 - 60. Obtenido de https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/62_3/PDF/Seguridad.pdf
- Marín Marín, A., Hernández Romero, M. I., Borges Ucán, J. L., & Blanqueto Estrada, M. (2022). Creación de contenidos como competencia digital en estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 72 - 87. doi:10.48082/espacios-a22v43n01p06
- Martínez Ojeda, P. R. (2021). La importancia de la gestión educativa en el aprendizaje. *Revista Educinade*, 20-24. Obtenido de https://www.cinade.edu.mx/img/revista/Revista_Educinade_No.10.pdf#page=20xx
- Ministerio de Educación. (2020a). *Perfil de competencias profesionales del formador de docentes*. Lima: MINEDU. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/728933/RM_N__202-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación. (2020b). *¿Qué es aprendo en casa y cómo funciona?* Obtenido de Orientaciones que es aprendo en casa: <https://resources.aprendoencasa.pe/perueduca/orientaciones/familia/familia-orientaciones-que-es-aprendo-en-casa.pdf>
- Ministerio de Educación-UNESCO-IESALC. (2021). *Guía 3: Desarrollo de competencias en procesos de enseñanza-aprendizaje*. (Minedu-UNESCO-IESALC, Ed.) Obtenido de Implementación de la educación remota en las universidades: https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/autoridades/guia3_desarrollo_competencias_08_07_21.pdf
- Morán Cervantes, J. (2019). *Estudio descriptivo del uso de las redes sociales en el proceso de enseñanza*. Guayaquil: Universidad Casa Grande. Obtenido de <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1933>
- Mujica Sequera, R. M. (2021). Clasificación de las Herramientas Digitales en la Tecnoeducación. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes*, 71-85. doi:<https://doi.org/10.37843/rted.v1i1.257>
- Murugesan, S. (2007). Understanding Web 2.0. *IT Professional*, 34 - 41. doi:DOI: 10.1109/MITP.2007.78
- Nivela Cornejo, M. A., Echeverría Desiderio, S. V., & Espinosa Izquierdo, J. G. (Febrero de 2019). Herramientas digitales en el trabajo colaborativo. *Espiraes revista multidisciplinaria de investigación*, 103-111. doi:DOI:10.31876/re.v3i25.444

- Ocampo, S. P. (2022). Comunicación digital: Definición operativa y aproximación a la participación bajo la forma inclusión/exclusión digital. *Revistamad*, 70-83. doi:DOI: <https://doi.org/10.5354/0719-0527.2022.68542>
- Otero de Suárez, M. P., Pineda Báez, C., & Rees, G. P. (2016). Herramientas de comunicación y presentación de contenidos en pregrados virtuales colombianos. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 65 - 84. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m8-17.hcpc>
- Pérez Berenguer, D., & García Molina, J. (2016). Un enfoque para la creación de contenido online interactivo. *RED. Revista de Educación a Distancia.*, 1 - 24. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/red/51/3>
- Ramírez García, M. A. (2021). *Uso de contenidos digitales para la mejora de la práctica pedagógica en la "Unidad Educativa Chilla"*. Quito: Universidad Internacional del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4843/1/T-UIDE-1450.pdf>
- Ramírez Manay, J. (2020). *Uso de herramientas digitales en docentes de la Institución Educativa Particular CIMA de Chiclayo*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78718/Ram%20adrez_MJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez Mera, U., & Tur, G. (2019). Seguridad y fiabilidad en la gestión de la información de los entornos personales de aprendizaje (PLE) en la Educación Superior. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 18 - 33. Obtenido de <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1435/703>
- Research, M. (2021). *Sample size calculator*. Obtenido de MaCorr research solutions online: <https://www.macorr.com/sample-size-calculator.htm>
- Rodas Echaiz, C. A. (2018). *Material de estudio de la asignatura de taller de tesis I*. Obtenido de Universidad de San Martín de Porres: <https://www.usmp.edu.pe/iced/instituto/organizacion/contenido-web/de5-taller%20-tesis-I.pdf>
- Rodríguez Salas, K. (2002). Gestión de la información en las organizaciones. *Bibliotecas*, 19-34. Obtenido de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/513/452>
- Rosario Noguera, H. J., & Vásquez Melo, L. F. (2012). Formación del docente universitario en el uso de Tic. caso universidades públicas y privadas. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 163-171. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36828247012>

- Sáenz Egúsquiza, F. D. (2020). *Percepciones de docentes sobre competencias digitales: caso de una red de colegios vinculados al Instituto de Informática de una universidad privada*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17918>
- Saez, V. (2020). Profesores en la era digital: prácticas en la escuela secundaria argentina. *Ciencia y Educación*, 65-77. doi:Doi: <https://doi.org/10.22206/cyed.2020.v4i3.pp65-77>
- Salmerón Navarro, A. (2021). *La importancia de las TIC en la educación*. Obtenido de Instituto Oficial de Formación Profesional.: <https://medac.es/blogs/sociocultural/las-herramientas-tic-en-la-educacion>
- Sánchez Leyton, C., & Zaraff López, E. (2019). *Estudio descriptivo sobre el uso y aplicación de las TIC en el proceso enseñanza*. Santiago: Universidad Ucinf. Obtenido de <https://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/1744/T303.4833%20SA194c%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saorín Sánchez, F. L., & Gutiérrez Porlán, I. (2018). La identidad digital del alumnado universitario: estudio descriptivo en la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa (RIITE)*, 82-93. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/riite/2018/30001>
- Sierra Llorente, J. C., Palmezano Córdoba, Y. A., & Romero Mora, B. S. (2018). Causas que determinan las dificultades de la incorporación de las tic en las aulas de clases. *Revista Panorama*, 32 - 41. doi:<https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i22.1064>
- Sierra Llorente, J. C., Palmezano Córdoba, Y. A., & Romero Mora, B. S. (2018). Causas que determinan las dificultades de la incorporación de las tic en las aulas de clases. *Revista Panorama*, 31 - 41. doi:<https://doi.org/10.15765/pnrm.v12i22.1064>
- Soto Cruz, D. N. (2021). *Uso de los recursos digitales y el desempeño docente en tiempos de pandemia en la Institución Educativa Andahuasi*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/5118/Deysi%20Nohelia%20Soto%20Cruz.pdf?sequence=1>
- Szler, N. (2020). *¿Qué es la seguridad digital y por qué es tan importante hoy en día?* Obtenido de Belgrano Harald.com: <https://belgranoherald.com/que-es-la-seguridad-digital-y-por-que-es-tan-importante-hoy-en-dia-2020-06-08>
- Torruco-García, U., Varela-Ruiz, M., Martínez-Hernández, M., & Díaz-Bravo, L. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *La entrevista*,

recurso flexible y dinámico, 162-167. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>

Trust, T., & Whalen, J. (2020). Should Teachers be Trained in Emergency Remote Teaching? Lessons Learned from the COVID-19 Pandemic. *Journal of Technology and Teacher Education*, 189-199. Obtenido de <https://www.learntechlib.org/primary/p/215995/>

UNESCO. (8 de Enero de 2008). *Microsoft Word - UNESCOEstandaresDocentes.doc*. Obtenido de Estándares de Competencias en Tic para docentes: <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/UNESCOEstandaresDocentes.pdf>

Universia. (2020). *Identidad digital: qué es, importancia y seguridad*. Obtenido de Universia: <https://www.universia.net/cl/actualidad/vida-universitaria/identidad-digital-que-es-importancia-y-seguridad.html>

University of Puerto Rico. (2022). *Programa de Integración de las Competencias de Información al Currículo SB (PICIC-SB): La creación de información como proceso*. Obtenido de Sistema de Bibliotecas: <https://uprrp.libguides.com/c.php?g=914979&p=7204594>

Urcia Campos, A. N. (2022). *Uso de herramientas digitales en docentes de la institución educativa Santa Inés, Guadalupe, La Libertad*. Chiclayo, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79066/Urcia_CAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valencia Anaya, J. (2020). *Uso de herramientas digitales: prácticas de aula de profesores de básica primaria en I.E. Esperanza-Cali*. Cali: Universidad Icesi. Obtenido de https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/87698/1/T01932.pdf

Ventura León, J. (2020). Escalas, inventarios y cuestionarios. *Educación Médica*, 218-220. doi:<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.04.001>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
Utilización de herramientas digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de Iquitos 2022	General ¿Cómo es el uso de las herramientas digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?	General Describir el uso de las herramientas digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.	General El uso de las herramientas digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 es adecuado.	Tipo: Descriptivo Diseño: De campo, contemporáneo transeccional y univariado	Población: 140 docentes Procesamiento: 60 docentes Pruebas estadísticas: Prueba de media y desviación. Prueba de frecuencia y porcentaje.	Instrumento: Cuestionario
	Específicas a. ¿Cómo es el uso de herramientas digitales para la gestión y organización de información en docentes de la Facultad de	Específicas a. Caracterizar el uso de herramientas digitales para la gestión y organización de información en docentes de la Facultad de	Específicas a. El uso de herramientas digitales para la gestión y organización de información en docentes de la Facultad de			

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
	<p>Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?</p> <p>b. ¿Cómo es el uso de herramientas digitales para la creación y presentación de contenido en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?</p>	<p>Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.</p> <p>b. Caracterizar el uso de herramientas digitales para la creación y presentación de contenido en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.</p> <p>c. Caracterizar el uso de</p>	<p>Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 es adecuado.</p> <p>b. El uso de herramientas digitales para la creación y presentación de contenido en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 es adecuado.</p>			

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
	<p>c. ¿Cómo es el uso de herramientas digitales para la identidad y seguridad digital en la red en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?</p> <p>d. ¿Cómo es el uso de herramientas digitales para la comunicación y colaboración en docentes de la Facultad de Ciencias de la</p>	<p>herramientas digitales para la identidad y seguridad digital en la red en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.</p> <p>d. Caracterizar el uso de herramientas digitales para la comunicación y colaboración en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad</p>	<p>c. El uso de herramientas digitales para la identidad y seguridad digital en la red en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 es adecuado.</p> <p>d. El uso de herramientas digitales para la comunicación y colaboración en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y</p>			

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección
	Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022?	Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022.	Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana de Iquitos 2022 es adecuado.			

2. Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN DOCENTES.

Autor: Paulo Nazzir Lage Del Castillo

Apreciado docente:

El instrumento que se presenta a continuación forma parte de un estudio que se lleva a cabo con respecto al uso de las herramientas digitales, con el fin de describir la utilización de las herramientas digitales por parte de los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2022.

El instrumento consiste en un cuestionario con escala **Si / No** para ser aplicada a profesores universitarios, y se ha definido el Uso de herramientas digitales como aquellas que facilitan el proceso de la búsqueda, la selección, el almacenamiento, la elaboración, el tiempo y la entrega de la información para cuando sea el momento de compartir con las personas, el trabajo sea de calidad y de esa forma pueda brindar trabajos con contenidos de conocimientos, además de que pueda ser mejorado o tomado en consideración como un referente.

En el contexto de este estudio, se considera el uso de las herramientas digitales como una variable conformada por cuatro dimensiones: Gestión y organización de información, creación y presentación de contenido, identidad y seguridad digital, Comunicación y colaboración. A continuación, se define cada uno de ellos:

Información general

Nombres y apellidos:

Fecha de nacimiento:

Condición laboral: Contratado () Nombrado ()

Grado Académico:

Categoría Docente: Auxiliar () Asociado () Principal ()

Dedicación: Tiempo completo () Tiempo Parcial () Dedicación exclusiva ()

Departamento Académico:

Instrucciones:

- Marque con una "X" en el casillero que usted considere. Por ejemplo:

1. Escucha música mientras lee.	Si	No
---------------------------------	---------------	-----------

Gestión y Organización de información			
1	Utiliza recursos de audio en su vida personal para entretenimiento como podcasts, música, etc.	Si	No
2	Utiliza el Google drive para guardar fotos, videos, música, películas, videos musicales, etc.	Si	No
3	Utiliza la nube en su vida personal para guardar fotos, videos, películas, videos musicales, etc.	Si	No
4	Utiliza el Google classroom en su vida personal	Si	No
5	Utiliza el Google drive en su vida personal para guardar fotos, videos, música, películas, videos musicales, etc.	Si	No
6	Utiliza los Glosarios en su vida personal	Si	No
7	Utiliza recursos audio visuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.	Si	No
8	Utiliza recursos audio visuales para la selección de información en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.	Si	No
9	Difunde conocimiento para el uso de recursos audio visuales en estudiantes.	Si	No
10	Difunde conocimiento para el uso de recursos audio visuales en lo laboral.	Si	No
11	Utiliza recursos audio visuales para mantenerse informado y actualizado.	Si	No
12	Utiliza Teléfono inteligente para gestionar su cuenta de correo en internet con información almacenada.	Si	No
13	Demuestra y difunde conocimiento como mediador en los foros en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
14	Utiliza Google drive para guardar y compartir información digital, imágenes, videos, audios en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
15	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Google drive en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
16	Utiliza la nube para guardar información digital, imágenes, videos, audios en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
17	Demuestra y difunde conocimiento del uso de la nube en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
18	Utiliza Google classroom para comunicarse en línea, trabajar de forma colaborativa, compartir textos, fotos, imágenes, etc.	Si	No
19	Utiliza Google classroom para organizar de forma colectiva tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
20	Utiliza Wikis para modificar, corregir, compartir información y conocimientos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
21	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Wikis en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
22	Demuestra y difunde conocimiento para utilizar Glosarios en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No



Creación y Presentación de contenido			
23	Usa el Quizezz en lo académico.	Si	No
24	Utiliza el Padlet en su vida personal y académica	Si	No
25	Utiliza el Mindmeister en su vida personal y académica	Si	No
26	Utiliza el Genially en su vida personal y académica	Si	No
27	Utiliza el Powtoon en su vida personal y académica	Si	No
28	Utiliza el Educaline en su vida personal y académica.	Si	No
29	Utiliza el Kahoot en su vida personal y académica.	Si	No
30	Utiliza el Quizezz en su proceso de evaluación de aprendizajes.	Si	No
31	Demuestra hacer retoques a imágenes en el aula y laboral.	Si	No
32	Elabora material digital para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.	Si	No
33	Demuestra conocimiento de cómo utilizar el Power Point en sus actividades pedagógicas.	Si	No
34	Demuestra y difunde conocimiento de Microsoft office, Excel, Power Point, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
35	Demuestra y difunde conocimiento de Microsoft office, Excel, Power Point, en lo laboral.	Si	No
36	Demuestra y difunde conocimiento para realizar cuestionarios evaluativos, de reforzamiento, de elaboración de materiales en Kahoot para la enseñanza- aprendizaje.	Si	No
37	Demuestra y difunde conocimiento para interactuar y utilizar Jamboard en tiempo real en el proceso de enseñanza- aprendizaje.	Si	No
38	Utiliza Padlet para trabajar de forma colaborativa para compartir textos, fotos, imágenes, organizar tareas grupales, proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	o
39	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Padlet en su proceso de enseñanza- aprendizaje	Si	No
40	Utiliza Mindmeister para elaborar, compartir y plasmar ideas en mapas mentales de forma gráfica en línea.	Si	No
41	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Mindmeister en su proceso de enseñanza- aprendizaje.	Si	No
42	Utiliza Genially para crear y compartir contenidos digitales visuales e interactivos en línea.	Si	No
43	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Genially en su proceso de enseñanza- aprendizaje.	Si	No
44	Utiliza Powtoon para elaborar, compartir videos explicativos animados en línea.	Si	No
45	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Powtoon en su proceso de enseñanza- aprendizaje.	Si	No
46	Utiliza Kahoot para realizar cuestionarios evaluativos a modo de concursos.	Si	No
47	Utiliza Kahoot para reforzar el aprendizaje siendo los estudiantes los concursantes.	Si	No
48	Demuestra y difunde conocimiento del Kahoot en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
49	Realiza tutoriales explicativos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
50	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Tutoriales en su proceso de enseñanza- aprendizaje.	Si	No



51	Demuestra y difunde conocimiento para realizar exposiciones en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
52	Demuestra y difunde cómo hacer retoques a imágenes en el aula.	Si	No
53	Utiliza Glosarios para elaborar, compartir y generar ideas en estudiantes en su proceso enseñanza-aprendizaje	Si	No
Identidad y Seguridad digital			
54	Usa el YouTube en su vida personal para entretenimiento, como películas, series, videos musicales, etc.	Si	No
55	Usa el YouTube en lo académico para mantenerse actualizado con temas de capacitaciones o videos informativos de preferencia.	Si	No
56	Utiliza en su vida personal grabación y edición de videos como cumpleaños o algún evento de preferencia.	Si	No
57	Utiliza imágenes en su vida personal para capturar momentos importantes de alegría.	Si	No
58	Utiliza el formato Pdf en su vida personal y académica	Si	No
59	Utiliza teléfonos inteligentes.	Si	No
60	Utiliza el Internet en su vida personal en su tiempo libre; así como en lo académico.	Si	No
61	Usa los Cd's en su vida personal para videos musicales, videos familiares, ver películas, etc.	Si	No
62	Usa el USB en su vida personal para ver y compartir videos musicales, imágenes familiares, películas, etc.	Si	No
63	Utiliza el proyector multimedia en su vida personal y académica.	Si	No
64	Usa los Wikis en su vida personal	Si	No
65	Usa los Tutoriales en su vida personal para solucionar algún desperfecto en casa, preparar comidas, mantenerse en forma, etc.	Si	No
66	Realiza video grabaciones en eventos familiares, exposiciones en eventos familiares.	Si	No
67	Utiliza imágenes para capturar momentos de alegría y compartir algo de preferencia.	Si	No
68	Utiliza Blogs en su vida personal de interés en particular.	Si	No
69	Utiliza el YouTube en lo laboral como recurso académico para la selección y búsqueda de información de preferencia.	Si	No
70	Demuestra y difunde información de forma sencilla para utilizar formato Pdf.	Si	No
71	Utiliza Teléfonos inteligentes para conectarse a internet y trabajar en línea.	Si	No
72	Utiliza Teléfono inteligente para instalar aplicaciones y visualizar todo tipo de documentos en línea.	Si	No
73	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Teléfono inteligente en lo laboral	Si	No
74	Utiliza Internet para organizar y seleccionar ideas e información de forma selecta en línea.	Si	No
75	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Internet en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
76	Utiliza Cd's para guardar y compartir información digital, imágenes, videos, audios, en su proceso de enseñanza-aprendizaje etc.	Si	No
77	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Cd's en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
78	Utiliza USB para guardar y compartir información digital, imágenes, videos, audios en su	Si	No



	proceso de enseñanza-aprendizaje		
79	Demuestra y difunde conocimiento del uso de USB en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
80	Utiliza el Proyector multimedia para presentaciones, proyectar información, compartir trabajos o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
81	Demuestra y difunde conocimiento del uso del Proyector multimedia en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
82	Utiliza tutoriales para obtener y compartir información, permanecer actualizado y reforzar conocimientos en su proceso de enseñanza-aprendizaje como motivación	Si	No
Comunicación y Colaboración			
83	Usa el Foro.	Si	No
84	Utiliza el WhatsApp en su vida personal para compartir videos, imágenes, audios, estados, mensajes de voz, mensajes de texto, etc.	Si	No
85	Usa el Teléfono en su vida personal	Si	No
86	Utiliza el Google meet en su vida personal para realizar video conferencias entre amigos y familiares.	Si	No
87	Utiliza el Zoom en su vida personal para realizar video conferencias entre amigos y familiares.	Si	No
88	Comparte videos con sus familiares.	Si	No
89	Utiliza el Skype en su vida personal para realizar video conferencias entre amigos, familiares, etc.	Si	No
90	Utiliza el Facebook en su vida personal para compartir noticias, información, contenidos audiovisuales entre amigos y familiares.	Si	No
91	Difunde conocimiento en lo laboral sobre el uso del YouTube en estudiantes.	Si	No
92	Comparte información a través de imágenes.	Si	No
93	Utiliza el formato Pdf para intercambiar y facilitar información en línea en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
94	Utiliza e Incentiva el uso de los Foros para generar ideas, debates, intercambio de ideas, temas de interés, de forma virtual.	Si	No
95	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Google classroom en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
96	Utiliza WhatsApp para compartir información, textos, audios, mensajes de audio, imágenes, fotos, tareas académicas en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
97	Utiliza WhatsApp para organizar, coordinar y trabajar de forma colectiva tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
98	Demuestra y difunde conocimiento del uso de WhatsApp en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
99	Realiza llamadas telefónicas para mantenerse informado, comunicado y trabajar de forma coordinada con sus estudiantes.	Si	No
100	Utiliza Google meet para para trabajar y compartir de forma colaborativa información en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
101	Utiliza Google meet para realizar presentaciones a través de video conferencias tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
102	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Google meet para crear salas de video conferencias en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
103	Utiliza Zoom para para trabajar y compartir de forma colaborativa en su proceso de	Si	No



	enseñanza-aprendizaje.		
104	Utiliza Zoom para realizar presentaciones a través de video conferencias, tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
105	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Zoom para crear salas de video conferencias en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
106	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Educaline en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
107	Realiza exposiciones para transmitir información, ideas, o nociones en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
108	Comparte información a través de imágenes o capturas de pantalla	Si	No
109	Utiliza Blogs para transmitir y compartir información, ideas o nociones en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
110	Demuestra y difunde conocimiento para utilizar Blogs en su proceso de enseñanza aprendizaje.	Si	No
111	Utiliza Skype para para comunicarse, trabajar, organizar y compartir información, imágenes, tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
112	Utiliza Skype para crear salas de videoconferencia y realizar presentaciones de videoconferencia en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
113	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Skype en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
114	Utiliza Facebook para comunicarse, trabajar, organizar y compartir información, imágenes, tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
115	Utiliza Facebook para crear salas de videoconferencia y realizar presentaciones de videoconferencia en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
116	Demuestra y difunde conocimiento del uso de Facebook en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No

“Muchas gracias por su tiempo y esfuerzo”



CUESTIONARIO DE USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES EN DOCENTES.

Autor: Paulo Nazzir Lage Del Castillo

Apreciado estudiante:

El instrumento que se presenta a continuación forma parte de un estudio que se lleva a cabo con respecto al uso de las herramientas digitales, con el fin de describir para la tesis titulado **“Utilización de las herramientas digitales en docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana Iquitos 2022”**.

El instrumento consiste en un cuestionario con escala **Si / No** para ser aplicada a profesores universitarios, además de aplicarse en los estudiantes como parte de la población referencial para posteriormente contrastar ambos resultados para que más adelante se puedan tomar medidas correctivas del caso, por lo tanto, se ha definido el Uso de herramientas digitales como aquellas que facilitan el proceso de la búsqueda, la selección, el almacenamiento, la elaboración, el tiempo y la entrega de la información para cuando sea el momento de compartir con las personas, el trabajo sea de calidad y de esa forma pueda brindar trabajos con contenidos de conocimientos, además de que pueda ser mejorado o tomado en consideración como un referente.

En el contexto de este estudio, se considera el uso de las herramientas digitales como una variable conformada por cuatro dimensiones: Gestión y organización de información, creación y presentación de contenido, identidad y seguridad digital, Comunicación y colaboración. A continuación, se define cada uno de ellos.

Información general

Nombres y apellidos: _____

Ciclo : I () II () III () IV () V ()
VI () VII () VIII () IX () X ()

Nivel : I () II () III () IV () V ()

Especialidad : _____

Depart. Académico : _____

Instrucciones:

- Marque con una “X” en el casillero que usted considere. Por ejemplo:

1. Escucha música mientras lee.	Si	No
---------------------------------	-----------	---------------

Gestión y Organización de información			
1	El docente utiliza recursos de audio para entretenimiento como podcasts, música, etc.	Si	No
2	El docente utiliza el Google drive para guardar fotos, videos, música, películas, videos musicales, etc.	Si	No
3	El docente utiliza recursos audio visuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.	Si	No
4	El docente utiliza recursos audio visuales para la selección de información en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.	Si	No
5	El docente difunde conocimiento para el uso de recursos audio visuales en estudiantes.	Si	No
6	El docente demuestra y difunde conocimiento como mediador en los foros en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
7	El docente utiliza Google drive para guardar y compartir información digital, imágenes, videos, audios en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
8	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Google drive en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
9	El docente utiliza la nube para guardar información digital, imágenes, videos, audios en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
10	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de la nube en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
11	El docente utiliza Google classroom para comunicarse en línea, trabajar de forma colaborativa, compartir textos, fotos, imágenes, etc.	Si	No
12	El docente utiliza Google classroom para organizar de forma colectiva tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
13	El docente utiliza Wikis para modificar, corregir, compartir información y conocimientos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
14	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Wikis en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
15	El docente demuestra y difunde conocimiento para utilizar Glosarios en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
Creación y Presentación de contenido			
16	El docente usa el Quizezz en lo académico.	Si	No
17	El docente usa el Kahoot en su vida personal y académica	Si	No
18	El docente utiliza el Padlet en su vida personal y académica	Si	No
19	El docente utiliza el Mindmeister en su vida personal y académica	Si	No
20	El docente utiliza el Genially en su vida personal y académica	Si	No
21	El docente utiliza el Powtoon en su vida personal y académica	Si	No
22	El docente utiliza el Educaline en su vida personal y académica.	Si	No



23	El docente utiliza el Kahoot en su vida personal y académica.	Si	No
24	El docente utiliza el Quizezz en su proceso de evaluación de aprendizajes.	Si	No
25	El docente demuestra hacer retoques a imágenes en el aula y laboral.	Si	No
26	El docente elabora material digital para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.	Si	No
27	El docente demuestra conocimiento de cómo utilizar el Power Point en sus actividades pedagógicas.	Si	No
28	El docente demuestra y difunde conocimiento de Microsoft office, Excel, Power Point, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
29	El docente demuestra y difunde conocimiento para realizar cuestionarios evaluativos, de reforzamiento, de elaboración de materiales en Kahoot para la enseñanza- aprendizaje.	Si	No
30	El docente demuestra y difunde conocimiento para interactuar y utilizar Jamboard en tiempo real en el proceso de enseñanza- aprendizaje.	Si	No
31	El docente utiliza Padlet para trabajar de forma colaborativa para compartir textos, fotos, imágenes, organizar tareas grupales, proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
32	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Padlet en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
33	El docente utiliza Mindmeister para elaborar, compartir y plasmar ideas en mapas mentales de forma gráfica en línea.	Si	No
34	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Mindmeister en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
35	El docente utiliza Genially para crear y compartir contenidos digitales visuales e interactivos en línea.	Si	No
36	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Genially en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
37	El docente utiliza Powtoon para elaborar, compartir videos explicativos animados en línea.	Si	No
38	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Powtoon en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
39	El docente utiliza Kahoot para realizar cuestionarios evaluativos a modo de concursos.	Si	No
40	El docente utiliza Kahoot para reforzar el aprendizaje siendo los estudiantes los concursantes.	Si	No
41	El docente demuestra y difunde conocimiento del Kahoot en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
42	El docente realiza tutoriales explicativos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
43	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Tutoriales en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
44	El docente demuestra y difunde conocimiento para realizar exposiciones en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
45	El docente demuestra y difunde cómo hacer retoques a imágenes en el aula.	Si	No
46	El docente utiliza Glosarios para elaborar, compartir y generar ideas en estudiantes en su proceso enseñanza-aprendizaje	Si	No



Identidad y Seguridad digital			
47	El docente usa el YouTube en su vida personal para entretenimiento, como películas, series, videos musicales, etc.	Si	No
48	El docente usa el YouTube en lo académico para mantenerse actualizado con temas de capacitaciones o videos informativos de preferencia.	Si	No
49	El docente utiliza el formato Pdf en su vida personal y académica	Si	No
50	El docente utiliza teléfonos inteligentes.	Si	No
51	El docente utiliza el Internet en su vida personal en su tiempo libre; así como en lo académico.	Si	No
52	El docente utiliza el proyector multimedia en su vida personal y académica.	Si	No
53	El docente utiliza imágenes para capturar momentos de alegría y compartir algo de preferencia.	Si	No
54	El docente utiliza el YouTube en lo laboral como recurso académico para la selección y búsqueda de información de preferencia.	Si	No
55	El docente demuestra y difunde información de forma sencilla para utilizar formato Pdf.	Si	No
56	El docente utiliza Teléfonos inteligentes para conectarse a internet y trabajar en línea.	Si	No
57	El docente utiliza Teléfono inteligente para instalar aplicaciones y visualizar todo tipo de documentos en línea.	Si	No
58	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Teléfono inteligente en lo laboral	Si	No
59	El docente utiliza Internet para organizar y seleccionar ideas e información de forma selecta en línea.	Si	No
60	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Internet en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
61	El docente utiliza Cd's para guardar y compartir información digital, imágenes, videos, audios, en su proceso de enseñanza-aprendizaje etc.	Si	No
62	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Cd's en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
63	El docente utiliza USB para guardar y compartir información digital, imágenes, videos, audios en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
64	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de USB en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
65	El docente utiliza el Proyector multimedia para presentaciones, proyectar información, compartir trabajos o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
66	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso del Proyector multimedia en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
67	El docente utiliza tutoriales para obtener y compartir información, permanecer actualizado y reforzar conocimientos en su proceso de enseñanza-aprendizaje como motivación	Si	No
Comunicación y Colaboración			
68	El docente usa el Foro.	Si	No
69	El docente utiliza el WhatsApp en su vida personal para compartir videos, imágenes, audios, estados, mensajes de voz, mensajes de texto, etc.	Si	No
70	El docente usa el Teléfono en su vida personal	Si	No



71	El docente utiliza el Google meet en su vida personal para realizar video conferencias entre amigos y familiares.	Si	No
72	El docente utiliza el Zoom en su vida personal para realizar video conferencias entre amigos y familiares.	Si	No
73	El docente difunde conocimiento en lo laboral sobre el uso del YouTube en estudiantes.	Si	No
74	El docente comparte información a través de imágenes.	Si	No
75	El docente utiliza el formato Pdf para intercambiar y facilitar información en línea en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
76	El docente utiliza e Incentiva el uso de los Foros para generar ideas, debates, intercambio de ideas, temas de interés, de forma virtual.	Si	No
77	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Google classroom en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
78	El docente utiliza WhatsApp para compartir información, textos, audios, mensajes de audio, imágenes, fotos, tareas académicas en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
79	El docente utiliza WhatsApp para organizar, coordinar y trabajar de forma colectiva tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
80	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de WhatsApp en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
81	El docente realiza llamadas telefónicas para mantenerse informado, comunicado y trabajar de forma coordinada con sus estudiantes.	Si	No
82	El docente utiliza Google meet para para trabajar y compartir de forma colaborativa información en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
83	El docente utiliza Google meet para realizar presentaciones a través de video conferencias tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
84	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Google meet para crear salas de video conferencias en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
85	El docente utiliza Zoom para para trabajar y compartir de forma colaborativa en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
86	El docente utiliza Zoom para realizar presentaciones a través de video conferencias, tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
87	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Zoom para crear salas de video conferencias en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
88	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Educaline en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
89	El docente realiza exposiciones para transmitir información, ideas, o nociones en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
90	El docente comparte información a través de imágenes o capturas de pantalla	Si	No
91	El docente utiliza Blogs para transmitir y compartir información, ideas o nociones en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
92	El docente demuestra y difunde conocimiento para utilizar Blogs en su proceso de enseñanza aprendizaje.	Si	No
93	El docente utiliza Skype para para comunicarse, trabajar, organizar y compartir información, imágenes, tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
94	El docente utiliza Skype para crear salas de videoconferencia y realizar	Si	No



	presentaciones de videoconferencia en su proceso de enseñanza-aprendizaje		
95	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Skype en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
96	El docente utiliza Facebook para comunicarse, trabajar, organizar y compartir información, imágenes, tareas o proyectos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No
97	El docente utiliza Facebook para crear salas de videoconferencia y realizar presentaciones de videoconferencia en su proceso de enseñanza-aprendizaje	Si	No
98	El docente demuestra y difunde conocimiento del uso de Facebook en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	Si	No

“Muchas gracias por su tiempo y esfuerzo”

3. Informe de validez y confiabilidad.



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Escuela Profesional de Educación Secundaria

Constancia de validación

Yo, Johana Patricia Yalta Mera, DNI 44004210 de profesión docente, y ejerciendo actualmente como docente, en la institución Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento Escala de uso de herramientas digitales en docentes, diseñado por el investigador Paulo Nazzir Lage Del Castillo, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems		X	
Precisión de los ítems		X	
Ortografía		X	
Presentación		X	

En la ciudad de Iquitos, a los 28 días del mes julio de 2022.

Firma del experto validador



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Escuela Profesional de Educación Secundaria

Constancia de validación

Yo, Jean Pierre Pérez Medina, DNI 70778393 de profesión Ingeniero de Sistemas e Informática, y ejerciendo actualmente como Inspector de Migraciones, en la institución Superintendencia Nacional de Migraciones, hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento “escala de uso de herramientas digitales en docentes” diseñado por el investigador Paulo Nazzir Lage Del Castillo y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems			X
Precisión de los ítems		X	
Ortografía			X
Presentación			X

En el centro poblado de Santa Rosa, a los 31 días del mes de julio de 2022.

Firma del experto validador



UNAP

Universidad Nacional de la Amazonia Peruana
Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades
Escuela Profesional de Educación Secundaria

Constancia de validación

Yo, Miguel Ángel Chumbe Payahua, DNI 44830876 de profesión Ingeniero de Sistemas e Informática, y ejerciendo actualmente como DOCENTE, en la institución MICROSYSTEM, hago constar que he revisado, con fines de validación, el instrumento “escala de uso de herramientas digitales en docentes” diseñado por el investigador Paulo Nazzir Lage Del Castillo y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

	Deficiente	Aceptable	Excelente
Congruencia ítem- dimensión		X	
Amplitud de contenidos		X	
Redacción de los ítems			X
Precisión de los ítems			X
Ortografía			X
Presentación			X

En la ciudad de Iquitos, a los 7 días del mes de agosto de 2022.

Firma del experto validador