



**UNAP**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**TESIS**

**AGRESIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO  
AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL JARDÍN N° 160  
MI PRIMER APRENDIZAJE CABALLO COCHA 2022**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:**

**DANIA VERONICA YANCE CORREA**

**ASESOR:**

**Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.**

**IQUITOS, PERÚ**

**2023**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°348-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 07 días del mes de diciembre de 2023 a horas 09.00 .m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **AGRESIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE CINCO AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL JARDÍN N° 160 MI PRIMER APRENDIZAJE CABALLO COCHA 2022** aprobado con R.D. N° 2143-2023-FCEH-UNAP del 22/11/23 presentado por la bachiller **DANIA VERONICA YANCE CORREA**, para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 2049-2023-FCEH-UNAP, del 02/11/23, está integrado por:

Dr. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS	Presidente
Dra. LADY DIANE OYARSE SANGAMA	Secretaria
Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: ..... *Satisfactoriamente* .....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:  
La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobado* ..... con la calificación *Buena* .....  
Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial del Programa Académico de Profesionalización de Docentes No Titulados y Auxiliares de Educación**

Siendo las *10:15 am* ..... se dio por terminado el acto *Académico* .....

Dr. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS  
Presidente

Dra. LADY DIANE OYARSE SANGAMA  
Secretaria

Lic. JULIO SEGUNDO CUIPAL TORRES  
Vocal

Mgr. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO  
Asesora

## JURADOS Y ASESOR



.....  
Lic. EMILIO AUGUSTO MONTANI RIOS, Dr.  
Presidente



.....  
Lic. LADY DIANE OYARSE SANGAMA, Dra.  
Secretaria



.....  
Lic. JULIO SEGUNDO OUIPAL TORRES  
Vocal



.....  
Lic. HARVEY ENRIQUE PANDURO URRELO, Mgr.  
Asesora

# RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**FCEH\_TESIS\_YANCE CORREA.pdf**

AUTOR

**DANIA VERONICA YANCE CORREA**

RECuento DE PALABRAS

**8924 Words**

RECuento DE CARACTERES

**46571 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**50 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**690.6KB**

FECHA DE ENTREGA

**Aug 17, 2023 3:12 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Aug 17, 2023 3:13 PM GMT-5**

## ● 20% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

## ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

## **DEDICATORIA**

El presente estudio dedico a Dios y a mis seres queridos, Américo Yance, Nidia Correa y a Jazir Yance quienes de una u otra forma se involucraron con su apoyo incondicional para lograr mis metas y por permitirme ser parte de su orgullo.

**Verónica Yance**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por permitirme culminar mis estudios y cumplir una meta más en mi vida.

Agradezco a los docentes de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana de la Facultad de educación por la formación que recibí en el tiempo que duró mi educación profesional.

Agradezco a mi asesor que me orientó en todo el desarrollo de la tesis.

## ÍNDICE

	páginas
<b>PORTADA</b>	<b>i</b>
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN</b>	<b>ii</b>
<b>JURADOS Y ASESOR</b>	<b>iii</b>
<b>ASESOR</b>	<b>iii</b>
<b>RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD</b>	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA</b>	<b>v</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>vii</b>
<b>INDICE DE TABLAS</b>	<b>ix</b>
<b>INDICE DE FIGURAS</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I: MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
1.1. Antecedentes	5
2.2. Bases Teóricas.	7
2.3. Definición de términos básicos	13
<b>CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES</b>	<b>15</b>
2.1. Formulación de la hipótesis	15
2.2. Variables y su operacionalización	15
<b>CAPITULO III: METODOLOGÍA</b>	<b>19</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Población y muestra	19
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.4. Procesamiento y análisis de datos	21
3.5. Aspectos éticos	22
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	<b>35</b>
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES</b>	<b>38</b>
<b>CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES</b>	<b>40</b>
<b>CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>	<b>42</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>45</b>
1. Matriz de consistencia	46
2. Instrumento (s) de agresividad	47

3. Instrumento (s) de socialización	49
4. Informe de validez	51
5. Confiabilidad de los instrumentos	60



## INDICE DE TABLAS

	páginas
<b>Tabla 1.</b> Operacionalización de la Variable de Supervisión	<b>17</b>
<b>Tabla 2.</b> Operacionalización de la Variable de asociación	<b>18</b>
<b>Tabla 3.</b> Contingencia Agresividad * Socialización	<b>23</b>
<b>Tabla 4.</b> Contingencia Agresividad Física* Socialización	<b>25</b>
<b>Tabla 5.</b> Contingencia Agresividad Verbal* Socialización	<b>26</b>
<b>Tabla 6.</b> Contingencia entre Agresividad Sicológica* Socialización	<b>27</b>
<b>Tabla 7.</b> Distribución de normalidad de la variable Agresividad y sus dimensiones	<b>29</b>
<b>Tabla 8.</b> Distribución normalidad de la variable Socialización y sus dimensiones	<b>29</b>
<b>Tabla 9.</b> Correlación entre Agresividad y Socialización	<b>31</b>
<b>Tabla 10.</b> Correlación entre Agresividad Física y Socialización	<b>32</b>
<b>Tabla 11.</b> Correlación entre Agresividad Verbal y Socialización	<b>33</b>
<b>Tabla 12.</b> Correlación entre Agresividad Psicológica y Socialización	<b>34</b>

## INDICE DE FIGURAS

	páginas
<b>Figura 1.</b> Contingencia Agresividad * Socialización	<b>24</b>
<b>Figura 2.</b> Contingencia Agresividad física*Socialización	<b>25</b>
<b>Figura 3.</b> Contingencia Agresividad verbal*Socialización	<b>26</b>
<b>Figura 4.</b> Contingencia Agresividad psicológica*Socialización	<b>28</b>

## RESUMEN

El propósito del estudio fue establecer la relación que existe entre la agresividad y socialización de los niños y niñas de cinco años de edad en la institución educativa de nivel inicial N° 160 Mi Primer Aprendizaje. La muestra estuvo conformada por 25 estudiantes de nivel inicial. La investigación se orientó por el enfoque cuantitativo de tipo básica con diseño no experimental y correlacional. Los resultados evidenciaron que el 48% de los estudiantes presentan un nivel bajo y medio de agresividad respectivamente, con respecto a la variable socialización el mayor porcentaje 24% presentan un nivel bajo. Asimismo, se identificó correlación inversa entre agresividad y socialización. En conclusión, el estadístico Tau de Kendall-c (-0,619) demostró que las variables agresividad y socialización tienen una correlación inversa (p valor=0,000).

**Palabra clave:** Agresividad, socialización, agresión física, agresión verbal y psicológica.

## ABSTRACT

The purpose of the study was to establish the relationship between aggressiveness and socialization of five-year-old boys and girls in the initial level educational institution No. 160 My First Learning. The sample consisted of 25 initial level students. The research was oriented by the quantitative approach of the basic type with a non-experimental and correlational design. The results showed that 48% of the students present a low and medium level of aggressiveness respectively, with respect to the socialization variable, the highest percentage 24% present a low level. Likewise, an inverse correlation was identified between aggressiveness and socialization. In conclusion, the Kendall-c Tau statistic (-0.619) showed that the aggressiveness and socialization variables have an inverse correlation (p value=0.000).

**Keywords:** Aggression, socialization, physical aggression, verbal and psychological aggression.

## INTRODUCCIÓN

El ser humano en los primeros años de vida presenta una etapa con características propias donde se crea las bases para el desarrollo integral del hombre. Es en la infancia primera en la que se asimila habilidades, conocimientos y hábitos, así como de formar capacidades y cualidades morales. Por ello, es importante que la educación de los niños y niñas debe promover la socialización. esto debido a que en las diferentes etapas de su desarrollo el niño va adquiriendo diversos conocimientos mediante la interacción con su medio. Al respecto, Manzo (2013), indica que en la etapa inicial se inicia el proceso más intenso de socialización y comienza relacionándose con sus familiares en casa, por lo que es importante promoverlas desde los primeros años de convivencia que le servirá a lo largo de su vida.

La educación infantil presenta variados problemas en los que podemos identificar los más resaltantes tales como: dificultad de socialización, timidez, inseguridad, frustración, egocentrismo, conflictos y agresividad, que son obstáculos que impiden la integración en las actividades, el cual afecta al proceso del aprendizaje. Ayudarlos a controlar es una tarea de los educadores y padres de familia, (Espinoza, Flores, & Hernández, 2017). Los problemas mencionados se agudizo más por la pandemia provocada por el covid 19. Los procesos educativos desarrollados en forma presencial fueron interrumpidos desde el marzo del 2020 hasta marzo del 2022. Tal situación de reflejo en el proceso de desarrollo de sus habilidades sociales y por consiguiente su desarrollo emocional y contacto con sus pares.

Al analizar los datos estadísticos sobre las relaciones sociales, indicadores de violencia psicológica, física y sexual en las instituciones educativas y hogares se identificó que la población entre 9 a 11 años el 66.2% sufrió de violencia física y psicológica en el entorno escolar (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2019). Lo que pone de manifiesto que los niños no tienen un entorno saludable.

En Loreto específicamente en el distrito de San Juan Bautista en el informe realizado por asociación Kallpa reporta que tantos niños y niñas son afectados por la violencia psicológica (50%), siendo los niños quienes la sufren en un porcentaje mayor, la cual es ejercida por el padre. Los hallazgos sobre la violencia física en el hogar, encontramos que quien la ejerce es la madre y el padre, mediante golpes y jalones de cabello u oreja, siendo los niños los más afectados, situación que genera mucha agresividad en los niños y niñas (Asociación Kallpa, 2022).

En un estudio realizado en alto Amazonas región Loreto, se identificó en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. Cuipari que la mayoría el 67% sufrieron de agresión física, el 62% burlas, 60% sarcasmos. Lo que pone en evidencia que el comportamiento agresivo de los niños es influenciado por la carga de agresividad física, burlas y sarcasmo, concluye que la agresión física, burlas y sarcasmo influye en el comportamiento agresivo de los niños (Del Aguila, 2019).

La institución educativa de nivel Inicial – Jardín N° 160 “Mi Primer Aprendizaje” no está libre de esta problemática porque luego de 2 años las clases presenciales han ido retomadas y con ello se ha evidenciado los efectos negativos que origino el confinamiento por el covid 19 en los niños y niñas de 5 años ya que presentan dificultades para socializarse, debido a que muestran conductas violentas, siempre están a la defensiva, no comparten sus materiales, empujan a sus compañeros, gritan, no saben escuchar, en algunos caso patean o empujan a sus compañeros,

por ello se hace necesario abordar el estudio con el propósito de relacionar la agresividad y la socialización de los niños y niñas en la institución educativa de nivel Inicial – Jardín N° 160 “Mi Primer Aprendizaje”. Por lo referido planteamos las siguientes interrogantes.

Como problema general se presenta la siguiente premisa ¿Qué relación existe entre la agresividad y socialización de los niños y niñas de 5 años en la institución educativa de nivel inicial Jardín N° 160 Mi Primer Aprendizaje Caballo Cocha 2022?.

El objetivo general del estudio es establecer la relación que existe entre la agresividad y socialización de los niños y niñas de 5 años en la institución educativa de nivel inicial Jardín N° 160 Mi Primer Aprendizaje Caballo Cocha 2022. Como objetivos específicos se tiene que, OE1. Determinar la relación que existe entre la agresividad física y socialización de los niños(as) de cinco años en la I.E. en estudio. OE2. Determinar la relación que existe entre la agresividad verbal y sociabilización d ellos niños(as) de cinco años de la I.E. en estudio. OE3. Determinar la relación entre la agresividad psicológica y socialización de los niños (as) de la I.E. en estudio.

La investigación tiene importancia por su naturaleza pedagógica porque brindará alcances a maestros y padres de familia, partiendo de un diagnostico real de los infantes en estudio respecto a las variables socialización y agresividad.

A nivel práctico el resultado proporcionará información para que los docentes del nivel inicial de la Institución estudiada conozcan la problemática, el cual les servirá para reorientar su práctica didáctica considerando las características y necesidades de los niños y niñas a su cargo.

Desde el punto de vista social, servirá como modelo de apoyo a los educadores de otras Instituciones educativas con características similares, permitiendo realizar su trabajo en el entorno donde se desenvuelve, formando integralmente al individuo en

valores, la familia como agente de transformación y enseñanza de códigos morales.

A nivel metodológico, servirá de base a nuevas investigaciones, por que proporcionará instrumentos válidos y contextualizados relacionados a las variables: agresividad y la socialización de los niños de 5 años.

Contribuirá a mejorar los conocimientos existentes de la agresividad y socialización, planteando alternativas de solución a partir de un marco de referencia contextualizado desde las instituciones educativas.

El estudio contiene la introducción, el marco teórico en el capítulo I, hipótesis y variables capítulo II, la metodología en el capítulo III, los resultados en el capítulo IV, la discusión en el capítulo V, la conclusión en capítulo VI, las recomendaciones en el capítulo VII y las referencias en el capítulo VII



## CAPITULO I: MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes

#### **Internacional**

En 2022, se desarrolló una investigación acción de enfoque cualitativo, incluyó una población de 40 niños (as) menores de seis años. Como instrumento utilizó una guía de observación. El estudio concluyó, que los factores que influyen en el actuar de los niños (as) de 3 a 6 años son el contexto familiar, la educación inicial, el desarrollo socio afectivo y el proceso de socialización, debido a que imitan patrones de comportamiento inconscientemente, convirtiéndoles con el tiempo en hábitos que determinan su personalidad e identidad. (Moreno, 2022).

En 2020, se desarrolló una investigación con diseño no experimental de tipo correlacional. Incluyó una población de 113 estudiantes a quienes se les aplicó dos cuestionarios estilo de socialización parental y de agresividad. El estudio concluyó la existencia de relación positiva muy baja entre la socialización parental y agresividad, evidenciando que la forma de actuar de los padres ante los comportamientos diversos de sus hijos no es el factor determinante para que presenten agresividad. (Márquez & Pilla, 2020).

#### **Nacional**

El 2020, se desarrolló una investigación pre experimental; incluyó una muestra de 36 estudiantes de ambos sexos. El estudio determinó al aplicar el pretest un promedio de 41.69 puntos ubicados en alta agresividad identificándose el mayor porcentaje (77,8%) de los estudiantes con agresividad verbal. Al aplicar el programa de sensibilización el estudio evidenció una mejora significativa debido al promedio obtenido de 22.8% puntos en agresividad baja en el post

test. Concluyó que al aplicar el programa de sensibilización se obtuvo resultados significativos ya que la agresividad de los estudiantes fue disminuida. (Liza, 2020).

En el 2019, se realizó un estudio básico de alcance correlacional de diseño no experimental de tipo transversal, incluyó a 30 niños de cinco años en su población. La investigación determinó relación entre la agresividad y la socialización. Concluyó que la agresividad se relaciona con la socialización de los niños (as) de cinco años, afirmando que la existencia de menores niveles de socialización existe cuanto más alto es el nivel de agresividad. (Arellano, Romero, & Yañe, 2019)

En 2019, se realizó una investigación con diseño no experimental, incluyó como muestra a 75 niños de 5 años a quienes se les administró el cuestionario de dinámica familiar y la lista de cotejo de conducta agresiva. Concluyó que existe relación significativa entre la dinámica familiar y la conducta agresiva de los niños(as) de la institución educativa inicial Cristiana Alto Urubamba. (Merma , 2019).

### **Local**

El 2021, una investigación realizada con diseño correlacional de tipo transeccional, incluyó a 336 estudiantes como muestra. En sus resultados determinó que el mayor porcentaje de los estudiantes presentaron agresividad verbal (45.0%), Concluyó que existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad. (Sara , 2021)

En 2021, se realizó una investigación relacional de diseño transversal, incluyó una muestra de 192 estudiantes a quienes se les aplicó 2 cuestionarios. El estudio determinó la relación entre las variables cyberbullying y desarrollo de socialización mediante la prueba chi- cuadrado, con  $p=0,000$ . Concluyó que la relación es directa, fuerte y significativa, entre las variables cyberbullying y desarrollo de socialización en estudiantes de educación. (Reátegui, 2021)

En 2019, en un estudio descriptivo y diseño no experimental de tipo transversal, con una población muestra de doce estudiantes de inicial. Los resultados determinaron que el 50% de los niños presentaron niveles altos de agresividad y el 58% niveles bajos de socialización. Llegó a la conclusión que la conducta agresiva se relaciona en forma inversa con la socialización. (Coquinche , 2021)

## **2.2. Bases Teóricas.**

### **Definición de agresividad.**

La agresividad es definida como la aptitud dirigida a defenderse o a reiterarse frente a alguien. (Van, 1978, pág. 23), En esa misma línea Lagache (1960) , lo conceptualiza una capacidad indispensable del individuo para que eduque su personalidad, logre incorporarse en el medio social y dar garantía de afrontar los desafíos impuestos por la realidad. Por su parte Buss (1961, pág. 198), la define como una práctica para atacar.

Para Muñoz (2000), la agresividad es una predisposición que la gran mayoría de los individuos lo presenta, pero a diferencia del instinto que requiere de la satisfacción, ésta es solo una eventualidad que puede utilizarse o no.

## **Teoría de la agresividad**

Existen diversas teorías que explican el origen de la agresión, así tenemos las siguientes:

### **Teoría del aprendizaje social**

Esta teoría fue propuesta por Bandura, quien considera que la agresividad es producida de un aprendizaje por imitación u observación. En el contexto escolar muchos estudiantes de diversas edades son alagados y motivados por sus compañeros cuando manifiestan comportamientos agresivos por lo que de esa manera adquieren el respeto y la popularidad, lo que incrementa la probabilidad de que ese tipo de comportamiento se siga aplicando. (Díaz , 2012, pág. 45)

### **Teoría socio biológica**

Modelo interaccionista que afirma que existe una carga genética que se relaciona con el aprendizaje, el cual permite que las predisposiciones o ciertos rasgos se desarrollen en un sector específico. Desde este punto de vista, se considera que la conducta agresiva es aprendida singularmente en su forma más peligrosa de agresión, por lo que cada contexto llevaría asociada una probabilidad de respuesta (Carrasco & González, 2006, pág. 25).

### **Teoría desde la mirada del psicoanálisis**

En esta teoría la agresividad es entendida como un conjunto de tendencias que se manifiestan en conductas reales dirigidas a agredir, destruir y humillar. Lo agresivo adopta diferentes modalidades de acción motriz destructiva o violenta. (Laplanche & Potalis, 1981).

En el ser humano la agresividad se presente tempranamente, en el juego de la desunión y unión con la parte sexual. Al respecto Klein (1992), manifiesta que

en la infancia primera (etapa sádico oral y sádico anal). Freud (1982) considera que la pulsión de la muerte, presenta dos orientaciones: una interna (pulsión autodestructiva) y otra externa (pulsión destructiva). La pulsión agresiva es una manifestación de destrucción hacia el exterior (Macías, 2022).

### **Dimensiones de la agresividad**

**Agresión verbal.** Se manifiesta mediante el habla, ya sea en su estilo o en su contenido. En relación al estilo son manifestaciones de dar voces y chillidos. El contenido a veces se presenta con una carga de amenaza, crítica excesiva e insultos. (Merma , 2019)

**La agresividad física.** Es la acción que realiza una persona mediante uso de objetos, empujones o golpes (Márquez & Pilla, 2020).

**Agresividad Psicológica.** Se orienta a todo tipo de maltrato. El cual ocasiona diversos problemas tales como sueño, falta de control de esfínteres, estrés, inapetencia, estas pueden ser comportamientos extremos (pasividad o agresividad), trastornos del habla como tartamudeo, miedos extremos  
Dificultad para relacionarse con otros niños y niñas impidiendo jugar con sus pares. (Quispe, 2018)

### **Definición de socialización**

Definida como un proceso mediante el cual el ser humano interioriza y forma, en el paso de su vida, los componentes socioculturales de su entorno, los integra en la estructura de la personalidad, bajo el dominio de experiencias y actores

sociales significativos y se adapta así al medio social en cuyo seno debe vivir.  
(Rocher, 1987)

También es un proceso histórico y dialéctico. Es histórico porque construye la biografía individual y por realizarse en el tiempo del socializado y es dialéctico por desarrollarse en forma dinámica con la naturaleza y los demás.

El lenguaje, el juego, el trabajo y otros procesos son factores que se involucra en esa interacción. (Arellano, Romero, & Yañe, 2019)

La socialización se promueve mediante las relaciones determinadas entre pares, a través de actividades que se desarrollan en las aulas de clase, debido a que los niños y niñas desarrolla sus destrezas, habilidades, comparte diversos momentos de nostalgia, expresan sentimientos porque es la etapa en el niño o niña pasa a ser autónomo de su entorno social despegándose de su familia.  
(Ramos, 2012, pág. 57)

## **Teorías de la socialización**

### **Teoría del refuerzo social**

El enfoque de esta teoría establece que la socialización de una persona está íntimamente ligada con las acciones que adquiere de su medio social. Por lo que la socialización es el resultado de una secuencia de refuerzo que el ser humano recibe en establecido sentido el cual impulsa su conducta en esa dirección. La teoría afirma que existe una fuerza que actúa desde el exterior y no considera la acción en su complejidad y en su significado interno.

### **Teoría de la imitación o identificación**

Esta teoría manifiesta que el comportamiento humano no está influenciado por el refuerzo exterior. Da importancia al aprendizaje por sí mismo del hombre. La

imitación orienta al ser humano a identificarse consigo mismo, esto debido a que el hombre se siente identificado con lo que ve. (Arellano, Romero, & Yañe, 2019)

### **Teoría del desarrollo cognitivo**

El infante tras el proceso de formación intelectual, ya es capaz de entender y analizar sobre cada situación que está en su entorno e identifica lo mejor para él. Por lo que es capaz de tomar una decisión sobre dichos eventos. Afirmación fundamentada por Piaget, Lewin y Gestal, quienes afirman que el niño construye una representación una representación cognitiva al interactuar con el ambiente. Al comienzo es limitada y parcial esta representación, pero es base para orientar el comportamiento continuo en medio de los impulsos y emociones que viene del ambiente que lo rodea.

su juicio adaptarse a las exigencias del ambiente (Arellano y otros, 2019).

### **Agente para la socialización**

Los agentes principales están relacionados con aquellos espacios que aportan enseñanza, aprendizaje como la familia, los juegos, la escuela y las habilidades sociales, el cual contribuyen de manera integral al desarrollo de socialización.

**La Familia**, es uno de los principales agentes de socialización en la medida que las prácticas familiares transmitan y reflejen valores culturales de acuerdo a una. (Calisaya & Chirinos, 2018)

**La Escuela**, la escuela juega un papel importante en el desarrollo social, debido a que en ella se orientan valores, normas y costumbres, así como se adquieren habilidades, destrezas y conocimientos. El niño se verá favorecido o no por la escuela en la medida que responda a las expectativas del sistema. (Calisaya & Chirinos, 2018)

## **Dimensiones de socialización**

### **Actitud**

Es la predisposición para actuar de manera favorable o no. La actitud se adquiere conforme contraponemos a ciertas situaciones en la vida cotidiana, por lo tanto, se aprende de las situaciones que se nos presenta en la vida.

Los niños o niñas pueden presentar posturas diferentes frente a situaciones tales como una actitud positiva, negativa y diferente.

**Actitud positiva.** Esto, se manifiesta cuando el niño desea realizar una tarea y lo que dice y hace lo consigue.

**Actitud negativa.** Esto, se produce cuando el niño presenta comportamientos que le alejan del objetivo perseguido.

**Actitud indiferente.** Cuando el niño es indiferente, no realiza nada por comodidad.

### **Comunicación.**

La comunicación es una de las formas de interacción del hombre, se vale de las palabras, del movimiento, del movimiento corporal, del dibujo y la escritura.

Expresa lo que siente lo que piensa, envía mensajes claros. El niño se comunica continuamente en el hogar, la escuela, la calle. El niño (a) aprende a expresarse, comunicarse, a escuchar, a exponer, a respetar, a establecer un dialogo; es muy importante recordar que este dialogo debe ser basado en el respeto mutuo.

(Ayala, 2016)



## **Integración**

Acción y efecto de integrarse en un determinado grupo social. En este sentido la integración del niño preescolar a su grupo es un gran reto, significa dar a cada uno lo que necesita para alcanzar su aprendizaje, generar las condiciones que permitan desarrollar sus potencialidades en función de sí mismo y del colectivo a que pertenece, entendiendo sus propias diferencias en cuanto a emociones, al trabajo colaborativo, a resolver conflictos mediante al dialogo y respetar reglas de convivencia en el aula, en la escala y fuera de ella. (Ayala, 2016)

## **Socialización de los niños (as) de 3 a 5 años.**

Este periodo es determinante porque para la mayoría de los niños la escuela significa el principio de socialización, necesita incorporarse a un grupo de compañeros de juegos y supone la formación de la personalidad con una influencia decisiva del entorno, en esta etapa el niño desarrolla aspectos importantes como el juego de manera individual y posteriormente será colaborativo, surgen conflictos por la posición de objetos y es cuando existen contactos con el establecimientos o normas y de las relaciones sociales. (Ayala, 2016)

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Actitud.** Disposición para actuar de forma favorable o desfavorable respecto a situaciones o eventos.

**Agresividad.** Tendencia para responder o actuar de manera violenta.

**Comunicación.** Proceso mediante el cual se transmite y se recibe una información.

**Integración.** Acción y efecto de integrar partes que faltaban o hacer que formar parte de un todo a algo o alguien.

**Socialización.** Proceso mediante el cual las personas aprenden e interiorizan valores y normas de una cultura y determinada sociedad. El aprendizaje obtenido permite adquirir las capacidades necesarias para actuar con éxito en la interacción social. (Pérez & Merino, 2008).

## **CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **2.1. Formulación de la hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Existe relación entre la agresividad y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel inicial, Jardín N° 160 Mi primer aprendizaje de Caballo Cocha, 2022.

#### **Hipótesis específicas**

1. Existe relación entre la agresividad física y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022.
2. Existe relación entre la agresividad verbal y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial.
3. Existe relación entre la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022.

### **2.2. Variables y su operacionalización**

Los estudios relacionales tienen en su composición a 2 variables, la primera llamada variable supervisora, la cual deriva de la variable de interés y otra, denominada variable de asociación (Espiniza-Pajuelo & Ochoa-Pachas, 2020).

## **Variable**

V1: Variable de supervisión: **Agresividad.**

V2: Variable de Asociación: **Socialización.**

### **Definición Conceptual.**

**Agresividad.** Estado emocional en la que se manifiesta sentimientos de odio y deseo de atacar o perjudicar a otro ser humano, animal u objeto. (Morales & Arias, 2003)

**Socialización.** Proceso mediante el cual las personas al relacionarse con otros conocen e interiorizan valores y normas de una cultura y sociedad. (Yubero, 2002)

### **Definición Operacional.**

#### **Variable 1: Agresividad.**

Manifestaciones de comportamiento de niños o niñas en estudio el cual será analizada en tres dimensiones: Física, Verbal y psicológica.

.

#### **Variable 2: Socialización.**

Relaciones que entablan o rol que desempeñan los niños y niñas en las actividades que se desarrollan en el aula de clase según su posición dentro del grupo. La variable fue analizada en las dimensiones: Actitud, comunicación e Integración.

**Tabla 1.**  
*Operacionalización de la Variable de Supervisión*

Variable	Definición operacional	Tipo por su naturaleza	Dimensiones e indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación
<b>V1:</b> <b>De supervisión:</b> <b>Agresividad</b>	Manifestaciones de comportamiento de niños o niñas en estudio el cual será analizada en tres dimensiones: Física, Verbal y psicológica.	Cualitativa	<b>D1: Agresividad Física</b>	Ordinal	Alto	20 – 24	Ficha de observación Valor global Bajo: 25 – 42 Medio: 43 – 58 Alto: 59 – 75
			1. Empujones		Medio	14 – 19	
			2. Pelea		Bajo	8 – 13	
			3. Patadas		Alto	20 – 24	
			4. Puñetazos		Medio	14 – 19	
		5. Con objetos	Bajo	8 – 13			
		Cualitativa	<b>D2: Agresividad Verbal</b>	Ordinal	Alto	20 – 24	
			6. Insultos		Medio	14 – 19	
			7. Sobrenombres		Bajo	8 – 13	
			8. Menosprecio en público		Alto	9 – 15	
			9. Menciona defectos físicos		Medio	16 – 21	
			<b>D3: Agresividad Psicológica</b>		Ordinal	Alto	
10. Inseguridad	Medio		16 – 21				
11. Miedo	Bajo		22 – 27				
12. Triste							
13. No participa							

**Tabla 2.**  
Operacionalización de la Variable de asociación

Variable	Definición operacional	Tipo por su naturaleza	Dimensiones e Indicadores	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medio de verificación		
<b>V2:</b> <b>De asociación:</b> <b>Socialización</b>	Relaciones que entablan o rol que desempeñan los niños y niñas en las actividades que se desarrollan en el aula de clase según su posición dentro del grupo. La variable fue analizada en las dimensiones: Actitud, comunicación e Integración.	Cualitativa	<b>D1: Integración</b> Adaptación a las circunstancias	Ordinal	Muy bajo	0 – 4	Guía de observación		
					Bajo	5 – 8			
					Medio	9 – 13			
			Alto		14 – 17				
			Muy alto		18 – 21				
			Muy bajo:		0 – 13				
		Cualitativa	<b>D2: Comunicación</b> Participación en el grupo	Ordinal	Muy bajo	0 – 4		Bajo:	14 – 25
					Bajo	5 – 8		Regular:	26 – 38
					Medio	9 – 13		Alto:	39 – 50
			Alto		14 – 17	Muy alto:		51 – 63	
			Muy alto		18-21				
Cualitativa	<b>D3: Actitud</b> Iniciativa en la participación	Ordinal	Muy bajo	0-4					
			Bajo	5-8					
			Medio	9-13					
	Alto		14-17						
	Muy alto		18-21						

## **CAPITULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

En el presente estudio se orientó por una investigación básica de enfoque cuantitativo, debido a que se fundamentó en un marco teórico para describir las variables agresividad y socialización sin contrastarlo con ningún aspecto práctico. Además, se interpretó los datos de las variables en su estado natural con la finalidad de generar conceptos contextualizados (Sampieri & Mendoza , 2018).

#### **Diseño**

Se aplicó un diseño no experimental, transversal, de alcance correlacional, debido a que no se manipuló la variable independiente y se realizó en un determinado tiempo. Asimismo, buscó examinar datos cuantitativos para determinar el tipo de asociación entre las variables. Sampieri y Mendoza (2018), manifiestan que en los estudios correlacionales el investigador tiene el propósito de determinar cómo se relacionan las variables de su estudio.

### **3.2. Población y muestra**

#### **Población**

Fue constituida por 25 estudiantes de cinco años de ambos sexos de la institución educativa de nivel inicial Jardín N° 160 Mi Primer Aprendizaje Caballo Cocha, 2022.

## **Muestra**

La muestra fue no probabilística, debido a que se tomó el cien por ciento de la población.

## **Criterios de inclusión y exclusión**

### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de cinco años que estuvieron matriculados en la institución educativa inicial N°160 Mi Primer Aprendizaje de Caballo Cocha, 2022 y además contaron con el consentimiento informado de sus padres.
- Estudiantes de cinco años de edad de la mencionada institución educativa que asistieron regularmente y que gozaron de buena salud mientras se desarrolló el estudio.

### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de cinco años de edad de la institución en estudio que no contaron con el consentimiento informado de sus padres.
- Estudiantes de cinco años de edad que no asistieron regularmente a clase por razones de salud.

## **3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

La técnica que se aplicó para recolectar datos para ambas variables fue la observación.



## **Instrumentos**

Para la variable agresividad se utilizó una ficha de observación con 25 ítems, el cual fue estructurada en tres dimensiones: física, verbal y psicológica. Aunque el instrumento fue validado en otro contexto se sometió a validez de tres expertos en metodología de investigación y en el tema, obteniéndose un promedio de validación de 83.67% y de la prueba piloto se obtuvo una confiabilidad según Alfa Cronbach de **0.795**.

Para la variable socialización se aplicó la ficha de observación con 21 ítems, fue estructurado en tres dimensiones: actitud, comunicación e integración. El valor de confiabilidad según Alfa de Cronbach de **0.994**

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

#### **3.4.1. Procesamiento**

- Se organizó la información en una hoja de cálculo Excel, por cada dimensión.
- Se procesó los datos mediante el programa estadístico SPSS 26
- Los resultados analizados se presentaron en tablas y gráficas.
- Se sometió el instrumento a validez de juicio de experto, para luego ser aplicados.

#### **3.4.2. Análisis de datos**

- Se utilizó la estadística descriptiva para analizar a las variables y se representó mediante tablas y gráficos de distribución de frecuencia univariados y bivariados. Descriptivos (media y desviación estándar).
- Se aplicó el análisis inferencial para la prueba de hipótesis utilizando Tau-c de Kendall, debido a que las variables fueron de tipo ordinales de orden mxn

y además no se obtuvo normalidad de los datos en ambas variables y en sus dimensiones respectivamente.

### **3.5. Aspectos éticos**

En el desarrollo del estudio en todo momento se consideró el respeto por los participantes, beneficencia y justicia.

El respeto, como los participantes fueron menores de edad, se protegió mediante el consentimiento informado (CI) del estudio a sus padres, el cual nos garantizó que los padres comprendieron que la participación de sus hijos fue libre y voluntaria.

Beneficencia, debido a que el estudio fue descriptivo solo se recogió los datos en un tiempo determinado y en su estado natural por lo que, se aseguró en todo momento del estudio que los niños y niñas no sufrieran daño físico ni psicológico ya que fueron tratados con mucho respeto y cariño.

Justicia, este principio se aplicó al momento de seleccionar la población del estudio, porque se consideró a niños y niñas que tuvieron el consentimiento informado, debido a que se identificó dificultades con respecto a la socialización por lo que fueron beneficiados con los resultados obtenidos ya que los docentes pueden innovar sus prácticas para mejorar los niveles de socialización

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo bivariado

#### Tablas de contingencia de las variables agresividad, socialización y dimensiones

Las siguientes tablas presentan las relaciones entre las variables de la investigación, así como las dimensiones de la variable Agresividad con la variable Socialización, que describen de acuerdo a los objetivos la relación que se plantean en ellos.

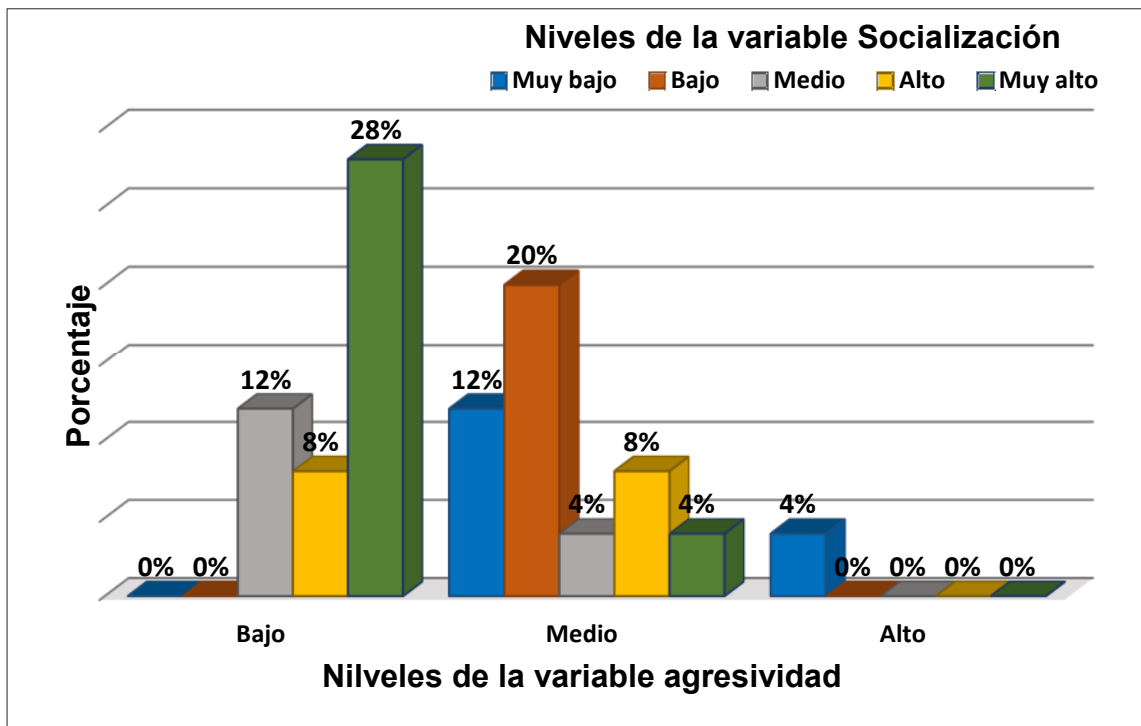
**Tabla 3.**

Contingencia Agresividad \* Socialización

		V2: Socialización					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
V1: Agresividad	Bajo	0 0%	0 0%	3 12%	2 8%	7 28%	12 48%
	Medio	3 12%	5 20%	1 4%	2 8%	1 4%	12 48%
	Alto	1 4%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 4%
Total		4 16%	5 20%	4 16%	4 16%	8 32%	25 100%

**Fuente.** Base de datos procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Figura 1.**  
**Contingencia Agresividad \* Socialización**



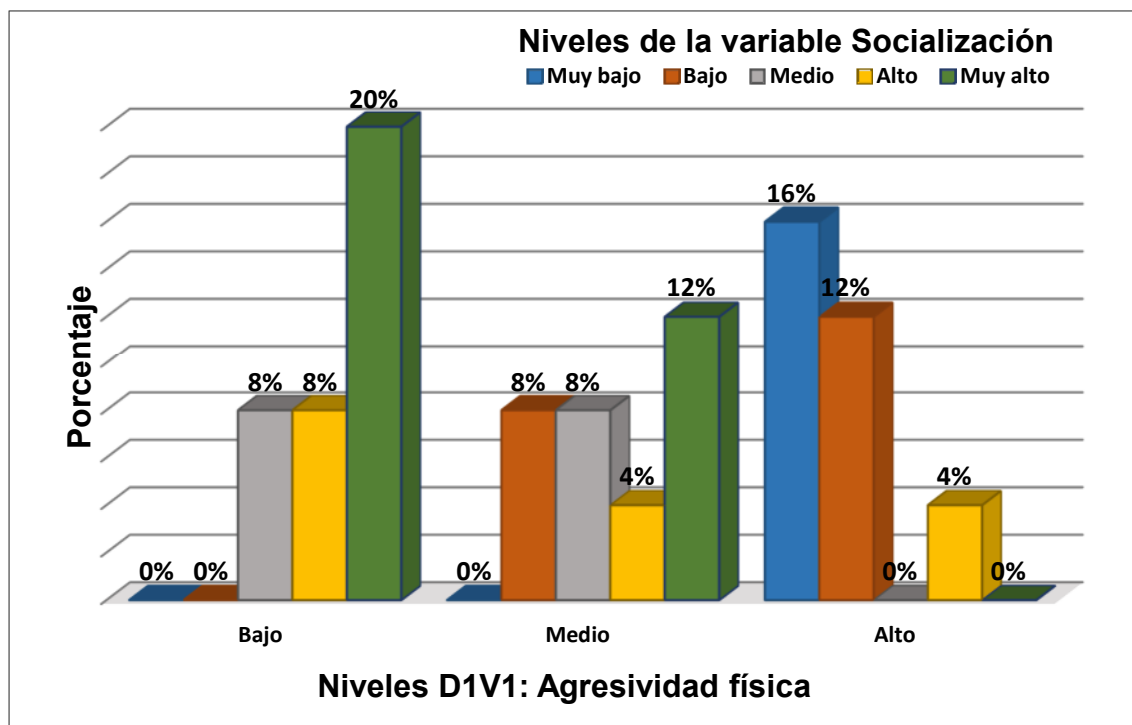
De la tabla 3 y figura 1 podemos observar que el **nivel bajo de agresividad** con el **nivel muy alto de socialización** tiene un mayor porcentaje en la tabla de contingencia (28%), lo que, a nivel descriptivo, nos muestra que podría haber una **relación inversa** entre las variables de la investigación, también se observa, de manera semejante, a la **agresividad media** con el **nivel bajo de socialización** (20%).

**Tabla 4.**  
Contingencia Agresividad Física\* Socialización

		Socialización					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
D1V1: Agresividad Física	Bajo	0 0%	0 0%	2 8%	2 8%	5 20%	9 36%
	Medio	0 0%	2 8%	2 8%	1 4%	3 12%	8 32%
	Alto	4 16%	3 12%	0 0%	1 4%	0 0%	8 32%
Total		4 16%	4 20%	5 16%	4 16%	4 32%	25 100%

Fuente. Base de datos procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Figura 2.**  
Contingencia Agresividad física\*Socialización



De la tabla 10 podemos observar que el nivel bajo de la dimensión agresividad física con el nivel muy alto de la variable socialización, tienen un mayor porcentaje en la tabla de contingencia (20%); lo que, a nivel descriptivo, nos muestra que podría haber una **relación inversa** entre estas categorías, también se

observa, de manera semejante, a la **agresividad física alta** con el **nivel muy bajo de socialización** (16%), en una probable asociación descriptiva inversa.

**Tabla 5.**

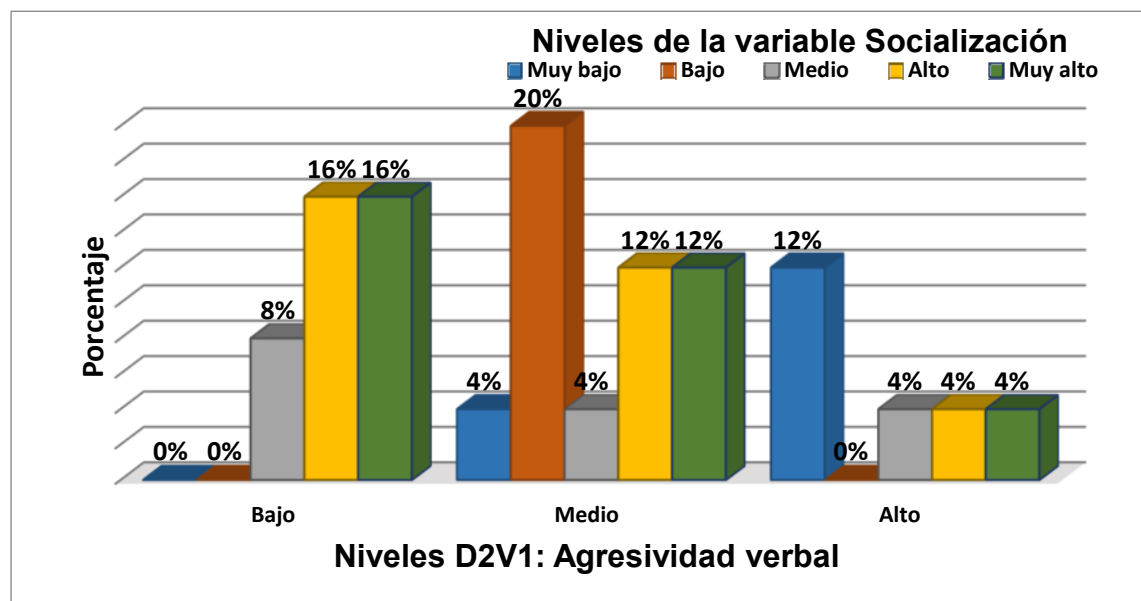
*Contingencia Agresividad Verbal\* Socialización*

Nivel		V2: Socialización					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
D2V1: Agresividad Física	Bajo	0 0%	0 0%	2 8%	2 8%	4 16%	8 32%
	Medio	1 4%	5 20%	1 4%	1 4%	3 12%	11 44%
	Alto	3 12%	0 0%	1 4%	1 4%	1 4%	6 24%
<b>Total</b>		4 16%	4 20%	5 16%	4 16%	4 32%	21 100%

Fuente. Base de datos procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Figura 3.**

*Contingencia Agresividad verbal\* Socialización*



De la tabla 5, figura 3 podemos observar que el **nivel medio de la dimensión agresividad verbal** con el **nivel bajo de la variable socialización**, tienen una **mayor porcentaje** en la tabla de contingencia (20%), lo que, a nivel descriptivo, nos muestra que podría haber una **relación inversa** entre estas categorías, también se observa, de manera semejante, a la **agresividad verbal baja** con el **nivel muy alto de socialización** (16%), en una probable asociación descriptiva inversa.

**Tabla 6.**

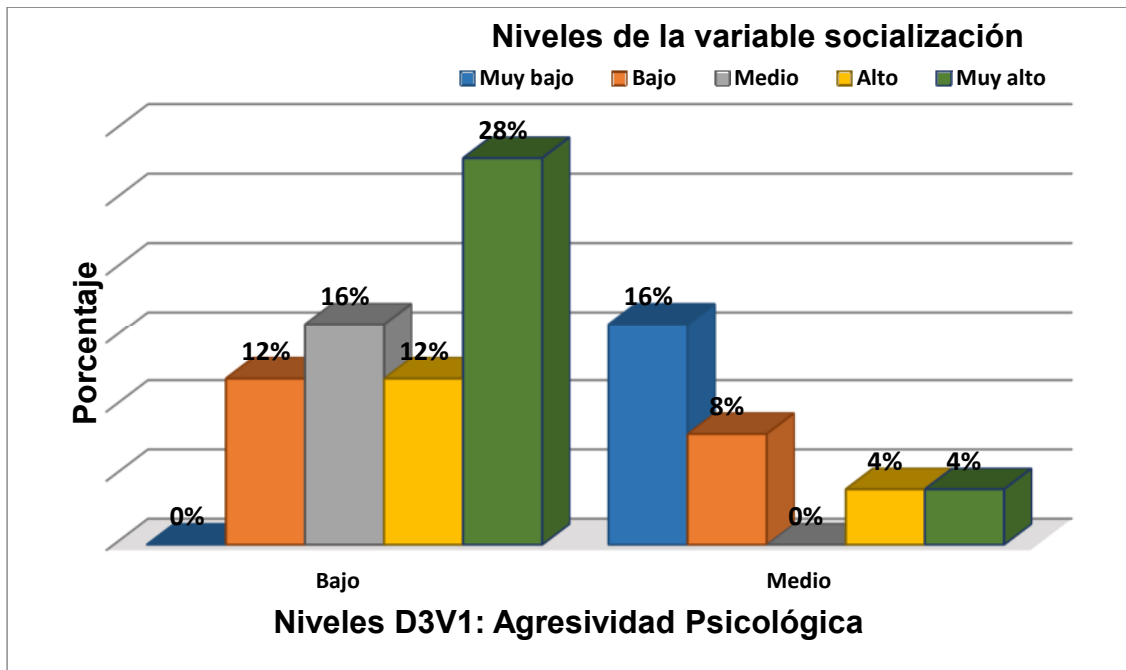
*Contingencia entre Agresividad Sicológica\* Socialización*

		V2: Socialización					Total
		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto	
D3V1: Agresividad Sicológica	Bajo	0 0%	3 12%	4 16%	3 12%	7 28%	17 68%
	Medio	4 16%	2 8%	0 0%	1 4%	1 4%	8 32%
Total		4 16%	4 20%	5 16%	4 16%	4 32%	21 100%

Fuente. Base de datos procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Figura 4.**

*Contingencia Agresividad psicológica\*Socialización.*



De la tabla 12 podemos observar que el nivel bajo de la dimensión agresividad psicológica con el nivel muy alto de la variable socialización, tienen una mayor frecuencia porcentual en la tabla de contingencia (68%), lo que, a nivel descriptivo, nos muestra que podría haber una probable **relación inversa** entre estas categorías.



### 4.3. Análisis inferencial de las variables agresividad y socialización, y sus dimensiones.

#### 4.3.1. Pruebas de normalidad

Para determinar si las variables y sus dimensiones tienen distribución normal o siguen una distribución libre se utilizará la prueba de Shapiro- Wilk, debido a que la muestra tuvo n=25 participante (<30).

**Tabla 7.**

*Distribución de normalidad de la variable Agresividad y sus dimensiones*

Variable y dimensiones		Estadístico	g. l.	P-valor	Tipo de distribución
<b>V1: Agresividad</b>		<b>0,728</b>	<b>25</b>	<b>&lt;0,001</b>	<b>Libre</b>
<b>Dimensiones</b>	D1V1: Agresividad física	0,793	25	<0,001	Libre
	D2V1: Agresividad verbal	0,811	25	<0,001	Libre
	D3V1: Agresividad psicológica	0,590	25	<0,001	Libre

**Fuente.** Base de datos procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Tabla 8.**

*Distribución normalidad de la variable Socialización y sus dimensiones*

Variable y dimensiones		Estadístico	g.l.	P-valor	Tipo de distribución
<b>V2: Socialización</b>		<b>0,861</b>	<b>25</b>	<b>0,005</b>	<b>Libre</b>
<b>Dimensiones</b>	D1V2: Integración	0,783	25	0,000	Libre
	D2V2: Comunicación	0,727	25	0,000	Libre
	D3V2: Actitud	0,753	25	0,000	Libre

**Fuente.** Base de datos procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

De acuerdo a los resultados de la prueba de normalidad realizada a las dos variables: agresividad y socialización, y sus respectivas dimensiones, como se observa en las tablas 13 y 14 respectivamente, se obtienen valores significativos en cada uno de ellos:  $p\text{-valor} < 0.05$ , en todas las categorías sometidas a la prueba de Shapiro-Wilk en ambas tablas se obtiene distribuciones libres; correspondiendo, para las hipótesis generales y específicas, una prueba no paramétrica. La prueba de hipótesis no paramétrica tau de Kendal c, por tratarse de variables cuyos.

### **Contrastación de hipótesis**

La prueba de hipótesis que se utilizó en esta investigación para determinar la asociación entre las variables agresividad y socialización, así como las dimensiones de la variable agresividad con la variable socialización, fue la **Rho de Spearman**, porque tanto las variables como sus dimensiones no tuvieron distribución normal.

### **Hipótesis General de investigación**

Existe relación entre la Agresividad y Socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial-Jardín N°160 Mi primer aprendizaje Caballo Cocha, 2022.

### **Contrastación de Hipótesis Estadística**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la Agresividad y Socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial-Jardín N°160 Mi primer aprendizaje Caballo Cocha, 2022.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre la Agresividad y Socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial-Jardín N°160 Mi primer aprendizaje Caballo Cocha, 2022.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**Estadístico de prueba:** No paramétrico Rho de Spearman

**Tabla 9.**  
*Correlación entre Agresividad y Socialización*

			Agresividad	Socialización
Rho de Spearman	V1: Agresividad	Coef. de correlación	1,000	-0,705
		Sig. (bilateral)		<0,001
	V2: Socialización	Coef. de correlación	-0,705	1,000
		Sig. (bilateral)	<0,001	

**Fuente.** De la data procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**P-valor** < 0,001

**Decisión:** De la tabla 9 se observa que la asociación entre las variables agresividad y socialización es significativa, con p-valor < 0,001 con un valor del estadístico Rho de Spearman de -0,705, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa buena.

### **Contrastación de la Hipótesis Específica 1**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la agresividad física y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre la agresividad física y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**Estadístico de prueba:** No paramétrico Rho de Spearman

**Tabla 10.**  
*Correlación entre Agresividad Física y Socialización*

			Agresividad	Socialización
Rho de	D1V1: Agresividad	Coef. de	1,000	-0,702
		correlación		
		Sig. (bilateral)		
Spearman	V2: Socialización	Coef. de	-0,702	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)		

**Fuente.** De la data procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Decisión:** De la tabla 16 se observa que la asociación entre la dimensión agresividad física y socialización es significativa, con p-valor < 0,001 con un valor del estadístico **Rho de Spearman** de -0,702, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa buena.

### **Contrastación de la Hipótesis Específica 2**

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación significativa entre la agresividad verbal y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre la agresividad verbal y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**Estadístico de prueba:** No paramétrico **Rho de Spearman**

**Tabla 11.**  
*Correlación entre Agresividad Verbal y Socialización*

			Agresividad	Socialización
Rho de Spearman	D2V1: Agresividad	Coef. de correlación	1,000	-0,448
		Sig. (bilateral)		0,025
	V2: Socialización	Coef. de correlación	-0,448	1,000
		Sig. (bilateral)	0,025	

**Fuente.** De la data procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Decisión:** De la tabla 11 se observa que la asociación entre la dimensión agresividad verbal y socialización es significativa, con p-valor=0,025 con un valor del estadístico Rho de Spearman de -0,448, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa moderada.

### **Contrastación de la Hipótesis Específica 3**

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 = 5\%$

**Estadístico de prueba:** No paramétrico Rho de Spearman

**Tabla 12.**  
**Correlación entre Agresividad Psicológica y Socialización**

			Agresividad	Socialización
Rho de Spearman	D3V1: Agresividad	Coef. de correlación	1,000	-0,525
		Sig. (bilateral)		0,007
Rho de Spearman	V2: Socialización	Coef. de correlación	-0,525	1,000
		Sig. (bilateral)	0,007	

**Fuente.** De la data procesada en el programa estadístico JASP 0.17.3

**Decisión:** De la tabla 12 se observa que la asociación entre la dimensión agresividad verbal y socialización es significativa, con p-valor=0,007 con un valor del estadístico Rho de Spearman de -0,525, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa moderada.

## CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

El objetivo general del presente estudio fue establecer la relación que existe entre la agresividad y socialización de los niños y niñas de cinco años de una institución educativa inicial de Caballo Cocha, en ese sentido los resultados determinaron que existe correlación entre las variables ( $p < 0.001$ ) y esta es de tipo inversa buena según el valor **Rho de Spearman** de -0,705.

El resultado se alinea con Arellano y otros (2019), quienes determinaron existencia de una correlación inversa entre la agresividad y la socialización de niños y niñas de 5 años de la institución educativa estudiada.

El estudio realizado por Márquez y Pilla (2020), se alinean parcialmente con el estudio debido a que identificaron existencia de una relación positiva baja entre socialización y agresividad.

Por otro lado, los resultados de la investigación no se alinean con lo reportado por moreno (2022) quien determinó que los procesos de socialización, la familia y el desarrollo socioafectivo son factores que influyen en el comportamiento de los niños. Por su parte Liza (2020), manifiesta mediante un programa de sensibilización la agresividad se disminuye.

Al analizar los resultados por objetivos específicos se identifica primero a la variable agresividad conceptualizada en el presente estudio como ideas, expresiones y creencias emotivas que hace que un individuo actúe con la

intención de agredir física o psicológicamente a un sujeto, no toma en cuenta la autoestima del prójimo.

Los resultados descriptivos de dicha variable respecto al primer objetivo específico muestran que el mayor porcentaje (48%) de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial Jardín N° 160 Mi primer aprendizaje se ubican en los niveles bajo y medio de agresividad respectivamente. Resultados que coinciden con Liza (2020) quien la mayoría (22.8%) de niños presentaron agresividad baja. En la dimensión agresión física el mayor porcentaje (36%) de niños se ubican en un nivel bajo, en la dimensión verbal el mayor porcentaje (44%) se ubica en el nivel medio y en la dimensión agresión psicológica el mayor porcentaje (68%) se ubica en el nivel bajo. Resultados que permite inferir que las conductas de los niños(as) son adecuados en el aula. Estos resultados no coinciden con lo reportado por Coquinche (2021), quien determinó que en el 50% de los niños estudios prevalecen niveles altos de agresividad.

Respecto a la variable socialización conceptualizada como la capacidad del de interactuar unos con otros. En relación al objetivo específico dos, nivel de socialización de los niños y niñas de cinco años de la institución educativa de nivel inicial Jardín N° 160 Mi primer aprendizaje se identificó que el mayor porcentaje (24%) presentan un nivel bajo. Lo que, pone de manifiesto que los docentes deben promover la socialización mediante diversas actividades que incluya el juego, la cooperación, el dialogo trabajo en equipo entre otros. Estos resultados se alinean con Coquinche (2021) quien determinó que el 58% de los niños estudiados presenta niveles bajos de socialización.



Al analizar la correlación entre las dimensiones de la variable agresividad y la variable socialización se determinó que la agresividad física y socialización tienen correlación inversa según ( $p$ -valor=0,000 y Rho de Spearman de -0,662). Al relacionar la agresividad verbal y socialización se identificó que las variables tienen una correlación inversa moderada debido a que se obtuvo ( $p$ -valor=0,000 y Rho de Spearman de -0,422). Al asociar la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 160 se determinó una correlación inversa moderada entre las variables con  $p$ -valor=0,005 y Rho de Spearman de -0,550.

Estos resultados se alinean con lo reportado por Coquinche (2021) quien Manifiesta que la conducta agresiva se relaciona inversamente con la socialización de los niños.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Del análisis de los resultados se concluye lo siguiente:

1. Se determinó con respecto al objetivo general que existe relación significativa entre las variables agresividad y socialización de los niños y niñas de cinco años en la institución educativa de nivel inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022, esta afirmación es respaldada con  $p$ valor = 0,000 y el valor del estadístico Rho de Spearman de -0,619, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa buena.
2. Se identificó con respecto al objetivo específico uno que existe relación significativa entre la dimensión agresividad física y la socialización de los niños y niñas de cinco años de edad en la institución educativa de nivel inicial N° 160 Caballo Cocha 2022, afirmación respaldada por el  $p$ valor= 0,000 y el valor del estadístico Rho de Spearman de -0,662, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa buena.
3. Se identificó del objetivo específico dos que existe relación significativa entre la agresividad verbal y la socialización de los niños y niñas de cinco años en la institución educativa de nivel inicial N° 160 Caballo Cocha, 2022. Esto debido al  $p$ -valor=0,000 con un valor del estadístico Rho de Spearman de -0,422, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa moderada.

4. Se identificó con respecto al objetivo específico tres que existe relación significativa entre la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de cinco años en la institución educativa inicial N° 160 Caballo Cocha 2022, con p.valor =0,005 y con un valor del estadístico Rho de Spearman de -0,550, lo que indica que las variables tienen una correlación inversa moderada.

## **CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES**

1. A los directivos de la Institución educativa en el marco del compromiso del bienestar escolar debe promover programas de intervención para mejorar el proceso de socialización y reducir casos de comportamiento agresivos en los niños y niñas de la institución. Así mismo deben implementar actividades de prevención contra la violencia.
2. Los docentes deben promover espacios para difundir las normas de convivencia fortaleciendo relaciones interpersonales positivas entre los niños y niñas de la institución educativa.
3. Los docentes deben identificar a los niños que tienen problemas de comportamiento para brindarles ayuda oportuna, aplicando estrategias lúdicas orientadas al control de su conducta, enseñándoles a controlar sus emociones, a actuar en forma prosocial con sus pares y entorno. Asimismo, deben implementar en el proceso enseñanza aprendizaje juegos sensoriomotores e intelectuales que ayuden al control de la agresividad y utilizar dinámicas de cooperación y estrategias que le permitan reconocer conductas disruptivas con la finalidad de proponer metas para mejorar el proceso de socialización.
4. La institución educativa en el marco de la tutoría y orientación educativa debe promover talleres a los padres de familia y docentes para que conozcan y aplique estrategias de relajación y de resolución de determinadas situaciones de manera tranquila, con el propósito que conozca ciertas herramientas para

que ayuden a los niños(as) a su autorregulación, asimismo tomen conciencia de la importancia de ser coherentes con lo que dicen y hacen, esto debido que son modelos y ejemplos para los niños y niñas. Situación que ayudará a los niños afrontar con tranquilidad ciertas tensiones que se le presente.

## CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Arellano, L., Romero, E., & Yañe, N. (2019). *La agresividad con la socialización en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa 171 de Huaycán, Ate.* Universidad Nacional de Educación.
- Asociación Kallpa. (2022). *Informe diagnóstico: Situación de violencia familiar en el distrito de San Juan Bautista Provincia de maynas - Loreto.* Obtenido de <https://ligaeducacion.org/wp-content/uploads/2022/07/Diagnostico-violencia-Loreto.pdf>
- Ayala, C. (2016). *La integración de los niños de prescolar al grupo y a la escuela.* México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Buss, A. (1961). *The Psychology of Aggression.* . New York: Wiley.
- Calisaya , J., & Chirinos, B. (2018). *Resiliencia y socialización en adolescentes en situación de riesgo Psicosocial del distrito de Cayma - Arequipa.* Arequipa-Perú: Universidad Nacional de San Agustín.
- Carrasco, M., & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. . *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. doi:<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Coquinche , K. L. (2021). *La conducta agresiva y la socialización en los niños del II ciclo del nivel inicial de la institución educativa N° 849 , distrito de teniente Manuel Clavero - Loreto 2019.* Lima- Perú: Universidad Alas Peruanas .
- Del Aguila, M. (2019). *El maltrato infantil en el comportamiento agresivo de los niños de educación inicial de 5 años de la Institución Educativa Cuipari del distrito Teniente César López Rojas provincia Alto Amazonas – Loreto.* Univiersidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle.
- Díaz , M. (2012). *Convivencia escolar y prevención de la violencia.* . Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, CNICE. .
- Espiniza-Pajuelo, L. Á., & Ochoa-Pachas, J. A. (2020). El nivel relacional en las Ciencias Sociales. *Acta jurídica peruana.* , pág. 101.
- Espinoza, N., Flores, J., & Hernández, J. (2017). *Actividades que propician la socialización, en niños niñas del preescolar multinivel, Rodolfo Ruíz de la ciudad de Estelí, durante el II semestre del año 2016.* Universidad Autónoma de Nicaragua- Managua.
- Freud , S. (1982). *Las pulsiones y sus destinos.* En S. Freud, *Obras Completas (pág. Volumen XVIII)*. . Buenos Aires: Amorrortu Editore (Trabajo original publicado en 1915).
- Freud, S. (1982). *Más allá del principio del placer.* En S. Freud, *Obras completas (pág. Volumen XVIII)*. . Buenos Aires: Amorrortu Editores. (Trabajo original publicado en 1920).

- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia. España*, 1.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta nacional sobre realciones sociales. ENARES*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion\\_enares\\_2019.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf)
- Klein, M. (1992). *Tendencias criminales en niños normales*. En M. Klein, *Contribuciones al psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Lagache, D. (1960). Situation de l'agressivité. *Bulletin de Psychologie*, *XIV*(1), 99-112.
- Laplanche, J., & Potalis, J. (1981). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Liza, E. (2020). *Programa de socialización para disminuir el nivel de agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa "Fe y Alegría"*. Universidad César Vallejo.
- Macías, J. (2022). Violencia, aniquilación y desobjetalización. *Cuadernos de psiquiatría y psicoterapia del niño y del adolescente*, *33*(34), 179-218.
- Manzo, P. (2013). *¿Por qué se presentan dificultades de socialización en niños de preescolar*. México.
- Márquez, L., & Pilla, V. (2020). *Estilos de socialización parental con la agresividad en los estudiantes de octavo año de Educación General Básica Superior, paralelos "A", "B", "C" y "D" de la Unidad Educativa "Cap. Edmundo Chiriboga"*. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Merma, Y. (2019). *Dinámica familiar y las conductas agresivas en los niños de la institución educativa inicial Cristiana Alto Urubamba Distrito Echarati - Provincia de la Convención - Departamento Cusco*. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Morales, F., & Arias, A. (2003). *Agresión*. McGraw Hill.
- Moreno, Y. (2022). *Acciones pedagógicas para disminuir la agresividad y mejorar la socialización en los niños de 3 a 6 años de edad del "Colegio Nuestra Señora del Rosario de San Cipriano"*. Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. Tesis doctoral.
- Pérez, J., & Merino, M. (2008). *Definición de Juego. Definición de*. .
- Quispe, W. (2018). *Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N° 198 San Miguel Arcángel, UGEL N° 06 -Huaycán*. Universidad César Vallejo.
- Ramos, L. (2012). Artículo de la socialización del niño-niña. *Revista Española Terra Mujer*.
- Rocher, G. (1987). *Introducción a la sociología general*. España: Herder.

- Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mexico: McGraw.
- Sara, F. (2021). *Estilos de crianza y la agresividad en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas públicas, urbanas del distrito de Iquitos 2020*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Van, J. (1978). *La Agresividad Humana*. Barcelona: Herder.
- Yubero, S. (2002). *Socialización y aprendizaje social*.



## **ANEXOS**

## 1. Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento
<p>AGRESIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL – JARDÍN N° 160 MI PRIMER APRENDIZAJE CABALLO COCHA, 2022</p>	<p><b>Pregunta general</b> ¿Qué relación existe entre la agresividad y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial Jardín N° 160 Mi primer aprendizaje Caballo Cocha, 2022?</p> <p><b>Preguntas específicas</b> 1. ¿Qué relación existe entre la agresividad física y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022? 2. ¿Qué relación existe entre la agresividad verbal y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022? 3. ¿Qué relación existe entre la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Establecer la relación que existe entre la agresividad y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial- Jardín N° 160 Mi primer aprendizaje Caballo Cocha, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> 1. Determinar la relación que existe entre la agresividad física y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022. 2. Determinar la relación que existe entre la agresividad verbal y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022. 3. Determinar la relación que existe entre la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación entre la Agresividad y Socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa de nivel Inicial- Jardín N° 160 Mi primer aprendizaje Caballo Cocha, 2022.</p> <p><b>Hipótesis derivadas</b> 1. Existe relación entre la agresividad física y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022. 2. Existe relación entre la agresividad verbal y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022. 3. Existe relación entre la agresividad psicológica y socialización de los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa N° 160 Caballo Cocha, 2022.</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Básica</p> <p><b>Diseño de investigación</b> No experimental de tipo correlacional</p>	<p><b>Diseño muestral</b> <b>Población y muestra</b> 25 niños(as) de la I.E. de Nivel Inicial. Jardín N° 160 Mi primer aprendizaje Caballo Cocha, 2022</p> <p><b>Muestreo</b> No probabilístico</p> <p><b>Procesamientos y análisis de datos</b> Programa SPS 26 Estadística descriptiva, Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, y estadística inferencial. Coeficiente de correlación de Spearman.</p>	<p><b>Técnica</b> Observación directa</p> <p><b>Instrumento</b> Ficha de observación</p>

## 2. Instrumento (s) de agresividad

### Ficha de observación

#### Presentación

Estimado docente, la presente ficha tiene la finalidad observar y registrar el nivel de socialización de los niños y niñas de cinco años de edad.

#### Instrucciones

Marque con una ( x) en la escala, según el nivel de socialización que percibe que desarrolló el niño o niña.

Docente:

Edad: 5 años Sección: Única

Institución educativa de Nivel Inicial - Jardín N° 160 "Mi primer aprendizaje"

Edad: 4 y 5 años Sección: Única

Código del niño o niña: ..... Edad:.....años. ....meses;

Sexo:..... Fecha: .....

N°	Ítems	Valores		
		1	2	3
	<b>Agresividad física</b>			
1.	Pelea con sus compañero(a) en clases			
2.	Golpea a sus compañeros(as)			
3.	Empuja a sus compañeros(as) cuando se enoja			
4.	Pega a sus compañeros(as) cuando no le hacen caso			
5.	Si alguien le pateo él también lo pateo			
6.	Cuando se molesta rompe objetos			
7.	Cuando el profesor está ausente, pega a sus compañeros(as)			
8.	Le golpean en el aula			
	<b>Agresividad verbal</b>			
9.	Se burla de sus compañeros(as)			
10.	Llama por sus apodos a sus compañeros(as)			
11.	Pone apodos a sus compañeros(as)			
12.	Se fija en los defectos de sus compañeros(as)			
13.	Insulta a sus compañeros(as) para conseguir lo que quiere			
14.	Si un compañero(a) lo insulta él responde con insultos			
15.	Dice malas palabras			
16.	Hace muecas cuando está molesto			
	<b>Agresividad psicológica</b>			
17.	Mira con desprecio a los niños(as) más débiles			
18.	Disfruto cuando le da miedo a los demás			
19.	Amenaza a sus compañeros(as)			
20.	Habla mal de sus compañeros(as)			
21.	Disfruta quitándoles sus cosas a sus compañeros(as)			
22.	Se encuentra seguro en el aula			
23.	Tiene problemas con sus compañeros(as)			
24.	Tiene miedo con sus compañeros(as)			
25.	No quiere salir al recreo			

<b>Valores</b>	1	2	3
<b>Escala</b>	Siempre	A veces	Nunca
<b>Código</b>	S	AV	N

### 3. Instrumento (s) de socialización

#### Guía de observación

##### Presentación

Estimado docente, la presente ficha tiene la finalidad observar y registrar el nivel de socialización de los niños y niñas de cinco años de edad.

##### Instrucciones

Marque con una ( x) en la escala, según el nivel de socialización que percibe que desarrolló el niño o niña.

Edad: 4 y 5 años      Sección: Única

Código del niño o niña: ..... Edad:.....años. ....meses;

Sexo:..... Fecha: .....

ITEMS	ESCALA				PUNTAJE
	NUNCA	ALGUNAS VECES	MUY FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	
	1	2	3	4	5
<b>CATEGORÍA: INTEGRACIÓN</b>					
1 Interactúa con sus compañeros.					
2 Participa en nuevas actividades en el grupo con sus compañeros.					
3 Sus compañeros lo invitan como parte del grupo para jugar.					
4 Es llamado por otros niños a jugar.					
5 Participa con seguridad, confianza en juegos y otras actividades de grupo.					
6 Participa libremente sin limitaciones en juegos u otras actividades del grupo					
7 Interviene espontáneamente al grupo de juego.					
<b>CATEGORÍA: COMUNICACIÓN</b>					
8 Respeta las normas o reglas en el aula.					
9 Comparte juegos, intercambiando roles.					
10 Acepta regla de los juegos y actividades entre sus compañeros.					
11 Opina libremente en grupos con sus compañeros.					
12 Expresa lo que piensa en voz alta ante la presencia de los demás.					
13 Da iniciativa, para realizar actividad en grupo.					
14 Opina libremente sus ideas, frente al grupo sin temor.					
<b>CATEGORÍA: ACTITUD</b>					
15 Participa en grupo de juego sin mostrar agresión.					
16 Colabora con sus compañeros dentro del aula.					
17 Se solidariza y apoya a alguien que lo necesita.					

18 Cumple las tareas de manera independiente sin que nadie lo esté exigiendo.					
19 Expresa sus sentimientos cuando se siente alegre, triste, enojado y con miedo.					
20 Respeta en turno en los juegos u otras actividades que se realiza.					
21 Pide disculpas a la persona que ofendió.					

#### 4. Informe de validez

### INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ

#### OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**TÍTULO: “AGRESIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL JARDÍN N° 160 MI PRIMER APRENDIZAJE CABALLO COCHA, 2022”**

**Autor: Dania Verónica Yance Correa**

Nombre del instrumento: Ficha de observación de agresividad y socialización

El método utilizado fue el juicio de jueces o método Delphi. Los jueces fueron tres docentes con años de experiencia en la docencia siendo ellos: Dra. Perlita Rios del Aguila, identificado con DNI: 05844736; Mag. Aida Trisoglio de Sifuentes, identificada con DNI: 05241199; Dra. Castilla Félix Margarita Elena DNI: 07913902

Los criterios utilizados por los jueces para la validez fueron: Claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia. y suficiencia Las escalas aplicadas por cada experto fueron: A = Excelente (81-100), B = Muy Bueno (61-80), C = Bueno (41-60), D = Regular (21-40), E =Deficiente (0-20)

1.CLARIDAD;2.OBJETIVIDAD; 3.CONSISTENCIA; 4.COHERENCIA;  
5.PERTINENCIA; 6.SUFICIENCIA

Profesionales	1	2	3	4	5	6				TOTAL
Hernández Grández, Anunciación,	90	80	80	80	90	90				85%
Isuiza Mozombite Olga	80	84	84	80	85	80				82%
Macedo Torres, Lita	80	78	89	85	80	90				84%
PROMEDIO GENERAL	83.67%									

VALORACIÓN	
CUANTITATIVA	CUALITATIVA
Deficiente	0-20

Regular	21-40
Buena	41-60
Muy buena	61-80
Exelente	81-100

En el resultado de la prueba de validez realizado a través de juicio de tres expertos se ha obtenido 83.67% puntos, lo que significa que se ubica en el rango de excelente, por lo que el instrumento es válido y fue aplicado a la muestra de estudio.



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombre del informante: Perlita Rios del Aguila
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3. Profesión: Educador
- 1.4. Institución donde labora: I.E. Virgen de Loreto
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del instrumento: ficha de observación
- 1.7. Autor del Instrumento: Dania Verónica Yance Correa
- 1.8. Fecha de validación: 16/01/2023

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		(0-20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(81-100)
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					90
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				80	
3. CONSISTENCIA	Existe una coordinación lógica en los contenidos y relación con la teoría.				80	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				80	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					90
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems representado					90

	s en el instrumento.					
PARCIAL	SUMATORIA				240	270
TOTAL	SUMATORIA				80%	90%
	SUMATORIA TOTAL DEL %				85%	

## II. VALIDACIÓN




---

**Firma del experto**  
**PERLITA RIOS DEL AGUILA**  
**DNI: 05844736**

## CONSTANCIA JUICIO DE EXPERTOS

**NOMBRE DEL EXPERTO:** Perlita Rios del Aguila

**ESPECIALIDAD:** Matemática Física

**DNI:** 05844736

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del **cuestionario** para medir la **agresividad y la socialización**, realizado por Dania Verónica Yance Correa, quien va a desarrollar un plan de tesis titulado: **AGRESIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL JARDÍN N° 160 MI PRIMER APRENDIZAJE CABALLO COCHA, 2022**”

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.

**Firma del experto**

---

**PERLITA RIOS DEL AGUILA**

**DNI: 05844736**

**Celular: 992985492**

**Fecha:** 16/01/2023

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombre del informante: Aida Trisoglio de Sifuentes
- 1.2. Grado Académico: Magister
- 1.3. Profesión: Educadora
- 1.4. Institución donde labora: I.E. Virgen de Loreto
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del instrumento: Ficha de Observación
- 1.7. Autor del Instrumento: Dania Verónica Yance Correa
- 1.8. Fecha de validación: 16/01/2023

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS	MUY MALO (0-20)	MALO (21-40)	REGULAR (41-60)	BUENO (61-80)	MUY BUENO (81-100)
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				80	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.					84
3. CONSISTENCIA	Existe una coordinación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					84
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				80	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					85
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems representados en el instrumento.				80	
SUMATORIA PARCIAL					240	253
SUMATORIA TOTAL					80%	84%
SUMATORIA TOTAL DEL %					82%	

### II. VALIDACION



**Firma del experto**

Aida Trisoglio de Sifuentes

## CONSTANCIA JUICIO DE EXPERTOS

**NOMBRE DEL EXPERTO:** Aida Trisoglio de Sifuentes

**ESPECIALIDAD:** Filosofía

**DNI:** 05241199

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del **cuestionario** para medir la **agresividad y la socialización**, realizado por Dania Verónica Yance Correa, quien va a desarrollar un plan de tesis titulado: **AGRESIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL JARDÍN N° 160 MI PRIMER APRENDIZAJE CABALLO COCHA, 2022**”

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.



**Nombre:** Aida Trisoglio de Sifuentes

**DNI:** 05241199

**Fecha:** 16/01/2023

# INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

## I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombre del informante: Dra. Castilla Félix Margarita Elena
- 1.2. Grado Académico: Doctora
- 1.3. Profesión: Lic. en Educación
- 1.4. Institución donde labora:
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente
- 1.6. Denominación del instrumento: Ficha de Observación
- 1.7. Autor del Instrumento: Dania Verónica Yance Correa
- 1.8. Fecha de validación: 16/01/2023

## II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		(0-20)	(21-40)	(41-60)	(61-80)	(81-100)
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				80	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles.				78	
3. CONSISTENCIA	Existe una coordinación lógica en los contenidos y relación con la teoría.					89
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					85
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				80	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems representados en el instrumento.					90
SUMATORIA PARCIAL					238	264
SUMATORIA TOTAL					79%	88%
SUMATORIA TOTAL DEL %					84%	



Dra. Castilla Félix Margarita Elena

DNI: 07913902

## CONSTANCIA JUICIO DE EXPERTOS

**NOMBRE DEL EXPERTO: Dra. Castilla Félix Margarita Elena**

**ESPECIALIDAD: Primaria**

**DNI: 07913902**

Por medio de la presente hago constar que realicé la revisión del cuestionario para medir la **agresividad y la socialización**, realizado por Dania Verónica Yance Correa, quien va a desarrollar un plan de tesis titulado: **AGRESIVIDAD Y SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL INICIAL JARDÍN N° 160 MI PRIMER APRENDIZAJE CABALLO COCHA, 2022**”

Una vez indicadas las correcciones pertinentes considero que dicho instrumento es válido para su aplicación.



**Nombre: Dra. Castilla Félix Margarita Elena**

**DNI: 07913902**

**Fecha: 17/01/2023**

## 5. Confiabilidad de los instrumentos

### Confiabilidad

Para la obtención de la confiabilidad de los instrumentos utilizados para medir las variables agresividad y socialización con sus respectivas dimensiones, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach; las tablas 1 y 2 muestran los valores determinados en la medición de estos, de aquí se observa que los valores obtenidos son mayores a 0.75, lo que de acuerdo a (Frías-Navarro, 2022), quien afirma que 0.70 a 1 son valores se consideran óptimos para decidir que un conjunto de ítems es consistente (fiable) en la medición de un constructo.

**Tabla 1**

*Confiabilidad de la variable Agresividad y sus dimensiones*

Variable y Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>Agresividad</b>	<b>0.795</b>	<b>25</b>
Agresividad física	0.940	8
Agresividad verbal	0.897	8
Agresividad psicológica	0.992	9

**Fuente.** *Obtenida del análisis descriptivo en los programas SPSS v26 y Excel.*



**Tabla 2*****Confiabilidad de la variable integración y sus dimensiones***

Variable y Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>Socialización</b>	<b>0.994</b>	<b>21</b>
Dimensiones	Integración	7
	Comunicación	7
	Actitud	7

**Fuente.** *Obtenida del análisis descriptivo en los programas SPSS v26 y Excel*