



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

TESIS

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO NIVEL

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL FACULTAD DE

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP 2022

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL

PRESENTADO POR:

CELESTE SHER ROSALES OCAMPO

ASESOR:

Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.

IQUITOS, PERÚ

2023

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°339-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 28 días del mes de noviembre de 2023 a horas 09.00 .m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO NIVEL CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP 2022, aprobado con R.D. N° 2123-2023-FCEH-UNAP del 20//11/23 presentado por la bachiller CELESTE SHER ROSALES OCAMPO para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1939-2023-FCEH-UNAP, del 16/10//23, está integrado por:

Mgr. GLADYS MARLENE VASQUEZ PINEDO	Presidente
Lic. ODITTA MESIA TEJADA	Secretaria
Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: *adecuadamente*

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis ha sido *aprobada* con la calificación *Buena*. Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

Siendo las *10.15 am* se dio por terminado el acto *académico*


Mgr. GLADYS MARLENE VASQUEZ PINEDO
Presidente


Lic. ODITTA MESIA TEJADA
Secretaria


Mgr. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA
Vocal


Mgr. FERNANDO GUEVARA TORRES
Asesor

JURADOS Y ASESOR



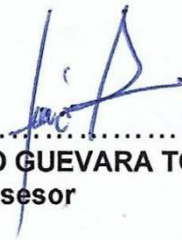
.....
Lic. GLADYS MARLENE VASQUEZ PINEDO, Mgr.
Presidente



.....
Lic. ODITTA MESIA TEJADA
Secretaria



.....
Lic. HEYDI MARIEL PAREDES ISUIZA, Mgr.
Vocal



.....
Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

REVISADO TURNITIN INFORME FINAL C
ELESTE STHER ROSALES OCAMPO.docx

RECuento DE PALABRAS

7460 Words

RECuento DE CARACTERES

41128 Characters

RECuento DE PÁGINAS

36 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

177.0KB

FECHA DE ENTREGA

Feb 24, 2023 10:42 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Feb 24, 2023 10:43 PM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 19% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

Resumen

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y mi fortaleza en cada paso que doy en la vida. A mis padres; Romell y Dorizabeth que siempre me han brindado su apoyo incondicional para cumplir todos mis objetivos personales y académicos. A mis hermanos, Joe y Danna y demás familiares quienes también contribuyeron a la culminación de mi Tesis

AGRADECIMIENTO

La autora de la presente tesis agradece de todo corazón a las siguientes personas:

A todos los Docentes de la Facultad de Educación – UNAP, en especial a los docentes de la Carrera Profesional Educación Inicial, que contribuyeron en mi formación profesional, con exigencia, orientación académica y valores.

A mis compañeras del quinto nivel por brindarme su tiempo y apoyo, también a los docentes de la Facultad de Educación por facilitarme el acceso a sus aulas para el recojo de datos.

Con mucho cariño a mi asesor de tesis, al Lic. Educ. Fernando Guevara Torres, por sus orientaciones en todo el proceso de estudio, sin sus palabras y correcciones precisas no hubiese podido lograr que anhelaba, gracias por sus orientaciones y consejos los cuales los llevare grabados para siempre en mi memoria.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACION	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Bases teóricas	7
1.3. Definiciones de términos básicos	16
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	17
2.1. Definición de hipótesis	17
2.2. Variable y su operacionalización	17
2.3. Definición Operacional	17
2.4. Operacionalización de variables	18

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	19
3.1. Diseño metodológico	19
3.2. Diseño muestral	19
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.4. Procesamiento y análisis de datos	20
3.5. Aspectos éticos	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	22
CAPITULO V: DISCUSIÓN	30
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	32
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	34
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	35
ANEXOS	38
01: Matriz de consistencia	39
02: Instrumento de recolección de datos	41
03: Informe de validación	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1 Los estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.	22
Tabla 2 Nivel del estilo de aprendizaje Activo de estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023...	24
Tabla 3 Nivel de estilo de aprendizaje Reflexivo de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..	26
Tabla 4 Nivel de estilo de aprendizaje Teórico de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..	27
Tabla 5 Nivel de estilo de aprendizaje Pragmático de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..	28

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico 1 Los estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.	23
Gráfico 2 Nivel del estilo de aprendizaje Activo de estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.	25
Gráfico 3 Nivel de estilo de aprendizaje Reflexivo de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..	26
Gráfico 4 Nivel de estilo de aprendizaje Teórico de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.	27
Gráfico 5 Nivel de estilo de aprendizaje Pragmático de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.	29

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, Describir los estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP 2021. El tipo de investigación con el que se trabajó fue no experimental, se describió cada una de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje, con diseño Descriptivo Simple, con una población de 193 estudiantes de educación Inicial y una muestra de 94 estudiantes del Quinto nivel, la técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento la Escala de Honey – Alonso de 80 ítems. Se tuvo como resultado global de los estilos de aprendizaje según las cuatro dimensiones en estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, el 84,4% (27) calificaron con nivel alto de estilo de aprendizaje, mientras que el 15,6% (5) calificaron con nivel normal.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Investigación educativa, Educación Inicial.

ABSTRACT

The general objective of the research was to describe the learning styles of the students of the fifth level of the professional career of Initial Education, Faculty of Education Sciences and Humanities - UNAP 2021. The type of research with which they worked was non-experimental, each one of the dimensions of the variable learning styles was described, with a Simple Descriptive design, with a population of 193 students of Initial education and a sample of 94 students of the Fifth level, the technique that was used was the survey and as an instrument the Honey-Alonso Scale of 80 items. The global result of the learning styles according to the four dimensions in students of the fifth level of the professional career of Initial Education, 84.4% (27) qualified with a high level of learning style, while 15.6 % (5) qualified with a normal level.

Keywords: Learning styles, Educational research, Early childhood education.

INTRODUCCIÓN

Según Sedano, Neira & Flores (2003), en el avance de su investigación exploratoria, recomienda que hay que aceptar el nuevo papel del docente, en asumir el papel de orientador del estudio, y para eso hay que tener presente los estilos de estudio de los alumnos, para ayudarlos a tener éxito en sus estudios, propiciando diferentes acciones didácticas, que les permitirá crear y reconstruir el saber. Este creador sugiere utilizar un test de Estilo de Estudio, y sobre sus resultados, crear ocupaciones para desarrollar las capacidades de estudio de los alumnos siendo primordial el reconocimiento del nuevo papel del docente en el modelo pedagógico basado en el estudio.

En el Perú, Vásquez (2016), en su estudio, Necesidad del docente por los estilos de estudio de sus estudiantes: Un problema descubierto en la educación superior, principalmente en Estomatología de la Facultad Privada Antenor Orrego de Trujillo; la mayor parte de docentes no posee conocimiento alguno sobre pedagogía, y varios no hicieron estudios especialización sobre educación superior. Esta falencia repercute de forma importante en los estudiantes, porque al desconocer los distintos procesos académicos, va a ser difícil comprender y desarrollar los estilos de estudio que tienen los estudiantes. Creando de esta forma, un estudiante desganado y desinteresado, incapaz de comprender la información brindada y que tampoco logre hallar un óptimo desempeño estudiantil.

En el aspecto metodológico utilizados son el tipo de investigación el no experimental tipo descriptivo, el propósito es describir cada uno de las dimensiones del estilo de aprendizaje, el activo, reflexivo, teórico y el programático y el diseño de la investigación el descriptivo simple, para obtener los resultados se trabajó con la Escala de Honey – Alonso

de 80 ítems en el cual están bien definidos las cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje. La población es de 193 estudiantes de educación inicial y la muestra de 94 estudiante de la misma escuela profesional; para el recojo de datos se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento la Escala de Honey – Alonso de 80 ítems. El resultado de la investigación en términos generales se tiene que el 84,4% (27) de las estudiantes se encuentran en el nivel Alto y un 15,6% (5) en el nivel normal. También se tiene los resultados por cada una de las dimensiones, así en la dimensión Activo se encuentran 31 estudiantes con un nivel alto el cual representa un 96,9%; en la dimensión Reflexivo se encuentran el nivel Alto 30 estudiantes con un 93,7%, así mismo en la dimensión Teórico también se encuentran en el nivel Alto 31 estudiantes con un 96,9%, y finalmente en la dimensión Programático, están también en el nivel alto 22 estudiantes, pero un poco distante a las tres dimensiones anteriores con un 68,8%.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

Pitre Redondo (2021). Determino los hábitos de estudio de los estudiantes Wayuu en universidades públicas del departamento de La Guajira, Colombia de una población de 210 estudiantes , concluyendo que los métodos de investigación activos, reflexivos y pragmáticos son comunes, mientras que la investigación teórica lo es en menor medida., reafirmando que estas actitudes de practica no son mutuamente excluyentes, y pueden combinarse o alternarse para proporcionar una investigación valiosa en diferentes contextos y escenarios.

Alvarado, Trelles y Montánchez (2018). En la provincia de Cuenca, Ecuador, estudiantes del segundo periodo de Psicología Didáctica de la Facultad Católica de Cuenca participan en la presente investigación para determinar relaciones entre el rendimiento estudiantil y las estrategias y hábitos de estudio que utilizan. Aplicaron una prueba observacional transversal con un diseño no por fases que utilizó una estrategia exploratoria cuantitativa.

Se eligió como muestra a 29 estudiantes de ambos sexos mediante un muestreo no probabilístico por intereses. Para conocer las estrategias y estilos de estudio se utilizaron los instrumentos chaea y arcra. Los métodos de estudio empleados son insuficientes y se concentran en gran medida en la adquisición y recopilación de material sin organización con respecto al rendimiento estudiantil de los sujetos examinados.

Los métodos de estudio activo y reflexivo fueron los más populares, mientras que los resultados académicos de los sujetos evaluados revelaron una organización mediocre. Se requiere una contextualización

básica de la lección a la luz de las emociones y aptitudes de los alumnos para alcanzar un mayor resultado académico.

Fernández (2019). La Facultad de Medicina Walter Sisulu de Sudáfrica realizó la encuesta para determinar los principales hábitos de estudio a partir de 72 estudiantes de medicina, hombres y mujeres, de la Facultad de Medicina Walter Sisulu, Sudáfrica, de un total de 118 estudiantes. El cuestionario Honey-Alonso de 80 ítems se distribuyó a los estudiantes participantes. Resultados: No hubo diferencias significativas en el índice de estilo activo de 0,56 en otros estilos o género entre estos estudiantes.

Yris, Méndez, Pérez y Pérez (2019). La lección en la universidad técnica es una investigación llamada estilos de aprendizaje. Este artículo examina las actitudes de estudio de estudiantes universitarios utilizando el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso, destacó el estilo de aprendizaje reflexivo (45,45%) y la prioridad racional, estilo teórico-pragmático (18,18%) y el estilo activo (6,06%), que está en último lugar. Solo el 12,12% de los concursantes impartió el enfoque combinado, y una parte importante (87,88%) lo hizo de forma exclusiva. Todos los métodos de enseñanza están representados en las encuestas realizadas, por lo que, nos proponen métodos de enseñanza-aprendizaje para adaptarlos a las características cognitivas y de aprendizaje de los alumnos.

Nacional

Huamán, (2021). Este tema lo abordó en su proyecto de investigación “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer semestre de la Escuela de Educación de la Facultad de los Andes del Cusco, 2021-I”. El objetivo principal fue conocer cómo se sienten los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Andina de Ciencias Aplicadas del Cusco 2021 sobre el aprendizaje. La muestra estuvo compuesta por

26 estudiantes; aplico el diseño descriptivo; en la etapa de prueba; y en la colecta de información se utilizó el cuestionario Honey-Alonso Study Styles.

Los cuatro estilos de aprendizaje propuestos por David Kolb tienen un nivel bajo según los datos, y también se observó un nivel bajo para los estilos de aprendizaje en general.

García (2019). Realizo un estudio de carácter descriptivo, y su objetivo principal fue indagar en cómo los estudiantes universitarios tienen en cuenta sus diferentes hábitos de estudio. Por lo tanto, se ha podido demostrar que los métodos de estudio empleados son muy variados, lo que demuestra que es imposible determinar qué método de estudio predomina. Por el contrario, todos ellos son esenciales porque abarcan una serie de aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se interrelacionan para abordar el desarrollo del estudio de cada persona en un área determinada de la vida.

Nevado (2017). Los hábitos de estudio más comunes de los estudiantes de psicología de una escuela pública y cómo se relacionan con el éxito académico fueron encontrados en la presente investigación, "Estilos de estudio y rendimiento estudiantil en estudiantes universitarios." Se utilizaron 152 competidores en un estudio cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional que utilizó el cuestionario CHAEA de Honey Alonso, que Capella (2002) había verificado en Perú (116 mujeres y 36 hombres). Según los hallazgos, el estilo de estudio activo es el más prevalente entre los estudiantes evaluados. No obstante, descubrieron diferencias sustanciales en el rendimiento de los estudiantes al utilizar la prueba t de Student y la prueba de varianza en relación con el estilo pragmático y el período estudiantil.

Meza (2020). Identifico diferencias significativas en los hábitos de estudio de los estudiantes de la región de Huancayo. Estudio transversal positivista con diseño descriptivo comparativo. 1391 alumnos formaron un target de tipo no probabilístico estratificado por sexo, edad y trayectoria profesional. Los estilos de estudio (CHAEA) se investigaron utilizando el Cuestionario de estilos de estudio de Alonso de Honey. Los resultados muestran que los estudiantes universitarios de la región de Huancayo presentan con mayor frecuencia un estilo de aprendizaje reflexivo, seguido de un estilo pragmático.

Ayala Flores (2021). Esta investigación descriptivo-correlacional tuvo como objetivo determinar cómo pensaban los estudiantes de primer año del PD de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Facultad Nacional de Huancavelica sobre el estudio. Treinta y un estudiantes participaron en la investigación.

Se identificaron los perfiles de pensamiento, estudio y patrones cerebrales dominantes en la escuela. Las conclusiones del estudio sugieren que los alumnos demuestran un estilo de estudio que prima mucho el estilo activo, una prioridad moderada el estilo reflexivo, una prioridad alta el estilo teórico y un enfoque alto el estilo pragmático. Además, los estudiantes describen su estilo de pensamiento como Medio (Experto, Organizador, Comunicador y Estratega).

Además, hubo similitudes entre el estilo de pensamiento Comunicador y los estilos de estudio Reflexivo y Pragmático, así como entre el estilo de pensamiento Estratega y los estilos de estudio Reflexivo y Pragmático. La ausencia de una correlación lineal significativa entre los dos constructos indica que la información proporcionada por los dos instrumentos sobre las capacidades metacognitivas de los estudiantes es distinta y

complementaria, y que esta información puede utilizarse para fundamentar el desarrollo de estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje.

1.2. Bases teóricas

Teorías del aprendizaje

La interpretación más acertada de esta palabra es la de proceso de comprensión. Las ideas desarrolladas por los jóvenes de hoy se encuentran en una interacción natural con la verdad predominante, basándose en aprendizajes preliminares (Paredes, 2002).

El comportamiento que la experiencia común detallará es el intercambio relativamente frecuente de dicho comportamiento (Sort, 2001). Se trata de una alteración de la conducta animal o un ser humano, basada en ensayos subjetivamente duradera, que repercutirá en sus habilidades motrices, sus convicciones morales y su autopercepción. (Carrasco, 1985). Tomando como referencia la obra de David Kolb, corrobora que entre las técnicas de estudio debe elegir la del aprendiz diligente y ponerlas en práctica en situaciones reales para poder discernir la presencia de las dos dimensiones primigenias que subyacen a esta concepción.

Kolb vincula el estudio experiencial de Hernández (2008) a la idea de que la experiencia sirve como punto de partida del estudio y que, para que éste tuviera una base sólida, era imprescindible detener algunas costumbres establecidas:

- a. Modalidad de vivencia concreta: (EC) Para aprovechar mejor sus propias experiencias y lograr una proximidad metódica ante los inconvenientes de la vida, el sujeto de la vida repetida debe acostumbrarse a la interacción.
- b. Modalidad de observación reflexiva: (OR) Se considerará situaciones y opiniones desde varias perspectivas, lo que le obliga a tomar decisiones con objetividad e imparcialidad sin dejar de recurrir a sus propios sentimientos y puntos de vista.

- c. Modalidad de conceptualización abstracta: (CA) Los inconvenientes y sucesos que ocurren se comprenden y cubren de este modo porque se aplica una lógica básica a las nociones. Para poder abordar las deficiencias que se demuestran, se suele utilizar un enfoque sistemático, junto con una producción de postulados hipotéticos.
- d. Modalidad de experimentación activa: (EA) Es el acierto de resolver problemas con éxito, presuponiendo una obsesión en base de la exploración y el diagnóstico de los problemas.

El aprendizaje según la teoría conductista.

Las personas que se adhieren a esta filosofía, el aprendizaje está correlacionado con la presunción de que hay un profesor presente que imparte conocimientos. El joven también asume el papel de receptor y se le exige que asimile la información que ha sido impartida pasivamente por el profesor y que se considera exacta y completa.

(Delors, 1996). Los defectos del conductismo se han relacionado con su perspectiva excesivamente reduccionista y asociacionista de la acción humana, incluso la comprensión del comportamiento humano y de cómo se desarrolla a lo largo del tiempo estableciendo la relación entre las diversas circunstancias que condicionan precisamente el comportamiento.

La visión del aprendizaje de las teorías cognitivas

Según Piaget (1964), atribuye que la persona desarrolla sus conocimientos interactuando con la realidad, utilizando una serie de procesos, en particular los de asimilación y acomodación. Mientras que la acomodación transforma el conocimiento existente del sujeto en conexión con la nueva

información, la absorción ayuda al sujeto a integrar las comprensiones utilizando la nueva información.

Dado que el propio comportamiento enseña cómo se genera el crecimiento de los estudios de los alumnos, hay una corriente de pensamiento que vincula más estrechamente la educación y los procesos de estudio con los temas psicológicos que propuso Piaget. Existen opciones, pero no son fijas, sino que cambian al ritmo del desarrollo psicológicos y biológicos de los infantes. Al incorporar el metaconocimiento y las conductas adecuadas, que apoyan las conductas preferidas y mejoran los modos evolucionados de funcionamiento, se sostiene que todos los tipos rinden más.

El aprendizaje visto desde la corriente constructivista

Según Carretero (1997), el sujeto crea su aprendizaje gradualmente ya que es una creación del sujeto. Esto implica entrelazar el entorno y las circunstancias internas. En consecuencia, es posible afirmar que el conocimiento no es un duplicado de la realidad sino una creación de la mente humana, ligada a la concepción original del sujeto que está en posesión de la nueva información y a la actividad, interna o externa, que se procesa sobre ella.

En consecuencia, la investigación de esta hipótesis sería un prerrequisito crucial para desarrollar las capacidades más avanzadas relacionadas con el estudio no tendrían lugar en el contexto del exterior y posteriormente al avance o igual a él; más bien, sería un requisito para que esta etapa se llevara a cabo en el exterior. Esta situación viene precedida por la interiorización de mecanismos e indicadores dentro de un marco interaccional.

Estilos de Aprendizaje

Según Kolb (1974), citado por Colonio (2017), atribuye que, el estudio de los estilos de estudio ha sido impulsado por esta línea de evidencia. A través de la recepción de la información, se crea una variación del esquema interno para poder conservarla; todo este desarrollo se considera la clave del avance del estudio.

El último punto es que el conocimiento no se crea mientras se utilice la información. Es bien sabido que el estudio no ignora cómo interactúan el tiempo y la evolución. Dentro de esta evolución se desarrollaron diferentes hipótesis que enfatizan cómo cada persona desarrolla algunas inclinaciones o tendencias generales que pueden interpretarse como definitorias de un estilo de estudio. De alguna manera, se desaconseja utilizar los hábitos de estudio como medio para categorizar o dividir a los alumnos en diferentes tipos, porque estudiar es una sucesión evolutiva con una permanente transformación.

Son muchas las personas que han contribuido a la definición de los estilos de estudio, que actualmente tiene varias definiciones. Algunas personas los definen como los distintos puntos de entrada al estudio para un sujeto. Además, hay cambios notables que están fuertemente ligados al prototipo de investigación que presentó el diseñador. Estas diferencias van desde cómo se recoge la información utilizando los sentidos antes de ser influenciada para ser digerida por el participante.

Kolb (1974, referenciado por Colonio (2017)) utilizó el término "estilos de estudio" para describir la situación en la que, para estudiar cualquier cosa, cada sujeto elige su método o estrategia. Este es un punto importante que hay que destacar. De tal manera, se construyen alternativas en general, y estas tendencias están poniendo de relieve las formas en que algunas

personas aprenden más eficazmente que otras, lo que en última instancia se denomina estilos de estudio.

El desarrollo de la comprensión más reciente de cada alumno varía mucho, y hay que subrayar que no todo el mundo aprende de la misma manera ni con la misma agilidad. Las razones, los diversos estilos de aprendizaje, el bagaje cultural previo y la edad son aspectos dominantes que contribuyen a todas estas variaciones en el aprendizaje.

En la actualidad, existen más de 40 teorías populares relacionadas con los métodos de estudio, entre ellas: Esta teoría establece hasta cinco sistemas de consideración para representar cognitivamente la información: visual, auditivo, lectoescritor, kinestésico y multimodal, según Gravini (2008), que también cita opciones sensoriales.

Estilo de Aprendizaje de Kolb

Dado que algunos talentos destacan más que otros, impactados por nuestra experiencia y la de su entorno, Kolb (1974) distingue los estilos de estudio según la experiencia. (p. 47). En primer lugar, se proporciona la experiencia directa, seguida de la reflexión, que la traslada a la conceptualización o generalización y a una provisión de soluciones probables y, por último, a llevar al hábito o aplicación lo aprendido (Kolb, 2005).

Kolb (2005) afirma que, si bien la información debe ser seleccionada en función del canal prioritario del sujeto para ser estudiada, la información que se recibe también debe ser procesada en función de esta reflexión. Se aprecia una tabla que integra algunas de las competencias identificadas por Alonso y Honey (1994), pero no muestra claramente el campo de competencias de todas ellas como resultado de un examen factorial. Honey y Mumford (2011) formulan 4 tipos de estilos de estudio según la forma de ordenar y trabajar que son activo, teórico, reflexivo y pragmático.

Según Velarde y Lucas (2016), las personas suelen entender las cosas de forma muy diferente y de maneras muy diversas. Las que, en última instancia, ayudarán a las personas a involucrarse en una noción con el conocimiento novedoso son las que frecuentemente discuten posibilidades o inclinaciones hacia un plan cognitivo.

Peter Honey y Mumford desarrollaron la hipótesis de los estilos de aprendizaje basándose en los efectos obtenidos en los trabajos de David Kolb. Quién formuló cuatro tipos diferentes de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Honey (2011). (2011).

Según David Kolb, enfatiza que, para el desarrollo de un estilo de estudio, es necesario primero seleccionar la información teniendo en cuenta prioritariamente a la persona, también hace énfasis en que es crucial procesar la información recibida. Sobre esta definición Honey y Mumford toman en consideración la teoría de Kolb, en su totalidad, pero realizan algunas ediciones sobre las especificaciones dándole mayor profundidad, sugiriendo 4 tipos de estilos de estudio. (Velarde y Lucas, 2016).

a) Activo

Predomina la libertad, espontaneidad y despreocupación por el fracaso o los errores. Estas características son las que los definen como rasgos. Porque aportan conocimientos a la discusión, hacerles conscientes de ellos o, mejor aún, comentarlos, recuerdan mejor la información.

Asimismo, explora, compromete, improvisa en su propensión a prolongar los trabajos y su necesidad de encapsularse en una experiencia vivida. Además, es constructor de pensamientos, positivo, sorprendente, revolucionario, gregario, con ganas constantes de aprender. También es moderno, creativo, aventurero, original y necesario.

De modo que, los alumnos activos suelen querer participar en todo y siempre se evalúan a sí mismos en función de los resultados. Para ellos, es esencial disponer o aplicar siempre materiales con aplicaciones prácticas. (Velarde y Lucas, 2016).

b) Reflexivo

Estos niños están acostumbrados a hacer muchas suposiciones sobre lo ocurrido y aprenden casi siempre a través de la observación. El hecho de que se sientan más fundamentados cuando miran las cosas desde fuera de la barrera también puede utilizarse para argumentar que carecen de la capacidad física necesaria para saltar una valla. Son precavidos y les gusta dar un paso atrás para ver las experiencias desde varios ángulos. Toman notas constantemente, recopilan información y se toman su tiempo para sacar conclusiones.

Las cualidades atentas, receptivas, cuidadosas, exhaustivas y analíticas del estilo reflexivo son las que lo hacen tan importante. Las propiedades, por ejemplo, pueden etiquetarse como el deseo de tomar decisiones con prontitud sin experimentar ningún retraso. También saben escuchar y recaban más información antes de expresar una opinión. También son muy observadores, atentos, tolerantes, recopiladores, cuidadosos, detallistas y siempre elaboran sus argumentos académicos.

Cuando estos alumnos aplican cuestionarios, reciben reposiciones, ven vocaciones y otras actividades, aprenden mucho más eficazmente. Los alumnos reflexivos necesitan constantemente recursos para dar forma o construir sus críticas y luego decidir si actúan o no.

Además, cabe mencionar que los estudiantes reflexivos aprenden de forma más eficaz cuando formulan preguntas y realizan investigaciones en profundidad y comienzan sus estudios con modelos, teorías y conceptos que

pueden representar problemas. Por otra parte, los estudiantes reflexivos se enfrentan a numerosos retos cuando estudian con tareas ambiguas que los llevan a dudar e incluyen emociones y sentimientos. Esto es especialmente cierto cuando se les exige que actúen sin la ayuda de la teoría (Velarde y Lucas, 2016).

c) Teórico

Cuando el material está relacionado con un sistema, teoría, criterio o modelo preestablecido, este tipo de estudiante dispone de mejores recursos de estudio. Disfrutan sintetizando el conocimiento, ya que son muy analíticos y lo prefieren cuando es lógico y cohesionado. Los problemas deben pasar por fases y ciclos lógicos ya que siempre los abordan de forma metódica. Son pensadores muy profundos. Se les describe como estudiantes estudiosos, diligentes, inquisitivos, eficientes y objetivos que abordan sus estudios con rigor. La organización de todo el material adquirido es algo que les gusta hacer por el simple placer de estudiar y sintetizar, y también disfrutan con la investigación lógica y cohesionada que resulta de ello.

También son perfeccionistas, exploradores de modelos, buscadores de preguntas y conjeturas, buscadores de teorías subyacentes, buscadores de propósitos claros, buscadores de porqués y buscadores de sistemas de valores.

Los teóricos se inclinan más por la subjetividad y la intuición que por las percepciones inmediatas, que les resultan más fáciles de creer. Siempre están al acecho de fallos o incoherencias, y están entrenados para buscar agujeros en los argumentos expuestos por las personas, en los trabajos o informes que se presentan, así como en los artículos periodísticos, por lo que es necesario utilizar materiales sencillos que les permitan avanzar en su pensamiento si se quiere poder trabajar con este tipo de alumnos (Velarde y Lucas, 2016).

d) Pragmático

Enfatiza que la experimentación es clave en su enfoque de la creación de investigación, y también están muy interesados en encontrar aplicaciones para todos los temas que se abordan en un lugar determinado.

Con frecuencia optan por buscar correlaciones o vínculos probables entre el material que están aprendiendo; adoran la novedad y la creatividad; y cuando trabajan con abstracciones en sus estudios, sobresalen. Tienen un gran talento para resolver y solucionar problemas, y trabajan con rapidez. Tienen una gran variedad de rasgos, pero podemos destacar su capacidad para conectarse al tema que han estudiado con las implicaciones que conlleva. Siempre necesitan contenidos que los acompañen.

Buscan constantemente la aplicación de conceptos, métodos y teorías con el objetivo de demostrar la conjetura y la validez de la actuación, acostumbran a llevarlo todo a la parte aplicativa o de costumbre. Este tipo de alumno busca constantemente soluciones a los problemas con la esperanza de obtener ventajas tangibles. Su principal objetivo es resolver problemas con un contexto práctico y aplicado.

Por lo tanto, para los pragmáticos, tener una variedad de tácticas es esencial, ya que pueden servir para desarrollar trabajos o vocaciones, emplean siempre técnicas analíticas, asertividad y habilidades interpersonales, y buscan constantemente formas de ahorrar tiempo. Disfrutan probando nuevos enfoques y poniéndolos en práctica, por lo que están constantemente a la búsqueda de otros nuevos. Según Kolb, para desarrollar un plan de estudio eficaz es necesario trabajar las 4 fases.

Los pragmáticos son fuertes porque ponen en práctica sus teorías, lo que les da la oportunidad de comprender todos los beneficios de las ideas originales y utilizarlas de inmediato para que puedan ser aprovechadas. Tienen poca capacidad de atención y no les gusta llevar la teoría a la práctica.

Prefieren estudiar observando atentamente lo que se les enseña para aprenderlo. (Gravini, 2004).

1.3. Definiciones de términos básicos

Aprendizaje:

El alumno interactúa continuamente con su entorno para dominarlo gradualmente, y esta interacción implica un conocimiento exhaustivo y minucioso de componentes cognitivos. Es la evolución y el resultado del cambio del comportamiento provocadas por la experiencia, y tiene una naturaleza subjetivamente persistente. Según Piaget, el aprendizaje más significativo se produce cuando el alumno conecta los temas objeto de estudio con el marco conceptual que ya conoce y les otorga significado. En otras palabras, construye nuevas comprensiones a partir de las que ya ha alcanzado.

Educación El despliegue constante del propio potencial en relación con el autodesarrollo perfecto y socioculturalmente apropiado es un componente del desarrollo formativo de la persona humana.

Enseñanza Mediante el uso de una didáctica particular, los profesores son capaces de hacer factibles para el estudio de sus alumnos a través de procesos de instrucción y educación.

W.J. POPHAM (1990) define a la evaluación como una actividad inseparable a toda actividad humana intencional, por lo cual debe ser sistemática, y que su propósito es saber el valor de algo.

Estilos de estudio. "Los estilos de estudio son los aspectos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores subjetivamente equilibrados, de cómo los discentes perciben, interaccionan y argumentan a sus ambientes de estudio"(Keefe, 1988).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Definición de hipótesis

El estudio no presenta hipótesis por ser una investigación de tipo descriptivo simple y porque los objetivo no se orienta a conocer proyecciones y porcentajes.

2.2. Variable y su operacionalización

Variable 1: Estilo de aprendizaje.

2.3. Definición Operacional

El desarrollo de los estilos de aprendizaje se realizará a través de 4 dimensiones y los sujetos de estudios serán las estudiantes de Educación Inicial.

2.4. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Variable por su naturaleza	Dimensiones	Escala de medición	Categorías	Valores de las categorías	Medios de verificación
Estilos de aprendizaje	Según Guild y Garger (1998), los estilos de aprendizaje son “características estables de un individuo que se reflejan en la interacción de su comportamiento y personalidad al realizar el aprendizaje”.	Cualitativa	- Activo - Reflexivo - Teórico - Pragmático	Ordinal	- Bajo - Media - Alto	De 0 a 79 De 80 a 159 De 160 a 240	Cuestionario de preguntas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptivo simple; se describió cada una de las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje.

3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño, según Hernández, et al, (2014) es no experimental, en el estudio se observa alguna situación que existe, no provocará de manera intencional”, es decir la variable independiente ocurre y no es posible manipularla, debido que se abstiene de controlar directamente la variable ni es posible influenciarla, porque está ya sucedió por lo tanto su efecto.

El esquema de la investigación es:

M ----- X

Donde:

M = Muestra

X = Aprendizaje significativo

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población

La población fueron 193 estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial. Según el autor Arias (2016, p. 81). Se define a la población, como, "un pequeño grupo de elementos, finitos o infinitos, que comparten rasgos similares y para los cuales la investigación extraerá conclusiones extensivas.

3.2.2. Muestreo

El muestreo se realizó mediante la técnica no probabilística, es decir fue por conveniencia.

3.2.3. Muestra

Estuvo conformado 94 estudiantes del quinto nivel de educación inicial. **Según el autor** Arias (2016, p. 83) define **muestra** como “un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible”.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

La encuesta, que consiste en una serie de indagaciones sobre una o más variables a medir, es descrita por Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 3110) como la herramienta más utilizada para recabar datos.

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos

Un instrumento de medida adecuado, según Hernández et al. (2010), es aquel que capta datos observables que representan fielmente los conceptos o variables que el investigador tiene en mente, o lo que es lo mismo, la realidad mide lo que quiere medir. El instrumento que se utilizó fue dos escalas tipos Likert.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

Se realizará los siguientes pasos:

- a) Coordinación con las estudiantes del quinto nivel de educación inicial
- b) Aplicación de la encuesta a las estudiantes.

- c) Tabulación de los datos, determinación de frecuencias, análisis de los datos obtenidos y representación gráfica de los resultados obtenidos.

3.4.2. Análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete Estadístico para las ciencias sociales (SPSS), Versión 26; los resultados se presentan en tablas y gráficos.

3.5. Aspectos éticos

Previo a la administración de los instrumentos, se explicó a las estudiantes de educación inicial que las pruebas a aplicar mantendrán la confidencialidad de los datos reportados por la muestra (anonimato), así mismo se utilizó la norma APA para realizar una correcta citación y referencias de las fuentes de información empleadas con el fin de cumplir con las exigencias de originalidad del estudio solicitada por la universidad.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Tabla 1

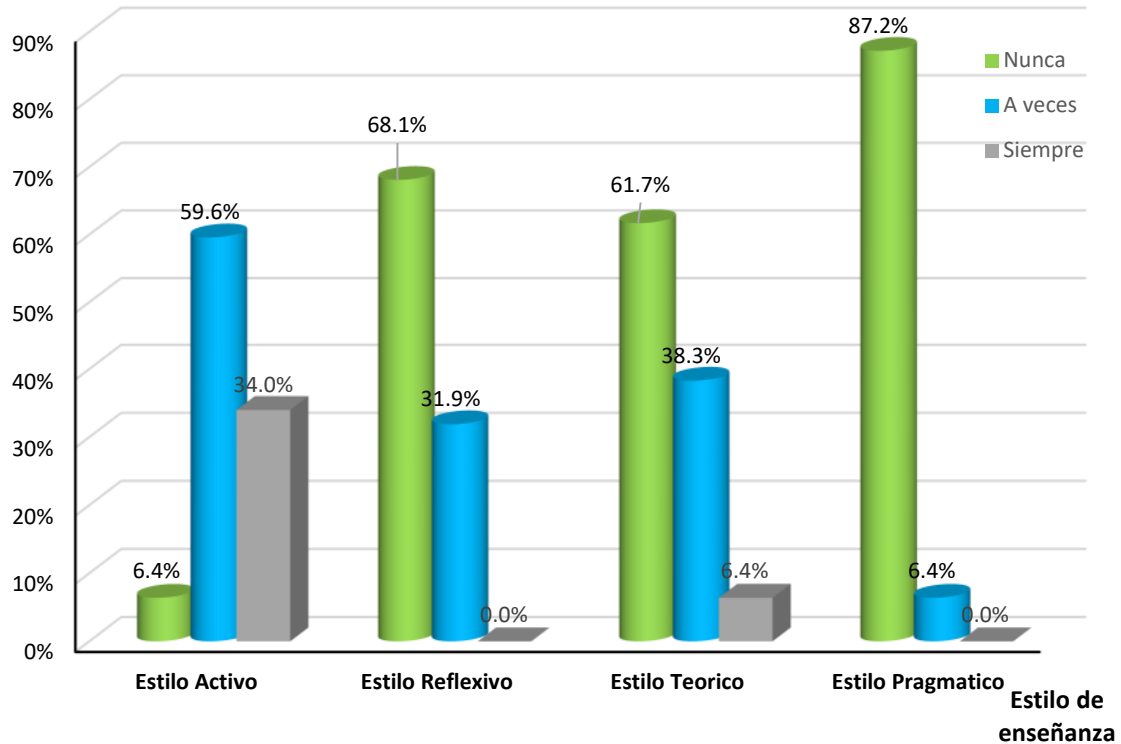
Los estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.

Estilos de Aprendizaje Nivel	Frecuencia	Porcentaje	
Estilo Activo	Nunca	6	6,4%
	A veces	56	59,6%
	Siempre	32	34,0%
Estilo Reflexivo	A veces	64	68,1%
	Siempre	30	31,9%
Estilo Teórico	A veces	58	61,7%
	Siempre	36	38,3%
Estilo Pragmático	Nunca	6	6,4%
	A veces	82	87,2%
	Siempre	6	6,4%

Fuente: Cuestionario estilos de enseñanza aplicado a las estudiantes de educación inicial.

Gráfico 1

Los estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.



Fuente: Cuestionario estilos de enseñanza aplicado a los docentes de educación inicial.

En visto la tabla y gráfico 1, sobre los 94 (100,0%) estudiantes del quinto nivel carrera profesional de educación inicial facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP, se observa, que:

Sobre el estilo de aprendizaje activo se aprecia que el 6,4% (n=6) nunca utilizaron este estilo, el 59,6% (n= 56) a veces utilizaron el estilo de aprendizaje activo y el 34,0% (n=32) de ellos siempre utilizaban el estilo de aprendizaje activo.

En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo se tiene que el 68,1% (n= 64) de los estudiantes a veces utilizaban el estilo de aprendizaje reflexivo, el 31,9% (n=30), siempre utilizaban el estilo de aprendizaje reflexivo.

Del estilo de aprendizaje teórico se tiene que el 61,7% (n=58) a veces utilizaban, el 38,3% (n=36) siempre utilizaban y el que nunca usaron estilo teórico fue 6,4% (n = 6).

En relación al estilo de aprendizaje pragmático observamos que el 87,2% (n=82) de las estudiantes a veces lo utilizaban y siempre lo utilizaban fue el 6,4% (n=6) de las estudiantes.

Tabla 2

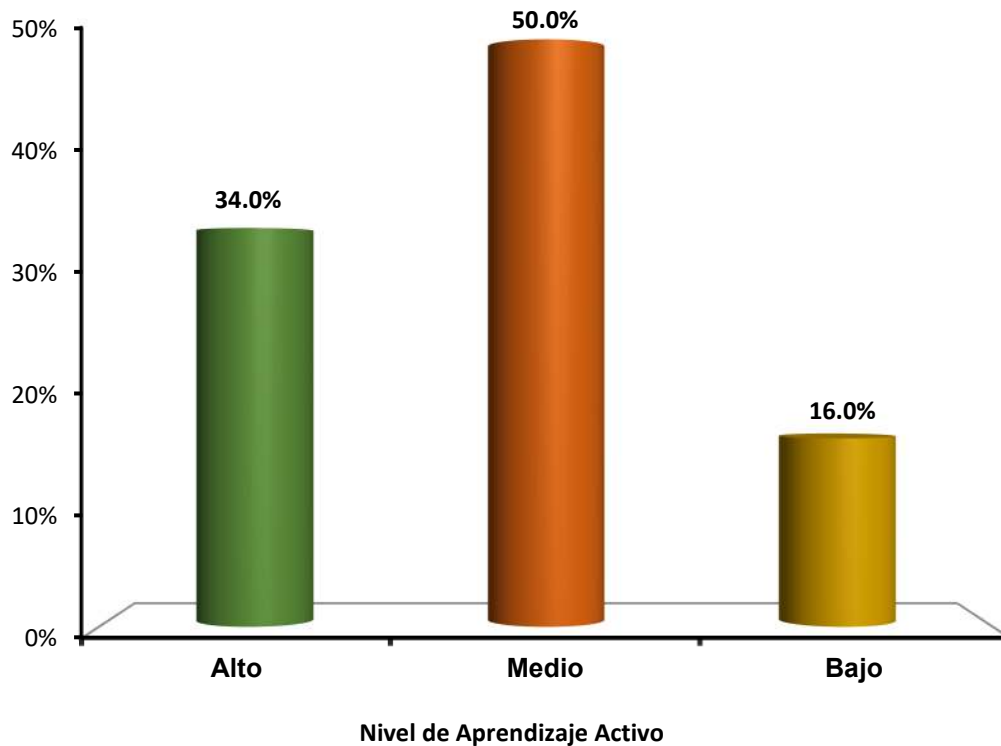
Nivel del estilo de aprendizaje Activo de estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023...

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	47– 60	32	34,0%
Medio	34 – 46	47	50,0%
Bajo	20 – 33	15	16,0%
Total		94	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estilos de aprendizajes en estudiantes de Inicial

Gráfico 2

Nivel del estilo de aprendizaje Activo de estudiantes del quinto nivel de educación inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

De la tabla y gráfico 2, sobre el nivel del estilo de aprendizaje activo de los 94 (100,0%) estudiantes, tenemos que la mayoría de ellos se encuentra en nivel medio con el 50,0% (47), luego se encuentran los de nivel alto con el 34,0% (32) y el 16,0% (15) de ellos con nivel bajo en el estilo de aprendizaje activo, respectivamente.

Tabla 3

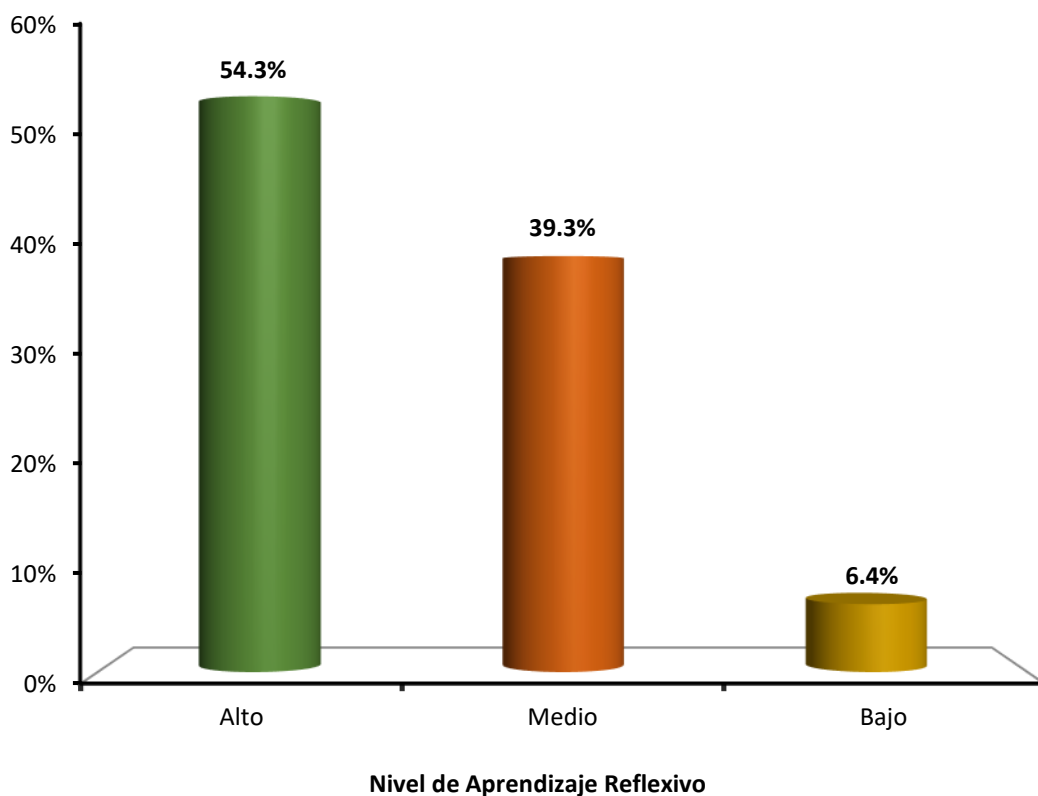
Nivel de estilo de aprendizaje Reflexivo de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	47– 60	51	54,3%
Medio	34 – 46	37	39,3%
Bajo	20 – 33	6	6,4%
Total		94	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estilos de aprendizajes en estudiantes de Inicial

Gráfico 3

Nivel de estilo de aprendizaje Reflexivo de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

En visto la tabla y gráfico 3, en cuanto al nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los 94 (100,0%) estudiantes, tenemos que la mayoría de ellos se encuentra en nivel alto con el 54,3% (51), luego se encuentran los de nivel medio con el

39,3% (37) y el 6,4% (6) de ellos con nivel bajo en el estilo de aprendizaje Reflexivo correspondientemente.

Tabla 4

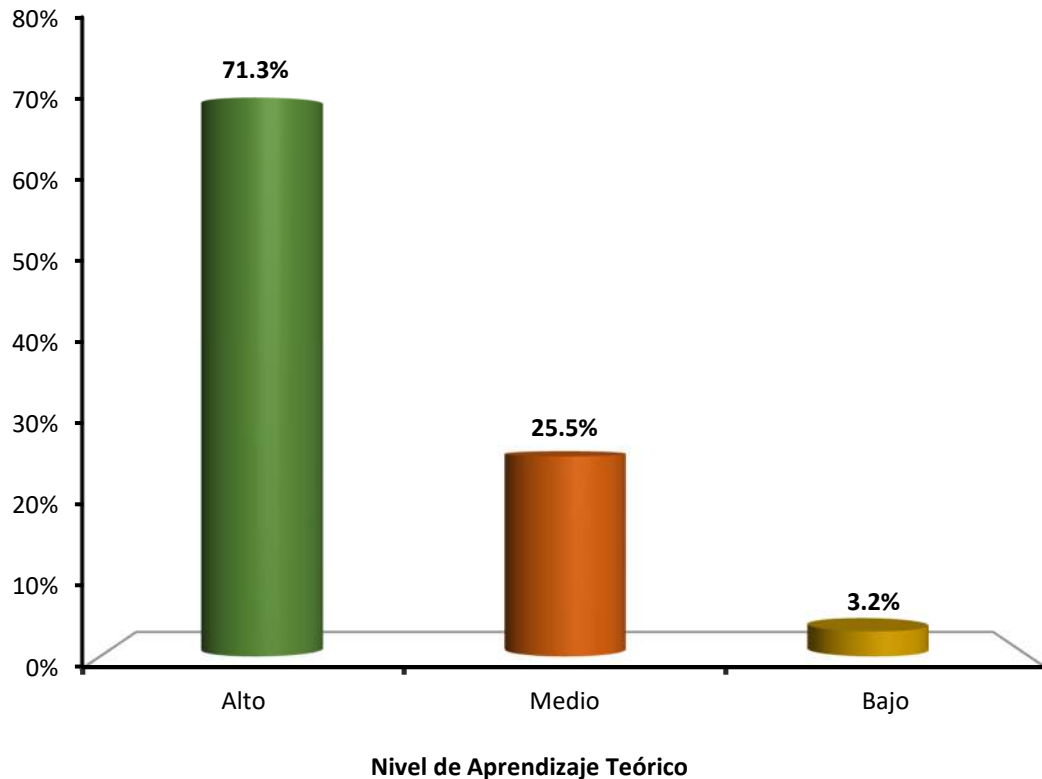
Nivel de estilo de aprendizaje Teórico de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	47– 60	67	71,3%
Medio	34 – 46	24	25,5%
Bajo	20 – 33	3	3,2%
Total		94	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estilos de aprendizajes en estudiantes de Inicial

Gráfico 4

Nivel de estilo de aprendizaje Teórico de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

En la tabla y gráfico 4, se muestra el nivel de estilo de aprendizaje teórico de los 94 (100,0%) estudiantes, del que se observa que la mayoría de ellos se encuentra en nivel alto con el 71,3% (67), luego están los de nivel medio con el 25,5% (24) y el 3,2% (3) de ellos con nivel bajo en el estilo de aprendizaje teórico respectivamente.

Tabla 5

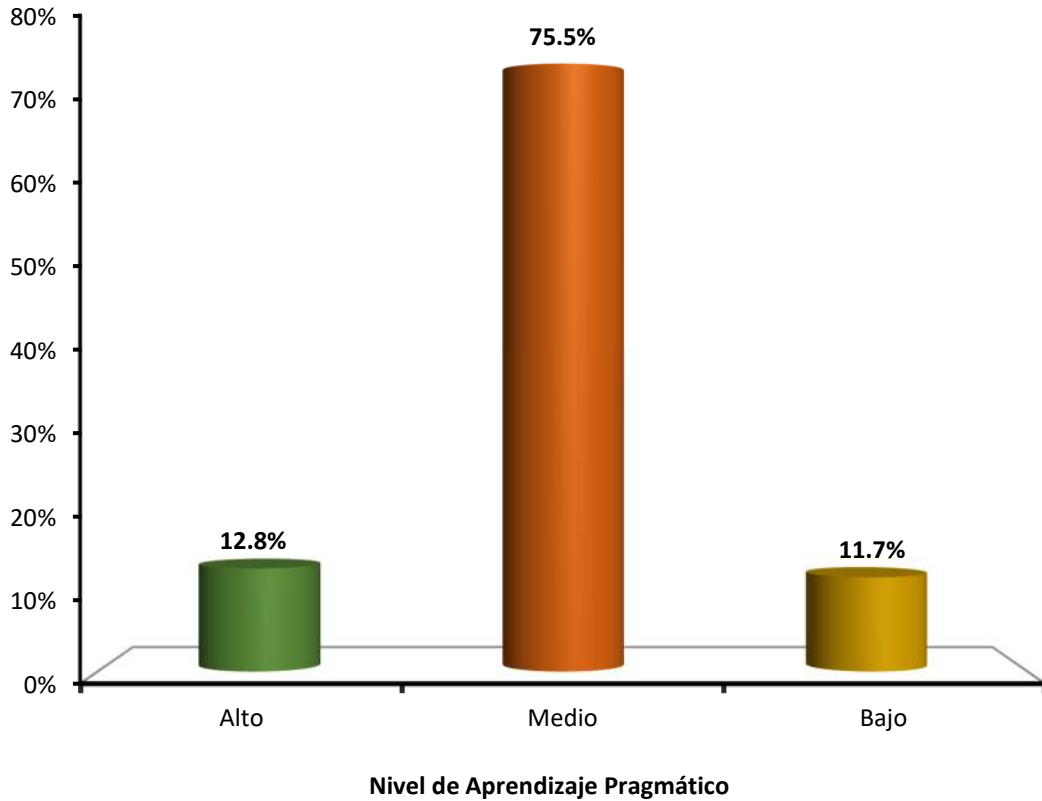
Nivel de estilo de aprendizaje Pragmático de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023..

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	47– 60	12	12,8%
Medio	34 – 46	71	75,5%
Bajo	20 – 33	11	11,7%
Total		94	100,0%

Fuente. Datos en SPSS de la escala de estilos de aprendizajes en estudiantes de Inicial

Gráfico 5

Nivel de estilo de aprendizaje Pragmático de estudiantes del quinto nivel de inicial de Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades, UNAP. 2023.



Fuente. Datos en SPSS de la escala de estrategias de evaluación de aprendizajes

Sobre la tabla y gráfico 5, que muestra el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los 94 (100,0%) estudiantes de inicial, tenemos que la mayoría de ellos se encuentra en nivel medio con el 75,5% (71), luego se encuentran los de nivel alto con el 12,8% (12) y el 11,7% (11) de ellos con nivel bajo en el estilo de aprendizaje pragmático, respectivamente.

CAPITULO V: DISCUSIÓN

El propósito de la investigación fue conocer que estilos de aprendizaje utilizan las estudiantes del nivel inicial en el proceso de aprendizaje, según los resultados se observa que todas las estudiantes utilizan los cuatro estilos de aprendizaje; siendo el más predominante el nivel de A veces (E. Activo, 59,6%, E. Reflexivo, 68,1%, E. Teórico 61,7% y E. Pragmático, 87,2%); en el nivel de siempre que es el más elevado entre todos los niveles se encuentra en el estilo de aprendizaje Teórico con un 38,3%, en términos general. Estos resultados son parecidos al estudio de Huamán (2021), quien indica que presentan un bajo nivel en los 4 estilos de aprendizaje; también se obtuvo un bajo nivel referente a los estilos de aprendizaje en general.

En cuanto al análisis detallado por niveles y estilos de aprendizaje, el nivel más Alto se encuentra en el estilo Teórico, con un 71,3%, respectivamente.

Así mismo se presenta cada uno de los Estilos de Aprendizaje por niveles de las estudiantes de educación inicial.

1. En cuanto al estilo de aprendizaje Activo, de los 94 (100,0%) estudiantes, tenemos que la mayoría de ellos se encuentra en nivel medio con el 50,0% (47), luego se encuentran los de nivel alto con el 34,0% (32) y el 16,0% (15) en el nivel bajo, respectivamente.
2. En el estilo de aprendizaje Reflexivo, de los 94 (100,0%) estudiantes, tenemos que la mayoría de ellos se encuentra en nivel alto con el 54,3% (51), luego se encuentran los de nivel medio con el 39,3% (37) y el 6,4% (6) de ellos con nivel bajo.
3. En el Aprendizaje Teórico, de los 94 (100,0%) estudiantes, del que se observa que la mayoría de ellos se encuentra en nivel alto con el 71,3% (67), luego están los de nivel medio con el 25,5% (24) y el 3,2% (3) de ellos con nivel bajo en el estilo de aprendizaje teórico respectivamente.
4. En el Aprendizaje Pragmático en los 94 (100,0%) estudiantes de inicial, tenemos que la mayoría de ellos se encuentra en nivel medio con el 75,5%

(71), luego se encuentran los de nivel alto con el 12,8% (12) y el 11,7% (11) de ellos con nivel bajo en el estilo de aprendizaje pragmático, respectivamente.

Estos resultados son similares al estudio de Flores (2021), quien indica que el estilo de preferencia por los estudiantes de la Universidad de Huancavelica es el estilo Teórico, que se encuentra en el nivel Alto; esta preferencia es debido a que tiene un enfoque lógico en la solución de problemas, siguiendo ordenadamente el desarrollo de las etapas hasta llegar a su solución.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

En relación al objetivo general

1. Al observar en términos generales los niveles de estilos de aprendizaje según las cuatro dimensiones, las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación; entre los cuatro estilos no se observa una predominancia marcada; entre los niveles el predominante es A veces. El estilo con mejor resultado, pero con porcentaje bajo es el teórico en el nivel de siempre con un 38,3%. Este resultado indica que las estudiantes parecen alcanzar una adecuada armonía de predominancias en todos los estilos, pudiendo decir que las estudiantes presentan un adecuado desarrollo intelectual y madurez emocional en el proceso de aprendizaje. Los docentes en el proceso de enseñanza tienen una gran responsabilidad en identificar cuál es el estilo que más domina cada estudiante, porque conociendo el docente establece técnicas, métodos y estrategias que motiven y consoliden el estilo de aprendizaje de las estudiantes, para fomentar su potencial y mejorar su rendimiento académico.

Realizando el análisis por niveles y dimensiones de los estilos de aprendizaje, se tiene que la dimensión más usada es la Teórica, que se encuentra en el nivel de Alto con un 71,3%.

De los objetivos específicos

1. La mayoría de estudiantes del quinto nivel de educación Inicial se encuentran en el nivel aprendizaje Medio de la dimensión Activo con un 50%. Según el modelo de Honey, Mumford y Alonso, las personas en este nivel, presentan regular razonamiento lógico y racionalidad, es decir, son regularmente capaces para controlar sus impulsos, analizar

información de forma secuencial, son regulares analizando y sintetizando información.

2. Las estudiantes del quinto nivel de educación inicial, según los resultados se encuentran el nivel Alto con un 54.3 % de la dimensión Reflexivo, Según el modelo de Honey, Mumford y Alonso, indican que las personas con alto nivel reflexivo, como en este caso, son personas que investigan, observan las cosas de diferentes puntos de vista, tratan de reunir datos, lo analizan antes de dar alguna conclusión. Presentan capacidad de escuchar a los demás, intervienen cuando están seguros de lo que van a decir.
3. Las estudiantes del quinto nivel de educación inicial según los resultados se encuentran el nivel Alto de la dimensión Teórico con un 71,3 %, citando la teoría de Honey, Mumford y Alonso, indican que las personas cuando se encuentran en este nivel utilizan la lógica, tienden a ser perfeccionistas y son de pensamiento profundo al establecer teorías y modelos, son personas eminentemente racionales y objetivas y se alejan de lo subjetivo y ambiguo.
4. Las estudiantes del quinto nivel de educación inicial según los resultados se encuentran el nivel Medio de la dimensión Pragmático con un 75,5 %, citando la teoría de Honey, Mumford y Alonso, quienes indican que las personas cuando se encuentran en este nivel, son poco prácticos, su objetivo es demostrar los hechos mediante la experimentación; son personas que no gustan mucho de las teorías, son prácticos y realistas para resolver un problema; siempre buscan demostrar o evidenciar lo que se proponen realizar.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Teniendo los resultados, se está en condiciones de presentar las siguientes recomendaciones:

1. Otros tesisistas deberían investigar sobre este tema, pero profundizando el estudio en cada una de las dimensiones y en poblaciones más numerosas; para presentar propuestas pedagógicas las cuales permitan superar las limitaciones en las estudiantes.
2. Capacitar a todos los docentes de las diferentes carreras profesiones en temas de los estilos de Aprendizaje, para que pongan en práctica en el desarrollo de sus clases.
3. Fomentar capacitaciones sobre estilos de aprendizajes en instituciones educativas de la ciudad de Iquitos, como dando cumplimiento a una de las funciones del docente universitario; la responsabilidad Social Universitario.
4. Realizar autocapacitaciones, sobre este tema aprovechando los cursos en línea de otros lugares del país y luego realizar el efecto multiplicador a los docentes de las diferentes instituciones educativas de la ciudad de Iquitos.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

- Alonso, C. M. (2008). *Estilos de aprendizaje. Presente y futuro. Revista de Estilos de Aprendizaje, N°1, Vol 1, abril de 2008, 4.*
- Alonso, c., & Honey, P. (1994). *Estilos de Aprendizaje. Qué son, cómo se diagnostican.* Bilbao.
- Arias, F. (2016). *Metodología de la Investigación.* Caracas: EPISTEME.
- Carrasco, J. (1985). *La recuperación educativa.* Editorial Anaya.
- Carretero, M. (1997). *constructivismo y educación.* PROGRESO.
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro.* Ediciones UNESCO.
- Fernández, R (2019).** Estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica. Revista Cubana Educación Médica Superior. 33 (2): e1559. La Habana Cuba. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2019/cem192c.pdf>.
- Flores Ayala, Elisa (2021). *Estilos de pensamiento y estilos de aprendizaje en estudiantes universitario. Tesis para optar el Grada Académico de Maestro en Ciencias de la Educación.* Universidad Nacional de Huancavelica.
Disponible en: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4400>
- García Pérez, A. F. (2019). *Importancia de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios.* Tarapoto – Perú.
- Gravini, D. M. (2008). Procesos metacognitivos de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje. *Psicol, 22.*
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación.* México: IBSD.
- Honey P. Y Murford A. (2011). *Los estilos de aprendizaje.* New Yord: Episteme.
- Huáman, V (2021). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Andina del Cusco, 2021-I.* Cusco – Peru.
- Kolb, D. (1974). *Organizational psychology: An experiential approach (Prentice-Hall behavioral science in business series).* Washintón: Prentice-Hall.

- Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as a source of Learning and Development*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Meza Vento, J. (2020). *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de la ciudad de Huancayo*.
- Ortega Chávez, Wilmer y Cabello Flores, Giuliana (2020). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes Universitarios de la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Ucayali*. Revista de Estilo de Aprendizaje Vol.13 Núm. 25, 183 – 197 ISSN: 1988-8996/ISSN: 2332-8553. Disponible en: www.revistaestilosdeaprendizaje.com
- Piaget, J. (1964). *La formación del símbolo en el niño*. Fondo de Cultura Económico.
- Pérez, A, Méndez, C , Pérez, P y Yris, H (2019). *Los estilos de aprendizaje como estrategia para la enseñanza en educación superior (2018)*. Revista de Estilos de Aprendizaje Volumen 11 N° 22. Disponible en:
- Trelles, H, Alvarado, H y Montánchez, M (2018). *Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa*. Revista Killkana Sociales. Vol. 2, No. 2, pp. 9-16. DOI: https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i2.292. Cuenca – Ecuador.
- Nevado Sánchez, M. E. d. P. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en Estudiantes Universitarios*.
- Pitre-Redondo, R., Sánchez-Martínez, N. M., & Hernández-Palma, H. G. (2021). *Estilos de aprendizaje de estudiantes wayuu en universidades públicas del departamento de La Guajira, Colombia*. Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación, 11(2), 349-359. Colombia. Disponible en: <https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n2.2021.12761>

Paredes, V. (2002). Desafíos de la Nueva Educación . El Maestro de la Excelencia.

Sedano, E., Neira, C., & Flóres, A. (2003). Como ayudar a nuestros alumnos a tener éxito en sus estudios: Una propuesta basada en reflexiones de la práctica docente. Revista electrónica de biomedicina, 1–10.

Sort, R. (2001). Enciclopedia de la Psicopedagogía “Pedagogía y Psicología. Barcelona: Ocen, Centrum tomo I.

Vásquez, J. (2016). Relación entre la motivación de logro, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del área de cirugía bucal de la escuela de Estomatología–UPAO 2015–20. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.

Velarde y Lucas. (2016). Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016. Lima: Universidad Peruana Unión.

ANEXOS

01: Matriz de consistencia

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>“Estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel carrera profesional de educación inicial facultad ciencias de la educación y humanidades unap - 2022</p>	<p>General: Específicos ¿Cuál es el nivel de los estilos de aprendizaje en las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y humanidades – UNAP? Específicos - ¿Cuál es el nivel de estilo de aprendizaje activo en las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades? - ¿Cuál es el nivel de estilo de aprendizaje reflexivo en las estudiantes del quinto</p>	<p>General: Describir los estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP 2022. Específicos: -Identificar el nivel de estilo de aprendizaje activo en las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. -Identificar el nivel de estilo de aprendizaje reflexivo en las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades. -Identificar el nivel de estilo de aprendizaje teórico en las</p>	<p>La investigación no tendrá hipótesis porque es de carácter explicativo y porque no tiene carácter prospectivo.</p>	<p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>-Activo -Reflexivo -Teórico -Pragmático</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo simple. Diseño de investigación: No experimental. Población: 193 estudiantes. Muestra: 94 estudiantes. Instrumento de recolección de datos: Encuesta cuestionario.</p>

	<p>nivel de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de estilo de aprendizaje teórico en las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de estilo de aprendizaje pragmático en las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?</p>	<p>estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p> <p>-Identificar el nivel de estilo de aprendizaje pragmático en las estudiantes del quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial, Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

02: Instrumento de recolección de datos

Instrumento para medir la variable estilos de aprendizaje

(Escala de Honey- Alonso)

PRESENTACIÓN

El cuestionario forma parte del estudio que se realizó con el objetivo determinar el nivel de estilos de aprendizaje de las estudiantes del quinto nivel carrera profesional de educación inicial facultad de ciencias de la educación y humanidades.

La información recolectada fue estrictamente confidencial y los resultados e utilizado con fines académico, en ese sentido se solicitó a la muestra de su honestidad y veracidad en la respuesta al momento de responder el instrumento.

Instrucción. Estimado estudiante de antemano, se te agradece su colaboración por responder el presente cuestionario. Por favor lee las instrucciones.

I. Información general

1) Sexo: M () F () 2) Edad: Nivel académico:

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o incorrectas. Sera útil en la medida que seas sincera en tus respuestas.
- Por favor, sírvase contestar todas las premisas.
1 = NUNCA 2= CASI SIEMPRE 3 = SIEMPRE

Activo	1	2	3
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.			
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.			
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.			
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente, paso a paso.			
5. Creo que los formalismos cortan y limitan la actuación libre de las personas.			
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.			
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.			
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre donde me encuentro			
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.			
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.			
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.			
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.			
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.			
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.			
16. Escucho con más frecuencia lo que hablan.			
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.			
18. Cuando tengo alguna información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.			
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.			
20. Me propongo el reto de hacer algo nuevo y diferente.			
Reflexivo			
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores.			
22. Cuando se tiene que decir algo no me gusta ir con rodeos.			
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.			
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.			

25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.			
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.			
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.			
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.			
29. Me molesta que la gente no tome en serio las cosas.			
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.			
31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.			
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información, para analizar mejor el tema.			
33. Tiendo a ser perfeccionista.			
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.			
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.			
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.			
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas			

38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.			
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir en un plazo.			
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.			
Teórico			
41. Es mejor gozar el presente que deleitarse pensando en el pasado.			
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.			
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.			
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.			
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.			
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.			
47. A menudo soy más práctico en hacer las cosas mejores.			
48. En conjunto hablo más que escucho.			
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.			
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.			
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.			
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.			
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.			

54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.			
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.			
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.			
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.			
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.			
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.			
60. Observo con frecuencia, soy uno de los más objetivos en las discusiones.			
Pragmático			
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.			
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.			
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.			
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.			
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.			
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.			
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.			
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.			
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.			
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.			
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.			
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.			
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.			
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.			
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.			
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.			
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.			
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.			
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.			

03: Informe de validación

INFORME ESTADÍSTICO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

INFORME DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos o jueces. Los jueces fueron: Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, que debe alcanzar como mínimo 0.75 en el coeficiente de correlación calculado:

Criterios de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través del juicio de expertos

Nº	EXPERTO	INSTRUMENTO				
		Cuestionarios: Actitudes y Calidad de enseñanza				
		Nº de Ítems	Excelente	Bueno	Aceptable	Deficiente
1	80		x		
2	80		x		
3	80		x		
		Validez de los cuestionarios = 0.80				

INFORME DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

La confiabilidad interna (validez de constructo) para la prueba de Gestión Pedagógica e Inclusión Educativa y sus dimensiones, se llevó a cabo mediante el índice Alfa de Cronbach recomendada para medir la validez interna cuando los instrumentos arrojan valor final de medición ordinal, teniendo una prueba piloto; los resultados obtenidos se muestran a continuación.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[\frac{\sum V_i}{V_t} - \frac{1}{K} \right]$$

Análisis de fiabilidad total instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.793	80

La confiabilidad interna (validez de Constructo) de la prueba de Estrategias Metacognitivas y Autoestima, resultó ser 0,793 (**79,3%**), siendo su valor cercano a la unidad, se trata de un instrumento fiable porque se obtiene mediciones consistentes.