



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

TESIS

**“COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES
DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2014 - 2018”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

PRESENTADO POR:

LIZ KAREN ARIMUYA MACAHUACHI

ASESOR:

Lic. Adm. HUGO ORBE BARDALES, Mg.

IQUITOS, PERÚ

2021



UNAP

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS
FACEN
"COMITÉ CENTRAL DE GRADOS Y TÍTULOS"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS N°008-CCGyT-FACEN-UNAP-2021

En la ciudad de Iquitos, a los **23** días del mes de **febrero** del año 2021, a horas: **04:00 p.m.** se dio inicio haciendo uso de la **plataforma zoom** la sustentación pública de la Tesis titulada: "**COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE LA REGION LORETO, PERIODO 2014-2018**", autorizado mediante **Resolución Decanal N°0243-2021-FACEN-UNAP** presentado por la Bachiller en Ciencias Administrativas **LIZ KAREN ARIMUYA MACAHUACHI**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN ADMINISTRACION** que otorga la UNAP de acuerdo a Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.

El Jurado calificador y dictaminador está integrado por los siguientes profesionales:

LIC.ADM. HUGO HENRY RUIZ VASQUEZ, Mg. (Presidente)
LIC.ADM. WINSTON JOSE RENGIFO VILLACORTA, Mg. (Miembro)
LIC.ADM. DAVID EDUARDO BURGA PEREZ, Mg. (Miembro)


Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: **SATISFACTORIAMENTE.**

El jurado después de las deliberaciones correspondientes, arribó a las siguientes conclusiones: La Sustentación Pública y la Tesis han sido: **APROBADA** con la calificación de **MUY BUENA. (17).**

Estando la Bachiller apta para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración.

Siendo las **6:10 pm** del **23 de febrero** del 2021, se dio por concluido el acto académico.


LIC. ADM. HUGO HENRY RUIZ VASQUEZ, Mg.
Presidente


LIC. ADM. WINSTON JOSE RENGIFO VILLACORTA, Mg.
Miembro


LIC. ADM. DAVID EDUARDO BURGA PEREZ, Mg.
Miembro


LIC. ADM. HUGO ORBE BARDALES, Mg.
Asesor

Somos la Universidad licenciada más importante de la Amazonia del Perú, rumbo a la acreditación

Calle Nanay N°352-356- Distrito de Iquitos – Maynas – Loreto
<http://www.unapiquitos.edu.pe> - e-mail: facen@unapiquitos.edu.pe
Teléfonos: #065-234364 /065-243644 - Decanatura: #065-224342 / 944670264



**TEMA: “COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE
LA REGION LORETO, PERIODO 2014 - 2018”**

MIEMBROS DEL JURADO



LIC.ADM. HUGO HENRY RUIZ VASQUEZ, Mg.

Presidente
CLAD-01972



LIC.ADM. WINSTON JOSÉ RENGIFO VILLACORTA, Mg.

Miembro
CLAD-09265



LIC.ADM. DAVID EDUARDO BURGA PEREZ, Mg.

Miembro
CLAD- 07161



LIC.ADM. HUGO ORBE BARDALES, Mg.

Asesor
CLAD-23774

Plagiarism Checker X Originality Report



Plagiarism Quantity: 0% Duplicate

Date	martes, Noviembre 10, 2020
Words	33 Plagiarized Words / Total 6813 Words
Sources	More than 7 Sources Identified.
Remarks	No Plagiarism Detected - Your Document is Healthy.

// FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS ESCUELA: ADMINISTRACIÓN
 COMPORTAMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE LA REGIÓN LORETO, PERIODO 2014-
 2018 TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN Presentado por : Bach.
 Adm. LIZ KAREN ARIMUYA MACAHUACHI ASESOR: LIC. ADM. HUGO ORBE BARDALES, MGR.

_____ IQUITOS, PERÚ 2019 TRABAJO DE INVESTIGACIÓN APROBADO EN
 SUSTENTACIÓN PÚBLICA EL DÍA ____ DE _____ DEL ____ EN EL AUDITORIO DE LA FACULTAD DE
 CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE NEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA AMAZONIA
 PERUANA, EN LA CIUDAD DE IQUITOS - PERÚ _____ NOMBRE Y
 APELLIDOS PRESIDENTE _____ NOMBRE Y APELLIDOS MIEMBRO
 _____ NOMBRE Y APELLIDOS MIEMBRO _____

HUGO ORBE BARDALES, Mgr. ASESOR DEDICATORIA A mis padres quienes me dieron la vida,
 educación, apoyo y consejos.

A mis maestros que me formaron profesionalmente, a todos ellos les dedico esta tesis desde el fondo de mi
 corazón. AGRADECIMIENTO MI profundo agradecimiento a Dios, quien con su bendición llena siempre mi
 vida y a toda mi familia por estar siempre presentes. ÍNDICE DE CONTENIDO Páginas Portada I Jurado II
 Dedicatoria III Agradecimiento IV Índice de contenido V Índice de tablas VI Índice de figuras VII
 Resumen/Abstract VIII INTRODUCCIÓN 01 CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO 03 Antecedentes 03 Bases
 teóricas 07 Definición de términos básicos 10 CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES 12 2.1
 Formulación de la hipótesis 12 2.2 Variables y su operacionalización 12 CAPÍTULO III: METODOLOGÍA
 14 3.1 Tipo y diseño 14 3.2 Diseño muestral 14 3.3 Procedimientos de recolección de datos 14 3.4
 Procesamiento y análisis de los datos 15 3.5

Sources found:

Click on the highlighted sentence to see sources.

Internet Pages

- <1% <https://statinja.gov.jm/Trade-Econ%20Sta>
- <1% <http://www.sclelo.org.mx/pdf/ecoquv7n2/>
- <1% <https://www.americaeconomia.com/economia>
- <1% <http://www.bcp.gob.pe/estadisticas/corr>
- <1% http://sice.oas.org/TPD/CACM_PAN/Studies
- <1% <https://sevilla.abc.es/agronoma/noticias>

DEDICATORIA

A mis padres quienes me dieron la vida, educación, apoyo y consejos. A mis maestros que me formaron profesionalmente, a todos ellos les dedico esta tesis desde el fondo de mi corazón.

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADO Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	3
1.1. Antecedentes	3
1.2. Bases teóricas	7
1.3. Definición de términos básicos	9
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	12
2.1. Formulación de la hipótesis	12
2.2. Variables y su operacionalización	12
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño	14
3.2 Diseño muestral	14
3.3 Procedimientos de recolección de datos	15

3.4	Procesamiento y análisis de los datos	16
3.5	Aspectos éticos	16
	CAPÍTULO IV: RESULTADOS	17
	CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	34
	CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	35
	CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	37
	CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	39
	ANEXOS	
1.	Matriz de consistencia	
2.	Ficha de recolección de datos	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Exportaciones por grupo de productos año 2014	17
Tabla 2 Exportaciones por grupo de productos año 2015	18
Tabla 3 Exportaciones por grupo de productos año 2016	19
Tabla 4 Exportaciones por grupo de productos año 2017	20
Tabla 5 Exportaciones por grupo de productos año 2018	21
Tabla 6 Exportaciones por grupo de productos año 2014	22
Tabla 7 Principales países destino de las exportaciones año 2015	23
Tabla 8 Principales países destino de las exportaciones año 2016	24
Tabla 9 Principales países destino de las exportaciones año 2017	25
Tabla 10 Principales países destino de las exportaciones año 2018	26
Tabla 11 Principales países destino de las exportaciones año 2014 - 2018	28
Tabla 12 Principales países destino de las exportaciones año 2014 - 2018	29
Tabla 13 Exportaciones no tradicionales de Loreto 2014- 2018	30
Tabla 14 Exportaciones tradicionales y no tradicionales	31

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Exportaciones por grupo de productos año 2014	18
Figura 2 Exportaciones por grupo de productos año 2015	19
Figura 3 Exportaciones por grupo de productos año 2016	20
Figura 4 Exportaciones por grupo de productos año 2017	21
Figura 5 Exportaciones por grupo de productos año 2018	22
Figura 6 Principales países destino de las exportaciones año 2014	23
Figura 7 Principales países destino de las exportaciones 2015	24
Figura 8 Principales países destino de las exportaciones 2016	25
Figura 9 Principales países destino de las exportaciones 2017	26
Figura 10 Principales países destino de las exportaciones 2018	27
Figura 11 Participación de los países destino en el total de las exportaciones de Loreto Periodo 2014 - 2018	28
Figura 12 Exportaciones tradicionales de Loreto 2014 -2018	29
Figura 13 Exportaciones No tradicionales de Loreto 2014 -2018	30
Figura 14 Exportaciones tradicionales y no tradicionales	31

RESUMEN

El trabajo de investigación Comportamiento de las exportaciones de bienes de la región Loreto tiene como objetivo analizar el comportamiento de las exportaciones de la región Loreto periodo 2014 – 2018, la investigación es de nivel descriptivo y de diseño no experimental longitudinal, la muestra está conformada por todos los registros sobre las exportaciones tradicionales y no tradicionales en todas las actividades económica que existen en SUNATADUANAS. Diez fueron los principales países destino, de los cuales siete solo realizaron una compra en todo el periodo: Argentina en el año 2016, Bélgica en el año 2014, Chile en el año 2018, China en el año 2017, Corea del Sur en el año 2018, Hong Kong en el año 2016, Panamá en el año 2014; Colombia y Estados Unidos compraron consecutivamente desde el año 2015 al 2018 pero, México fue el único país que realizó compras todos los años durante el periodo de análisis. Las exportaciones en términos generales no tuvieron un comportamiento de crecimiento constante, en el periodo ha tenido caídas y subidas en el monto. Las exportaciones no tradicionales durante tres años consecutivos (2015, 2016 y 2017) tiene montos superiores a las exportaciones tradicionales.

Palabra clave: Exportaciones.

ABSTRACT

The research work Behavior of exports of goods from the Loreto region aims to analyze the behavior of exports from the Loreto region period 2014 - 2018, the research is descriptive level and of longitudinal non-experimental design, the sample is made up of all records on traditional and non-traditional exports in all economic activities that exist in SUNATADUANAS. Ten were the main destination countries, of which seven only made one purchase in the entire period: Argentina in 2016, Belgium in 2014, Chile in 2018, China in 2017, South Korea in the year 2018, Hong Kong in 2016, Panama in 2014; Colombia and the United States bought consecutively from 2015 to 2018, but Mexico was the only country that made purchases every year during the analysis period. Exports in general terms did not have a constant growth behavior, in the period there has been falls and rises in the amount. Non-traditional exports for three consecutive years (2015, 2016 and 2017) have amounts higher than traditional exports.

Keyword: Exports

INTRODUCCIÓN

Loreto es la región más extensa del país y con menor densidad poblacional que cualquier otra región, caracterizado por décadas de años de ser exportadora de productos tradicionales y no tradicionales destacando los hidrocarburos y la madera, que en los últimos años ha tenido una caída vertiginosa originada por diversos factores. Unido a ello Loreto también ha exportado productos sin valor agregado como el jebe, el barbasco, palo de rosa, el camu camu entre otros que han sido generadora de divisas para el país pero que no garantizaron su sostenibilidad en el tiempo.

Hay teorías que sostienen que las exportaciones crean desarrollo y crecimiento, en la región Loreto las más representativas eran la extracción de petróleo y la actividad forestal hoy casi paralizadas; la primera tanto en exploración y explotación están seriamente contraídos, por la falta de inversión y la caída de los precios internacionales en el año 2014, además de los problemas de las comunidades indígenas que han impedido que este sector siga operando y generando divisas; la otra actividad de gran importancia en exportación es forestal, que también entró en crisis a partir del 2014, con la vigencia de la Ley N° 29763 – Ley Forestal y de Fauna Silvestre; por ello la importancia de este estudio de analizar el comportamiento de las exportaciones de la región Loreto del periodo 2014-2018. La investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental de nivel descriptivo.

Este trabajo se desarrolla en cuatro capítulos: el primer capítulo está relacionado a los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y los términos básicos; el capítulo dos se refiere a la hipótesis, las variables y su

operacionalización; el capítulo tres desarrolla la metodología y capítulo cuatro están referidos a los resultados de la investigación; finalmente esta la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

En el 2010 se desarrolló una investigación de nivel correlacional, de diseño no experimental transversal, con enfoque cuantitativo que analizó los efectos de las exportaciones en el crecimiento económico de México, para ello el autor utiliza un modelo econométrico mediante la estimación de un modelo de corrección del error en donde se encuentra una relación estable de largo plazo entre las exportaciones y el PIB real de México, en la cual la dirección de la causalidad va de las exportaciones hacia el crecimiento del PIB. El trabajo concluye: que el análisis empírico llevado a cabo sugiere evidencia de que ambas variables están cointegradas o, bien, que tienen una relación de largo plazo en el periodo de estudio, siendo las exportaciones las que causan, en el sentido de Granger, al producto agregado; de esta forma los resultados para el caso de México sugieren que es necesario exportar para crecer y no a la inversa; además, los resultados obtenidos dan cuenta de que las exportaciones han impulsado el crecimiento económico, medido a partir del PIB agregado en términos reales, en el periodo de estudio, y que, por tanto, seguir impulsando una política de expansión comercial con el exterior puede redundar en beneficios positivos para el país. (Rodríguez, D. & Venegas, F., 2010)

En el 2012 se realizó una investigación de tipo correlacional, diseño no experimental transversal con enfoque cuantitativo que analizó el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú. El trabajo concluye

que el comportamiento del PBI está explicado en un 99% ($R^2 = 0.99\%$) por las variables exógenas indicadas en el presente modelo, y un 1% es descrito por variables que no se incluyeron en el modelo. Así mismo la correlación con la variable LOGX es alta también (0.9444). El incremento de las exportaciones se debe gracias a las aperturas comerciales y las promociones de nuevos productos. Además, las Exportaciones Tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones en todo el periodo en análisis. Las Exportaciones Tradicionales representaron el 78% del total de exportaciones en el 2010, mientras las No Tradicionales representaron el 21% del total de exportaciones en el 2010 (1% corresponde a otros). Los sectores que más aportaron a la exportación son el sector minero, el cual en el 2010 representó el 79% de la Exportaciones Tradicionales y el sector agropecuario, el cual representó el 29% de la Exportaciones No Tradicionales en el 2010. (Bello, 2012)

En el 2012 se hizo un trabajo de investigación de nivel descriptivo, explicativo, analítico y correlacional de diseño no experimental de corte transversal, cuyo objetivo fue encontrar las determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre 2000 y 2010 a partir de la relación de largo plazo con las variables demanda externa y los términos de intercambio. Las conclusiones de la investigación indican que: los términos de intercambio tienen una relación directa y positiva con las exportaciones no tradicionales, ya que, si los términos de intercambio aumentan en 1%, las exportaciones no tradicionales aumentarían en 0.32% aseverando que el principal determinante de las exportaciones no tradicionales son los términos de Intercambio. Las políticas externas tienen una relación directa con las exportaciones no

tradicionales trayendo consigo un aumento significativo ello queda demostrado con la relación directa entre los términos de intercambio y las exportaciones no tradicionales. Finalmente concluye que índice de tipo de cambio real no tiene relación con las exportaciones no tradicionales, mostrando que la economía es dinámica y muy por el contrario muestra una relación negativa, tal es así que, si el índice de tipo de cambio real aumenta en 1%, las exportaciones no tradicionales caerán en 1.42%. La teoría económica nos dice que a medida que el tipo de cambio real aumenta las exportaciones también aumentaran. Dicho enfoque fue comprobado por Mundell –Fleming. (Herrera, 2012)

En el 2018 desarrollaron una investigación de nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal sobre la evolución de las exportaciones e importaciones de bienes de la región Loreto, en el periodo 2012 – 2016. La investigación concluye: que, las importaciones de bienes de la región Loreto durante el periodo 2012 - 2016 ascendieron a US\$ 368.86 millones, monto muy superior a las exportaciones que fueron de US\$ 212.76 millones, lo que trajo como resultado una Balanza Comercial negativa de US\$ -156.10 millones. En ese mismo sentido, las importaciones significaron el 63.42% del comercio exterior de bienes de la región, mientras que las exportaciones el 36.58%. Las exportaciones de bienes de la región Loreto durante el periodo 2012 – 2016 alcanzaron el valor de US\$ 212,759,699.15; monto conseguido por la exportación promedio de 187 partidas arancelarias. Es de destacar la fuerte concentración y dependencia de las exportaciones en unos cuantos productos, ya que los cuatro primeros significan el 59.29% del total. Los principales productos exportados fueron: partida arancelaria 4407220000

“Maderas Aserradas de Virola, Imbuía y Balsa” con US\$ 62,048,890.74 (29.16%); partida arancelaria 2710192210 “Fueloils (Fuel) Residual 6” con US\$ 25,081,307.81 (11.79%); partida 4407990000 “Demás Maderas Aserradas o Desbastadas Longitudinalmente, Cortada o Desenrollada” con la suma de US\$ 22,764,323.34 (10.70%); y la partida arancelaria 0301110000 “Peces Ornamentales” con US\$ 15,866,113.39 (7.46%). En ese mismo sentido, es preciso señalar que las 10 partidas arancelarias con mayor valor concentran el 72.31% del valor total exportado. Las importaciones de bienes por uso o destino económico de la región Loreto, durante el periodo 2012 – 2016, ascendió a US\$ 369.16 millones, valor sustentado en las importaciones de “Bienes de Capital” con US\$ 238.60 millones, equivalente al 64.63% del total importado, debido principalmente a la importación de “Bienes Para la Industria” con US\$ 177.80 millones (48.16% del total). El segundo rubro en importancia fue “Materias Primas e Insumos” con un monto de US\$ 103.76 millones (28.11%) debido a la compra de “Combustibles – Lubricantes” que sumó US\$ 68.20 millones (18.47%); por último, el rubro “Bienes de Consumo” con la cifra de US\$ 16.80 millones. (7.26%) causado por la importación de “Bienes No Duraderos” por un valor de US\$ 26.46 millones (7.17%). El último año de la serie muestra una caída drástica de las exportaciones de -39.88% explicado por la aplicación de controles drásticos en la extracción y comercialización de la madera aserrada, habiendo denunciado a los países importadores que era “madera ilegal”, por lo que dejaron de comprar en los volúmenes acostumbrados. Del mismo modo, la actividad petrolera se vio afectada por la caída de los precios internacionales del petróleo, y por la inestabilidad política mostrada por el gobierno al dejar sin efecto la concesión

del Lote 192, cediendo a presiones políticas y sociales, lo que trajo consigo la corrida de la inversión extranjera en este sector. La caída en las importaciones obedece a la recesión por la que viene atravesando el sector petrolero, principal importador de bienes de capital para dedicar a la exploración y explotación del petróleo. Ello trajo una crisis al sector que afectó a las empresas satélites o de soporte, que proveían de bienes y servicios a las compañías petroleras. (Eléspuru, J.P. & Vásquez, D.O., 2018)

1.2. Bases teóricas

Teoría de la base de exportación

En 1955 Douglas North sostiene que, si una región ofrece un mercado demasiado pequeño, pero sostiene al menos en las fases iniciales, un ritmo de desarrollo dinámico y persistente, entonces las actividades económicas con una producción altamente exportable se constituirán en el motor del desarrollo local. Esta base de exportación de una región la puede conformar la actividad agrícola, minera, forestal, industrial o terciaria. Es decir, esta teoría plantea que las regiones dentro de un país no son economías en autonomía aislada del resto, sino que presenta una dinámica de crecimiento fuertemente asociada a su relación con el comercio exterior.

Esta teoría prioriza la importancia del sector exportador en el desarrollo regional. Según esta teoría el desarrollo es inducido por las actividades exportadoras que a su vez dependen del desarrollo de la demanda externa de la región. A largo plazo una región podrá mantener un crecimiento económico sostenible solo cuando diversifica su base de exportación, atrayendo nuevas

industrias dinámicas que sustituyen a otros con tendencias a estancarse o desaparecer. (North, 2005).

Modelo primario exportador

Conforme menciona Mora, citado por Guillén R; la prosperidad de las naciones no consiste en cultivar todas las ramas de la industria o cualquiera de ellos, sino los que convengan según la naturaleza de su suelo, su población, su situación geográfica y otras circunstancias. Por eso unas son agricultoras y otras manufactureras, y no todas se dedican al cultivo de todos los productos de la industria agrícola y fabril.

Bajo este entorno, los países deben producir teniendo en cuenta su riqueza, concepto que aparece en 1776 en la obra publicada por Adam Smith “Una investigación de las causas y naturaleza de la riqueza de las naciones”, que da lugar al pensamiento liberal. El clásico John Stuart Mill se refiere al concepto de riqueza como: “El potencial productivo de una comunidad se traduciría en aquel conjunto máximo de bienes que un país puede obtener, dada la naturaleza de su suelo, su clima, y su situación respecto de otros países”.

Como lo señala el propio Guillén. “En América Latina, el modelo primario-exportador comienza con los movimientos de independencia política hasta el periodo de entreguerras cuando se colapsa el orden liberal encabezado por Gran Bretaña desde la Revolución Industrial. En esa etapa, los ejes del proceso de acumulación de capital fueron el sector agropecuario y la producción minera. Los países latinoamericanos se especializaron en la

producción y exportación de productos primarios. El motor de la economía era el mercado externo” (Guillen, 2007)

Teoría Neoclásica del Desarrollo Regional

Por su parte, esta teoría plantea que el problema de la asignación y distribución de los resultados en una economía de mercado en la teoría neoclásica es que en dicha asignación o distribución no se distinguen las regiones o áreas geográficas. En consecuencia, los conceptos de dicha teoría pueden aplicarse indistintamente a nivel de países, regiones, y áreas locales. Las diferencias en desarrollo regionales o entre áreas geográficas dentro de una economía de acuerdo a la teoría neoclásica se explican por las barreras existentes causadas por las intervenciones de los diferentes estamentos del gobierno y por las distorsiones del mercado existentes en regiones. En ausencia de estas barreras y distorsiones, los flujos interregionales de factores móviles y de bienes y servicios conllevan a la convergencia en: i) los retornos de los factores; ii) la tasa de crecimiento y el nivel de PBI de las regiones (Bingham-Mier, 1993; Blakely-Bradshaw, 2002) citado por (Lipe, 2015)

1.3. Definición de términos básicos

Empresa

conjunto de individuos formadas por los bienes materiales y financieros, el mismo que tendrá como principal objetivo de llegar a producir algo o también prestar un servicio el mismo que cubrirá una necesidad por el cual se obtendrá ingresos. (MTPE, 2020)

Exportación

Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada). (BCR, 2011).

Exportaciones no tradicionales

Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. (BCR, 2011)

Exportaciones tradicionales

Productos de exportación que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones. Generalmente tienen un valor agregado menor que el de los productos no tradicionales. Están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. Con excepción del gas natural que, a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional. (BCR, 2011)

Demanda externa

Demanda por los bienes y servicios producidos en un país, proveniente de agentes económicos del exterior (no residentes), es decir, la demanda por las exportaciones de un país. (BCR, 2011).

Divisa

Dinero de aceptación internacional, básicamente oro monetario y ciertas monedas extranjeras. En el caso peruano, la más aceptada es el dólar de los Estados Unidos de Norteamérica. (BCR, 2011)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

La tendencia del comportamiento de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente.

Hipótesis específicas

1. La tendencia del comportamiento de las exportaciones tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente.
2. La tendencia del comportamiento de las exportaciones no tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente
3. Las exportaciones de la región Loreto periodo 2014 -2018 se concentraron en pocos países destino

2.2. Variables y su operacionalización

Variable

Exportaciones de bienes

Operacionalización

Variable	Definición	Tipo por su naturaleza	Indicador	Escala de medición	Categoría	Valores de la categoría
Exportación de bienes	Venta y salida de un producto nacional a través de la aduana de un país, cumpliendo con todos los requisitos y registros legales.	Cuantitativo	Exportaciones tradicionales Exportaciones no tradicionales	Ordinal	Bajo Medio Alto	1% al 100%

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño

La investigación es de nivel descriptivo, porque se busca describir en su forma natural como se desarrollan los hechos; el diseño es no experimental, porque no se manipula la variable, se observa los fenómenos tal como se dan en su contexto, para después analizarlos y longitudinal porque los datos se recolectan a lo largo de un periodo de tiempo. (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza C. P., 2018)

3.2 Diseño muestral

Población

La Población del presente estudio estará conformado por todos los registros estadísticos sobre las exportaciones tradicionales y no tradicionales en todas las actividades económicas en la región Loreto, periodo 2014 – 2018, que existen en SUNAT/ADUANAS, Comercio Exterior, Banco Central de Reserva del Perú y otras entidades involucradas en las exportaciones.

Muestra

La Muestra es idéntica a la Población; es decir, todos los registros sobre las exportaciones tradicionales y no tradicionales en todas las actividades económicas en la región Loreto, periodo 2014 – 2018, que existen en

SUNAT/ADUANAS, Comercio Exterior, Banco Central de Reserva del Perú y otras entidades involucradas en las exportaciones.

3.3 Procedimientos de recolección de datos

Procedimiento

El procedimiento de recolección de datos se realizó de la siguiente manera:

Se hizo una revisión en las páginas de SUNAT/ADUANAS Comercio Exterior, Banco Central de Reserva del Perú y otras entidades involucradas en las exportaciones tradicionales y no tradicionales en la región Loreto, periodo 2014 – 2018.

- Se recolectó los datos y se depuró, los registros y datos existentes para quedarse con los valores de interés para la investigación.
- Una vez terminada la recolección de datos se procedió a la elaboración de la base de datos para el análisis estadístico respectivo.
- Finalmente se procedió a la elaboración del informe final de la tesis, para su respectiva sustentación.

Técnica e instrumento

La técnica que se empleó en el estudio fue principalmente la exploración y captura de los datos de las páginas SUNAT/ADUANAS Comercio Exterior, Banco Central de Reserva del Perú y otras entidades involucradas en las exportaciones tradicionales y no tradicionales en la región Loreto, periodo 2014 – 2018. El instrumento que se utilizó fue la ficha.

3.4 Procesamiento y análisis de los datos

- La información recolectada se procesó con
- ayuda de la hoja de cálculo Excel para windows.
- Seguidamente se procedió al análisis de los datos, para lo cual se hizo uso del análisis univariado y de estadígrafos diversos.
- Asimismo, se utilizó las frecuencias simples y relativas y otros estadígrafos para un mejor análisis.
- Finalmente se elaboraron las tablas y gráficos necesarias para presentar la información de la variable estudiada

3.5 Aspectos éticos

La información tiene la credibilidad porque los datos fueron analizados del reporte de SUNAT/ADUANAS, Comercio Exterior, Banco Central de Reserva del Perú, los mismos que consolidan los reportes oficiales del Estado.

No fue necesario el consentimiento informado considerando que la población y la muestra no son personas; sino series históricas de datos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Los resultados están presentados de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación que busca analizar el comportamiento de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2014 – 2018.

4.1 Exportaciones por grupo de productos de la región Loreto

Las exportaciones por grupo de productos en el año 2014 alcanzaron 108.2 millones de dólares americanos a valor FOB, de los cuales 72.8 millones corresponden a productos tradicionales y 35.4 millones a productos no tradicionales; la participación de los productos tradicionales alcanza el 67.28 % y los productos no tradicionales el 32.72%, todos a valor FOB en millones de dólares americanos.

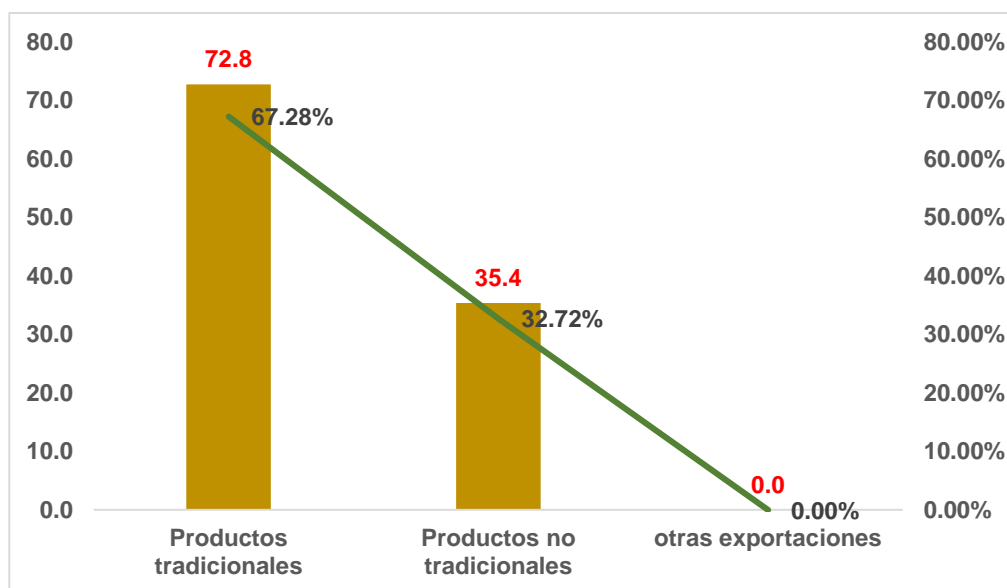
Tabla 1 Exportaciones por grupo de productos año 2014

(Valor FOB en millones de US \$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	72.8	67.28%
Productos no tradicionales	35.4	32.72%
otras exportaciones	0.0	0.00%
Total	108.2	100.00%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 1 Exportaciones por grupo de productos año 2014



Fuente Tabla N° 1

En el año 2015 las exportaciones a valor FOB solo alcanzaron el 39.6 millones de dólares americanos, de los cuales 4.3 millones corresponde a productos tradicionales, 31.6 millones a productos no tradicionales y 3.7 millones de dólares americanos a otras exportaciones, éstos montos equivalen al 10.9%, 79.8% y 9.3% respectivamente.

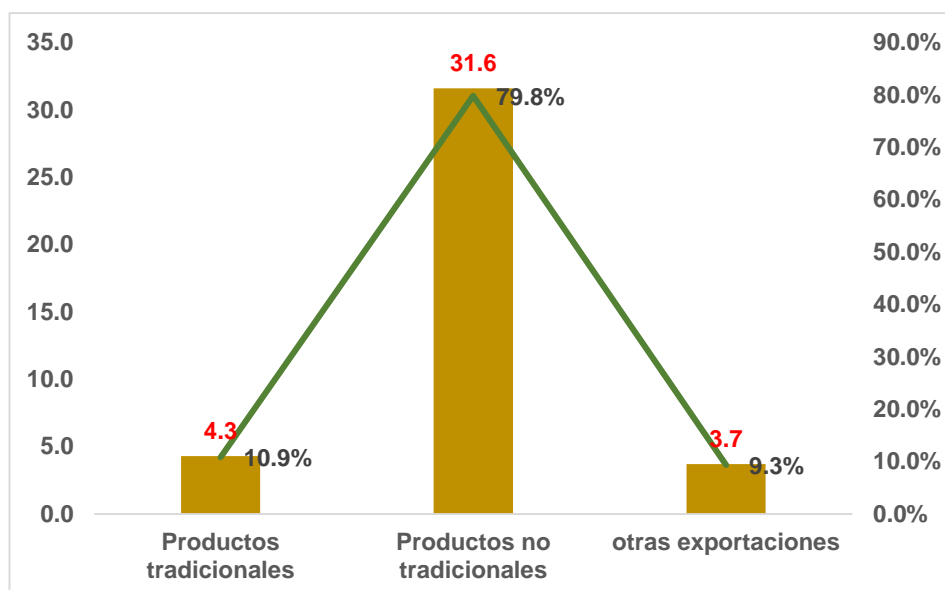
Tabla 2 Exportaciones por grupo de productos año 2015

(Valor FOB en millones de US \$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	4.3	10.9%
Productos no tradicionales	31.6	79.8%
otras exportaciones	3.7	9.3%
Total	39.6	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 2 Exportaciones por grupo de productos año 2015



Fuente: Tabla N° 2

En la tabla N° 2 se observa que en el año 2015 las exportaciones lograron alcanzar tan solo 18.2 millones de dólares americanos a valor FOB. En la Figura N° 3 al igual que en la tabla N° 3 también se observa el valor de las exportaciones tradicionales que alcanzaron el 4.9 millones de dólares americanos (26.9%) y los productos no tradicionales el 11.4 millones de dólares americanos (62.6%), otras exportaciones 1.9 millones de dólares americanos (10.4%).

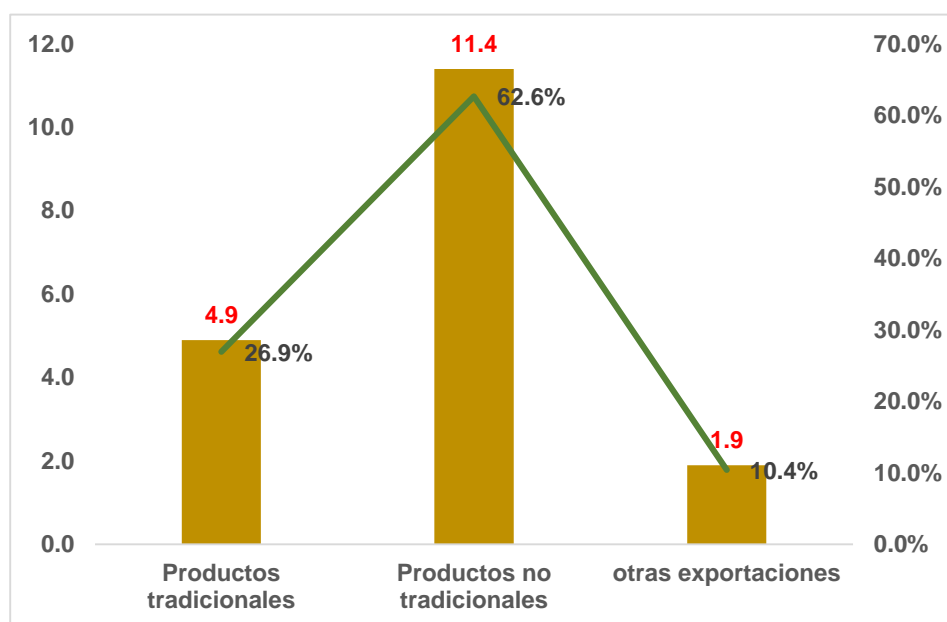
Tabla 3 Exportaciones por grupo de productos año 2016

(Valor FOB en millones de US \$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	4.9	26.9%
Productos no tradicionales	11.4	62.6%
otras exportaciones	1.9	10.4%
Total	18.2	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 3 Exportaciones por grupo de productos año 2016



Fuente: Tabla N° 3

Las exportaciones a valor FOB en millones de dólares americanos en el año 2016 se incrementa ligeramente a 27.9 millones de dólares americanos; los productos tradicionales logran el nivel de 12.1 millones de dólares americanos y los productos no tradicionales 15.3 millones de dólares americanos, sus participaciones alcanzan el 43.4% y 54.8% respectivamente. Las otras exportaciones solo alcanzan el 0.5 millones de dólares americanos con una participación relativa de 1.8%

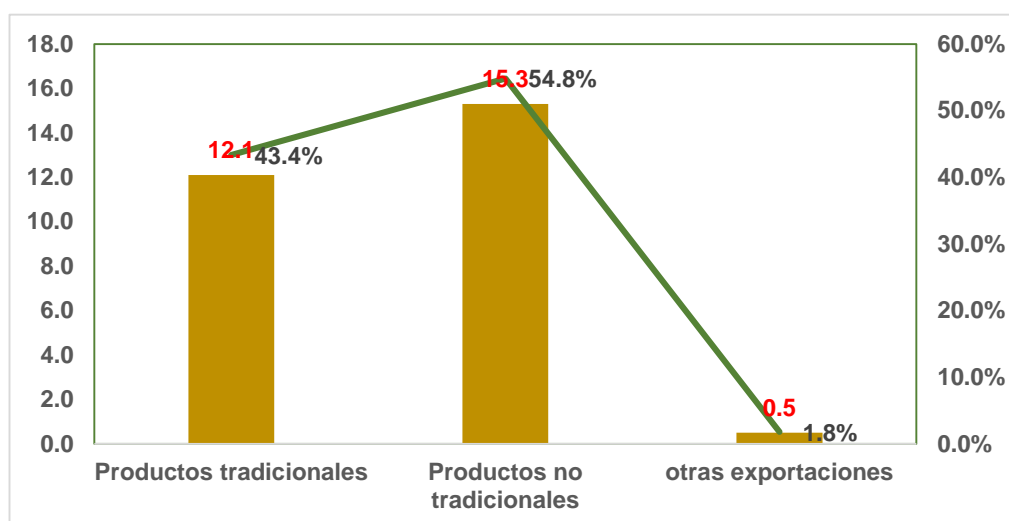
Tabla 4 Exportaciones por grupo de productos año 2017

(Valor FOB en millones de US \$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	12.1	43.4%
Productos no tradicionales	15.3	54.8%
otras exportaciones	0.5	1.8%
Total	27.9	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 4 Exportaciones por grupo de productos año 2017



Fuente: Tabla N° 4

En el año 2017, las exportaciones se incrementan considerablemente logrando alcanzar los 95.3 millones de dólares americanos a valor FOB, los productos tradicionales alcanzan los 78.5 millones (82.4%), los productos no tradicionales el 14.5 millones de dólares americanos (315.2%) y las otras exportaciones alcanzaron el 2.3 millones de dólares americanos (2.4%).

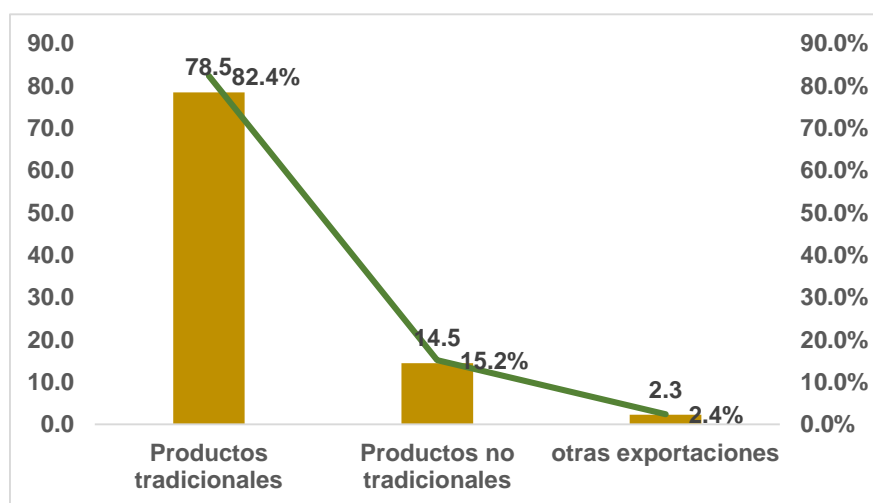
Tabla 5 Exportaciones por grupo de productos año 2018

(Valor FOB en millones de US \$)

Productos	Monto	Participación %
Productos tradicionales	78.5	82.4%
Productos no tradicionales	14.5	15.2%
otras exportaciones	2.3	2.4%
Total	95.3	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 5 Exportaciones por grupo de productos año 2018



Fuente: Tabla N° 5

4.2 Países destino de las exportaciones de la región Loreto.

Los principales países destino de las exportaciones en el año 2014 fueron Bélgica con 68.5 millones, Panamá con 15.8, México con 12.6 millones y otros 11.4 millones, todos en dólares americanos a valor FOB, que representaron el 63.3%; 14.6%, 11.6% y 10.5% respectivamente. El 80% de las exportaciones concentrado en tres países.

Tabla 6 Exportaciones por grupo de productos año 2014

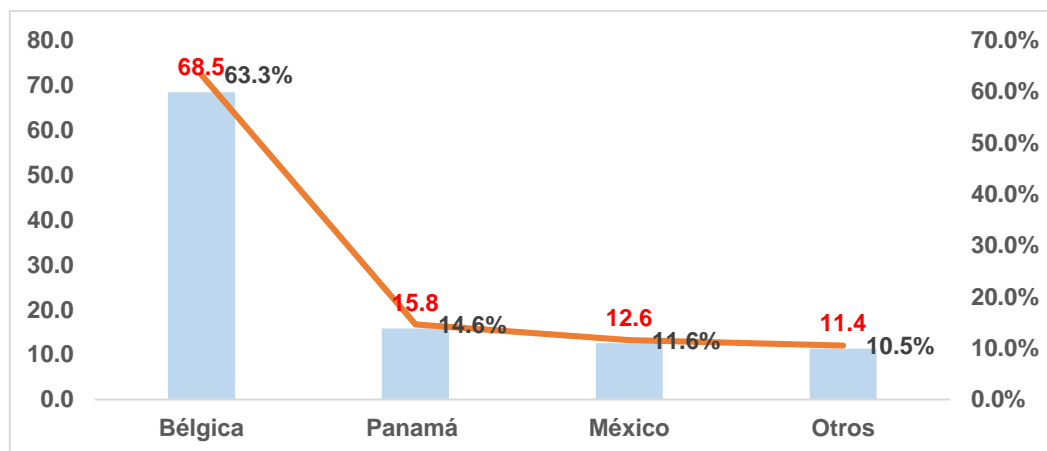
(Valor FOB en millones de US \$)

Países	Monto	Participación %
Bélgica	68.5	63.3%
Panamá	15.8	14.6%
México	12.6	11.6%
Otros	11.4	10.5%
Total	108.2	100.0%

Figura N° 6:

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 6 Principales países destino de las exportaciones año 2014



Fuente: Tabla N° 6

En la Tabla y la Figura N° 6 se observa que el principal país destino de las exportaciones en el 2014 es el país de México con 15.6 millones de dólares americanos (39.5%), seguido de Colombia con 6.3 millones de dólares americanos (16.0%), Estados Unidos también con 5.9 millones de dólares americanos (14.9%) y otros con 11.7 millones de dólares americanos con participación de 29.6%.

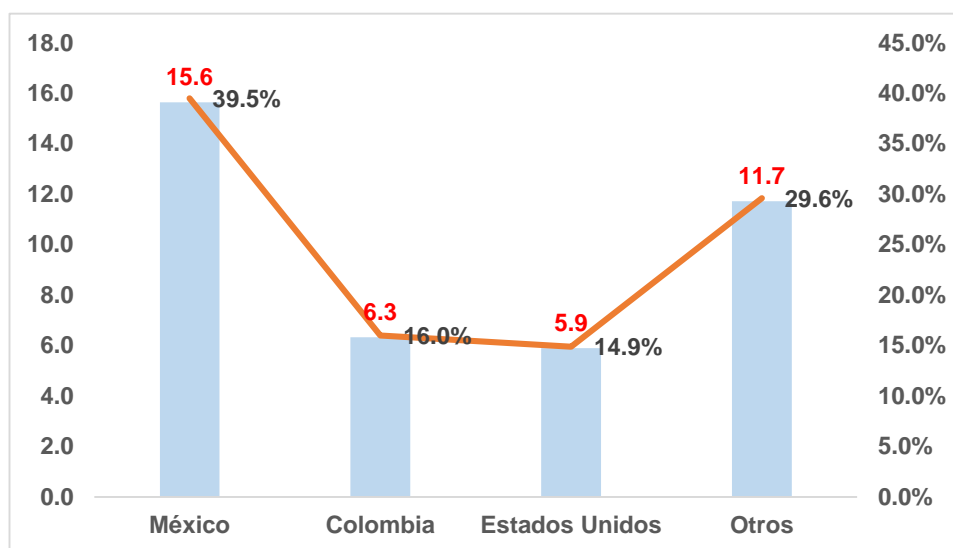
Tabla 7 Principales países destino de las exportaciones año 2015

(Valor FOB en millones de US \$)

Países	Monto	Participación %
México	15.6	39.5%
Colombia	6.3	16.0%
Estados Unidos	5.9	14.9%
Otros	11.7	29.6%
Total	39.6	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 7 Principales países destino de las exportaciones 2015



Fuente: Tabla N° 7

En el año 2015 las exportaciones a valor FOB alcanzó 18.2 millones de dólares americanos y cuatro fueron los principales países destino: Colombia con 4.9 millones de dólares americanos (27.0%), México y Hong Kong con 3.0, Estados Unidos con 1.9 y Argentina con 1.1 millones de dólares americanos y otros con 4.3 millones de dólares americanos a valor FOB y la participación con 27.0%, 16.6%, 16.5%, 10.6%, 5.9% y 23.4 respectivamente.

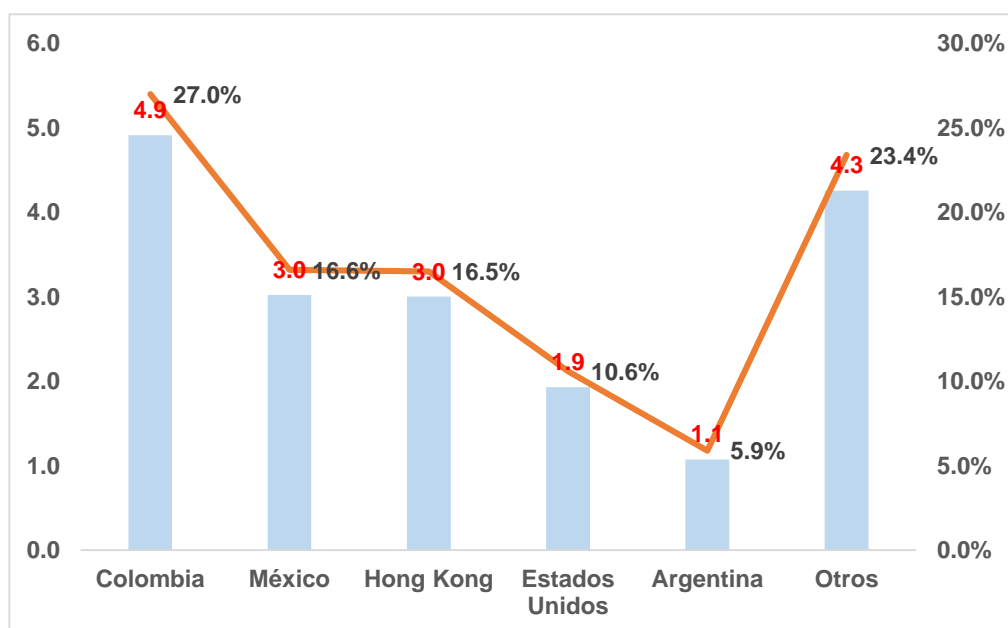
Tabla 8 Principales países destino de las exportaciones año 2016

(Valor FOB en millones de US \$)

Países	Monto	Participación %
Colombia	4.9	27.0%
México	3.0	16.6%
Hong Kong	3.0	16.5%
Estados Unidos	1.9	10.6%
Argentina	1.1	5.9%
Otros	4.3	23.4%
Total	18.2	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 8 Principales países destino de las exportaciones 2016



Fuente: Tabla N° 8

La Tabla y Figura N° 8 muestra que en el 2016 hubo cuatro principales países destino de las exportaciones: Estados Unidos, Colombia, México y China con 9.3, 5.6, 3.7, 3.7 millones de dólares americanos con valor FOB, con participaciones de 33.3%, 20.0%, 13.3% y 13.3% respectivamente y otras exportaciones alcanzó el 5.6 millones de dólares americanos con 20.1%.

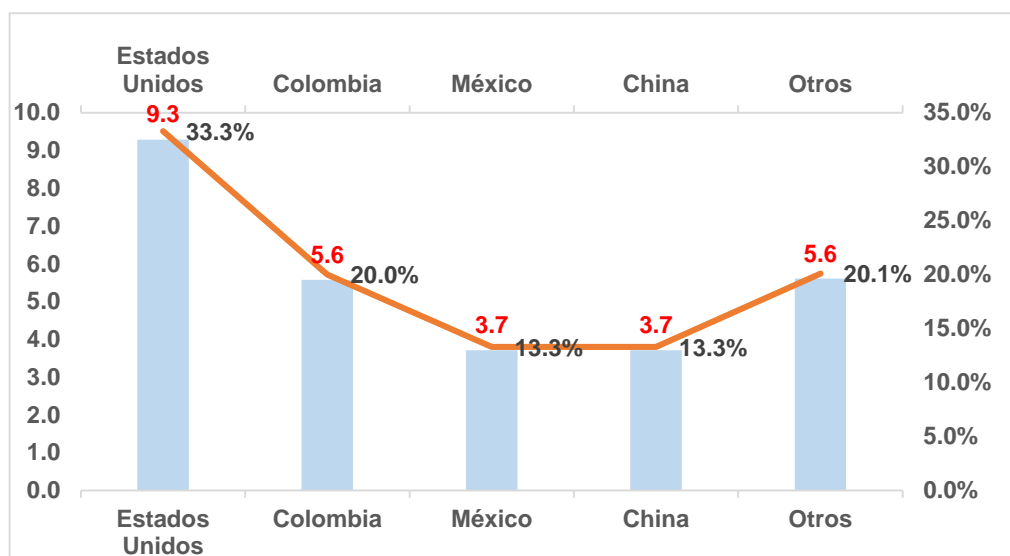
Tabla 9 Principales países destino de las exportaciones año 2017

(Valor FOB en millones de US \$)

Países	Monto	Participación %
Estados Unidos	9.3	33.3%
Colombia	5.6	20.0%
México	3.7	13.3%
China	3.7	13.3%
Otros	5.6	20.1%
Total	27.9	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 9 Principales países destino de las exportaciones 2017



Fuente: Tabla N° 9

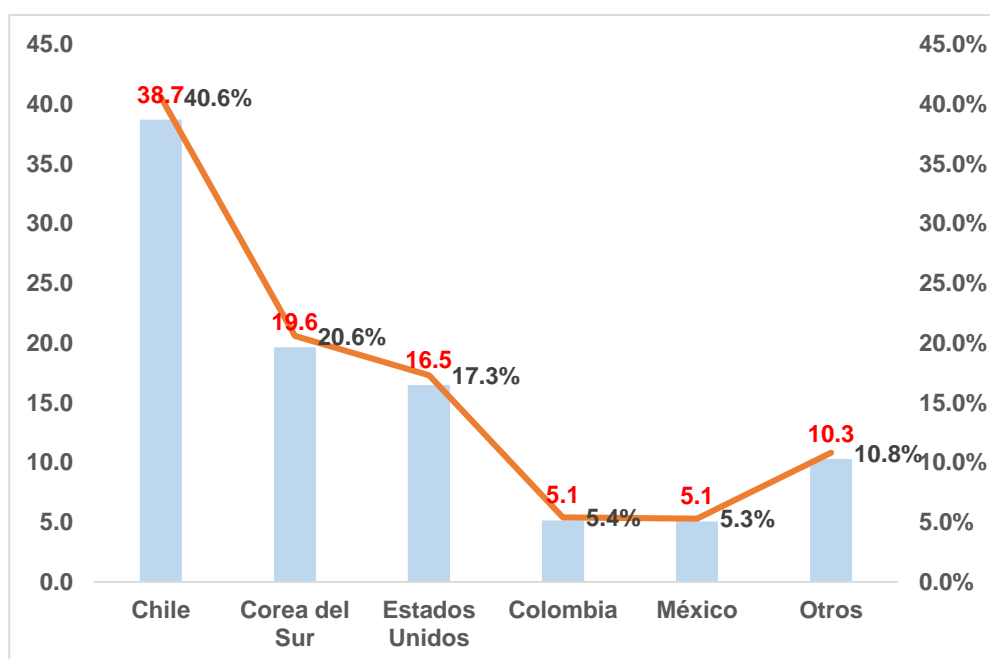
El año 2017, hay una recuperación considerable de las exportaciones, se incrementan hasta alcanzar el valor FOB 95.3 millones de dólares americanos, pero siguen siendo pocos los países destino: Chile, Corea del Sur, Estados Unidos, Colombia y México concentran casi el noventa por ciento de nuestras exportaciones; solo Chile representa el 40.6% de nuestras exportaciones, Corea del Sur el 20.6%, Estados Unidos 17.3%, Colombia y México el 5.4% cada uno.

Tabla 10 Principales países destino de las exportaciones año 2018

(Valor FOB en millones de US \$)		
Países	Monto	Participación %
Chile	38.7	40.6%
Corea del Sur	19.6	20.6%
Estados Unidos	16.5	17.3%
Colombia	5.1	5.4%
México	5.1	5.3%
Otros	10.3	10.8%
Total	95.3	100.0%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 10 Principales países destino de las exportaciones 2018



Fuente: Tabla N° 10

4.3 Exportaciones y países destino de la región Loreto en el periodo 2014 – 2018

En los cinco años de análisis de las exportaciones de Loreto (2014 – 2018) diez fueron los principales países destino, de los cuales siete solo realizaron una compra en todo el periodo: Argentina en el año 2016, Bélgica en el año 2014, Chile en el año 2018, China en el año 2017, Corea del Sur en el año 2018, Hong Kong en el año 2016, Panamá en el año 2014; Colombia y Estados Unidos compraron consecutivamente desde el año 2015 al 2018 pero, México fue el único país que realizó compras todos los años durante el periodo de análisis.

Tabla 11 Principales países destino de las exportaciones año 2014 - 2018

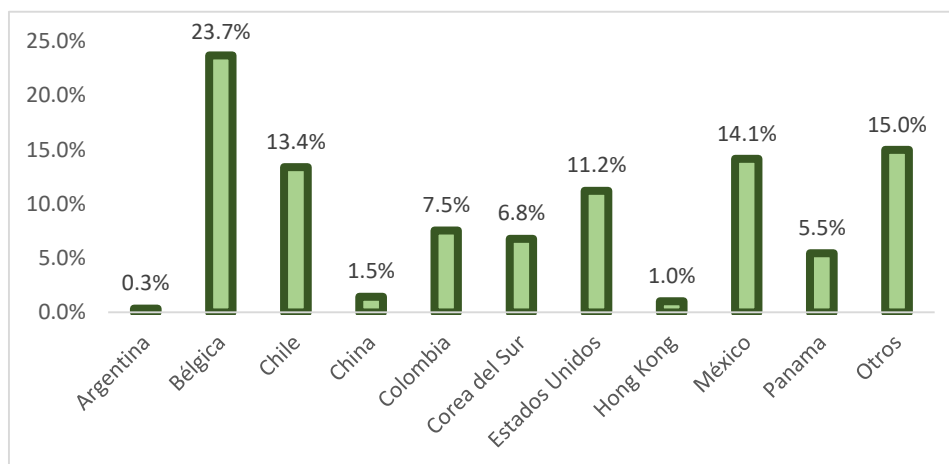
(Valor FOB en millones de US \$)

Países	AÑOS					Total
	2014	2015	2016	2017	2018	
Argentina			1			1.0
Bélgica	68.5					68.5
Chile					38.7	38.7
China				4.2		4.2
Colombia		6.4	4.9	5.4	5.1	21.8
Corea del Sur					19.6	19.6
Estados Unidos		5.9	1.9	8.1	16.5	32.4
Hong Kong			3			3.0
México	12.5	15.6	3.1	4.6	5.1	40.9
Panamá	15.8					15.8
Otros	11.4	11.7	4.3	5.6	10.3	43.3
Total	108.2	39.6	18.2	27.9	95.3	289.2

Fuente: BCR/SUNAT

En la Figura N° 11 se observa que Bélgica habiendo sido país destino de las exportaciones en una sola oportunidad tiene una participación del 23.7% en el total de las exportaciones del periodo, de igual forma Chile con un solo año tiene participación del 13.4%, México con los cinco años solo participa con el 15.0%.

Figura 11 Participación de los países destino en el total de las exportaciones de Loreto Periodo 2014 - 2018



Fuente: Tabla N° 11

En el periodo del año 2014 al año 2018 los mejores años de exportación de productos tradicionales fueron los años 2014 y 2018 con 72.8 y 78.5 millones de dólares americanos a valor FOB, respectivamente; los peores años 2015 y 2016 con 4.3 y 4.9 millones de dólares americanos.

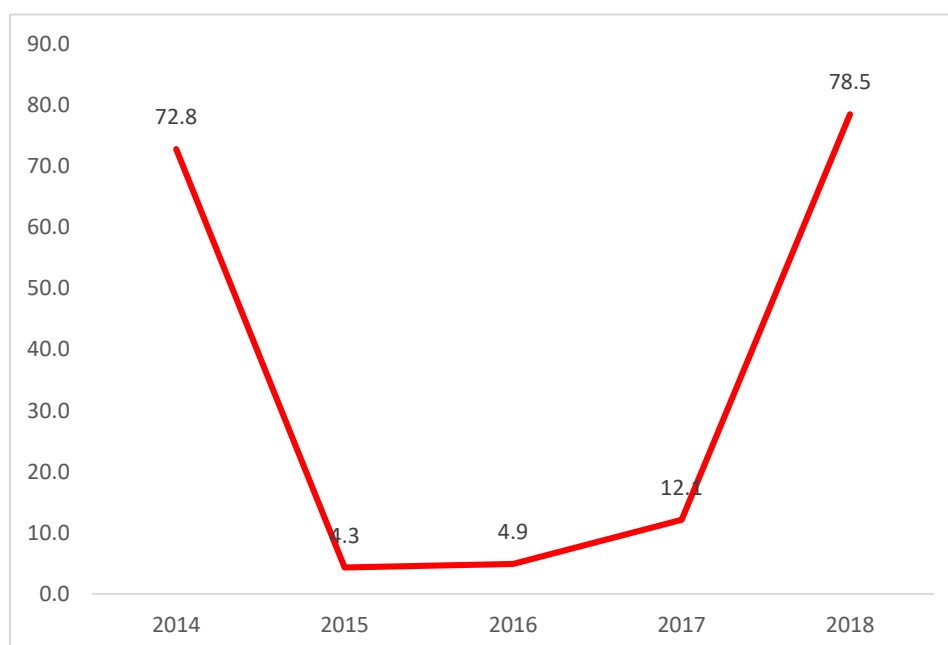
Tabla 12 Principales países destino de las exportaciones año 2014 - 2018

(Valor FOB en millones de US \$)

AÑO	Monto	Variación %
2014	72.8	1120.0%
2015	4.3	-94.1%
2016	4.9	13.9%
2017	12.1	246.9%
2018	78.5	648.7%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 12 Exportaciones tradicionales de Loreto 2014 -2018



Fuente: Tabla N° 12

La Tabla y Figura N° 12 muestra que los mejores años de exportación de productos no tradicionales en el periodo del 2014 al 2018 fue el año 2014 con 35.4 millones de dólares americanos a valor FOB, seguido del año 2015 con 31.6 millones de dólares americanos, en los siguientes años no se alcanzó los 20 millones por año.

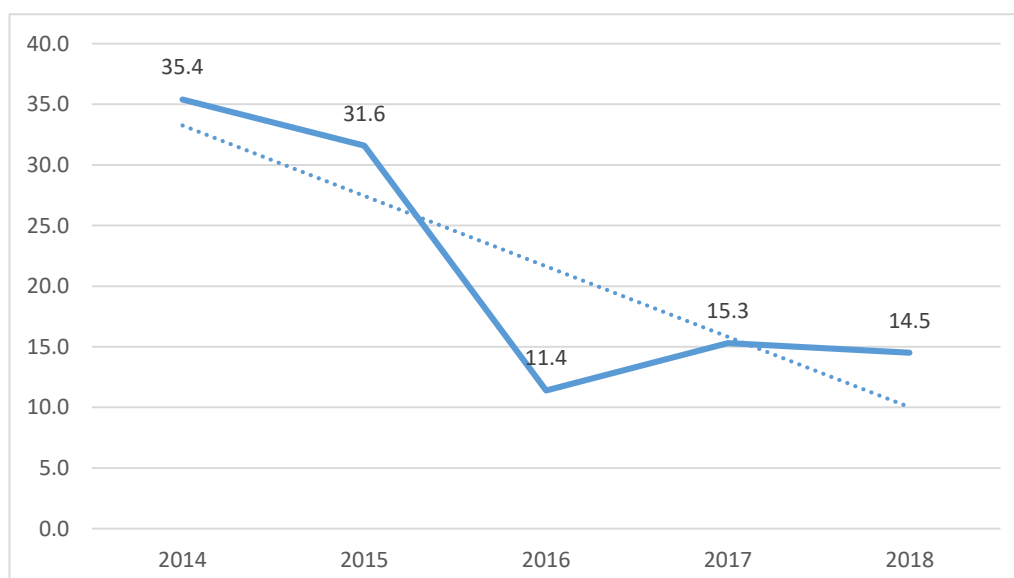
Tabla 13 Exportaciones no tradicionales de Loreto 2014- 2018

(Valor FOB en millones de US \$)

AÑO	Monto	Variación %
2014	35.4	34.9%
2015	31.6	-10.7%
2016	11.4	-63.9%
2017	15.3	34.2%
2018	14.5	-5.2%

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 13 Exportaciones No tradicionales de Loreto 2014 -2018



Fuente: Tabla N° 13

En la Tabla y Figura N° 13 se observa que en el periodo 2014 – 2018 las exportaciones tradicionales solo fueron superiores a las exportaciones no tradicionales en los años 2014 y 2018, siendo en los años (2015, 2016 y 2017) las exportaciones no tradicionales mayor a las tradicionales; sin embargo, en el total general se aprecia que las exportaciones tradicionales superan en 37.3% a las exportaciones no tradicionales.

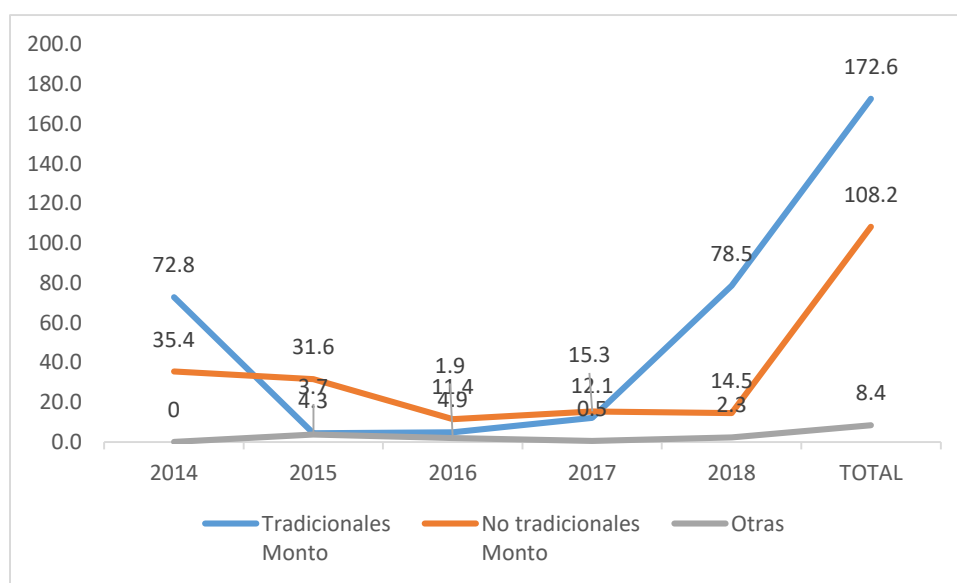
Tabla 14 Exportaciones tradicionales y no tradicionales

(Valor FOB en millones de US \$)

AÑO	Tradicionales Monto	No tradicionales Monto	Otras
2014	72.8	35.4	0
2015	4.3	31.6	3.7
2016	4.9	11.4	1.9
2017	12.1	15.3	0.5
2018	78.5	14.5	2.3
TOTAL	172.6	108.2	8.4

Fuente: BCR/SUNAT

Figura 14 Exportaciones tradicionales y no tradicionales



Fuente: Tabla N° 14

4.4 Análisis de las hipótesis

Hipótesis general

“La tendencia del comportamiento de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente”.

En las tablas y figuras del N° 1 al 5 se observa que el comportamiento de las exportaciones en la región Loreto no ha sido de crecimiento permanente, en el año 2014 se alcanzó los 108.2 millones de dólares americano a valor FOB, el más cercano a esta cifra fue el 2018 con 95.3 millones de dólares americanos, en los demás años no se alcanzó ni los 50 millones de dólares americanos a valor FOB. Por lo tanto, la Hipótesis General planteada se rechaza en el sentido que la tendencia de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2014 – 2018 no han tenido crecimiento permanente.

Hipótesis específicas

H1: “La tendencia del comportamiento de las exportaciones tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente.”

En la Tabla N° 12 se observa el comportamiento de las exportaciones tradicionales en el periodo 2014 – 2018, no fue de crecimiento permanente, sino fue irregular, en el año 2014 hubo un crecimiento, para luego tener caída en el 2015, luego ligero crecimiento en el 2016 y 2017 siendo el más representativo el crecimiento del 2018 con 648.7% y en valor absoluto alcanzamos los 78.5 millones de dólares americanos a valor FOB; en consecuencia, se rechaza la hipótesis planteada.

H2 “La tendencia del comportamiento de las exportaciones no tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente”

Las exportaciones no tradicionales en el periodo de análisis, su mayor crecimiento ha sido en el año 2014 y 2017, con 34.9% y 35.2% respectivamente; luego decreció en los años 2015, 2016 y 2018, lo que demuestra que no ha tenido comportamiento de crecimiento permanente; por lo tanto, la hipótesis planteada se rechaza.

H3 “Las exportaciones de la región Loreto periodo 2014 -2018 se concentraron en pocos países destino”

La Tabla y Figura N° 11 demuestra que las exportaciones de la región Loreto en el periodo 2014 – 2018 ha estado concentrado en tres países, Bélgica Chile y México, siendo México el que ha mantenido regularidad en sus compras, realizó todos los años Bélgica y Chile solo en un periodo, por lo tanto, se acepta la hipótesis en el sentido que las exportaciones de la región Loreto ha estado concentrado en pocos países destino.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación demuestran que las exportaciones tradicionales son predominantes sobre las exportaciones no tradicionales en el periodo de análisis 2014 – 2018 donde las tradicionales alcanza el 61.5% del total de las exportaciones superando a las no tradicionales en 37.3%, esto muestra similitud con los estudios realizados a nivel nacional por Bello (2012), donde se afirma que en el año 2010 las exportaciones tradicionales a nivel nacional representaron el 78% y que las exportaciones no tradicionales representaron solo el 21% del total de las exportaciones. Nuestras exportaciones tanto tradicionales como no tradicionales no han tenido crecimiento permanente porque tenemos dependencia de pocos productos de exportación como el petróleo, maderas aserradas y peces ornamentales; el petróleo y la madera son sectores que los últimos años se han visto perjudicado por diferentes factores como la caída de los precios internacionales, problemas con las comunidades nativas y la fiscalización estricta sobre el cumplimiento de la Ley forestal, esto también es corroborado con la investigación de Elespuru y Vásquez (2018) que afirman que en Loreto hay dependencia de cuatro productos en las exportaciones que representan más del 59% y que la caída obedece a los precios internacionales y a los controles drásticos en la extracción y comercialización de la madera.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Las exportaciones en la región Loreto en el periodo de análisis alcanzó la cifra de 289.2 millones de dólares americanos a valor FOB, de los cuales el 37.4% corresponde al año 2014, seguido del año 2018 que representa el 32.9%; es decir con el 70.3% participan estos dos años al total de nuestras exportaciones lo que demuestra que los años 2015, 2016 y 2017, poco han aportado a las exportaciones de la región Loreto en el periodo de análisis.
2. Las exportaciones tradicionales de Loreto alcanzaron 172.6 millones de dólares americano a valor FOB, los años que más se exportaron fueron los años 2014 y 2018 con 72.8 y 78.5 millones de dólares americanos, en los demás años las exportaciones son bajas esto debido a la caída de los precios internacionales de petróleo crudo y a los problemas ocurridos con las comunidades nativas.
3. Las exportaciones no tradicionales de Loreto alcanzaron los 108.2 millones de dólares americanos a valor FOB, los años que mayor monto se exportaron fue en el 2014 y 2015 donde alcanzaron las sumas de 35.4 y 31.6 millones de dólares americanos, los siguientes años (2016, 2017 y 2018), solo contribuyeron con 41.2 millones es decir con el 38.0%.
4. Nuestras exportaciones tienen pocos países destino, México fue el único país que nos compró durante todo el periodo de estudio, seguido de Estados Unidos y Colombia que nos compraron cuatro años

consecutivos (2015, 2016, 2017 y 2018); sin embargo, fue Bélgica el país que habiendo hecho solo una compra (US \$ 68.5 millones), tiene una participación del 23.7% en el total de las exportaciones.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. El Plan de Gobierno de la Región Loreto debe considerar dentro de las estrategias de desarrollo regional, incrementar las exportaciones para generar divisas para el país y mejorar las condiciones del mercado laboral, incrementando más fuentes de trabajo y con ello mejorar los ingresos económicos del poblador de la región, para eso se requiere una concertación política con todos los partidos políticos y movimiento regionales.
2. Para poder mejorar el monto de las exportaciones tradicionales no solo es necesario que mejoren los precios internacionales del crudo (petróleo) sino que exista voluntad política de mejorar las relaciones con las comunidades nativas para que no exista paralizaciones en la explotación además realizar investigaciones que tengan credibilidad en ver el problema de derrame del petróleo en los diferentes puntos de las tuberías que trasladan el producto.
3. La mejora de las exportaciones no tradicionales se debe dar a partir que se aplique en la región la diversificación de productos exportables, mejorando de esta manera la canasta exportadora y para ello deben trabajar coordinadamente para no hacer esfuerzos aislados las CITES Productivos, PRODUCE, MINCETUR entre organismos del estado.
4. La concentración de nuestras exportaciones en pocos países hace que exista un riesgo latente de quedarse sin mercado, para ello la Cámara

de Comercio Industria y Turismo de Loreto como gremio de los empresarios debe ser uno de los que promueva la apertura de otros mercados, conjuntamente con el Gobierno Regional, además de analizar cuáles son las causa por lo que muchos países importadores solo realizan una sola vez compras y después desaparecen como compradores.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

BCR, B. C. (2011). *Glosario de términos*. Lima - Perú.

Bello, J. (2012). *Impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú*. Lima - Perú.

Eléspuru, J.P. & Vásquez, D.O. (2018). *Evaluación de las exportaciones e importaciones de bienes de la región Loreto periodo 2012 - 2016*. Iquitos - Perú.

Guillen, R. (2007). *Modelos de Desarrollo y Estrategias Alternativas en América*. Resuperado de.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw-Hill.

Herrera, J. (2012). *Determinantes de las exportaciones no tradicionales en el Perú entre -2000 - 2010*. Lima - Perú.

Lipe, J. (2015). *Impacto de los factores productivos en el desarrollo económico*. Lima - Perú.

MTPE, M. d. (2020). *Glosario laboral*. Lima - Perú.

North, D. (2005). *Teoría de la base de exportación*. Nueva Jersey - Estados Unidos: Mundo nuevo.

Rodriguez, D. & Venegas, F. (2010). *Efecto de las exportaciones en el crecimiento económico de México: Un análisis de cointegración, 1929-2009*. Mexico.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	DISEÑO Y TIPO	POBLACIÓN Y MUESTRA PROCESAMIENTO	INSTRUMENTO
Comportamiento de las exportaciones de bienes de la región Loreto, periodo 2014-2018	<p>General</p> <p>¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2014 -2018?</p>	<p>General</p> <p>Analizar el comportamiento de las exportaciones de la región Loreto periodo 2014 -2018</p>	<p>General</p> <p>La tendencia del comportamiento de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente.</p>	<p>Diseño: No experimental de corte transversal</p>	<p>POBLACION: La Población del presente estudio estará conformado por todos los registros estadísticos sobre exportaciones tradicionales y no tradicionales de la región Loreto, en el periodo 2014- 2018</p> <p>MUESTRA: La muestra es idéntica a la población</p> <p>PROCESA MIENTO:</p> <p>Recolección de datos</p> <p>Construcción de la base datos con Excel-</p> <p>Análisis de datos</p> <p>Elaboración de tablas y gráficos</p>	Ficha
	<p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones tradicionales de la región Loreto, periodo 2014 -2018?</p> <p>2. ¿Cuál fue el comportamiento de las exportaciones no tradicionales de la región Loreto, periodo 2014 -2018?</p> <p>3. ¿Cuáles fueron los principales países destino de las exportaciones de la región Loreto, periodo 2014 -2018?</p>	<p>Específicos</p> <p>1. Examinar el comportamiento de las exportaciones tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018</p> <p>2. Examinar el comportamiento de las exportaciones no tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018</p> <p>3. Determinar los principales países destino de las exportaciones de la región Loreto periodo 2014 -2018</p>	<p>Específicos</p> <p>1. La tendencia del comportamiento de las exportaciones tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente.</p> <p>2. La tendencia del comportamiento de las exportaciones no tradicionales de la región Loreto periodo 2014 -2018 es de crecimiento permanente.</p> <p>3. Las exportaciones de la región Loreto periodo 2014 -2018 se concentraron en pocos países destino</p>	<p>Tipo: Descriptiva</p>		

2. Ficha de recolección de datos

ITEMS	2014	2015	2016	2017	2018
Exportaciones tradicionales					
Exportaciones no tradicionales					
País destino					