



UNAP



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE PRIMARIA EN LA IE N° 61008
DE IQUITOS EN EL AÑO 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

IHAN GIOVANNI CANTORAL PALOMINO

ASESOR:

Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.

IQUITOS, PERÚ

2024

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°379-CGT-FCEH-UNAP-2024

En Iquitos, en el auditorio de la **Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades** a los **01** días del mes de **febrero** de **2024** a horas **10.00**. a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **APRENDIZAJE COOPERATIVO Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL QUINTO CICLO DE PRIMARIA EN LA IE N° 61008 DE IQUITOS EN EL AÑO 2023**, aprobado con R.D. N°0125-2023-FCEH-UNAP del 29/01/24 presentado por el bachiller **IHAN GIOVANNI CANTORAL PALOMINO** para optar el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N°2158-2023-FCEH-UNAP, del 27/11/23, está integrado por:

Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ	Presidente
Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RIOS	Secretaria
Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:

La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobado con la calificación buena

Estando el bachiller apto para obtener el Título Profesional de **Licenciado en Educación Primaria**

Siendo las 12 se dio por terminado el acto Académico


Mgr. SEGUNDO ARTIDORO RODRIGUEZ QUIROZ
Presidente


Dra. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RIOS
Secretaria

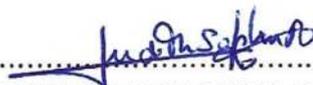

Dra. MILKA VELASQUEZ PANDURO
Vocal


Dr. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ
Asesor

JURADOS Y ASESOR



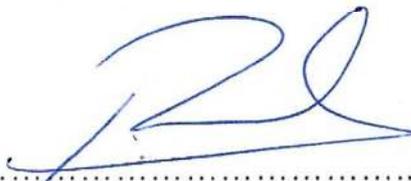
.....
Lic. SEGUNDO ARTIBORO RODRIGUEZ QUIROZ, Mgr.
Presidente



.....
Lic. JUDITH ALEJANDRINA SOPLIN RIOS, Dra.
Secretaria



.....
Lic. MILKA VELASQUEZ PANDURO, Dra.
Vocal



.....
Lic. ROGER RICARDO RIOS RAMIREZ, Dr.
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO
FCEH_TESIS_CANTORAL PALOMINO.pdf

AUTOR
IHAN GIOVANNI CANTORAL PALOMINO

RECUENTO DE PALABRAS
10903 Words

RECUENTO DE CARACTERES
52984 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS
58 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO
641.8KB

FECHA DE ENTREGA
Oct 16, 2023 11:43 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME
Oct 16, 2023 11:44 AM GMT-5

● 38% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 37% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a mis seres queridos, quienes siempre esperaron lo mejor de mí y a quienes doy el producto de mis estudios.

AGRADECIMIENTO

- A mis docentes por sus excelentes enseñanzas en mi formación académica.
- A mi asesor quien me orientó en la elaboración de la presente investigación.

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	8
1.3. Definición de términos básicos	15
CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES	17
2.1. Formulación de hipótesis	17
2.2. Variables y su operacionalización	17
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Diseño muestral	21

3.3. Procedimiento de recolección de datos	22
3.4. Procesamiento y análisis de datos	24
3.5. Aspectos éticos	24
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	26
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	53
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	55
CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES	57
CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN	58
ANEXOS	66
1. Matriz de consistencia	67
2. Instrumentos de recolección de datos	69
3. Informe de validez de instrumentos de recolección de datos	74
4. Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos	78

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla 1.	Operacionalización de variables 18
Tabla 2.	Población de estudiantes del quinto ciclo en el año 2023. 21
Tabla 3.	Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Aprendizaje cooperativo 27
Tabla 4.	Niveles de aprendizaje cooperativo 28
Tabla 5.	Resultados de los logros de aprendizaje 30
Tabla 6.	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Personal social 32
Tabla 7.	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Educación física 34
Tabla 8.	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Comunicación 36
Tabla 9.	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Arte 37
Tabla 10.	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Matemática 39

Tabla 11.	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Ciencia y tecnología	40
Tabla 12.	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Religión	42
Tabla 13.	Prueba de Kolmogorov -Smirnov (K-S) de la variable Aprendizaje cooperativo y sus indicadores	46
Tabla 14.	Resultados de la prueba χ^2	52
Tabla 15.	Resultados de evaluación de validez del instrumento de recolección.	77
Tabla 16.	Coefficiente de confiabilidad del instrumento	78
Tabla 17.	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento	78

ÍNDICE DE FIGURAS

	Páginas	
Figura 1	Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Aprendizaje cooperativo	27
Figura 2	Niveles de aprendizaje cooperativo	28
Figura 3	Resultados de los logros de aprendizaje	31
Figura 4	Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Personal social	33
Figura 5	Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Educación física	35
Figura 6	Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Comunicación	36
Figura 7	Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Arte	38
Figura 8	Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Matemática	39
Figura 9	Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Ciencia y tecnología	40
Figura 10	Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Religión	42

RESUMEN

Objetivo: El objetivo fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP 61008 de Iquitos en el año 2023. **Materiales y métodos:** Se aplicó un cuestionario auto administrado de aprendizaje cooperativo a una muestra de 103 niños, previa validación de expertos. El estudio fue tipo descriptivo – relacional, el diseño no experimental para determinar la relación se empleó la prueba estadística no paramétrica chi cuadrada. **Se observó** que entre el aprendizaje cooperativo y el área de Personal Social $p = 0.552 > 0.05$; entre el aprendizaje cooperativo y el área de Educación Física $p = 0.522 > 0.05$; entre el aprendizaje cooperativo y el área de Comunicación $p = 0.625 > 0.05$; entre el aprendizaje cooperativo y el área de Arte $p = 0.261 > 0.05$; entre el aprendizaje cooperativo y el área de Matemática $p = 0.169 > 0.05$; entre el aprendizaje cooperativo y el área de Ciencia y Tecnología $p = 0.881 > 0.05$; entre el aprendizaje cooperativo y el área de Religión $p = 0.846 > 0.05$. **Conclusión:** No existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de la IEP 61008 de Iquitos en el año 2023.

Palabras clave: aprendizaje cooperativo, logros de aprendizaje, nivel de aprendizaje.

ABSTRACT

Objective: The aim of this study was to determine the relation between the learning cooperative and the learning attainment in the in students of the fifth cycle of elementary school of the IE N° 61008, in the year 2023.

Materials and methods: It was applied a cooperative learning a administrered questionnaire for elementary school to 103 childrens, previous validation for experts. The study was descriptive

– relational and the design was not experimental, to determine the relationship it used the non-parametric statistical test χ^2 . **It was observed** that between cooperative learning and the social personnel area, $p=0.552>0.05$; between cooperative learning and the physical education area, $p=0.522>0.05$; between cooperative learning and the communication area, $p=0.625>0.05$; between cooperative learning and the art area, $p=0.261>0.05$; between cooperative learning and the mathematics area, $p=0.169>0.05$; between cooperative learning and the science area, $p=0.881>0.05$; between cooperative learning and the religion area, $p=0.846>0.05$. **Conclusión:** there is not significant relationship between learning cooperative the learning cooperative and the learning attainment in the in students of the fifth cycle of elementary school of the IE N° 61008, in the year 2023.

Keywords: Cooperative learning, learning achievements, learning level.

INTRODUCCIÓN

La problemática de los logros de aprendizaje es algo que afecta a la educación peruana en particular a la educación básica regular. Un escenario que ratifica esto, se da en el informe de la organización para la cooperación y el desarrollo económico sobre los logros de aprendizaje en el Perú, el cual es considerado como un sistema educativo con el peor rendimiento escolar entre los países sudamericanos, específicamente en las áreas de matemática, comunicación y ciencia, además se menciona que a dentro de 64 países que considera países de otros continentes, ocupa el penúltimo lugar (El Comercio, 2016).

Los resultados anteriores, son semejantes a los encontrados en la última prueba realizada el año 2018, donde los estudiantes se ubicaron en el puesto 64 de los 77 países participantes con el puntaje de 401 como promedio (organización para la cooperación y el desarrollo económico, 2018).

En las evaluaciones internas; es decir las evaluaciones nacionales de los logros de aprendizaje, la unidad de medición de la calidad educativa (UMC), en el año 2019 registra que el mayor porcentaje de estudiantes (35,5%) se encuentran en el nivel denominado en proceso.

Según el nivel expuestos la educación primaria del sistema educativo peruano hace evidente la existencia de un problema que debe ser tratado con atención desde las escuelas ya que los estudiantes del nivel primario

deberían tener mayor porcentaje dentro del nivel satisfactorio. Más aun teniendo en cuenta que la misma problemática se encuentra en los estudiantes de la IEP N° 61008 de la ciudadde Iquitos, que también registra deficientes niveles de logros de aprendizaje.

Existe evidencia que señala a dos fuentes de como predecir los logros de aprendizaje, ellas son: primero, características intrínsecas del estudiante, entre las que se encuentra sus hábitos, sus aptitudes, condiciones, contexto familiar y segundo, las características extrínsecas al estudiante, como son la infraestructura educativa, el trabajo de los docentes, políticas educativas y otras (Instituto Peruano de Economía, 2018).

Durante el desarrollo de la práctica pedagógica en el aula de educación primaria donde el estudiante realiza su proceso de aprendizaje, aplica factores internos y externos en la mejora, eficacia de su aprendizaje, es aquí donde se encuentra la forma de trabajo como es el aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo es una forma de aprendizaje que resulta del trabajo que se realiza en colaboración con otras personas o estudiantes para lograr los aprendizajes propuestos de manera más profunda (López, 2016), lo que la hace una práctica educativa de mucho éxito (Azorín, 2018). Pero, a pesar del respaldo favorable que tiene el aprendizaje cooperativo para el aprendizaje, su uso representa un escenario problemático en las aulas, debido entre otros factores a la formación del profesorado o la

organización del proceso de enseñanza aprendizaje, además se encuentra barreras en las familias y los estudiantes, pues se tiene una concepción mayoritaria de que este aprendizaje solo es favorable por los estudiantes que presentan dificultades (Durán, 2021).

En la IEP N° 61008 de Iquitos los estudiantes del nivel primario no son ajenos a esta problemática del aprendizaje cooperativo como sus formas de aprendizaje en el aula de clase encontrándose deficiencias para el trabajo pedagógico pues muchos alumnos no son capaces realizar un trabajo cooperativo adecuado al proceso de enseñanza aprendizaje.

Según la descripción desarrollada acerca de la situación problemática, se presenta el problema general de investigación: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y de los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023? Además, se presenta los siguientes problemas específicos: a) ¿Cómo es el aprendizaje cooperativo en estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023?, b) ¿Cuáles son los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023? y c) ¿Cómo es el tipo de relación entre el aprendizaje cooperativo y de los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023?

El objetivo general de investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del

quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023. Luego, se tuvo los siguientes objetivos específicos: a) Describir el aprendizaje cooperativo en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023, b) Describir los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023, y c) Analizar el tipo de relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023.

Estudiar los logros de aprendizaje de acuerdo a la problemática planteada, específicamente en los estudiantes de la IE N° 61008, resulta de gran importancia pues es un aspecto educativo que representa una problemática también nacional.

Además, investigar los logros de aprendizaje en referencia al aprendizaje cooperativo es un tema trascendente en el contexto educativo. Por otra parte, debido a los resultados de las diferentes evaluaciones educativas, representa una prioridad a nivel local y a nivel nacional, pues los resultados adversos, son tanto locales como nacionales.

Por ello, los resultados obtenidos con la ejecución del presente estudio son útiles para los docentes del quinto ciclo de la IEP N° 61008, pues podrán contar con evidencia objetiva y metodológica sobre el aprendizaje cooperativo de sus estudiantes.

Es así que, con los conocimientos obtenidos sobre el objeto de estudio se

asume que los beneficios son pedagógicos en el aula y también a nivel de la comunidad educativa del quinto ciclo.

La ejecución del presente estudio demuestra ser viable ya que cuenta con disponibilidad de tiempo suficiente de acuerdo al cronograma de actividades propuesto.

Asimismo, se dispone de los recursos humanos necesarios para el desarrollo y ejecución del estudio, teniendo como asesor al docente de la asignatura seminariode investigación educativa de quien se obtendrá la contribución de metodología adecuada para el logro de los objetivos propuestos.

Además, se cuenta con recursos financieros suficientes para la realización de las actividades de campo y otras que requieran de estos recursos las que se encuentran consideradas en las actividades del cronograma de investigación.

En cuanto a la temática de estudio no representa una limitación pues se cuenta con antecedentes de investigación sobre las variables de estudio, las que servirán como fuentes referenciales de consulta y además de que se recibiría asesorías de los docentes.

En cuanto a los aspectos espaciales y temporales no se encuentra que estos pudieran limitar el estudio ya que el lugar es accesible y el tiempo es suficiente para el desarrollo del estudio. También se considera el acceso a la población de estudio.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Santiago (2018), realizó una investigación que tuvo como objetivo fortalecer la comprensión lectora a partir del aprendizaje cooperativo, empleó una metodología que constó de cinco pasos, iniciando con el acercamiento, seguido del diagnóstico, planeación, implementación y evaluación a un grupo de 19 estudiantes pertenecientes al quinto grado de primaria. Concluye en que al aplicar la estrategia cooperativa logra que se avance en el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora.

Mendoza (2018), investigó la influencia del método cooperativo en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario, la investigación fue tipo cuantitativo y como diseño de estudio fue cuasi experimental teniendo como población a todos los estudiantes del nivel primario. Los resultados encontrados muestran que, en el pos-test la media en el grupo experimental fue 75.22 y la media en el grupo de control fue 66.96 por lo que se asume que el aprendizaje cooperativo influye en el rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo a los resultados se concluye que el aprendizaje cooperativo incide significativamente en el rendimiento académico.

1.1.2. Antecedentes nacionales.

Gutiérrez (2017), en su tesis que tuvo como objetivo establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, tuvo un diseño no experimental tipo básico transversal en una población conformada por 73 estudiantes. En los resultados obtenidos con el coeficiente de correlación de Spearman se encontró $r_s = 0,827$, con una significancia $p = 0,000$, con lo que se demuestra una relación positiva y significativa. Concluye que, entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, existe relación significativa.

Soto (2017), desarrolló una tesis con el objetivo de determinar la influencia de la estrategia de aprendizaje colaborativo en los logros de aprendizaje, la tesis fue de tipo aplicado, cuasi experimental en 60 estudiantes. Los resultados del estadístico *t* de student demuestran que existe diferencias significativas en los grupos de estudio. Finalmente, concluye que el aprendizaje de tipo cooperativo tiene influencia favorable en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Ruíz (2012), realizó su tesis doctoral en la que planteó la evaluación de los resultados y los logros después de la aplicación de la metodología cooperativa, el modelo o tipo fue de investigación - acción. Los resultados establecen que se mejora el aprendizaje debido a las técnicas cooperativas. Concluye en que el método cooperativo es una fórmula eficaz para el aprendizaje para los estudiantes.

Jiménez (2006), desarrollo una tesis que tuvo como objetivo hacer una comparación entre los efectos la enseñanza cooperativa y la

individualista en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria, la tesis empleó el diseño de grupos no equivalentes, donde hubo 72 participantes de entre 8 y 9 años de edad. Los resultados se obtuvieron con la aplicación de la prueba t de student encontrando que diferencias en las medias obtenidas sobre el rendimiento académico pero la aplicación del aprendizaje cooperativo no genera resultados significativos en relación al rendimiento. Concluye que es importante el compromiso de los profesores para utilizar las técnicas grupales.

1.1.3. Antecedentes locales.

Dávila & Guerra (2015), realizaron una tesis que tuvo como objetivo demostrar la existencia del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria, en un estudio de tipo descriptivo y de diseño no experimental con 80 niños. En sus resultados muestran que sí existe el trabajo cooperativo que realizan los estudiantes. Concluyen que se da interdependencia de tipo positivo entre la responsabilidad individual, la interacción estimuladora y las prácticas interpersonales y grupales.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. El aprendizaje cooperativo.

La sociedad actual está sustancialmente vinculada al consumismo e individualismo, esta situación no es beneficiosa para el desarrollo de la cooperación entre las personas; es por eso, que la escuela requiere proponer avances sobre la solidaridad y la cooperación, que a nivel educativo representa ser una de las técnicas más eficaces para lograr los aprendizajes propuestos (Delgado, 2019).

1.2.1.1. Definición de aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo es una estrategia educativa a través de la cual se promueve que los estudiantes entre sí tengan la participación activa para involucrarse en su proceso de aprendizaje teniendo como objetivo la colaboración recíproca, el soporte de los alumnos para proponerse objetivos de aprendizaje y lograrlos (Cáceres, 2018). A continuación de la revisión bibliográfica, se presenta algunas definiciones del aprendizaje cooperativo:

- Proceso de aprendizaje que se da entre la colaboración de los estudiantes en una agrupación pequeña y heterogénea de estudiantes denominado equipo (Ferreiro y Gravie, 2003, citados por Soto, 2017).
- Actividad grupal organizada en donde los estudiantes se interrelacionan compartiendo información para ser calificados por la actividad que realicen (Fathman y Kessler, 1993; citados por Cáceres, 2018).
- Mecanismo que emplea la colaboración de los estudiantes para desarrollar hábitos de trabajo que se puede realizar en equipo, siendo solidarios y a la vez con intervención autónoma (Hoyos, 2014, citado por Gutiérrez, 2017).

1.2.1.2. Características del aprendizaje cooperativo.

Soto (2017), citando a Johnson y Johnson (1993) considera que el aprendizaje significativo tiene las siguientes características:

- a) Estructuración y toma de decisiones participativas; mediante esta característica, cada miembro contribuye con su participación al logro de los objetivos grupales.
- b) Delimitación y distribución de funciones en actividades; cada miembro acepta sus responsabilidades y funciones.

- c) Conducción, coordinación y liderazgo; dentro de los miembros debe haber un miembro que ejerza el liderazgo y dirija el equipo hacia su objetivo.
- d) Relación interpersonal; los integrantes deben complementarse en sus funciones apoyándose y cooperando con sus compañeros.
- e) Comunicación fluida y transparente; significa la opinión emitida y a la vez respetada por los integrantes del grupo.
- f) Aprovechamiento de conflictos; los conflictos deben ser aprovechados como una oportunidad de aprendizaje de discrepancias.
- g) Atención personalizada y espíritu de equipo; cada miembro debe sentirse aceptado y perteneciente al equipo, con alto grado de satisfacción.

1.2.1.3. Fases del aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo cuenta con técnicas aplicables al trabajo grupal o en equipo, por ello debe contar fases a desarrollar, según Cáceres (2018), estas fases son las siguientes:

- a) Conformación del equipo puede estar constituido entre 3 o 5 estudiantes para lograr el aprendizaje propuesto.
- b) Sesiones cortas con lo que se busca aprender a trabajar en grupos con características afines.
- c) Presentación del tema puede ser planteado por el profesor o elegido por el grupo.
- d) Formulación de acuerdos en el equipo se plantea lo que se propone, la elección del coordinador y las responsabilidades de cada integrante.

- e) Planificación organización de actividades de acuerdo a las tareas que le sean asignadas.
- f) Sesiones de trabajo teniendo en cuenta el periodo de duración para hacer una puesta en común del trabajo y avances realizados, así como hacer una valoración de los resultados.
- g) Sesiones con el docente, esta actividad representa la tutoría al grupo.
- h) Puesta en común de los resultados; representa la evaluación, valoración del trabajo realizado de manera individual y el consolidado del trabajo del grupo, como un producto resultado de cada miembro, lo que es evaluado por los demás grupos.

1.2.1.4. Grupos de aprendizaje cooperativo.

Cáceres (2018), citando a Johnson y Johnson (1998), señala que existe 4 grupos que pueden formarse para desarrollar el aprendizaje cooperativo.

Estos grupos son:

a) Grupo de pseudo aprendizaje.

En este grupo no existe el interés por cumplir con las indicaciones dadas para el trabajo en el grupo.

b) Grupo de aprendizaje tradicional.

Son grupos formados por indicación del docente o la docente, pero la estructuración de las actividades a realizar, carecen de un trabajo en equipo debidamente organizado.

c) Grupo de Aprendizaje Cooperativo.

Son grupos donde sus integrantes trabajan con gusto, teniendo en cuenta que los resultados y logros propuestos dependen del esfuerzo de cada integrante.

d) Grupos de aprendizaje cooperativo de alto rendimiento.

Es semejante al anterior, pero en este grupo se cuenta con un mayor nivel de compromiso de cada uno de sus miembros proponiéndose un mayor éxito en el logro de sus objetivos.

Por su parte Soto (2017), citando a Kagan señala los siguientes grupos:

a) Grupos formales.

Formación de grupos que trabajan en equipo con duraciones de trabajo, que van desde una sola sesión hasta varias sesiones, siempre con un objetivo común.

b) Grupos informales.

Tienen un límite de tiempo dentro de una clase para el aprendizaje directo de un tema específico como puede ser el análisis de un tema.

c) Grupos base o Grupos de largo plazo.

Son por lo común grupos heterogéneos, de organización permanente y duradera, para un buen rendimiento.

1.2.1.5. Dimensiones del aprendizaje cooperativo.

Gavilán y Sánchez (2010), citados por Gutiérrez (2017), determinan que, durante el desarrollo del trabajo cooperativo de las dimensiones, se encuentran las siguientes dimensiones:

a) Responsabilidad individual y en equipo.

Es la responsabilidad individual y la obligación de rendir cuentas del cumplimiento, pues existe la tarea que se debe cumplir a nivel de grupo.

b) Interdependencia positiva.

Esto significa que cada miembro asume una denominada doble responsabilidad; es decir cumple con su función y contribuye a que los demás miembros cumplan con sus roles.

c) Interacción estimuladora.

Es el apoyo hacia los demás miembros del grupo para cumplir el trabajo asignado, el logro de los objetivos con el intercambio de ideas, conocimientos y experiencias.

1.2.2. Logros de aprendizaje.

1.2.2.1. Definición de logros de aprendizaje.

Según Ricalde (2018), el aprendizaje en el ser humano está relacionado directamente con el trabajo realizado en el sistema educativo y a esto se agrega el nivel de desarrollo personal de cada individuo. Estas

características son las que motivan u orientan un aprendizaje positivo o al menos es lo esperado en los estudiantes además precisa que la motivación adecuada en el estudiante lo estimula a aprender con lo que logra resultados favorables.

Por su parte Mora (2021) define al proceso de aprendizaje como un proceso activo y constructivo observable, debido a que el aprendizaje es una transformación de los conocimientos que posee el individuo y de la forma en que actúa a su vez los aprendizajes relacionan la nueva información que asimila de su entorno con la información y conocimientos que ya posee siendo así una organización constante (Mora, 2021).

Para Navarro (2003) citado por Juárez (2019), los logros de aprendizaje son considerados también como rendimiento académico debido a que ambos tienen la misma esencia. Por su parte Juárez (2019), añade que, aunque ambas definiciones rendimiento académico y logros de aprendizaje se encuentran muy relacionados en el rendimiento académico solo se tiene en cuenta el enfoque centrado en los contenidos numéricos, pero considerando el sistema educativo actual este enfoque numérico ha ido dejado de lado; pues la pedagogía moderna está orientada al logro de aprendizajes, que considera entre otros aspectos, las competencias esperadas, capacidades, etc. (Juárez, 2019).

Para Ricalde (2018), tomando como referencia lo expresado por el ministerio de educación (2014) los logros de aprendizaje son definidos como los resultados que deben ser alcanzados por los estudiantes, éstos deben incluir conocimientos, habilidades, comportamientos evidenciados,

actitudes favorables y capacidades, como resultado de su proceso educativo, nivel de estudio, grado de aprendizaje, los mismos que son prioritarios para su formación integral.

Los logros de aprendizaje incluyen una evaluación formativa, debido a que en este tipo de evaluación se logra obtener información que permite comprender el proceso de construcción de los aprendizajes en los estudiantes (Fernández, Banay, De la Cruz, Alegre y Salvatierra, 2022).

1.2.2.2. Evaluación de los logros de aprendizaje.

Los logros de aprendizaje se evalúan de acuerdo a categorías fijadas en el sistema educativo (Barrientos, 2018) que en educación básica regular son:

- a) En Inicio; si está iniciando el aprendizaje o si necesita más tiempo para lograrlo.
- b) En Proceso; si la obtención del aprendizaje se encuentra en proceso de ser logrado para el grado y nivel de estudio.
- c) Logrado; cuando se ha logrado los aprendizajes esperados.

1.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje.

Proceso de asociación que incluye la nueva información en el individuo, considerando además la construcción de otros nuevos conocimientos (Julón, 2019).

Aprendizaje cooperativo.

Método didáctico en el que los estudiantes se encuentran organizados para trabajar cooperando entre sí para lograr sus aprendizajes propuestos

(Dávila & Guerra, 2015).

Equipo.

Agrupación de personas organizadas para lograr un objetivo común con funciones y roles debidamente establecidos.

Evaluación.

Actividad que realiza el docente para obtener información sobre los logros de aprendizaje y retroalimentar oportunamente, según los progresos obtenidos durante la experiencia de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016).

Logro de aprendizaje.

Aprendizajes que logran los estudiantes como resultado de su proceso experiencia educativa.

CAPÍTULO II. HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de hipótesis

Para Arias (1999), la hipótesis es la presentación de una proposición que tiene como la finalidad generar una respuesta tentativa a la pregunta de investigación. A continuación, se plantean las siguientes hipótesis:

Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en los estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos durante el año 2023.

2.2. Variables y su operacionalización

La operacionalización consiste en convertir las variables complejas en variables prácticas, para que el investigador pueda apropiarse de los conceptos medibles (Berardi, 2015).

La operacionalización de variables del presente estudio se muestra en la Tabla 1, tomando como referencia a Gutiérrez (2017).

Tabla 1.
Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Tipo	Indicador	Escala de medición	Categorías	Valores	Medio de verificación
Aprendizaje cooperativo	Utilización didáctica de grupos pequeños de estudiantes donde trabajan juntos para lograr su aprendizaje individual y de todos los miembros.	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad individual y de equipo • Interdependencia positiva • Interacción estimuladora 	Ordinal	Bueno Regular Malo	01-06 07-12 13-18	Cuestionario

Logro de aprendizaje	Síntesis de las actividades cognitivas, habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> • Logro destacado • Logro esperado • En proceso • En inicio 	Ordinal	Logro destacado Logro esperado	AD A	Registro de evaluación
	intereses desarrollados y logrados por los estudiantes en el proceso educativo.				En proceso En inicio	B C	

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

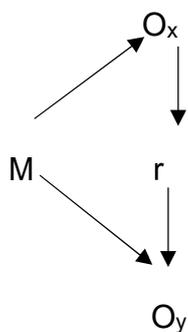
3.1.1. Tipo de investigación.

En la metodología científica, existe diferentes tipos de investigaciones, los mismos que se pueden clasificar de acuerdo a ciertos criterios (Arias Odon F. G., 1999). La investigación fue básica, pues se busca ampliar conocimientos (Ander Egg, 2011).

3.1.2. Diseño de investigación.

El diseño representa la estrategia desarrollada por el investigador, con la finalidad de poder responder a la formulación del problema (Arias Odon, 2012). El diseño de estudio fue no experimental y por el tiempo de recojo de información, fue transversal, pues en este tipo de diseño de investigación, no se realiza ningún tipo de manipulación deliberada de las variables a ser estudiadas y la recolección de datos se realiza en un único momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

El diseño propuesto, tiene el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra

O_x = Observación de la variable

independiente
 O_y = Observación de
la variable dependiente

r = relación existente entre variables

3.2. Diseño muestral

3.2.1. Población de estudio.

La población, es el conjunto de sujetos a quienes se quiere investigar (Ander Egg,2011). Teniendo en cuenta la premisa anterior, se considera como población a todos los estudiantes del quinto ciclo del nivel primario de la IEP N° 61008 de la ciudad de Iquitos, que hacen 103 estudiantes (Tabla 2)

Tabla 2.
Población de estudiantes del quinto ciclo en el año 2023.

Grados	A	B	C	Total
5°	21	22	10	53
6°	29	21	00	50
Total	50	43	10	103

Fuente: Elaboración propia

3.2.2. Muestra.

La muestra estuvo conformada por el total de la población; es decir la muestra fue de 103 estudiantes.

3.3. Procedimiento de recolección de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos.

Las técnicas de recolección de datos representan las formas utilizadas para obtener información que es útil para el logro de los objetivos de investigación (Arias, 1999). Como técnicas a utilizar se tuvo la entrevista estructurada, para obtener información del aprendizaje cooperativo y el análisis documental para los logros de aprendizaje.

La entrevista estructurada es una técnica que incluye preguntas de tipo cerradas para que el entrevistado responda con la precisión esperada (Arias, 2020); mientras que el análisis documental, tiene como objetivo describir los fenómenos a ser estudiados (Sabino, 1992).

3.3.2. Instrumentos de recolección de datos.

Los instrumentos de recolección de datos constituyen la herramienta para concretizar la técnica elegida (Baena, 2017). Los instrumentos empleados fueron el cuestionario auto administrado y el registro de evaluación.

El cuestionario consiste en preguntas que el entrevistado debe responder y el registro de evaluación permite registrar la información de

las fuentes que sirven de información (Arias Gonzáles, 2020).

La validación del instrumento.

La validez del instrumento representa el grado en que un instrumento mide lo que se tiene como objetivo medir (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Los instrumentos empleados además de contar con validez porque fueron empleados ya en un estudio previo (Gutiérrez, 2017), fueron sometidos a validación de expertos.

La validación del instrumento fue a través del juicio de expertos que estuvo integrado por los licenciados en educación Mirza Curto Pezo, Max Gilberto Pacaya Sima y José Martín Ortiz Muñoz, quienes consideraron los contenidos en relación a los objetivos.

El resultado de la validez alcanzó un promedio de 68.66 (Tabla 15), por lo que el instrumento se considera como muy bueno. Esto se obtuvo a través de las puntuaciones dadas por los expertos (Anexo 3).

La confiabilidad del instrumento de recolección de datos.

La Tabla 16 muestra el valor del coeficiente Alfa de Cronbach = 0,858, por lo que el instrumento es considerado confiable. También se consideró el valor del coeficiente en caso de eliminar algún elemento, el valor mínimo sería $\alpha = 0.844$ (Tabla 17), lo que demuestra que el instrumento aún seguiría siendo confiable.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos.

En el procesamiento se propone el orden específico y controlado de los datos para lograr la construcción de la información (Berardi, 2015). Para el procesamiento de datos se empleó el programa estadístico para ciencias sociales o statistical package for social sciences, conocido como SPSS por sus siglas en inglés, versión 23 para Windows, con el cual se desarrolló una base de datos de acuerdo a la codificación de valores asignados luego de la aplicación del instrumento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.4.2. Análisis de datos.

El análisis de datos define los métodos estadísticos para comprender la información obtenida (Arias, 2012).

El análisis se realizó en dos etapas. En la primera, se utilizó la estadística descriptiva para hallar frecuencias en ambos instrumentos y medir cada variable.

En la segunda etapa, se empleó estadística inferencial, de acuerdo al tipo de variables, con el fin de determinar si existe relaciones entre las variables de estudio.

3.5. Aspectos éticos

En la investigación se consideró principios éticos de acuerdo a los siguientes parámetros:

- a) Exactitud, veracidad y honestidad en la recolección de datos.
- b) Cita a los autores de las ideas y/o constructos argumentativos presentados.
- c) Resguardo de la confidencialidad de la información.
- d) Utilización de datos solo para los objetivos del estudio.
- e) Respeto y responsabilidad hacia los participantes.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

En este capítulo se muestra los resultados de acuerdo a los objetivos propuestos, y se compone de dos apartados básicos: el primero, hace la presentación descriptiva de cada variable, posteriormente con la presentación de resultados relacionados.

4.1. Análisis univariado.

4.1.1. Análisis del Aprendizaje cooperativo.

4.1.1.1. Análisis de los indicadores del aprendizaje cooperativo.

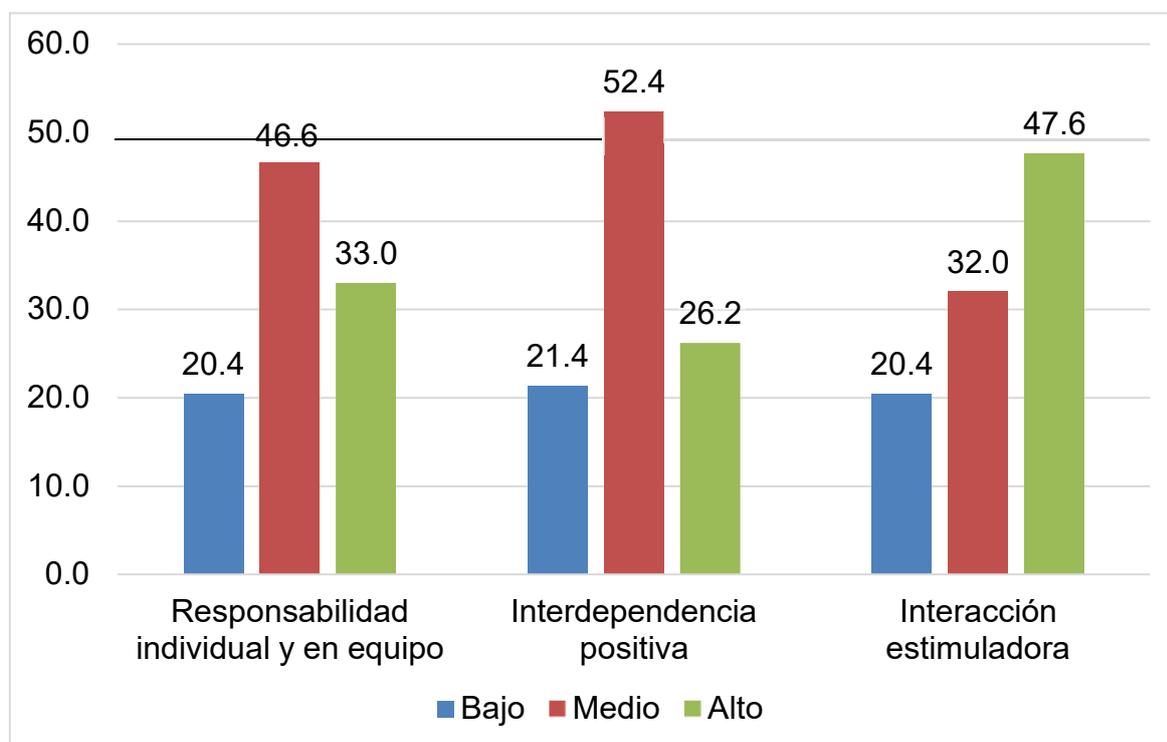
La Tabla 3 y Figura 1 muestra que en el indicador “Responsabilidad individual y en equipo”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños) el 20.4% (21 niños) se encuentra en un nivel “bajo”; 46.6% (48 niños) se encuentran en un nivel “medio”; y, el 33.0% (34 niños), se encuentra en un nivel “alto”; en el indicador “Interdependencia positiva”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños) el 21.4% (22 niños) se encuentra en un nivel “bajo”; 52.4% (54 niños) se encuentran en un nivel “medio”; y, el 26.2% (27 niños), se encuentra en un nivel “alto”; en cuanto al indicador “interacción estimuladora”, el 20.4% (21 niños), se encuentran en el nivel bajo, el 32.0% (33 niños) se encuentran en nivel medio; y el 47.6% (49 niños) se encuentran en el nivel alto.

Tabla 3.
Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Aprendizaje cooperativo

Indicador	Bajo		medio Total		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
Responsabilidad individual y en equipo	21	20.4	48	46.6	34	33.0	103	100
Interdependencia positiva	22	21.4	54	52.4	27	26.2	103	100
Interacción estimuladora	21	20.4	33	32.0	48	47.6	103	100

Fuente: Elaboración propia

Figura 1
Resultados descriptivos de los indicadores de la variable Aprendizaje cooperativo



Fuente: Elaboración propia

4.1.1.2. Análisis general del Aprendizaje cooperativo.

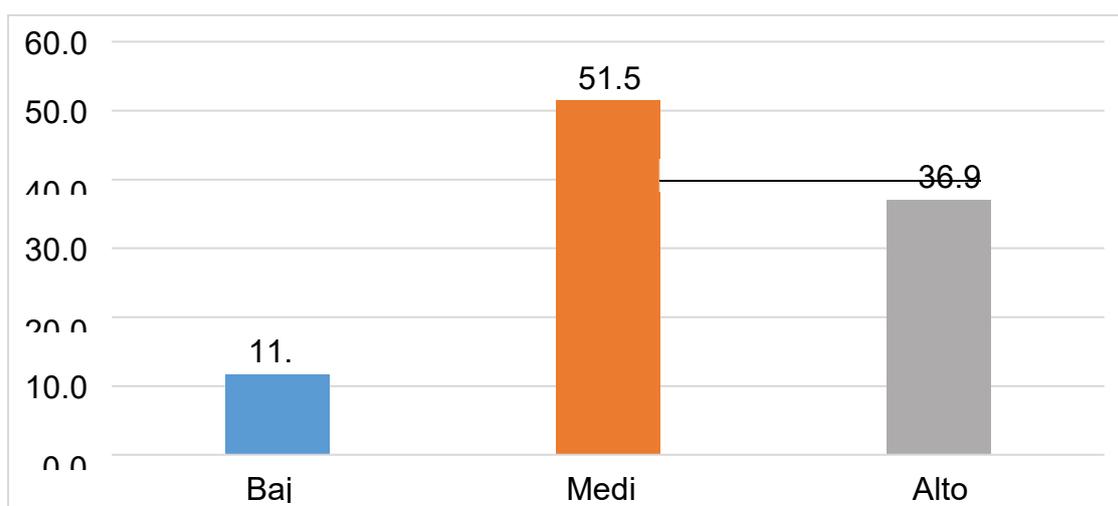
La Tabla 4 y Figura 2 muestra el análisis descriptivo de la variable “Planificación curricular”, donde se observa que del 100% de la muestra (12 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentra en un nivel “bajo”; 51.5% (53 niños) se encuentran en un nivel “medio”; y, el 36.9% (38 niños), se encuentra en un nivel “alto”.

Tabla 4.
Niveles de aprendizaje cooperativo

	f_i	h_i
Bajo	12	11.7
Medio	53	51.5
Alto	38	36.9
Total	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2
Niveles de aprendizaje cooperativo



Fuente: Elaboración propia

4.1.2. Análisis de los logros de aprendizaje.

4.1.2.1. Análisis de los indicadores de los logros de aprendizaje.

La Tabla 5 y Figura 3, muestra que en el indicador “Personal social”, del 100% de la muestra (103 niños), el 14.6% (15 niños) se encuentran en un nivel “proceso”; y, el 85.4% (88 niños) se encuentra en un nivel “esperado”, no habiendo niños que se encuentren en el nivel inicio ni logros destacado; en el indicador “Educación física”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños), el 2.9% (3 niños) se encuentran en un nivel “proceso”; y, el 97.1% (100 niños) se encuentra en un nivel “esperado”, no habiendo niños que se encuentren en el nivel inicio ni logros destacado; en el indicador “Comunicación”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños), el 42.7% (44 niños) se encuentran en un nivel “proceso”; y, el 57.3% (59 niños) se encuentra en un nivel “esperado”, no habiendo niños que se encuentren en el nivel inicio ni logros destacado; en el indicador “Arte y cultura”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños), el 3.9% (4 niños) se encuentran en un nivel “proceso”; y, el 96.1% (99 niños) se encuentra en un nivel “esperado”, no habiendo niños que se encuentren en el nivel inicio ni logros destacado; en el indicador “Matemática”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños), el 42.7% (44 niños) se encuentran en un nivel “proceso”; y, el 57.3% (59 niños) se encuentra en un nivel “esperado”, no habiendo niños que se encuentren en el nivel inicio ni logros destacado; en el indicador “Ciencia y tecnología”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños), el 26.2% (27 niños) se encuentran en un nivel “proceso”; y, el 73.8% (76 niños) se encuentra en un nivel

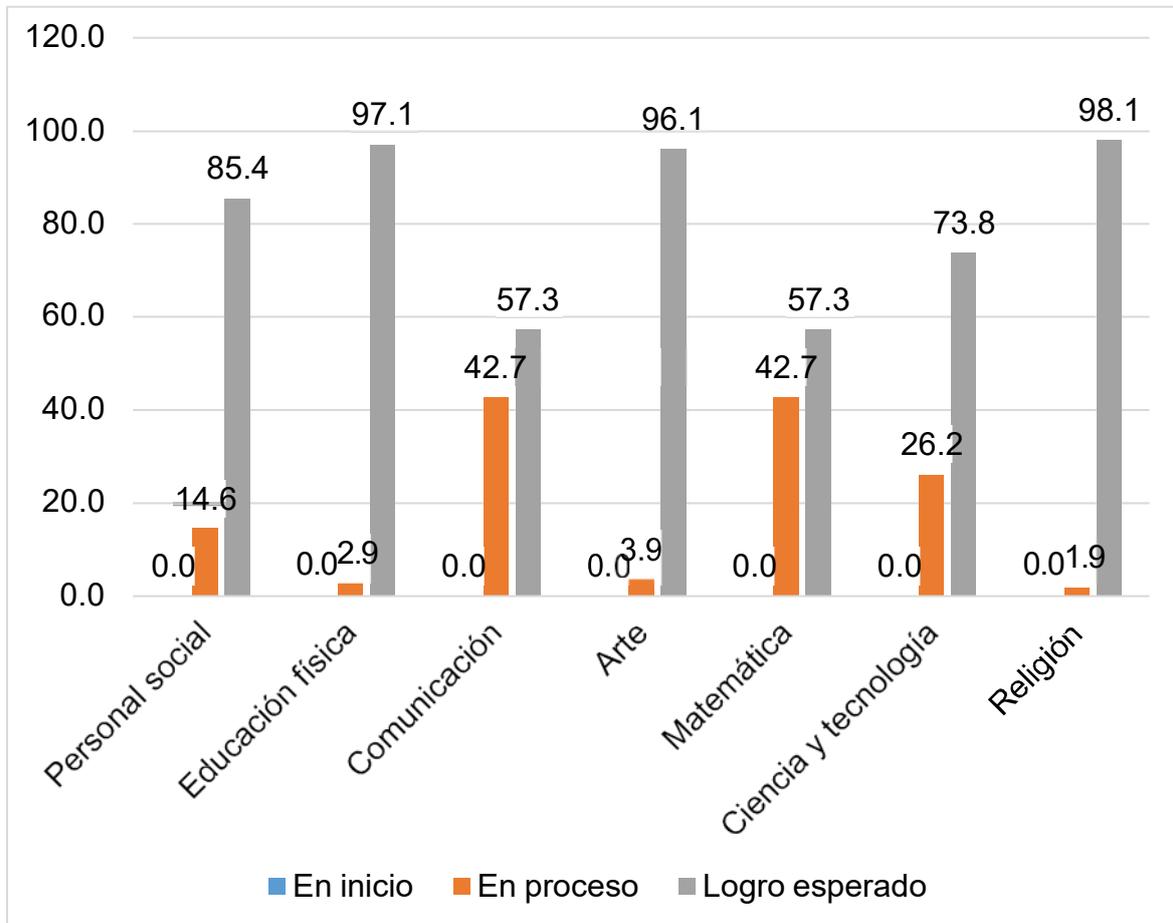
“esperado”, no habiendo niños que se encuentren en el nivel inicio ni logros destacado; y, en el indicador “Religión”, se observa que del 100% de la muestra (103 niños), el 1.9% (2 niños) se encuentran en un nivel “proceso”; y, el 98.1% (101 niños) se encuentra en un nivel “esperado”, no habiendo niños que se encuentren en el nivel inicio ni logros destacado.

Tabla 5.
Resultados de los logros de aprendizaje

Indicador	En inicio		En proceso		Esperado		Total	
	f _i	h _i						
Personal social	00	0.0	15	14.6	88	85.4	103	100.0
Educación física	00	0.0	3	2.9	100	97.1	103	100.0
Comunicación	00	0.0	44	42.7	59	57.3	103	100.0
Arte	00	0.0	4	3.9	99	96.1	103	100.0
Matemática	00	0.0	44	42.7	59	57.3	103	100.0
Ciencia y tecnología	00	0.0	27	26.2	76	73.8	103	100.0
Religión	00	0.0	2	1.9	101	98.1	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3
Resultados de los logros de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

4.2. Análisis bivariado.

4.2.1. Resultado de contingencia entre aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje.

La Tabla 6 y Figura 4 muestra los resultados de contingencia entre el aprendizaje cooperativo con los logros de aprendizaje en el área de Personal Social, se observa que del 100% (103 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje cooperativo, dentro de este

grupo, en cuanto a la población total, el 2.9% (3 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 8.7% (9 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 51.5% (53 niños) se encuentran en un nivel medio de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 6.8% (7 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 44.7% (46 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 36.9% (38 niños) se encuentran en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 4.9% (5 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 32.0% (33 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

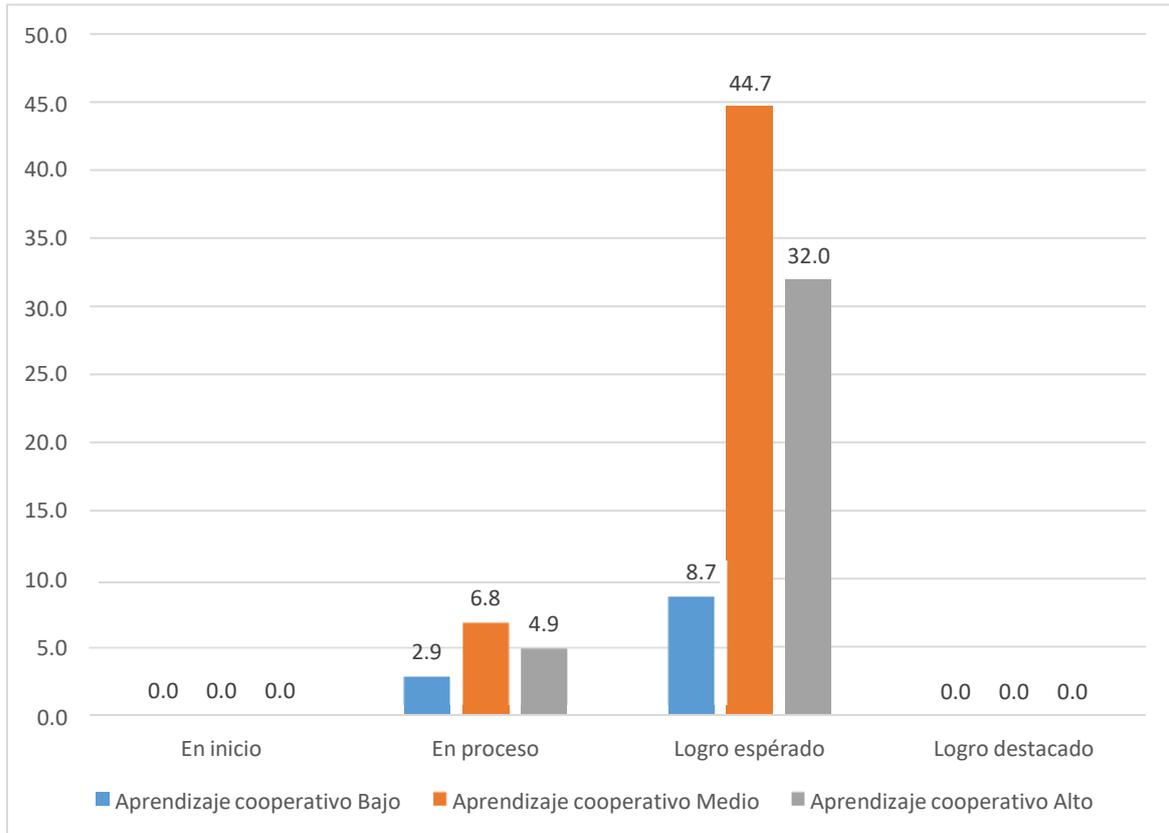
Tabla 6.

Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Personal social

Personal social	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	hi
	fi	hi	fi	hi	fi	hi		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	3	2.9	7	6.8	5	4.9	15	14.6
Logro esperado	9	8.7	46	44.7	33	32.0	88	85.4
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	12	11.7	53	51.1	38	36.9	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 4
Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Personal social



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 7 y Figura 5 muestra los resultados de contingencia entre el aprendizaje cooperativo con los logros de aprendizaje en el área de Educación física, se observa que del 100% (103 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 0.0% (00 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 11.7%(12 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 51.5% (53 niños) se encuentran en un nivel medio de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 1.0% (1 niño) se encuentran

en el nivel de logro B “En proceso” y el 50.5% (52 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 36.9% (38 niños) se encuentran en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 1.9% (2 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 35.0% (36 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 7.

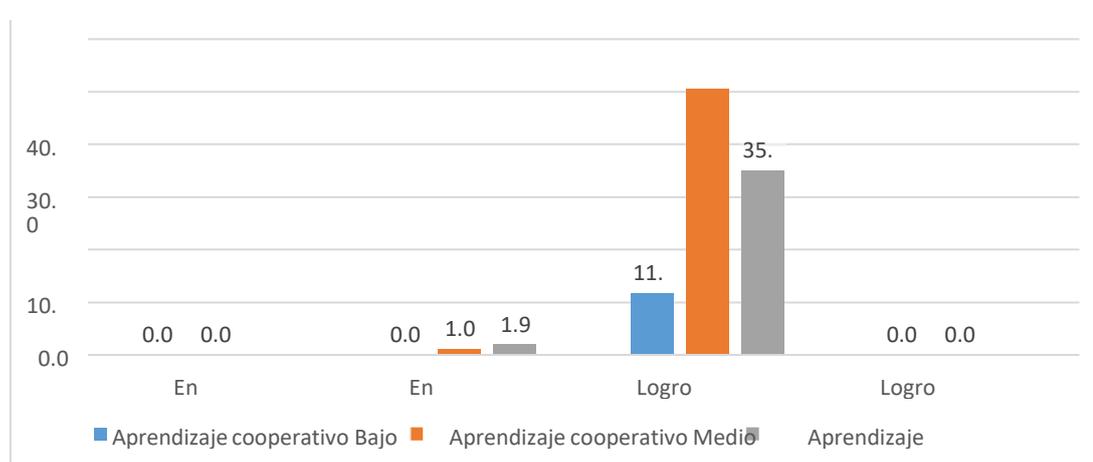
Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Educación física

Educación física	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	hi
	fi	hi	fi	hi	fi	hi		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	0	0.0	1	1.0	2	1.9	3	2.9
Logro esperado	12	11.7	52	50.5	36	35.0	100	97.1
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	12	11.7	53	51.1	38	36.9	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 5

Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Educación física



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 8 y Figura 6 muestra los resultados de contingencia entre el aprendizaje cooperativo con los logros de aprendizaje en el área de Comunicación, se observa que del 100% (103 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 5.8% (06 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 5.8% (06 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 51.5% (53 niños) se encuentran en un nivel medio de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 23.3% (24 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 28.2% (29 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 36.9% (38 niños) se encuentran en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 13.6% (14 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 23.3% (24 niños) se

encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 8.

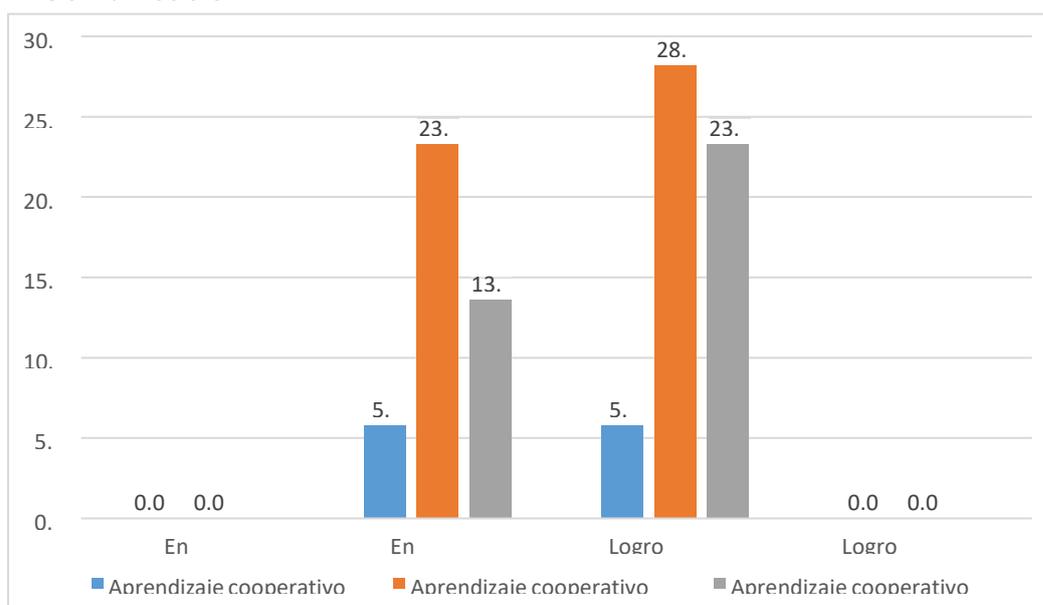
Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Comunicación

Comunicación	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	6	5.8	24	23.3	14	13.6	44	42.7
Logro esperado	6	5.8	29	28.2	24	23.3	59	57.3
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	12	11.7	53	51.1	38	36.9	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Comunicación



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 9 y Figura 7 muestra resultados entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en Arte, se observa que del 100% (103 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 0.0% (00 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 11.7% (12 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 51.5% (53 niños) se encuentran en un nivel medio de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 1.0% (01 niño) se encuentra en el nivel de logro B “En proceso” y el 50.5% (52 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 36.9% (38 niños) se encuentran en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 2.9% (3 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 34.0% (35 niños) se encuentran en nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 9.

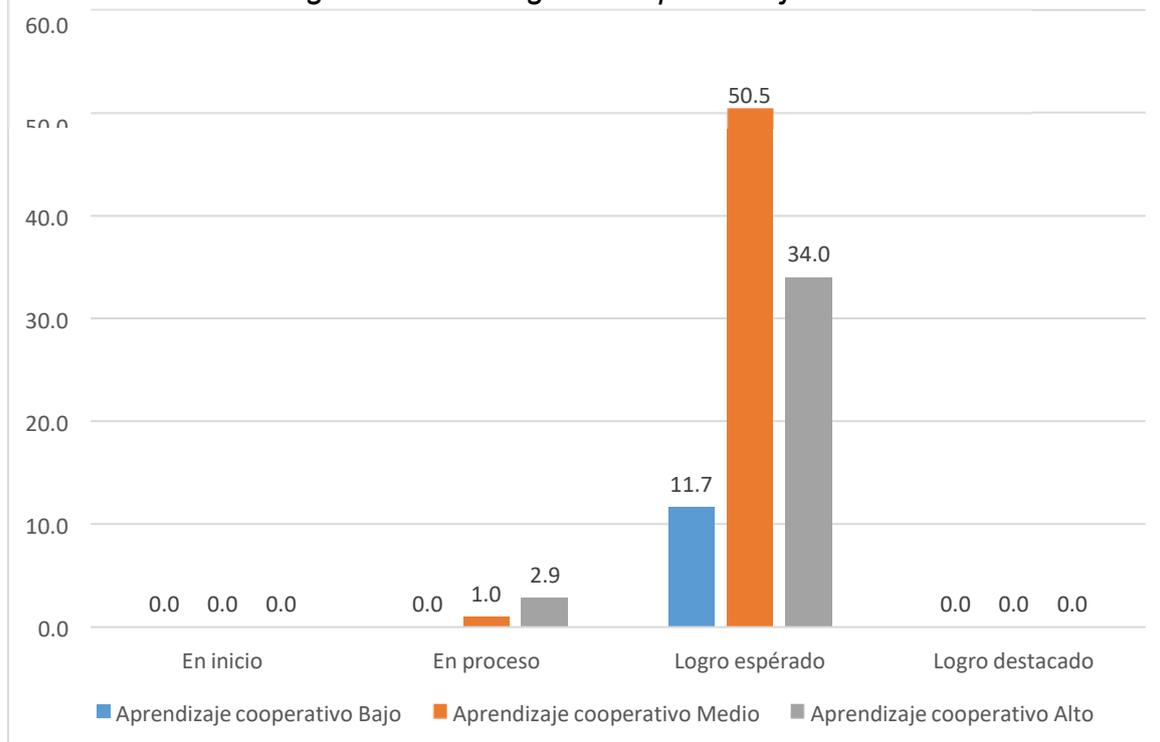
Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Arte

Arte	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	0	0.0	1	1.0	3	2.9	4	3.9
Logro esperado	12	11.7	52	50.5	35	34.0	99	96.1
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	12	11.7	53	51.1	38	36.9	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 7

Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Arte



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 10 y Figura 8 muestra resultados entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en Matemática, se observa que del 100% (103 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentran en nivel bajo de aprendizaje cooperativo, en este grupo, en cuanto a la población, el 6.8% (07 niños) se encuentran en nivel de logro B “En proceso” y el 4.9% (05 niños) se encuentran en nivel de logro A “Logro esperado”; el 51.5% (53 niños) se encuentra en nivel medio de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 24.3% (25 niños) se encuentra en el nivel de logro B “En proceso” y el 27.2% (28 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 36.9% (38 niños) se encuentran en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 11.7% (12 niños) se

encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 25.2% (26 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 10.

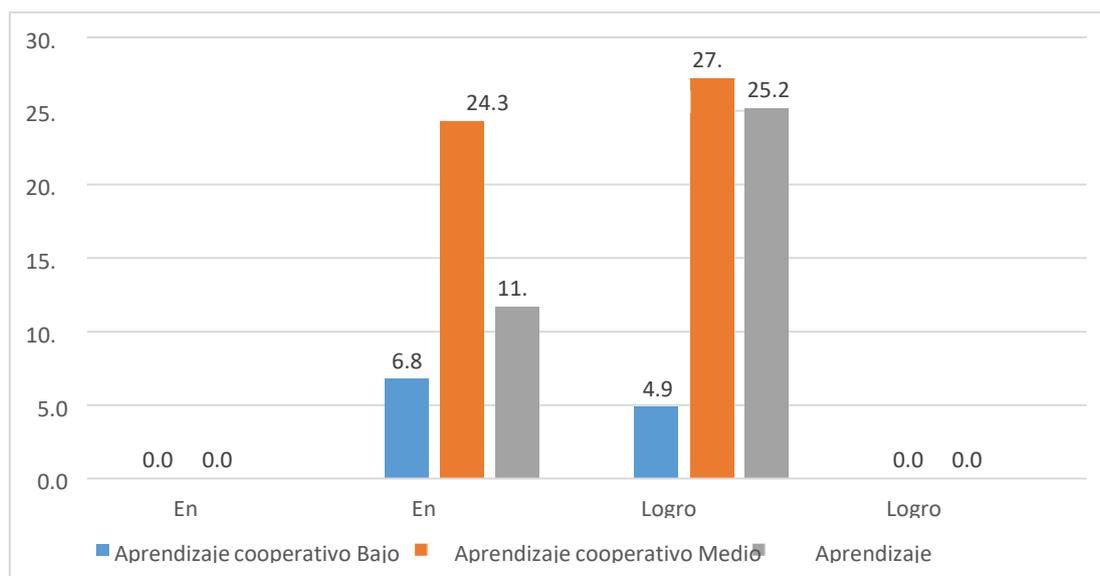
Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Matemática

Matemática	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	7	6.8	25	24.3	12	11.7	44	42.7
Logro esperado	5	4.9	28	27.2	26	25.2	59	57.3
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	12	11.7	53	51.1	38	36.9	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 8

Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Matemática



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 11 y Figura 9 muestra resultados entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en Ciencia y tecnología, del 100% (103 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentran en nivel bajo de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 2.9% (03 niños) se encuentran en nivel de logro B “En proceso” y el 8.7% (09 niños) se encuentra en nivel de logro A “Logro esperado”; el 51.5% (53 niños) se encuentran en nivel medio de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 14.6% (15 niños) se encuentra en el nivel de logro B “En proceso” y el 36.9% (38 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 36.9% (38 niños) se encuentran en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 8.7% (09 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 28.2% (29 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 11.

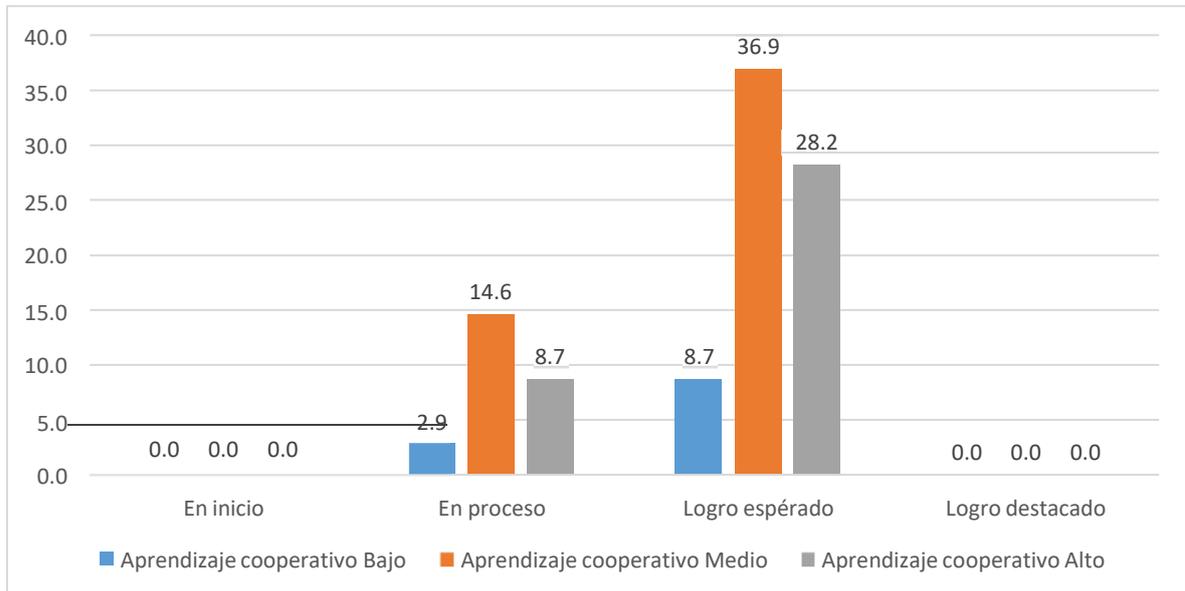
Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Ciencia y tecnología

Ciencia y tecnología	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		f _i	h _i
	f _i	h _i	f _i	h _i	f _i	h _i		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	3	2.9	15	14.6	9	8.7	27	26.2
Logro esperado	9	8.7	38	36.9	29	28.2	76	73.8
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	12	11.7	53	51.1	38	36.9	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 9

Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Ciencia y tecnología



Fuente: Elaboración propia

La Tabla 12 y Figura 10 muestra los resultados de contingencia entre el aprendizaje cooperativo con los logros de aprendizaje en el área de Religión, se observa que del 100% (103 niños), el 11.7% (12 niños) se encuentran en un nivel bajo de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 0.0% (00 niños) se encuentran en el nivel de logro B “En proceso” y el 11.7% (12 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 51.5% (53 niños) se encuentran en un nivel medio de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 1.0% (01 niño) se encuentra en el nivel de logro B “En proceso” y el 50.5% (52 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”; el 36.9% (38 niños) se encuentran en un nivel alto de aprendizaje cooperativo, dentro de este grupo, en cuanto a la población total, el 1.0% (01 niño) se encuentra en el nivel de logro B “En proceso” y el

35.9% (37 niños) se encuentran en el nivel de logro A “Logro esperado”.

Tabla 12.

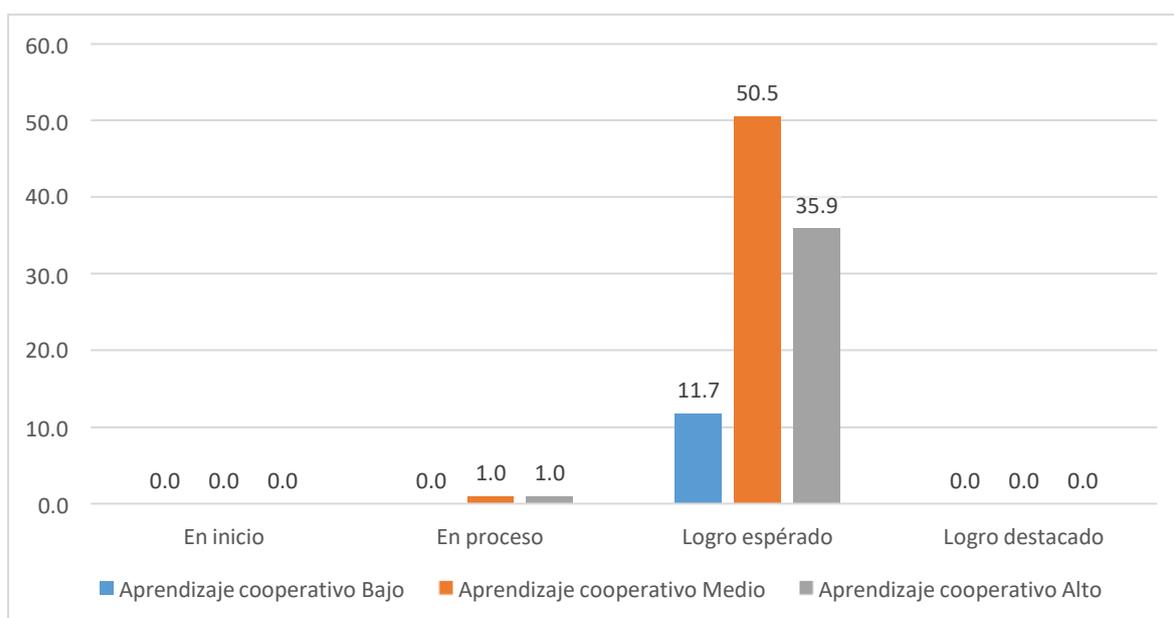
Tabla de contingencia entre el aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en el área Religión

Religión	Aprendizaje cooperativo						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	hi
	fi	hi	fi	hi	fi	hi		
En inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
En proceso	0	0.0	1	1.0	1	1.0	2	1.9
Logro esperado	12	11.7	52	50.5	37	35.9	101	98.1
Logro destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	12	11.7	53	51.1	38	36.9	103	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 10

Resultados de contingencia entre Logros de aprendizaje en el área Religión



Fuente: Elaboración propia

4.2.2. Análisis de normalidad de datos.

Existen recomendaciones básicas que deben de tomarse en cuenta antes de desarrollar un análisis de correlación, entre las que se destacan: determinar los estadísticos de normalidad asociados con Kolmogorov-Smirnov. Todos estos elementos descriptivos introductorios proporcionan las características suficientes que rodean el comportamiento de las variables investigadas para decidir cuál de los coeficientes de correlación es el más apropiado (Morales y Rodríguez, 2016). Antes de iniciar el análisis y probar la hipótesis estadística, se debe determinar si la distribución de las variables consideradas en la muestra es normal o no; es decir, si las variables medidas pueden estar descritas con parámetros de tendenciacentral y dispersión alrededor de dichos parámetros, esto permitirá decidir sobre la elección para aplicar los métodos estadísticos paramétricos o no paramétricos (González Tagle, 2016).

Muchos métodos estadísticos dependen de la normalidad; es decir, todos los test paramétricos requieren que se cumpla el supuesto de la normalidad; mientras que los test no paramétricos requieren que no se cumpla el supuesto de la normalidad o que los datos no procedan de una distribución normal (Flores Tapia y Flores Cevallos, 2021). En las pruebas de normalidad se busca que H_0 sea aceptada, debido a que en la mayoría de los métodos estadísticos es necesario considerar el supuesto de que la variable de interés tiene una distribución normal (González Tagle, 2016).

Significancia p-valor.

La significancia está representada por el p-valor (Romero Saldaña, 2016), habitualmente un $p < 0.05$ indicará que sí existe un valor significativo (Molina Arias, 2017). Por otra parte, alfa (α) representa la significancia (Parada Guachalla, 2019). Para el presente estudio se tendrá en cuenta el siguiente valor alfa:

$$\alpha = 0.05 \text{ ó } \alpha = 5\%$$

Hipótesis estadística.

Las hipótesis planteadas son las siguientes (Flores Tapia & Flores Cevallos, 2021).

H_0 : La muestra sigue una
distribución normal $X = N$
 (μ, σ^2)

H_1 : La muestra no sigue una
distribución normal $X \neq N (\mu, \sigma^2)$

Regla de decisión.

La Regla de decisión, fue la siguiente (Romero

Saldaña, 2016): Si $p\text{-valor} > \alpha$, Se acepta H_0

Si $p\text{-valor} \leq \alpha$, Se rechaza H_0 (Zamora, Ismael video)

Test de normalidad.

El test de Kolmogorov-Smirnov, también es conocida como prueba K-S (Romero Saldaña, 2016), normalidad cuando el tamaño es mayor de 50 ($n > 50$) (Romero Saldaña, 2016). Teniendo en cuenta que la muestra fue

de 103 ($n > 50$), se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Si existen resultados con $p < 0.05$ y $p > 0.05$, basta tener un $p > 0.05$ (no cumple principio de normalidad), se debe decidir que todos los datos no siguen una distribución normal, por lo tanto, se debe aplicar pruebas no paramétricas (Incadem, 2020).

Resultados e interpretación de la prueba de normalidad.

En la Tabla 13, se observa los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados de la variable aprendizaje cooperativo y sus indicadores Responsabilidad individual y en equipo, Interdependencia positiva e Interacción estimuladora, fue $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$, y teniendo en cuenta la regla de decisión, se concluye que la variable de estudio y sus indicadores no tienen una distribución normal de su población.

Tabla 13.

Prueba de Kolmogorov -Smirnov (K-S) de la variable Aprendizaje cooperativo y sus indicadores

Variable y dimensiones	Estadístico	g.l.	p-valor	Distribución
Aprendizaje cooperativo	0,128	103	0,000	No normal
Responsabilidad individual y en equipo	0,172	103	0,000	No normal
Interdependencia positiva	0,164	103	0,000	No normal
Interacción estimuladora	0,164	103	0,000	No normal

Fuente: Base de datos

4.2.3. Análisis inferencial entre aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje.

De acuerdo a la hipótesis de investigación y con la finalidad de lograr el análisis estadístico se formula las hipótesis estadísticas:

Para encontrar la relación entre las variables de estudio, se plantea las siguientes hipótesis estadísticas con un nivel de significación estadística $p < 0,05$ y un nivel de confianza del 95%:

Para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área Personal social:

H_1 : El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de personal social en los estudiantes del quintociclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

H_0 : El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de personal social en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

El valor χ^2 calculado fue de 1.189, con un valor $p = 0.552$; por lo que acepta H_0 y se afirma que no existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de personal social en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023 (Tabla 14).

- Para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área educación física:

H_1 : El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de educación física en los estudiantes del quintociclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

H_0 : El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de educación física en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

El valor χ^2 calculado fue de 1.300, con un valor $p = 0.522$; por lo que acepta H_0 y se afirma que no existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de educación física en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023 (Tabla 14).

- Para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de comunicación:

H_1 : El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

H_0 : El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

El valor χ^2 calculado fue de 0.939, con un valor $p = 0.625$; por lo que acepta H_0 y se afirma que no existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en

los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023 (Tabla 14).

- Para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de arte:

H_1 : El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de arte en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

H_0 : El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de arte en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

El valor χ^2 calculado fue de 2.689, con un valor $p = 0.261$; por lo que se acepta H_0 y se afirma que no existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de arte en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023 (Tabla 14).

- Para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de matemática:

H_1 : El aprendizaje cooperativo se relaciona matemática física en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

H_0 : El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con

el logro de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

El valor χ^2 calculado fue de 3.552, con un valor $p = 0.169$; por lo que acepta H_0 y se afirma que no existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de matemática en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023 (Tabla 14).

- Para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área ciencia:

H_1 : El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de ciencia en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

H_0 : El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de ciencia en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

El valor χ^2 calculado fue de 0.254, con un valor $p = 0.881$; por lo que acepta H_0 y se afirma que no existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de ciencia en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023 (Tabla 14).

- Para determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de religión:

H_1 : El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de religión en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

H_0 : El aprendizaje cooperativo no se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje en el área de religión en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023.

El valor χ^2 calculado fue de 0.333, con un valor $p = 0.846$; por lo que se acepta H_0 y se afirma que no existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en el área de religión en los estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP 61008 en el año 2023 (Tabla 14).

Tabla 14.*Resultados de la prueba χ^2*

Relación de variables	χ^2	gl	p
Aprendizaje cooperativo y Personal social	1.189	2	0,552
Aprendizaje cooperativo y Educación física	1.300	2	0,522
Aprendizaje cooperativo y Comunicación	0.939	2	0.625
Aprendizaje cooperativo y Arte	2.689	2	0.261
Aprendizaje cooperativo y Matemática	3.552	2	0.169
Aprendizaje cooperativo y Ciencia	0.254	2	0.881
Aprendizaje cooperativo y Religión	0.333	2	0.846

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

Los resultados encontrados en cuanto a la variable aprendizaje cooperativo, si bien se observa que en los indicadores “responsabilidad individual y grupal”, “interdependencia positiva” e “interacción estimuladora”, el nivel “bajo”, alcanza la mayor frecuencia con el 68%, 76% y 54% respectivamente, pudiera percibirse como un resultado desfavorable en cuanto al aprendizaje cooperativo; sin embargo, también se debe tener en cuenta que se observa una tendencia a disminuir la frecuencia a medida que se avanza al nivel “alto”, pero este resultado varía en el nivel alto del indicador “interacción estimuladora” supera el nivel medio del indicador “responsabilidad individual y grupal”, lo que permite suponer que los niveles buenos pueden ir avanzando en frecuencia. Estos resultados, coinciden con Dávila Perea & Guerra Sánchez (2015), quienes en su tesis demuestran la existencia del trabajo cooperativo; sin embargo, no se demuestra los niveles de participación en este tipo de aprendizaje. Pero sí se confirma que los estudiantes emplean el aprendizaje cooperativo.

En cuanto a los logros de aprendizaje, que también son considerados por otros investigadores como rendimiento académico, no se pudo demostrar la existencia con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes que forman parte del presente estudio.

Este resultado difiere de lo encontrado por Mendoza Azurdia (2018), quien encuentra incidencia en el aprendizaje cooperativo sobre el rendimiento académico, aunque se debe precisar que el estudio fue de tipo cuasi experimental; es decir, se hizo una intervención a través de un estímulo para

modificar el comportamiento de la variable de estudio, el cual demostró diferencia entre la aplicación del pre test la cual obtuvo 75.22 puntos en el grupo experimental y la aplicación del pos test que obtuvo 66.96 en el grupo de control.

Este mismo diseño de estudio fue desarrollado por Soto Bernardo (2017), es decir, cuasi experimental, con el estadístico *t* de student, encontrando resultados semejantes al determinar diferencias significativas entre el grupo de control y grupo experimental.

Los dos últimos estudios, hacen referencia a una intervención que modifica el comportamiento de la variable de estudio, con lo que encuentran diferencias significativas para el logro de aprendizaje.

Ahora, con un diseño no experimental, Gutiérrez Pérez (2017), encuentra resultados semejantes, aunque considerando la variable rendimiento académico, considera que existe relación significativa al emplear el método estadístico rho de Spearman = 0.829; $p = 0.000$. Además, el método colaborativo, según Ruíz Varela (2012) mejora los aprendizajes. También la misma conclusión muestra Santiago Hernández (2018), pero su estudio se limita solo a demostrar su relación con la comprensión lectora.

Un resultado no experimental que coincide con lo encontrado en el presente estudio es lo que halló Jiménez Xospa (2006) al concluir que, entre la aplicación del aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico, no existe relación significativa.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones específicas.

6.1.1. Conclusiones relacionadas al objetivo específico

Describir el aprendizaje cooperativo en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023.

- a) Los estudiantes emplean el aprendizaje cooperativo en sus actividades académicas.
- b) En cuanto a los indicadores que definen el aprendizaje cooperativo, el mayor porcentaje de estudiantes demuestra estar en el nivel medio.
- c) En general, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel medio de aprendizaje significativo.

6.1.2. Conclusiones relacionadas al objetivo específico b)

Describir los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023.

- a) La mayor frecuencia de estudiantes se encuentra en el nivel esperado en todas las áreas.
- b) Todos los estudiantes superaron el nivel inicio de los logros de aprendizaje en todas las áreas.
- c) Las áreas que presentan mayor frecuencia en el nivel “en proceso” son comunicación y matemática con el 42.7% cada área.

6.2. Conclusiones relacionadas al objetivo general.

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los

logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria

de la IEP N° 61008 del Quito en el año 2023.

a) Entre la aplicación del método aprendizaje colaborativo y

los logros de aprendizaje, no presentan relación

significativa.

b) El aprendizaje cooperativo, es una técnica que no predice

los logros de aprendizaje de los estudiantes.

CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES

- a) Los docentes, deberían aplicar acciones para orientar a los estudiantes en la aplicación y mejora del aprendizaje cooperativo en las aulas ya que algunos estudios demuestran su impacto favorable en el aprendizaje.
- b) Los docentes estar debidamente capacitados en la organización del aula para el correcto aprendizaje colaborativo de los estudiantes.
- c) Las autoridades educativas deben desarrollar programas de capacitaciones para que la aplicación de la técnica de aprendizaje cooperativo obtenga mejores niveles de aplicación por parte de los docentes y como consecuencia, los estudiantes asuman un mejor trabajo académico.
- d) Se debería lograr la difusión del presente estudio en la comunidad educativa, generando espacios a través de los cuales se pueda difundir los resultados encontrados en la presente investigación, para promover mayores conocimientos y motivar estudios semejantes que promuevan un mejor aprendizaje cooperativo.

CAPÍTULO VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN

Ander Egg, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social* (Primera edición ed.). Argentina: Editorial Brujas.

Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*

(Primera edición ed.). (E. C. EIRL, Ed.) Arequipa, Perú.

Arias Odon, F. G. (1999). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*

(Tercera edición ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.

Arias Odon, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta edición ed.). Caracas, República Bolivariana de Venezuela: Editorial Episteme.

Azorín, C. (julio-setiembre de 2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas.

Perfiles educativos, 40(161). Obtenido de

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181

Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación* (Tercera edición ed.). Grupo Editorial Patria.

Barrientos Pimentel, M. d. (2018). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado el 28 de agosto de

2022,de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25128/Barrintos_PMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Berardi, R. (2015). La investigación cuantitativa. En L. Abero, L. Berardi, A. Capocasale, S. García Montejó, & R. Rojas Soriano, *Investigación Educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Montevideo, Uruguay: Contexto S.R.L. Obtenido de https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=976

Cáceres Gárate, M. A. (2018). *Relación entre el aprendizaje cooperativo y el climasocial en el aula de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 40173 Divino Niño Jesús, Cero Colorado - Arequipa 2018*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Ciencias: Educación con mención en Gestión y Administración Educativa, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa. Recuperado el 13 de agosto de 2022

Dávila Perea, K., & Guerra Sánchez, K. (2015). *Trabajo cooperativo en niños de 4° grado de primaria - Institución Educativa N° 60014 - Iquitos 2014*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación, Universidad Científica del Perú, San Juan.

Recuperado el 16 de octubre de 2021,
de

<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/408/Tesis%20Kelvin%20Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Delgado Rosas, M. G. (2019). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico del*

área de inglés en estudiantes de primaria de un colegio de Lima.

Tesis para optar el grado de Maestra en Psicología Educativa,
Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Durán, D. (2021). *Aprendizaje cooperativo: un reto necesario, basado en evidencias.* Obtenido de <https://www.fecyt.es/es/FECYTedu/aprendizaje-cooperativo-un-reto-necesario-basado-en-evidencias>

El Comercio. (10 de febrero de 2016). Perú es el país con peor rendimiento escolar en Sudamérica. Recuperado el 14 de noviembre de 2021, de <https://elcomercio.pe/peru/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-271535-noticia/#:~:text=02%2F2016%2012H51-,Per%C3%BA%20es%20el%20pa%C3%ADs%20con%20peor%20rendimiento%20escolar%20de%20Sudam%C3%A9rica,Per%C3%BA%20solo%20supera%20a%20Indonesia>.

Fernández Leandro, D. S., Banay Zambrano, J. W., De la Cruz Ámago, L. D., Alegre Huerta, J. A., & Salvatierra Melgar, Á. (abril-junio de 2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 418-428. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>

Flores Tapia, C. E., & Flores Cevallos, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos:

Andersob-Darlin, Ryan- Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov. *Societas. Revista de ciencias sociales y humanísticas*, 23(2). Recuperado el 16 de agosto de 2023, de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/3412237018.pdf>

Gutiérrez Pérez, O. C. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa "Dos de Mayo", Callao, año 2016*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria, en la especialidad de Ciencias Sociales, Universidad

Alas Peruanas, Lima. Recuperado el 05 de agosto de 2022, de https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/2214/Tesis_Aprendizaje_Cooperativo_Rendimiento_Acad%C3%A9mico.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición ed.). Mexico, Mexico: McGrawHill Education.

Instituto Peruano de Economía. (2018). *Dificultades en los colegios y su impacto en el rendimiento*. Recuperado el 18 de noviembre de 2021, de <https://www.ipe.org.pe/portal/dificultades-en-los-colegios-y-su-impacto-en-el-rendimiento/>

Juarez Baldera, M. M. (2019). *Autoconcepto y logros de aprendizaje en estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N° 17324 Nunya Temple-Uctubamba-Amazonas*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa, Universidad César Vallejo, Chiclayo. Recuperado el 30 de agosto de 2022, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29210/Juarez_BMM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jiménez Xospa, T. (2006). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento de los alumnos de tercero de primaria*. Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 13 de agosto de 2022, de <http://200.23.113.51/pdf/22962.pdf>

Julón Sánchez, M. M. (2019). *Trastorno por déficit de atención e hiperactividad y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa primaria "Leoncio Prado", Chachapoyas, 2017*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria, Universidad Nacional Tloribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas. Recuperado el 28 de febrero de 2022

López, M. (2016). *Aprendizaje cooperativo: ventajas y desventajas*. Obtenido de <https://competenciasdelsiglo21.com/aprendizaje-cooperativo-ventajas-desventajas/>

Mendoza Azurdia, D. S. (2018). *Influencia de la metodología cooperativa*

en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo primaria del olegio Intellego. Tesis de grado previo a conferírsele Título y Grado Académico de Licenciada en Educación y Aprendizaje, Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción. Recuperado el 28 de junio de 2022, de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/83/Mendoza-Diana.pdf>

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educcaión Básica.* Lima, Perú.

Mora Santiago, R. J. (2021). *Estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje en Comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 101 Shuji Kitamura, UGEL 06, Santa Anita, 2018.* Tesis ára optar el grado acadé,ico de Maestro en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Educación, Lima. Recuperado el 30 de agosto de 2022, de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5692/Flor%20Carmen%20MENDOZA%20PALMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2018). *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes.* Recuperado el 15 de marzode 2021, de https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_MEX_Spanish.pdf

Ricalde Olivera, J. (2018). *Pensamiento crítico y logros de aprendizaje, Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, Universidad San Pedro, Chimbote.

Recuperado el 29 de agosto de
2022, de

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6367/Tesis_60677.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruiz Varela, D. (2012). *La influencia del trabajo cooperativo en el aprendizaje del área de Economía en la enseñanza secundaria*.

Tesis doctoral, Universidad de Valladolid, Valladolid. Recuperado

el 02 de julio de 2022, de

<https://base.socioeco.org/docs/tesis286-130502.pdf>

Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo.

Santiago Hernández, M. (2018). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes*

de 5° grado de primaria. Tesis para obtener el grado de

Maestro en Gestión del Aprendizaje, Universidad Veracruzana,

Veracruz. Recuperado el 12 de julio de 2022, de

[https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-](https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf)

[HernandezMaricela.pdf](https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Santiago-HernandezMaricela.pdf)

Soto Bernardo, R. (2017). *Aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del 5to año de la IE Estatal Santa*

Isabel del distrito de Huancayo. Universidad Nacional del centro del Perú, Huancayo. Recuperado el 08 de agosto de 2022, de [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3456/Soto% 20Bernardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3456/Soto%20Bernardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Unidad de Medición de la Calidad Educativa. (2019). *Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizaje*. Lima.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título de la investigación	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis (cuando corresponda)	Tipo y diseño de estudio	Población de estudio y procesamiento	Instrumento de recolección de datos
Aprendizaje cooperativo y logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de	<p>Pregunta general</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023? <p>Preguntas específicas.</p>	<p>Objetivo general.</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023. <p>Objetivos específicos.</p>	Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023.	<p>Tipo de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> Básico. <p>Diseño de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> No experimental. 	<p>Población de estudio.</p> <p><input type="checkbox"/> 103 estudiantes de quinto ciclo.</p> <p>Procesamiento.</p> <p><input type="checkbox"/> Estadística descriptiva.</p> <p><input type="checkbox"/> Estadística Inferencial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Cuestionario. Registro de notas.

<p>primaria en la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023.</p>	<p>a) ¿Cómo es el aprendizaje cooperativo en estudiantes del quinto ciclo de primaria en la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023?</p> <p>b) ¿Cómo son los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023?</p>	<p>a) Describir el aprendizaje cooperativo en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023.</p> <p>b) Describir los logros de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo de primaria de la IEP N° 61008 de Iquitos en el año 2023.</p>		<p>• Transversal.</p>		
---	---	--	--	-----------------------	--	--

2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo.

(Tomado y adaptado de Gutiérrez
Pérez, 2017)

Estimado(a) Estudiante:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de la tesis “Aprendizaje cooperativo y su relación los logros de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de primaria”; por favor responde con sinceridad. Agradezco por anticipado tu valiosa cooperación.

Datos Generales:

Nombres:

.....

Grado: Sexo: M () F ()

Instrucciones:

Evalúa y expresa tu valoración de la técnica de aprendizaje cooperativo en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, marcado con un aspa (X) de acuerdo a los criterios propuestos.

Valoración:

Siempre..... 3 puntos

Algunas veces... 2 puntos

Nunca..... 1 punto

N°	Ítems	Siempre	Algunas veces	Nunca
	Responsabilidad individual y en equipo.			
1.	Te sientes más cómodo(a) aprendiendo en equipo.			
2.	Puedes realizar tareas o actividades con un compañero(a) fuera del horario de clase.			
3.	Sientes que la técnica aprendizaje cooperativo es fundamental para el aprendizaje.			
4.	Todos los integrantes aportan ideas.			
5.	La responsabilidad de un aprendizaje debe ser asumida por todos los integrantes del equipo.			
6.	Aprendes mejor aprendiendo en equipo que aprendiendo sólo.			
	Interdependencia positiva.			
7.	Aprendes mejor con ayudas visuales, y auditivas.			

8.	Prefieres instrucciones simples para un mejor entendimiento.			
9.	El material de aula del permite una mejor participación en clase.			
10.	Las estrategias empleadas en clase son adecuadas.			
11.	Normalmente hago uso de libros de consulta como apoyo para mejorar mi rendimiento académico.			
12.	El esfuerzo de todos los integrantes del equipo permite alcanzar la meta propuesta.			
	Interacción estimuladora.			
13.	Existe una buena interrelación con tus compañeros de grupo.			
14.	Demuestran habilidades cuando se aprende en equipo.			
15.	Te sientes motivado por la docente para cumplir las tareas encomendadas.			
16.	Los integrantes del equipo muestran disposición para aclarar dudas.			
17.	La interacción con tu compañero(a) fue cordial.			
18.	Asistes frecuentemente a clases.			

Ficha de Registro de notas de evaluación.

Presentación:

El presente instrumento es parte de una investigación que tiene como objetivo identificar los logros de aprendizaje de los estudiantes. El llenado deberá ser teniendo en cuenta la confidencialidad y veracidad de la información obtenida.

Instrucciones.

A continuación, deberá colocar la escala de evaluación que corresponde a los logros de aprendizaje por cada estudiante.

Grado: _____ Sección: _____

Escala de calificación de logros de aprendizaje	
En inicio	C
En proceso	B
Logro esperado	A
Logro destacado	AD

N°	Nombre	Área						
		Personal Social	Comunicación	Matemática	Arte	Educación física	Ciencia y Tecnología	Religión
1								
2								
3								

4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25								
26								
27								
28								
29								
30								



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Pacaya Sima Max Gilberto
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Subdirector
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Instrumento de recolección de datos de tesis
 1.4. Autor del Instrumento: Ivan Giovanni Cantoral Palomino
 Estudiante de Educación Primaria de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado															71					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas															71					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento												56								
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.												60								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.															70					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.															75					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.															80					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones															61					
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.															70					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede aplicar el instrumento de recolección de datos.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75

Lugar y fecha: Iquitos, 25 de Marzo 2023

Nombre y firma del Experto

DNE. N°: 05225889

N° Celular: 930129261



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Ortiz Muñoz José Martín
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Colegio Amazonas
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Instrumento de recolección de datos de tesis
 1.4. Autor del Instrumento: Jhan Giovanni Castoral Palomino
 Estudiante de Educación Primaria de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado														70						
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas															71					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento															75					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los ítems.											60									
5. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.														61						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.															66					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.											60									
8. COHERENCIA	Entre los ítems, indicadores y las dimensiones															70					
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo que tiene que medir.															61					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Puede aplicar el instrumento de recolección de datos.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 66

Lugar y fecha: Iquitos, 27 de Marzo 2023

Jl.
 Nombre y firma del Experto
JOSÉ MARTÍN ORTIZ MUÑOZ
 DNI: N° 09935334
 N° Celular: 984701604

Tabla 15.

Resultados de evaluación de validez del instrumento de recolección.

N°	Experto	Instrumento	
		Ítems correctos	%
1	Mirza Curto Pezo	18	65
2	Max Gilberto Pacaya Sima	18	75
3	José Martín Ortiz Muñoz	18	66
			68.66

Fuente: Informes de expertos

Formula:

$$V = (E1 + E2 + E3) / 3$$

Donde:

V = Resultado de validez

E1 = Puntuación del experto 1

E2 = Puntuación del experto 2

E3 = Puntuación del experto 3

4. Informe de confiabilidad de instrumentos de recolección de datos

Tabla 16.

Coefficiente de confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de ítems
0.858	18

Tabla 17.

Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

Elemento	Alfa de Cronbach
Te sientes cómodo aprendiendo en equipo	,848
Prefieres realizar tareas	,845
Sientes que la técnica	,848
Todos los integrantes	,847
La responsabilidad	,854
Aprendes mejor trabajando	,854
Aprendes mejor con	,844
Prefieres instrucciones	,856
El material de aula	,854
Las estrategias empleadas	,850
Normalmente hago uso	,857
El esfuerzo de todos	,852
Existe una buena	,852
Demuestran habilidades	,862

Te sientes motivado	,851
Los integrantes del equipo	,845
La interacción con tu	,848
Asistes frecuentemente	,849

Fuente: Base de datos