



UNAP



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

TESIS

**CONOCIMIENTO EN PSICOMOTRICIDAD FINA Y GRUESA POR PARTE DE
LAS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE EDUCACIÓN
INICIAL FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
UNAP, IQUITOS 2021**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

GLENIS MOZOMBITE PIZANGO

ASESOR:

Lic. FERNANDO GUEVARA TORRES, Mgr.

IQUITOS, PERÚ

2023



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°362-CGT-FCEH-UNAP-2023

En Iquitos, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades a los 29 días del mes de diciembre de 2023 a horas 09.00 a.m., se dio inicio a la sustentación pública de la Tesis titulada: **CONOCIMIENTO EN PSICOMOTRICIDAD FINA Y GRUESA POR PARTE DE LAS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y HUMANIDADES UNAP, IQUITOS 2021**, aprobado con R.D. N° 2263-2023-FCEH-UNAP del 22//11/23 presentado por la bachiller **GLENIS MOZOMBITE PIZANGO** para optar el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial** que otorga la Universidad de acuerdo a Ley y Estatuto.

El Jurado Calificador y dictaminador designado mediante R.D. N° 1600-2023-FCEH-UNAP, del 17/08//23, está integrado por:

Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA	Presidente
Dra. LADY DIANE OYARSE SANGAMA	Secretaria
Dra. LUZ ANGELICA ANGULO RIOS	Vocal

Luego de haber escuchado con atención y formulado las preguntas necesarias, las cuales fueron respondidas: Satisfactoriamente.....

El Jurado después de las deliberaciones correspondientes, llegó a las siguientes conclusiones:
 La Sustentación Pública y la Tesis ha sido aprobada..... con la calificación buena.....
 Estando la bachiller apta para obtener el Título Profesional de **Licenciada en Educación Inicial**

Siendo las 11:10 a.m...... se dio por terminado el acto académico.....

.....
 Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA
 Presidente

.....
 Dra. LADY DIANE OYARSE SANGAMA
 Secretaria

.....
 Dra. LUZ ANGELICA ANGULO RIOS
 Vocal

.....
 Mgr. FERNADO GUEVARA TORRES
 Asesor

JURADOS Y ASESOR



.....
Dr. LUIS ENRIQUE TORRES GARCIA
Presidente



.....
Dra. LADY DIANE OYARSE SANGAMA
Secretaria



.....
Dra. LUZ ANGELICA ANGULO RIOS
Vocal



.....
Mgr. FERNANDO GUEVARA TORRES
Asesor

RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FCEH_TESIS_MOZOMBITE PIZANGO GLE
NIS (2da rev).pdf

AUTOR

GLENIS MOZOMBITE PIZANGO

RECuento DE PALABRAS

10149 Words

RECuento DE CARACTERES

50898 Characters

RECuento DE PÁGINAS

49 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.0MB

FECHA DE ENTREGA

Mar 21, 2023 10:03 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Mar 21, 2023 10:04 AM GMT-5

● 25% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 20% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Resumen

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y mi fortaleza en cada paso de mi vida. A mis padres José y Adriana, por su apoyo incondicional, para formarme como la persona que soy; a mi hija Evolet por ser mi fortaleza día a día, todos ellos han contribuido para la culminación de la Tesis.

Glenis.

AGRADECIMIENTO

Mi gratitud al eterno Dios el creador de todo el universo, a la prestigiosa Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, a la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades por los años de estudio durante mi formación profesional.

La autora quiere expresar su agradecimiento a las siguientes personas e institución:

Mi eterno agradecimiento a todos los Docentes de la Facultad de Educación – UNAP, en especial a los docentes de la Carrera Profesional de educación inicial, que contribuyeron en mi formación profesional, con exigencia, orientación académica y valores.

A las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación inicial por su colaboración en las respuestas a las preguntas del cuestionario.

A mi asesor de tesis, al Lic. Educ. Fernando Guevara Torres, por sus orientaciones en todo el proceso del estudio.

MUCHAS GRACIAS

ÍNDICE

	Páginas
PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
JURADOS Y ASESOR	iii
RESULTADO DEL INFORME DE SIMILITUD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICES DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes	6
1.2. Bases teóricas	9
1.3. Definiciones de términos básicos	16
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	18
2.1. Formulación de la hipótesis	18
2.2. Variables y su operacionalización:	18
2.3. Operacionalización de variables	19

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño	18
3.2. Diseño muestral	19
3.3. Procedimiento de recolección de datos	20
3.4. Procesamiento y análisis de datos	21
3.5. Aspectos éticos	22
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	23
CAPITULO V: DISCUSIÓN	34
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	38
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	43
CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN	44
ANEXOS	46
01: Matriz de consistencia	47
02: Instrumento de recolección de datos	49
03: Informe de Validez y Confiabilidad	53

ÍNDICE DE TABLAS

	Páginas
Tabla N°1 Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Fina y Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	23
Tabla N°2 Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	24
Tabla N°3 Nivel de Conocimiento de la Coordinación Viso-Manual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	25
Tabla N°4 Nivel de Conocimiento de la Motricidad Facial de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	26
Tabla N°5 Nivel de Conocimiento de la Motricidad Gestual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	27
Tabla N°6 Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	28
Tabla N°7 Nivel de Conocimiento de la dimensión Equilibrio de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	29

Tabla N°8	Nivel de Conocimiento en Coordinación Motora Gruesa de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	30
Tabla N°9	Normalidad según Kolmogórov-Smirnov de Psicomotricidad fina y gruesa transformada para normalizar por método de inversa de una función	32

ÍNDICES DE GRÁFICOS

	Páginas
Gráfico N°1 Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad fina y gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	23
Gráfico N°2 Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	24
Gráfico N°3 Nivel de Conocimiento de la Coordinación Viso-Manual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	25
Gráfico N°4 Nivel de Conocimiento de la Motricidad Facial de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	27
Gráfico N°5 Nivel de Conocimiento de la Motricidad Gestual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	28
Gráfico N°6 Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	29
Gráfico N°7 Nivel de Conocimiento de la dimensión Equilibrio de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021	30

Gráfico N°8 Nivel de Conocimiento en Coordinación Motora Gruesa de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021.	31
Gráfico N°9 Histograma con curva normal para la Psicomotricidad Fina y Gruesa transformada	32

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general explicar el nivel de conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades; el tipo de investigación no experimental del tipo descriptivo y el diseño descriptivo simple de corte transversal, la población estuvo conformada por 75 estudiantes del cuarto al y quinto nivel de educación inicial y como instrumento se utilizó dos fichas de observación. Como resultado se tienen que la mayoría de ellas 65,3% (49) se encuentran en conocimiento sobre psicomotricidad fina y gruesa por encima del promedio, el 32,0% (24) de las estudiantes en nivel de conocimiento en promedio, y 2,7% (2) de las estudiantes en nivel de conocimiento bajo del promedio respectivamente.

Finalmente se concluye que el nivel de Conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades es bueno $\mu > 65$ puntos.

Palabras claves: Psicomotricidad gruesa y fina, motricidad visomanual, facial y gestual.

ABSTRACT

The general objective of the study was to explain the level of knowledge in gross and fine psychomotor skills in the students of the fourth and fifth level of Initial Education of the Faculty of Educational Sciences and Humanities; the type of non-experimental research of the descriptive type and the simple descriptive cross-sectional design, the population was made up of 75 students from the fourth to the fifth level of initial education and two observation sheets were used as an instrument. As a result, the majority of them, 65.3% (49) have knowledge about fine and gross motor skills above average, 32.0% (24) of the students have an average level of knowledge, and 2.7% (2) of the students at a low average level of knowledge respectively.

Finally, it is concluded that the level of Knowledge in Gross and Fine Psychomotor Skills in the students of the fourth and fifth level of Initial Education of the Faculty of Educational Sciences and Humanities is good $\mu > 65$ points.

Keywords: Gross and fine psychomotor skills, visual-manual, facial and gestural motor skills.

INTRODUCCIÓN

El estudio se centra, en saber cuánto conocen las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación inicial sobre motricidad gruesa y fina y el impacto que tiene la deficiencia de la práctica motriz en niños desde temprana edad, el hecho de desarrollar una correcta motricidad gruesa y fina hace que, de manera general, exista un mejoramiento cualitativo del movimiento y favorece el dominio de diversas habilidades en el niño. Además, estas prácticas son primordiales para poder obtener distintas habilidades durante toda la fase de crecimiento del niño, las cuales perdurarán a lo largo de su vida.

La escuela profesional de educación inicial dentro su currículo presenta asignaturas de psicomotricidad infantil los cuales representa un espacio esencial para el desarrollo de la actividad física y la motricidad, no obstante, gran parte de las estudiantes del cuarto y quinto nivel no presentan un buen conocimiento sobre la psicomotricidad gruesa y fina. Según, Jean Le Boulch (1981), doctor en medicina, especialista en rehabilitación funcional y psicomotricidad, criticó el hecho de que un gran número de profesores, y aún más de padres, a pesar de lo escrito por una variedad de autores sobre el tema, no logren o no apetezcan comprender que el desatender la actividad motriz global en la etapa de Educación Infantil como elemento de prioridad, es crear un grave problema en el niño y detener, a su vez, su desarrollo y progresos educativos. Por esto es la insistente mención de que la motricidad en la etapa de educación infantil desde el entorno escolar, es esencial para el desarrollo integral en niños (Viciano Garófano et al., 2017).

Los limitados conocimientos en psicomotricidad gruesa y fina por las estudiantes del cuarto y quinto nivel, pueden generar en los infantes retrasos en el desarrollo de las habilidades motoras finas y gruesas. Entonces, vale la pena citar cuáles son los principales indicadores que determinan si un niño podría presentar problemas para el desarrollo de las habilidades motoras finas y gruesas:

En las habilidades motoras finas se indica:

No logra sentarse solo, no aprende a caminar, no puede dibujar líneas sobre una hoja en blanco, no corta con tijeras o lo hace con mucha dificultad, no dobla su propia ropa, no puede sostener un lápiz en la mano y realizar trazos. (Daney, 2017) En cuanto a las habilidades motoras gruesas:

Se le dificulta sentarse, gatear, caminar, correr o saltar, carece de movimientos corporales, tiende a participar en actividades físicas de baja resistencia, no logra mantenerse erguido cuando está sentado, o puede realizar las mismas habilidades que sus demás compañeros, no puede seguir instrucciones con numerosos pasos para completar alguna actividad, se le dificulta planificar y secuenciar correctamente los pasos que tenga que dar en un proceso, no logra realizar movimientos de forma segura, necesita poner más esfuerzo que sus compañeros para completar una sola tarea, de forma inesperada, pierde la habilidad dominada si no la sigue practicando, es incapaz de transferir alguna habilidad, es decir, usar la misma habilidad de forma diferente (por ejemplo, poder cambiar entre lanzar una pelota grande o pesada a una pelota pequeña o ligera de manera rápida y consciente) (Lillo, 2015).

Para tratar con estas dificultades motoras existen variedad de técnicas y mecanismos (incluida la terapia). En este sentido, un ejemplo claro sería el juego motriz, siendo este aquella actividad que siempre estará acompañando el desarrollo del niño desde que es un bebé; el juego motriz tiene como prioridad entretener y divertir a los pequeños, de esta manera se podría decir que el juego sirve para que el menor adquiera habilidades para mover los músculos coordinadamente, logre mantener el equilibrio, la agilidad, la fuerza y velocidad cuando su cuerpo lo necesite, etc., de tal manera que tanto la motricidad fina y gruesa influyen en varios sentidos al desarrollo motriz que los niños y niñas desarrollan en el proceso de movimientos coordinados, logrando que adquieran habilidades para correr, saltar, dibujar, pintar, recortar, etc. (Rodríguez Vázquez et al., 2020).

Un docente con buen conocimiento del tema, su intervención es fundamental al momento de tratar las dificultades motoras. Se debe tomar en cuenta una

propuesta metodológica educativa basada en el diseño curricular, es decir, es considerado el niño como el centro del proceso enseñanza- aprendizaje y al docente a cargo como mediador de ese proceso, el educador planificará y organizará actividades significativas, y estimulará la exploración, reforzará las conductas positivas, se integrará en grupos de trabajo con sus colegas. El docente es quien debe asumir en el desarrollo de la psicomotricidad en el niño, el papel de líder inspirador, motivador, sustentador y ser humano que ayude al menor a explorar problemas a su alrededor, conocimientos, y áreas del saber, a través de la planificación de estrategias metodológicas adecuadas al desarrollo de la psicomotricidad (Cándales Castillo, 2012).

Según Daney (2017), los problemas con el desarrollo de las habilidades motoras finas se manifiestan en niños. Esto se puede deber a un deterioro cognitivo, parálisis cerebral, enfermedades congénitas, etc. Si el docente detecta este problema y en el proceso no se observa una evolución en la coordinación de las habilidades motoras finas hasta los 3 años de edad, es posible que el niño tenga alguna dificultad en la motricidad fina para toda su vida.

Del mismo modo, se puede tener problemas con las habilidades motoras gruesas por diferentes motivos. Pero si las dificultades comienzan a temprana edad, una causa común es el trastorno del desarrollo de la coordinación (DCD, por sus siglas en inglés). A este trastorno a veces se le conoce como dispraxia. (Belsky, 2017).

Para reforzar estos aspectos, se presenta aspectos relacionados a la psicomotricidad.

Según la Unesco (2019), la psicomotricidad es desde el nacimiento hasta los 8 años, los niños adquieren nuevas habilidades y se evidencia un progreso notable en el desarrollo motor por la influencia de su entorno y contexto “procesos neurofisiológicos, en este proceso se realizan conexiones neuronales, las conexiones adicionales entre el cerebelo y la corteza cerebral incrementa el control de los movimientos voluntarios” (Campo, Jiménez, Maestre y Paredes, 2011, p. 2). De esta afirmación, los niños en los primeros años de vida se realizan

diferentes procesos de desarrollo, tanto cognitivos, afectivos, físicos y sociales, y estos procesos no son simplemente procesos de desarrollo lineal, sino que deben ir desarrollándose de manera conjunta y esto se logra a través de la psicomotricidad.

Bolaños (2006), indica que la psicomotricidad se desarrolla a partir de procesos físico-mentales, generando movimientos que incidan en factores mentales para las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio motrices en la capacidad del ser y de expresarse en un contexto psicosocial. Por otra parte, Jean La Federación de Enseñanza de Andalucía (2012), indica que la educación del niño es psicomotriz, es decir es acción y movimiento mediante juegos; el conocimiento y el aprendizaje, se centra en su actividad sobre el medio, y las experiencias. Yarlequé (2016), la psicomotricidad influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño, favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses del niño. Dentro del contexto de las políticas públicas del Perú, la psicomotricidad abarca aspectos tanto cognitivos, físicos y social, abriéndose campo en la implementación de su trabajo dentro de procesos curriculares, como considera el ministerio de educación; donde se contempla “la [importancia de la] recreación y aprovechamiento del tiempo libre, la educación extraescolar y la educación física” (Coldeportes, 2018.).

Se decidió centrar el estudio en los estudiantes de cuarto y quinto nivel de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades porque, a lo largo de mis años de estudio y como practicante, me di cuenta de las limitaciones de las estudiantes y docentes en el conocimiento de la psicomotricidad gruesas y finas, dos áreas cruciales para nuestro desarrollo profesional, preocupación que lo manifiesto en la presente Tesis. La investigación se describe con la siguiente interrogante:

¿Cuál es el nivel de conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina que presentan las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de

Ciencias de la Educación y Humanidades?; los objetivos definidos son: Objetivo general: Explicar el nivel de conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades y los específicos:

- Identificar el nivel de conocimiento en la dimensión equilibrio de la motricidad gruesa.
- Identificar el nivel de conocimiento en la dimensión coordinación motora gruesa de la motricidad gruesa.
- Identificar el nivel de conocimiento en la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina.
- Identificar el nivel de conocimiento en la dimensión motricidad facial de la motricidad fina.
- Identificar el nivel de conocimiento en la dimensión motricidad gestual de la motricidad fina.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

Internacional

Medina (2017). En la provincia de Tangará, evaluó el desarrollo de la escritura en la escala lateral a una población de 15 profesores, 45 niños y 70 padres, para una muestra de 130 personas, el estudio tuvo un enfoque cualitativo y un carácter descriptivo. A través de la observación y el cuestionario. Los autores extraen las siguientes conclusiones:

Un examen detallado reveló que hay problemas significativos en la lateralidad. Luego de un análisis detallado, se encontró que los estudiantes del sexto presentaron problemas significativos de lateralidad en el desarrollo de su escritura.

Asimismo, se evidenció la falta de atención a la investigación en temas pedagógicos y de escritura en el aula, cuya minimización provoca serios problemas en el desempeño de los estudiantes, porque no reciben un trato justo, dejando que los niños se sientan excluidos e incluso discriminados, bajando los niveles de motivación para el estudio y negándose a asistir a las clases regulares.

Nacional

Lecca (2019). Señala que la psicomotricidad, incluye la capacidad de explorar, tocar, observar, expresar, sentir curiosidad, comunicar, inventar y descubrir, también se considera de suma importancia y debe ser tratada con gran detalle.

La población en estudio fueron 50 infantes. Aplicando la Escala de Evaluación Psicomotriz para Preescolar. Deduciendo que los niños poseen los conocimientos, la aptitud y las habilidades necesarias para completar con éxito las distintas tareas psicomotoras.

Navarro (2018). Los objetivos particulares fueron delinear los métodos pedagógicos utilizados con los niños, explicar cómo los niños desarrollan sus habilidades motoras finas y gruesas, y determinar qué tanto influyen los métodos pedagógicos en la adquisición de dichas habilidades por parte de los niños. A la luz de todo ello, se avanza la siguiente teoría:

La correlación significativa de las actividades pedagógicas de 18 estudiantes de la Institución Educativa "Albert Einstein"-AMAE como muestra, en este estudio se utilizó el diseño de investigación descriptivo-correlacional, reportando un grado de significancia de $s=0,7285$.

Quiñones (2020). Evaluó el grado de "Psicomotricidad gruesa en 25 infantes de edad preescolar de la Escuela Nido de Golf durante sus enseñanzas a distancia, 2020". La investigación fue cuantitativa, directamente descriptiva y de naturaleza no experimental. Los datos se recogieron mediante observación, y las habilidades motoras de los niños se evaluaron utilizando la escala neurológica motora de Ozer. Concluyendo que estas capacidades concuerdan con el nivel neurológico de los infantes de esta edad.

Sandoval (2020). investigó sobre la motricidad fina de los preescolares. Por tal motivo, en este estudio se utilizó un diseño de enfoque cualitativo, nivel documental, con una muestra de 11 artículos, para examinar las habilidades motoras finas durante los últimos cinco años en niños preescolares. En los últimos cinco años, se han desarrollado una variedad de herramientas para medir las habilidades motoras finas relacionadas con diferentes categorías,

con el estudio del tema en cuestión se han visto profundos y significativos avances como resultado. Por último, las terapias identificadas se basan en actividades motrices y lúdicas. También destacan otros tres aspectos influyentes: neurológico, ambiental y socioeconómico. Los instrumentos utilizados, los factores contribuyentes y las intervenciones se enumeran en la revisión sistemática creada.

Local

Almeida (2021). Estimo el grado de psicomotricidad, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, este estudio descriptivo y propositivo tuvo como población a 15 recién nacidos. Determinó que, del 100% de los lactantes, el 80% se encuentra en el nivel intermedio. En consecuencia, la institución no implementa adecuadamente la psicomotricidad fina, ya que dichas estrategias o talleres son necesarios para que el infante desarrolle habilidades, destrezas motrices y coordinación muscular, así como para que exprese adecuadamente sus emociones.

Tanto Sanabria como Huayta (2019). Estudiaron la lateralidad psicomotora de niños de 5 años del Instituto Educativo N° 301 – Chilca. Considerando la población general conformada por todos los niños de 5 años de edad de la institución educativa N° 301-Chilca. niños, cuyo objetivo no probabilístico fue a su vez una lista de cotejo como medio para cuantificar la dominancia lateral.

Teniendo en cuenta a Alejos Sevilla (2021), concluye el 53,6% de 140 participantes docentes carecen de conocimientos sobre psicomotricidad. Por otra parte, los educadores de la primera infancia tienen un rendimiento deficiente en el aula, que se ve agravado por la emergencia de salud pública mundial COVID-19. Como resultado, los niños tienen limitada la motricidad gruesa y fina y su capacidad para interactuar con los demás, lo que

repercute en su capacidad para desarrollarse cognitiva, social y emocionalmente.

1.2. Bases teóricas

La Psicomotricidad

Según Wallon (1987), Define como una progresión de las capacidades psicomotoras hace referencia a las múltiples manifestaciones que aparecen en los niños pequeños. Por ejemplo, a lo largo de los primeros años de vida, el bebé aprende a controlar la postura del cabeza sentado y de pie. Más tarde, entre los tres y los seis años, se aprecia un desarrollo motor que se manifiesta en la marcha al correr, la marcha y los movimientos manipulativos.

El inicio de la vida escolar exige el cumplimiento de unas pautas de convivencia y una asociación mutuamente beneficiosa. Comienza entonces el juego con sus reglas porque el juego simbólico predomina sobre cualquier juego motor.

Definición de la psicomotricidad

Circunstancia, donde el crecimiento fisiológico afecta al estado psicológico. Esto indica que los ejercicios de experiencia motriz proporcionados al niño ayudan a mejorar sus capacidades cognitivas, lo que a su vez modifica las ya aprendidas.

Se distinguen dos subcategorías de la idea de psicomotricidad: motricidad y psiquismo, consideradas ambas como actividades procesuales de todo el desarrollo de una persona. Los términos motricidad y psiquismo se refieren ambos al movimiento, mientras que las fases socio afectiva y cognitiva se refieren a la acción psíquica. Esto implica que una persona puede expresar

todas sus capacidades lingüísticas e intelectuales, así como su lado emotivo y sus deseos, a través de la acción.

Según Berruezo (2000), la psicomotricidad es una forma de intervención educativa o terapéutica que busca fomentar todas potencialidades expresivas y creativas de la motricidad a partir del desarrollo corporal. Esto lleva a centrarse e interesarse por los movimientos corporales y otras acciones, incluso teniendo en cuenta las disfunciones, patologías, actividades estimulantes y aprendizajes que puedan derivarse de ellas.

Importancia de la psicomotricidad

La psicomotricidad refuerza el cuerpo, el cerebro y el esquema emocional, según Pérez (2004). En consecuencia, los niños en sus primeros años de vida emplean sus habilidades psicomotrices, lo cual es crucial ya que afecta su desarrollo cognitivo, afectivo y social. Además, promueve el vínculo con su contexto teniendo en cuenta sus características únicas, demandas esenciales e intereses.

En cuanto al aspecto físico, la actividad física es beneficiosa para las capacidades y habilidades de una persona porque permite el aprendizaje del movimiento corporal desde el punto de vista motor.

En cuanto a la parte cognitiva o mental, un excelente control motor favorece la exploración del mundo exterior, lo que se traduce en experiencias cruciales para la creación de conocimientos tanto sobre el individuo como sobre el entorno en el que vive.

Los ejercicios psicomotores contribuyen al desarrollo emocional de la autonomía, permitiendo la adaptación social.

Psicomotricidad fina

El lactante desarrolla diversas experiencias, creando su propia imagen corporal a medida que toma conciencia de cada una de las partes de su cuerpo. Los tres aspectos de la psicomotricidad fina presentados por Rigal (2006, págs. 35-38) son el viso motricidad, la motricidad facial y la motricidad gestual.

La primera dimensión, conocida como viso-manual,

explica cómo las manos y los ojos de una persona trabajan en colaboración con su cerebro para construir la máquina más diestra conocida por el hombre. Esta destreza requiere experiencia previa en el área, y los avances se producen a lo largo del tiempo mediante un proceso evolutivo (Rigal, 2006).

Además, la medición de la motilidad facial realizada por Rigal (2006) demuestra que los niños aprenden a retener los músculos faciales porque los necesitan para expresar sus emociones tan pronto como tienen la capacidad mental para hacerlo. El aprendizaje se centra en el desarrollo del uso voluntario de los músculos faciales y, a medida que se desarrolla esta capacidad, puede apreciarse en las expresiones agradables o desagradables utilizadas para comunicar humor, lo que permite interactuar con el entorno. Del mismo modo, permite ejercitar los músculos adecuados mediante movimientos apropiados, lo cual es crucial para la alimentación, ya que permite expresar sentimientos o emociones, ya sean conscientes o inconscientes.

Al final, los gestos motores demuestran cómo el infante en la etapa de prueba y experimentación, desarrolla habilidades manipulativas, tales como controlar y usar las manos (Rigal, 2006).

Serrano & Luque (2019, p. 179) conceptualizan las habilidades psicomotrices discretas y afirman que estas habilidades son las que las personas suelen desarrollar aplicando ejercicios de movimiento que está conectado con el entorno en el que crece y se desplaza, los mismos que se acoplan mutuamente e influyen positivamente en el desarrollo total del niño. Además, el desarrollo psicomotor tiene como componentes importantes el desarrollo del sistema nervioso central y el tono muscular.

De acuerdo con Ledezma (2018), esto es crucial porque permite a los estudiantes manejar su cuerpo y sus actividades de manera más efectiva a medida que envejecen. En consecuencia, las instituciones educativas deben crear espacios para atender todas las necesidades básicas de los estudiantes, garantizando que estén listos para ingresar al siguiente grado superior.

Según Aranda, (2002), se enumeran los siguientes rasgos de la psicomotricidad fina: fonación y control de los músculos oculares. La coherencia y la manipulación van unidas. Según Palau (2001, p. 20), algunos elementos fundamentales del desarrollo físico y psicomotor se basan en que, durante la etapa infantil, la talla y el peso aumentan regularmente, el cerebro sigue desarrollándose y las neuronas interactúan entre sí. Consolidando las bases del conocimiento y el desarrollo de las habilidades que conforman la progresión del conocimiento.

Psicomotricidad gruesa

Armijos (2012), atribuye a todos los movimientos que involucran grupos musculares potentes; típicamente, esto significa movimientos que involucran todo el cuerpo del niño. Por tanto, los movimientos de brazos, espalda, piernas, cabeza y abdomen se incluyen en las habilidades motoras gruesas. Como resultado, se hacen posibles movimientos como levantar la cabeza, sentarse, darse la vuelta, gatear, caminar, mantener el equilibrio, etc.

Para rodar, saltar, andar, correr, bailar, etc., necesitamos ser capaces de coordinar grandes movimientos con las piernas, los brazos, el tronco, etc.

Componentes de la psicomotricidad

Para comprender mejor este proceso, es importante resaltar elementos del desarrollo psicomotor como el diagrama corporal, la coordinación motora, la lateralidad, el equilibrio, el espacio y el tiempo. . Teniendo en cuenta los retos de cada niño, estos elementos deben desarrollarse gradualmente.

Según Giner (2014), cada elemento de la psicomotricidad incluye los siguientes:

Esquema corporal

Le Boulch (1992) lo definió como “la conciencia global intuitiva o inmediata que de la estructura corpórea,” (p. 51). Por lo tanto, comprender y controlar la estructura corporal es muy importante, especialmente en los primeros años.

Equilibrio

Ejerce un papel crucial en la ejecución de cada movimiento y es un componente de cada actividad motriz que el joven realiza a lo largo de su vida. El equilibrio es un prerrequisito para cualquier acción motora, según Fonseca (1998), y requiere una variedad de ajustes (p.151).

A medida que el joven pueda controlar su equilibrio, podrá moverse de forma más deliberada y precisa.

Tono

Cuando un niño realiza una acción, como correr, bailar, andar, saltar, nadar, etc. Se trata de un componente crucial en el desarrollo del afecto y las habilidades sociales del niño.

Wallon (1976) afirma que la finalidad del tono es permitir el mantenimiento de la postura, respetando el tono como vínculo medio entre la circunstancia que se está produciendo la acción.

Lateralidad

El bebé empieza a reconocer si hay un lado derecho o izquierdo incorporando movimientos motores a los procedimientos de enseñanza. En 1977, Picq y Vayer plantearon la idea de que el desarrollo del sistema nervioso y el concepto de lateralidad en los bebés están relacionados.

En su definición de lateralidad, Piaget (1975) especifica que un recién nacido utiliza inicialmente ambos hemisferios de forma independiente durante la fase preoperacional (2-7 años) (bilateral).

A los 7 años, y de forma independiente (bilateral), se observa la propensión del niño a favorecer un hemisferio sobre el otro.

Coordinación motriz

Describe la capacidad del cuerpo para activar de forma deliberada y precisa determinados grupos musculares, dando como resultado una actividad motriz. Muchos autores han intentado definir la palabra "coordinación motriz", sin embargo, Castaer y Camerino (1991) y Le Boulch (1987) subrayan que se trata de una compilación de elementos:

El amplio control dinámico del cuerpo para realizar una acción, como un salto, un gesto, una variedad de desplazamientos, etc.

Poner en movimiento partes más pequeñas del cuerpo y utilizar el ojo como fuente de entrada de información son ejemplos de actividades más tangibles conocidas como coordinación ojo-segumento. Saltar, trepar, correr y otras actividades similares requieren la coordinación mano-ojo y pie-ojo.

Espacio

Dado que ambas confieren al niño la capacidad de modelar el mundo que le rodea, está estrechamente ligada al esquema corporal. Según Tasset (1987), la orientación espacial es "la comprensión de los demás y de los componentes del entorno a través del referente del yo" (p. 21). Por tanto, la capacidad del bebé para orientarse y orientar los objetos de su entorno está influida por la orientación espacial.

Tiempo

Dado que todo ocurre en el tiempo, se trata de una idea abstracta difícil de desarrollar porque no existen componentes sensoriales que permitan al niño comprender cómo funciona el tiempo.

Los conceptos de tiempo y espacio deben considerarse inseparables, ya que la coordinación de ambos constituye la base de toda acción realizada por un niño.

Dimensiones de la psicomotricidad gruesa

Equilibrio

Entre los muchos autores que han definido de diversas formas el equilibrio, que es un término muy amplio, destacan los siguientes:

El eje fundamental de la independencia motriz es lo que Da Fonseca (1998) refiere que se desarrolla durante la infancia. Es necesario el desarrollo nervioso para poder controlar la alineación postural de esta compleja habilidad motora. El mantenimiento de la postura mediante ajustes, según Contreras y Torres, anula las variaciones de naturaleza exógena o endógena.

Coordinación motora gruesa

Control de varias partes del cuerpo, como es el tronco, miembros superiores e inferiores, etc. Movimiento a voluntad o pleno de una faena en particular,

capaz no sólo de movimiento, sino también de sincronización de movimiento, según lo requieran los elementos de espacio o el terreno. Estos movimientos se ejecutan armónicamente y sin interrupción. Comellas y Perpinya (2003).

Así pues, se concluye que la capacidad de mantener el equilibrio y una fuerte coordinación motriz hará que una ejecución sea eficaz. Cabe destacar que desde los primeros años en el primer nivel se debe trabajar tanto el equilibrio como la coordinación motriz.

1.3. Definiciones de términos básicos

Coherencia visomotora. La capacidad de ejecutar, controlar y realizar movimientos utilizando tanto las manos como los ojos se denomina coordinación óculo-manual. El desarrollo de la coordinación óculo-manual se produce durante actividades que implican movimientos articulados de las manos. La visión es crucial en estas actividades porque nos ayuda a determinar si el gesto que estamos realizando está coordinado.

Capacidad de movimiento facial. Es fundamental para que el niño transmita sus emociones y efectos ya que Rigal (2006) corrobora que el bebé aprende a reconocer las expresiones faciales tan pronto como tiene la capacidad de pensar. El aprendizaje se centra en el poder voluntario de los músculos faciales, y el desarrollo se identifica por las respuestas, que incluyen compartir estados de ánimo, respuestas agradables o desagradables, que ayudan al alumno a conectar con su entorno y que también ayudan a entrenar los músculos con los movimientos adecuados.

Habilidades motrices para la gesticulación. Menciona, para que un infante utilice sus movimientos, debe tener control sobre sus dedos o saber cómo utilizarlas; esta estrategia está diseñada para su continuo desarrollo motriz. Rigal, 2006).

Equilibrio Armonía del movimiento. Manteniendo el su cuerpo y sus partes en una posición determinada, normalmente mediante acciones motrices realizadas teniendo en cuenta el entorno. Es una parte vital de todo movimiento y está presente en todas las actividades motrices que un niño realiza. Según Fonseca (1998), el equilibrio es una posición necesaria para la acción motriz y conlleva una serie de modificaciones que sustentan todas las actividades motrices.

Coordinación motriz gruesa. Capacidad de controlar los distintos componentes del cuerpo, incluidos los miembros superiores, los miembros inferiores, el tronco, etc., realizados de forma armoniosa, exacta, sin rigidez ni brusquedad. Comella y Perpinya (2003).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis Principal

El nivel de Conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades se encuentra por encima del promedio $\mu = 47$ puntos.

2.2. Variables y su operacionalización:

Conocimiento en psicomotricidad fina y gruesa

La motricidad fina implica movimientos que demandan precisión, involucrando habilidades en el uso de manos, muñecas, dedos, labios y lengua. Por otro lado, la motricidad gruesa se refiere a la comprensión y ejecución de movimientos más amplios que involucran brazos, piernas, pies o todo el cuerpo; a estos movimientos se les denomina psicomotricidad gruesa.

2.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición	Tipo de variable por su naturaleza	Dimensiones	Escala de medición	Categoría	Valores de las categorías	Medio de verificación
Conocimiento en psicomotricidad fina y gruesa.	De los Ángeles y Pineda (2003). Estudio y comprensión de los fenómenos relacionados con el movimiento corporal y su desarrollo, como en el caso de la psicomotricidad fina consideran, capacidades de reparar, mirar para cosas pequeñas, colorear, tejer, enhebrar; es decir "para desarrollar músculos utilizados para operaciones	Cualitativa	Motricidad fina	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> • Debajo del promedio • Promedio • Encima del promedio 	<p>0 – 18</p> <p>19 – 35</p> <p>36 – 54</p> <p>0 -6</p>	Ficha de observación para el recojo de datos de Psicomotricidad fina y gruesa.

	<p>precisas y seguras que requieren coordinación de movimientos oculares" y para la psicomotricidad gruesa; mover al unísono todos los miembros locomotores, como mover un brazo o elevar una pierna.</p>		<p>Motricidad gruesa</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Debajo del promedio • Promedio • Encima del promedio 	<p>7 -12</p> <p>13 -18</p>	
--	---	--	--------------------------	--	--	----------------------------	--

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

Tipo de investigación.

Debido a la complejidad, se utilizó el descriptivo simple, medir o recopilar datos de forma independiente o junto con las variables o ideas a las que se refieren. El estudio de la psicomotricidad gruesa y fina, se realizó en las estudiantes del quinto y cuarto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Educación, con la finalidad de conocer el nivel de conocimiento en esta variable. Sobre la investigación, Valderrama (2013) afirma: "B "porque analizaremos las diversas teorías científicas actuales en referencia al tema de investigación. Creamos las hipótesis y las evaluamos frente a la realidad para obtener conclusiones teóricas. Estas teorías servirán de fundamento teórico-científico del marco teórico " (p. 164).

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010) manifiestan:

Define los rasgos, actividades, objetos o cualquier otra cosa que se esté estudiando" (p. 80).

Diseño de investigación

Estudio no experimental, transversal y directamente descriptivo, es decir no se manipuló ninguna variable. Los hechos o eventos fueron observados en su entorno natural. Hidalgo (2005).

La variable es no experimental, porque el análisis de la Tesista se cambió a través del tiempo por medio de la interpretación y/o observación de la variable psicomotricidad gruesa y fina para llegar a la conclusión final.

Recolectan datos a través del tiempo en puntos o períodos especificados, para hacer inferencias respecto al cambio determinantes y consecuencias.

La investigación descriptiva analiza las características de una población o fenómeno sin entrar a conocer las relaciones entre ellas. La investigación descriptiva, por tanto, lo que hace es definir, clasificar, dividir o resumir a la variable en estudio. En un estudio descriptivo puede ser de tipo transversal y se define como un tipo de investigación observacional que analiza datos de variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre una población muestra o subconjunto predefinido.

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010) sobre el corte transversal afirman: Al recopilar datos, se busca describir variables, analizar su incidencia y relación en un instante específico (p.152).

Esquema del diseño

M-----O

Donde:

M = Simboliza a las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación Inicial.

O = Se refiere a la observación y medición de la variable Psicomotricidad gruesa y fina a través del instrumento

3.2. Diseño muestral

Población

La población fueron las estudiantes del cuarto y Quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de educación los cuales son un número de 75 estudiantes.

Según Arias citado por Oseda D, Huaman E, Ramos E, Shimbucat F, Zevallos K, Barrera M. (2015) “Una propiedad específica susceptible de estudio, observación o medición puede estar presente en la población, que es un grupo finito de elementos con características compartidas.

Muestra

Se seleccionó como muestra a los 75 estudiantes del cuarto y quinto nivel de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, es decir toda la población, lo que equivale a un estudio censal.

Muestreo

No hubo necesidad de realizar alguna técnica de muestreo por ser un estudio censal que abarca toda la población del estudio

Criterios de Selección

- **Criterios de Inclusión**

Las estudiantes incluidas en el estudio fueron todas del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Educación, quienes ya llevaron todas las asignaturas de psicomotricidad, el interés del estudio era conocer que tanto conocen sobre la motricidad gruesa y fina.

- **Criterios de exclusión**

Se utilizó para eximir a quienes no deben participar como elementos de muestra, en este caso estudiantes de otras aulas.

3.3. Procedimiento de recolección de datos

3.3.1. Técnicas de recolección de datos

Se utilizaron encuestas como técnica de recolección de información, lo que permitió obtener datos precisos y confiables. Un instrumento de medición adecuado, Hernández et al. (2010).

3.3.2. Instrumento de recolección de datos

Dos cuestionarios de preguntas y la ficha de observación para el análisis descriptivo de los indicadores de la variable Psicomotricidad fina, con las dimensiones de coordinación visual, facial y gestual y el otro instrumento de la Psicomotricidad gruesa presenta las dimensiones; equilibrio y coordinación motora gruesa.

Un instrumento de medida adecuado, según Hernández et al. (2010), es aquel que capta datos observables que representan fielmente los conceptos o variables que el investigador tiene en mente o, dicho de otro modo, la realidad mide lo que el investigador quiere medir. Un cuestionario de preguntas sirvió como instrumento.

3.4. Procesamiento y análisis de datos

3.4.1. Procesamiento de datos

1. Se solicitó el respectivo permiso a la Decana de la Facultad de Educación para la autorizar la aplicación de los instrumentos a las estudiantes de educación Inicial.
2. Se explicó a los estudiantes los objetivos del estudio y el procedimiento a realizar.
3. Se aplicó a las estudiantes los cuestionarios sobre psicomotricidad gruesa y fina.
4. Se procedió a analizar los resultados.

3.4.2. Análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizó el paquete Estadístico (SPSS), Versión 26; para Windows 11, versión 23H2 más conocida como la 2023. La información obtenida de la variables psicomotricidad fina y gruesa se registró mediante una base de datos en el software Excel 2010, una vez

tabulada la información acerca de la observación obtenida, procediendo con el proceso a ingresar la base de datos en el programa SPSS Statistics, versión 26, en una observación de escala porcentual en las dimensiones: coordinación viso-manual, motricidad facial y motricidad gestual correspondiente a la variable psicomotricidad fina, también se indica las dimensiones de la variable psicomotricidad gruesa con sus dimensiones equilibrio y coordinación motora gruesa, obteniendo de ambas variables una información válida y confiable.

Estadística descriptiva

Estadística inferencial

3.5. Aspectos éticos

La tesista mantuvo la confidencialidad de los sujetos en estudio, no revelando información alguna. Se respetó el derecho de autores, para las citas y referencias mediante el uso de la norma APA Séptima Edición.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

Objetivo general

Tabla N°1

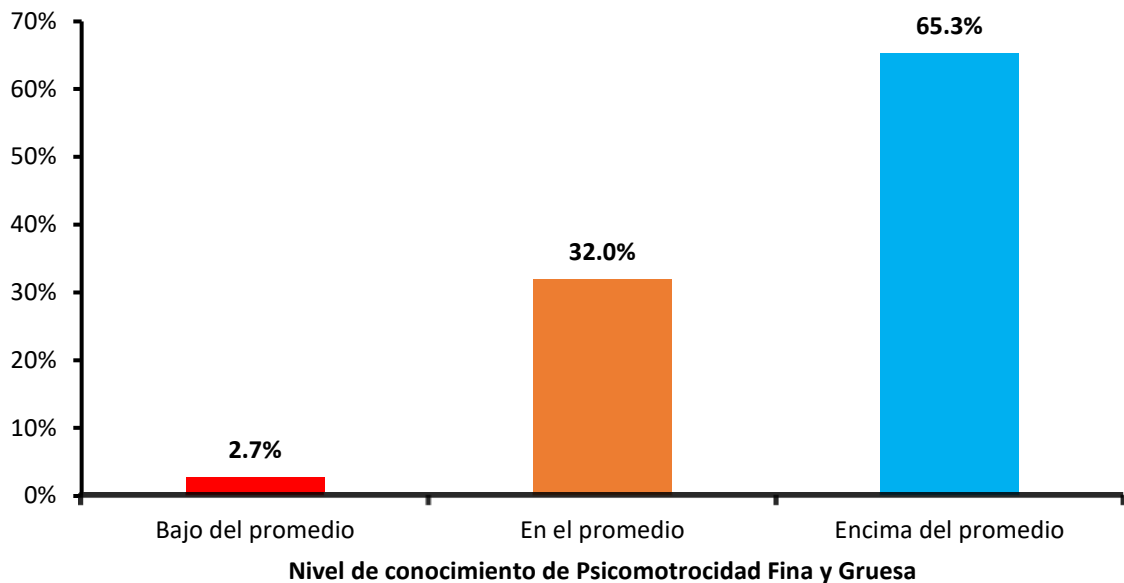
Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Fina y Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 81	2	2,7%
En el promedio	32 – 63	24	32.0%
Encima del promedio	64 - 94	49	65,3%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°1

Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad fina y gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021



En la tabla y gráfico 1 se aprecia que, de las 75 estudiantes de Educación Inicial que participan en el presente estudio, la mayoría de ellas 65,3% (49) se encuentran en conocimiento sobre psicomotricidad fina y gruesa por encima del

promedio, el 32,0% (24) de las estudiantes en nivel de conocimiento en promedio y 2,7% (2) de las estudiantes en nivel de conocimiento bajo del promedio respectivamente.

Objetivos específicos: Psicomotricidad Fina

Tabla N°2

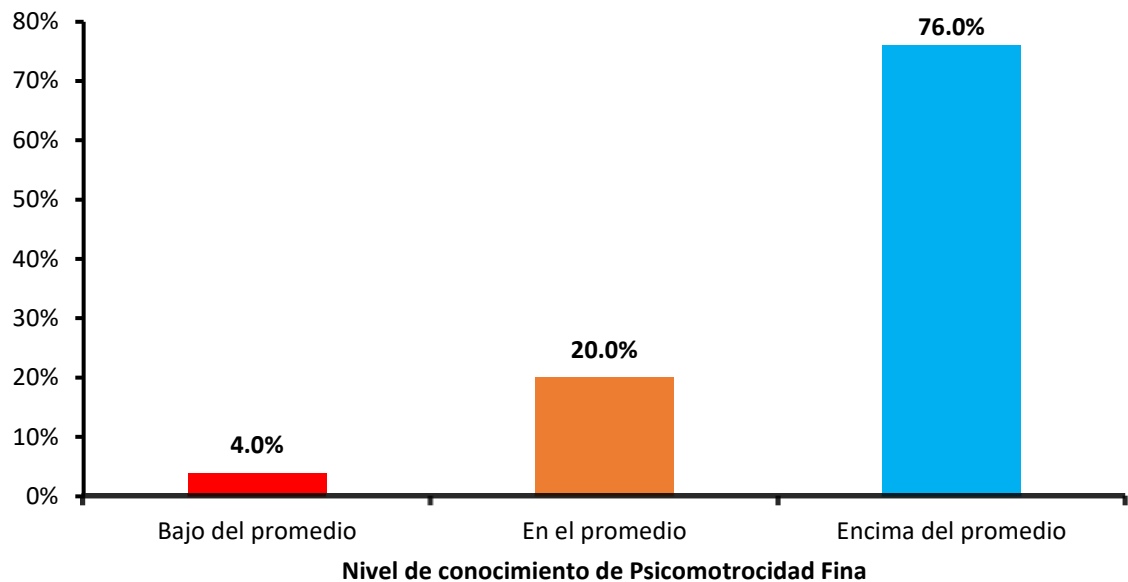
Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 18	3	4,0%
En el promedio	19 – 35	15	20,0%
Encima del promedio	36 - 54	57	76,0%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°2

Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021



En visto la tabla y gráfico 2, sobre el nivel conocimiento de psicomotricidad fina, en las 75 (100,0%) estudiantes de Educación Inicial participantes en la investigación, apreciamos que la mayoría de ellas 76,0% (57) se encuentran en

nivel de conocimiento en psicomotricidad fina por encima del promedio, el 20,0% (15) de ellas en nivel de conocimiento en promedio y 4,0% (3) de las estudiantes en nivel de conocimiento bajo del promedio en psicomotricidad fina correspondientemente.

Tabla N°3

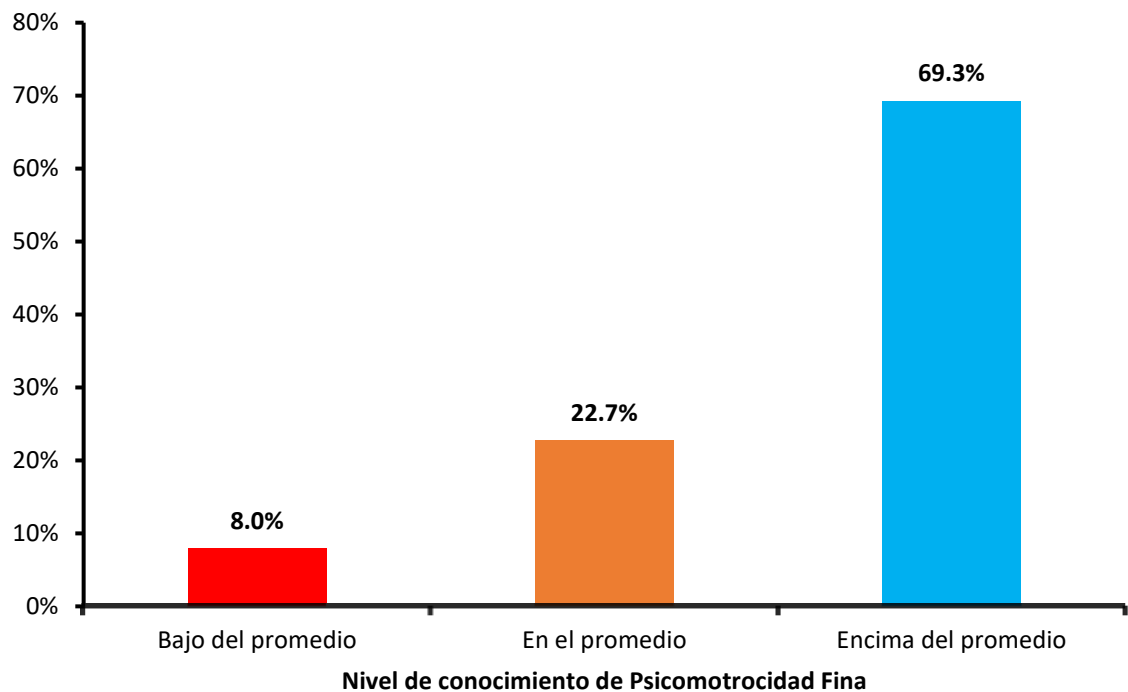
Nivel de Conocimiento de la Coordinación Viso-Manual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 6	6	8,0%
En el promedio	7 – 12	17	22,7%
Encima del promedio	13 - 18	52	69,3%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°3

Nivel de Conocimiento de la Coordinación Viso-Manual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021



En la tabla y gráfico 3, se muestra el nivel de conocimiento de la dimensión coordinación viso manual de la psicomotricidad fina del que se encontró, que la mayoría de ellas, 69,3% (52) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 22,7% (17) de las mismas en nivel de conocimiento en promedio y 8.0% (6) en nivel debajo del promedio en conocimiento en la dimensión coordinación viso-manual de coordinación fina respectivamente.

Tabla N°4

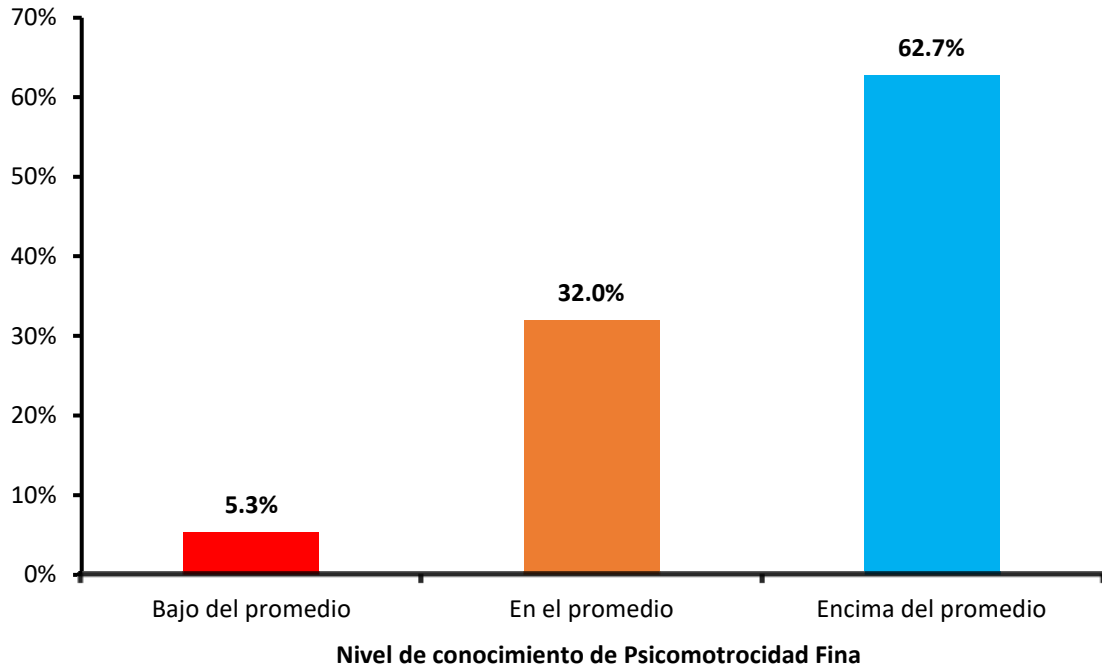
Nivel de Conocimiento de la Motricidad Facial de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 6	4	5,3%
En el promedio	7 – 12	24	32,0%
Encima del promedio	13 - 18	47	62,7%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°4

Nivel de Conocimiento de la Motricidad Facial de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021



En la tabla y gráfico 4, sobre el nivel de conocimiento de la dimensión Motricidad Facial de la psicomotricidad fina se observa que la mayoría de ellas, 62,7% (47) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 32,0% (24) de las estudiantes tuvieron nivel de conocimiento promedio y 5,3% (4) de las mismas nivel debajo del promedio en el conocimiento en la dimensión Motricidad Facial de la psicomotricidad fina proporcionalmente.

Tabla N°5

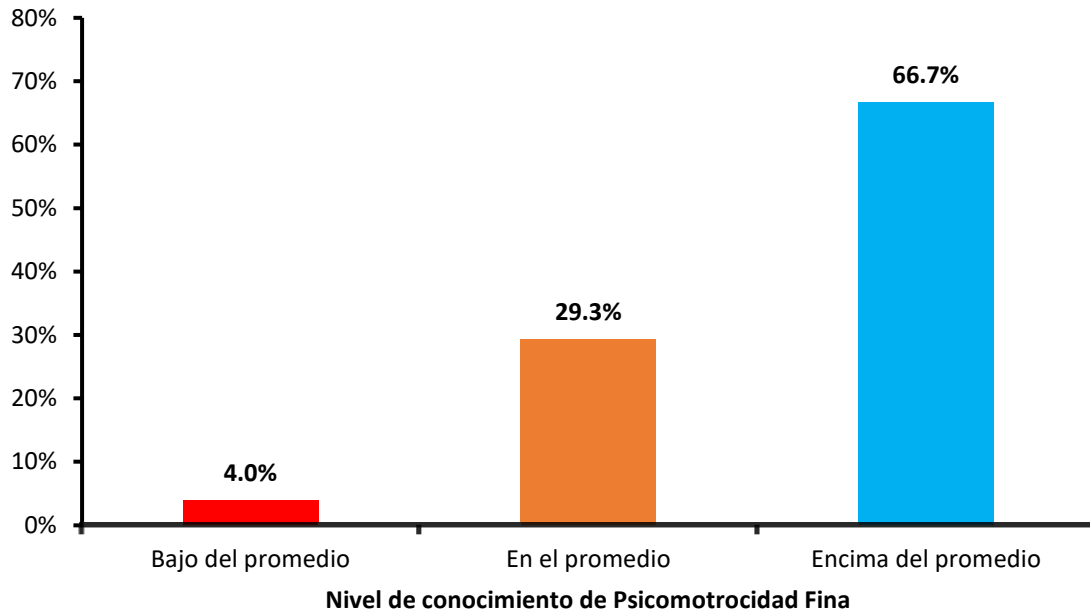
Nivel de Conocimiento de la Motricidad Gestual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 6	3	4,0%
En el promedio	7 – 12	22	29,3%
Encima del promedio	13 - 18	50	66,7%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°5

Nivel de Conocimiento de la Motricidad Gestual de la Psicomotricidad Fina en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021



La tabla y gráfico 5, nos muestra el nivel de conocimiento de la dimensión Motricidad Gestual de la psicomotricidad fina, del que se aprecia que, la mayoría de ellas, 66,7% (47) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 29,3% (22) de las estudiantes tuvieron nivel de conocimiento promedio y 4,0% (3) de las mismas nivel debajo del promedio en conocimiento en la dimensión Motricidad gestual de la psicomotricidad fina respectivamente.

Psicomotricidad Gruesa

Tabla N°6

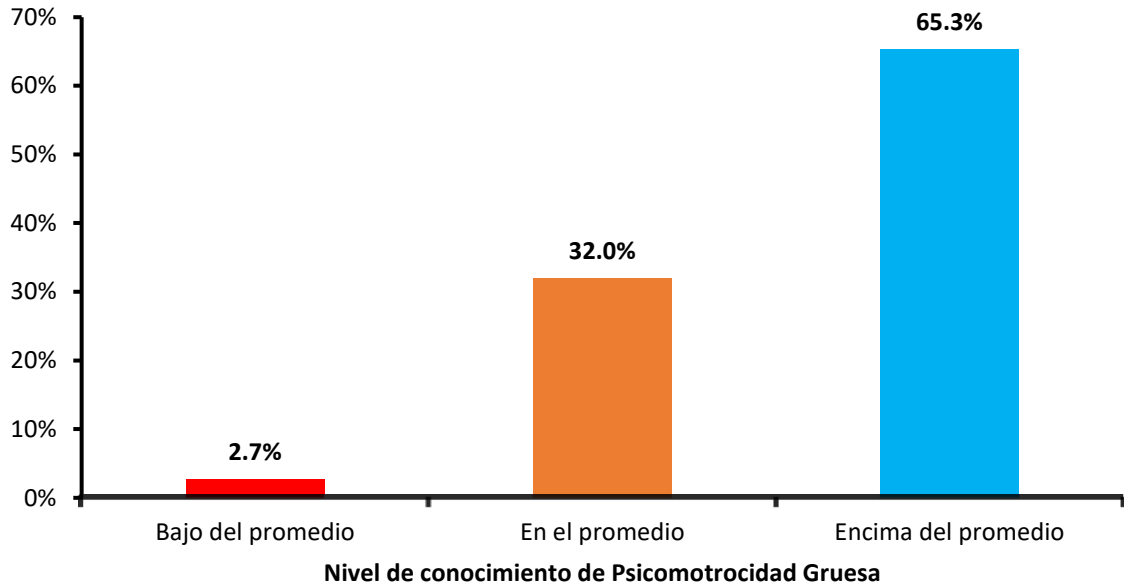
Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 13	2	2,7%
En el promedio	14 – 26	15	32,0%
Encima del promedio	27 - 40	58	65,3%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°6

Nivel de Conocimiento en Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021



De lo visto en la tabla y gráfico 6, en cuanto el nivel conocimiento en psicomotricidad Gruesa, de las 75 (100,0%) estudiantes de Educación Inicial que participaron del estudio, observamos que la mayoría de ellas 65,3% (58) se encuentran en nivel de conocimiento en psicomotricidad Gruesa por encima del promedio, el 32,0% (15) de ellas en nivel de conocimiento en promedio y 2,7% (2) de las estudiantes en nivel de conocimiento bajo del promedio en la Psicomotricidad Gruesa correspondientemente.

Tabla N°7

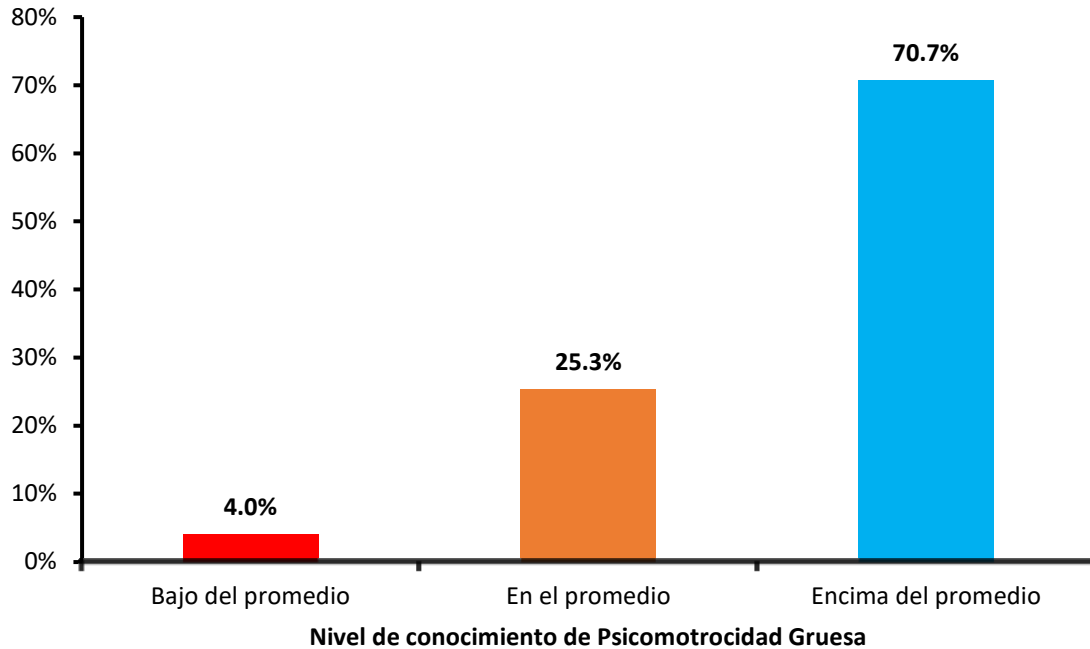
Nivel de Conocimiento de la dimensión Equilibrio de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 8	3	4,0%
En el promedio	9 – 16	19	25,3%
Encima del promedio	17 - 24	53	70,7%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°7

Nivel de Conocimiento de la dimensión Equilibrio de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021



En la tabla y gráfico 7, se muestra el nivel de conocimiento de la dimensión Equilibrio de la psicomotricidad Gruesa del que se determinó, que la mayoría de ellas, 70,7% (53) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 25,3% (19) de las mismas en nivel de conocimiento en promedio y 4.0% (3) en nivel debajo del promedio en conocimiento en la dimensión Equilibrio de coordinación Gruesa respectivamente.

Tabla N°8

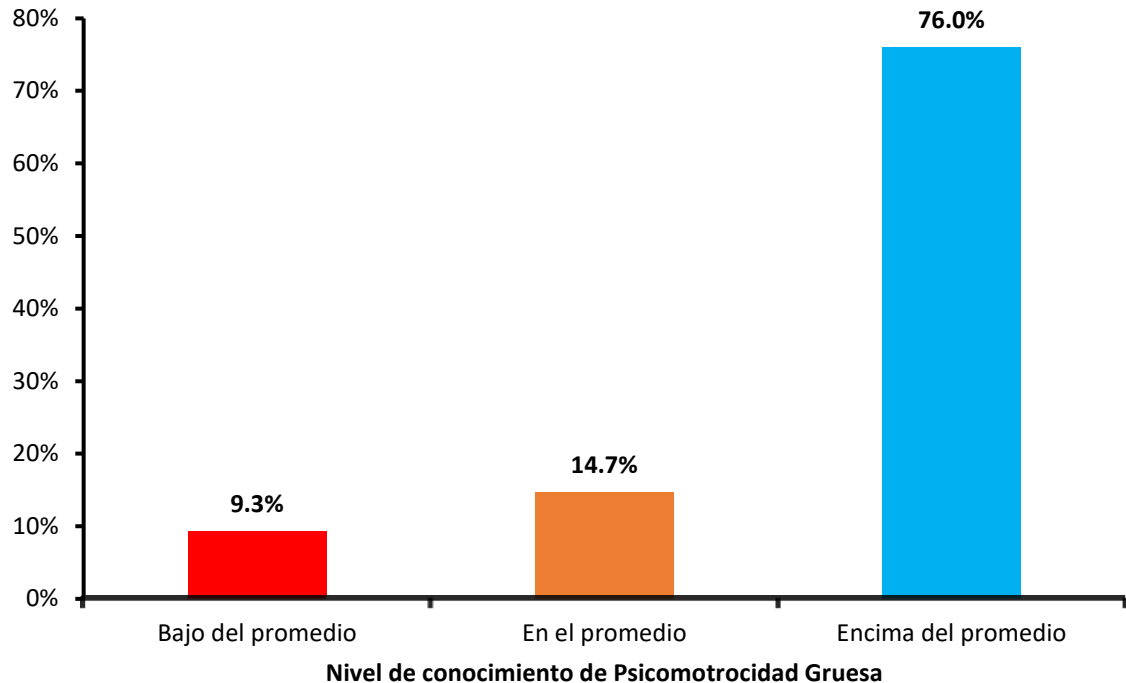
Nivel de Conocimiento en Coordinación Motora Gruesa de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021

Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bajo del promedio	0 – 5	7	9,3%
En el promedio	6 – 10	11	14,7%
Encima del promedio	11 - 16	57	76,0%
Total		75	100,0%

Fuente. Procesamiento de datos de la escala

Gráfico N°8

Nivel de Conocimiento en Coordinación Motora Gruesa de la Psicomotricidad Gruesa en estudiantes de Educación Inicial en la FCEH-UNAP Iquitos 2021.



De la tabla y gráfico 8, sobre el nivel de conocimiento de la dimensión Coordinación Motora gruesa de la Psicomotricidad Gruesa se observa que la mayoría de ellas, 76,0% (57) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 14,7% (11) de las estudiantes tuvieron nivel de conocimiento promedio y 9,3% (7) de las mismas nivel debajo del promedio en el conocimiento en la dimensión Coordinación Motora Gruesa de la Psicomotricidad Gruesa proporcionalmente.

Análisis inferencial

Normalidad del conocimiento de Psicomotricidad Fina y Gruesa

Necesaria para la validación de la hipótesis en investigación, estableciendo que el p_valor, es la representatividad del nivel de significación, tomando en cuenta la muestra de estudio, la misma que fue de 57 ($n > 50$) por lo que se utilizó la prueba correspondiente a **Kolmogórov-Smirnov**, con la toma de decisión siguiente:

- Si el p_valor obtenido es mayor a 0,05, $p > 0,05$, se acepta la normalidad
- Si el valor p_ obtenido menor de 0,05, $p < 0,05$ se rechaza la normalidad

Tabla N°9

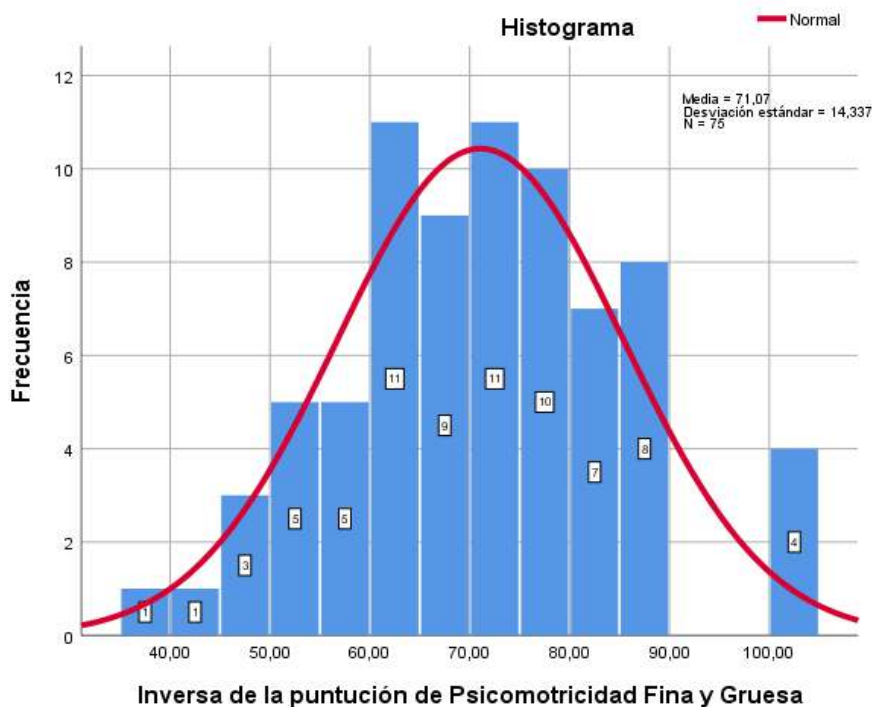
Normalidad según Kolmogórov-Smirnov de Psicomotricidad fina y gruesa transformada para normalizar por método de inversa de una función

Variable	Kolmogórov-Smirnov Estadístico	g.l.	Sig.	Distribución
Psicomotricidad Fina y Gruesa	0,081	57	0,200	Normal

Fuente. Base SPSS, sobre sobre Psicomotricidad Fina y Gruesa

Gráfico N°9

Histograma con curva normal para la Psicomotricidad Fina y Gruesa transformada



Fuente. Base SPSS, sobre sobre Psicomotricidad Fina y Gruesa

De la tabla y gráfico 9, sobre la prueba de normalidad según **Kolmogórov-Smirnov**, cuyos resultados de p_valor en la variable Psicomotricidad fina y gruesa resultó ser mayor a 0,05, y de acuerdo a la regla de decisión, concluimos que proviene de una población con distribución normal, entonces por la prueba de

hipótesis se utilizó la prueba paramétrica t de Student para una muestra con n-
grados de libertad

Hipótesis

El nivel de Conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades se encuentra por encima del promedio $\mu = 47$ puntos

Hipótesis estadística

$H_0: \mu = 47$ puntos

$H_1: \mu > 47$ puntos

Nivel de significancia $\alpha = 0.05$ ó $\alpha = 5\%$

Estadístico de prueba. T de Student para una muestra y p valor

Variable	t	gl	Valor de prueba = 47	
			Sig. (Unilateral)	Diferencia de medias
Psicomotricidad Fina y Gruesa	14,538	74	0,000	24,06725

Decisión

Como, para $\mu = 47$; el valor de p (Significación unilateral) = 0,000 ($p < 0,05$). se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la hipótesis de la investigación “El nivel de Conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades se encuentra por encima del promedio $\mu = 47$ puntos”

CAPITULO V: DISCUSIÓN

En este capítulo se analizó a partir de los resultados del estudio, especialmente en relación a los objetivos planteados; atendiendo al objetivo general es, explicar el nivel de conocimiento sobre psicomotricidad fina y gruesa en las estudiantes de cuarto y quinto nivel de educación Inicial de la Facultad de Educación y Humanidades. Los resultados según la tabla y gráfico 1 sobre psicomotricidad fina y gruesa se aprecia que, de las 75 estudiantes de Educación Inicial que participaron en el presente estudio, la mayoría de ellas 65,3% (49) se encuentran por encima del promedio, el 32,0% (24) de las estudiantes en nivel de conocimiento en el promedio y 2,7% (2) de las estudiantes en nivel de conocimiento bajo del promedio respectivamente. Este resultado difiere con el estudio de Sevilla (2021), quien afirma que de una muestra de 140 docentes; ellas carecen de conocimientos sobre psicomotricidad (53,6%); es decir de fina y gruesa, esta diferencia se puede asumir, por el mayor es el número de la muestra que trabajo Sevilla; atendiendo a esta por lo general los resultados son más confiables o exactos cuanto mayor sea la número de muestra; esto no significa que los resultados del presente estudio no sea confiable; porque el estudio se hizo en otro lugar, tiempo y tipo de muestra.

La motricidad no solo debe ser entendida como un proceso motor, sino que ésta está íntimamente relacionada con el ser, por tanto la motricidad ayuda a construir conocimientos, parafraseado a Cano (2016) esta debe ser necesaria para aprender a ser, a aprender y a organizar el pensamiento, ya que influye en la construcción de la personalidad del niños, como lo propone Gil, Contreras y Gómez (2008). Según Cano (2016) cuando dice que durante la infancia hay una estrecha relación entre motricidad y psiquismo, pues el niño manifiesta su vida psíquica, su relación con los demás y sus necesidades a través del movimiento, siendo el contexto más propicio para el aprendizaje infantil el de la acción, la experimentación y el juego.

Psicomotricidad fina

1. Visto la tabla y gráfico 1, sobre el nivel conocimiento de psicomotricidad fina, en las 75 (100,0%) estudiantes de Educación Inicial participantes en la investigación, apreciamos que la mayoría de ellas 76,0% (57) se encuentran en nivel de conocimiento en psicomotricidad fina por encima del promedio, el 20,0% (15) de ellas en nivel de conocimiento en promedio y 4,% (3) de las estudiantes en nivel de conocimiento bajo del promedio en psicomotricidad fina correspondientemente.

La aplicación de la motricidad fina, es uno de los principales problemas durante la edad inicial del niño, tener un adecuado desarrollo y estimulación es importante y decisivo para el desarrollo motor del niño posteriormente. (Martin y Torres, 2015, p.26) Parafraseando a los mismos autores, la motricidad fina está referida a los movimientos que los niños deben realizar con precisión y coordinación, es por esto que se espera que la educación inicial aporte al desarrollo psicomotor de los niños con el fin de construir con ellos aprendizajes significativos.

Resultados en función a los objetivos específicos: Psicomotricidad Fina

- 1.En la tabla y gráfico 3, se muestra el nivel de conocimiento de la dimensión coordinación viso manual de la psicomotricidad fina del que se encontró, que la mayoría de ellas, 69,3% (52) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 22,7% (17) de las mismas en nivel de conocimiento en promedio y 8.0% (6) en nivel debajo del promedio en conocimiento en la dimensión coordinación viso-manual de coordinación fina respectivamente.
2. En la tabla y gráfico 4, sobre el nivel de conocimiento de la dimensión Motricidad Facial de la psicomotricidad fina se observa que la mayoría de ellas, 62,7% (47) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 32,0% (24) de las estudiantes tuvieron nivel de conocimiento

promedio y 5,3% (4) de las mismas nivel debajo del promedio en el conocimiento en la dimensión Motricidad Facial de la psicomotricidad fina proporcionalmente.

3. La tabla y gráfico 4, nos muestra el nivel de conocimiento de la dimensión Motricidad Gestual de la psicomotricidad fina, del que se aprecia que, la mayoría de ellas, 66,7% (47) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 29,3% (22) de las estudiantes tuvieron nivel de conocimiento promedio y 4,0% (3) de las mismas nivel debajo del promedio en conocimiento en la dimensión Motricidad gestual de la psicomotricidad fina respectivamente.

Resultados de la motricidad gruesa

De lo visto en la tabla y gráfico 6, en cuanto el nivel conocimiento en psicomotricidad Gruesa, de las 75 (100,0%) estudiantes de Educación Inicial que participaron del estudio, observamos que la mayoría de ellas 65,3% (58) se encuentran en nivel de conocimiento en psicomotricidad Gruesa por encima del promedio, el 32,0% (15) de ellas en nivel de conocimiento en promedio y 2,7% (2) de las estudiantes en nivel de conocimiento bajo del promedio en la Psicomotricidad Gruesa correspondientemente.

En cuanto, a la motricidad gruesa está relacionada con los movimientos de grandes músculos del niño, donde se crean movimientos de diferentes segmentos corporales, sin embargo, es importante resaltar que “Para que sea eficaz la coordinación psicomotriz se requiere de una buena integración del esquema corporal, así como de un conocimiento y control del cuerpo” (Pazmiño y Proaño. El desarrollo motriz grueso acarrea el control del cuerpo a través de caminar, subir y bajar escaleras, gatear y saltar, (Pazmiño y Proaño, 2009). En síntesis, la motricidad gruesa. El niño que no haya sido estimulado correctamente en la psicomotricidad fina y gruesa, tendrá limitaciones bien marcadas en los niveles escolares siguientes, y lo mantendrá hasta la etapa de adulto.

1. En la tabla y gráfico 7, se muestra el nivel de conocimiento de la dimensión Equilibrio de la psicomotricidad Gruesa del que se determinó, que la mayoría de ellas, 70,7% (53) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 25,3% (19) de las mismas en nivel de conocimiento en promedio y 4.0% (3) en nivel debajo del promedio en conocimiento en la dimensión Equilibrio de coordinación Gruesa respectivamente.
2. De la tabla y gráfico 8, sobre el nivel de conocimiento de la dimensión Coordinación Motora gruesa de la Psicomotricidad Gruesa se observa que la mayoría de ellas, 76,0% (57) presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio, 14,7% (11) de las estudiantes tuvieron nivel de conocimiento promedio y 9,3% (7) de las mismas nivel debajo del promedio en el conocimiento en la dimensión Coordinación Motora Gruesa de la Psicomotricidad Gruesa proporcionalmente.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. En la motricidad fina y gruesa en términos general las estudiantes de educación Inicial; se encuentran en el nivel por Encima del Promedio, esto significa que las estudiantes tienen conocimiento sobre motricidad fina y gruesa en general; el conocimiento de estos dos tipos de psicomotricidad es muy importante para que las estudiantes de cuarto y quinto nivel de educación inicial, se desempeñen con eficiencia en su vida profesional.

En relación a los objetivos específicos:

Psicomotricidad Fina

Sobre el nivel conocimiento de psicomotricidad fina, en las estudiantes de Educación Inicial, se encuentran en nivel de conocimiento en psicomotricidad fina por encima del promedio.

El hecho de que las estudiantes de educación inicial se encuentren con el nivel de conocimiento por encima del promedio; de ello se puede inferir que ellas están en condiciones de desarrollar en los niños un nivel elevado de maduración y aprendizaje para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión. Identificar pequeños movimientos que se producen en las manos, muñecas, dedos, pies, dedos de los pies, los labios y la lengua, generalmente en coordinación con los ojos. Son las pequeñas acciones que se producen, como recoger objetos entre el pulgar y el dedo índice, usando un lápiz para escribir con cuidado, sosteniendo un tenedor y usarlo para comer y otras tareas de músculos pequeños que se producen a diario.

1. Motricidad Coordinación visomanual

En el nivel de conocimiento de la dimensión coordinación viso manual de la psicomotricidad fina, la mayoría de ellas se encuentran por encima del promedio.

Las estudiantes al encontrarse con un conocimiento por encima del Promedio; ellas deben estar en condiciones de realizar con los niños

diversas actividades en el aulas de educación inicial para desarrollar la coordinación viso-manual en los niños, en el nivel inicial se deben utilizar materiales diversos y atractivos, ya que el niño está listo para explorar, crear y aprender. Entonces, las actividades deben ser atractivas y no repetitivas, porque si se cae en la repetición, se genera monotonía y disminuye la motivación del niño.

Es fundamental, dejar al niño explorar los objetos, jugar con ellos para ensartar, construir, pintar, dibujar. Toda esa información que obtiene de la relación con su medio le permite al niño utilizar su coordinación viso-manual y ordenar sus movimientos en relación con la actividad que ejecuta.

2. Motricidad facial

Sobre el nivel de conocimiento de la dimensión Motricidad Facial de la psicomotricidad fina se observa que la mayoría de ellas, presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio.

Trabajar la motricidad facial, es algo complicado y necesita de experiencia y conocimiento por parte de las docentes; para que el niño vaya adquiriendo el lenguaje, es necesario que se le oriente respecto a cómo se pronuncian las letras, las palabras, y la colocación de la lengua por ejemplo para que emita los sonidos adecuados. El niño en los primeros años de jardín, no habla correctamente porque no sabe cómo poner las partes de la articulación, es importante que aprenda ejercicios prácticos sobre las correcciones para realizarnos adecuadamente”. la motricidad facial “son las actividades referidas a la tonicidad y movilidad de los órganos que intervienen en la producción de los fonemas y la expresión facial” , “para que se produzca la voz y el habla, interviene el aparato bucofonador, quien está compuesto por órganos que transforman los mensajes en sonidos articulados, su función se realiza a través de los órganos de la articulación, fonación y respiración”

3. Motricidad gestual

Se muestra el nivel de conocimiento de la dimensión Motricidad Gestual de la psicomotricidad fina, del que se aprecia que, la mayoría de ellas, presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio.

Las estudiantes al encontrarse e nel nivel por encima del promedio, deben conocer para enseñar a los niños el dominio global de la mano para la mayoría de las tareas; para esto, se necesita un dominio de todas las partes: cada uno de los dedos y el conjunto de todos ellos. Se pueden proponer muchos trabajos para alcanzar estos niveles de dominio; pero se debe tener en cuenta que el dominio total se consigue a los 10 años de edad. En la etapa preescolar, los niños aprenden que una mano ayudará a otra para poder trabajar cuando se necesite algo de precisión; hacia los tres años, podrán empezar a intentarlo y serán conscientes que necesitan solamente una parte de la mano; alrededor de los 5 años, podrán intentar más acciones y un poco más de precisión. Se propone el desarrollo de diversas actividades dentro de las que destacan las dramatizaciones con marionetas, títeres, juegos de dedos (teclear) de manos (saludo, abrir, cerrar).

Psicomotricidad gruesa

En cuanto el nivel conocimiento en psicomotricidad Gruesa, de las estudiantes de Educación Inicial que participaron del estudio, observamos que la mayoría de ellas se encuentran en nivel de conocimiento en psicomotricidad Gruesa por encima del promedio.

Las estudiantes deben conocer dos partes importantes del cuerpo del niño para que puedan trabajar, por un lado, el dominio corporal dinámico, es decir la coordinación general, el equilibrio, el ritmo y por otro lado, la coordinación viso motriz, como lo es el dominio corporal estático: tonicidad, autocontrol, respiración y relajación.

1. Equilibrio

El nivel de conocimiento en la dimensión Equilibrio de la psicomotricidad Gruesa del que se determinó, que la mayoría de ellas, presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio.

Todas las dimensiones de la psicomotricidad, se necesita de un conocimiento profundo, teniendo en cuenta que se trata del futuro de los niños, así el en la motricidad gruesa, el equilibrio constituye una conducta motriz de base en la psicomotricidad y junto con la regulación del tono y de la coordinación, permite la ejecución de actividades motoras. Es una reacción básica, que se hace presente en el mantenimiento de cada esquema motor (supino, prono... de pie) proporcionando desde las diferentes posiciones, experiencias para el mantenimiento del peso del cuerpo, siendo esto necesario para la marcha. Cuando el niño se mantiene y sostiene en posición de pie, salta y brinca; desarrolla un trabajo intenso (pesado) superpuesto a la co-contracción, actividad que lo prepara para realizar movimientos con destrezas en el espacio.

2. Coordinación motora gruesa

De acuerdo al nivel de conocimiento de la dimensión Coordinación Motora gruesa de la Psicomotricidad Gruesa se observa que la mayoría de ellas, presentaron nivel de conocimiento por encima del promedio.

Otro aspecto que las estudiantes y futuras profesionales de educación inicial deben conocer bien, la coordinación motora gruesa, el cual consiste en la capacidad de contraer grupos musculares diferentes de forma independiente, o sea, llevar a cabo movimientos que incluyen a varios segmentos corporales. Para que sea eficaz la coordinación psicomotriz se requiere de una buena integración del esquema corporal, así como de un conocimiento y control del cuerpo. Esta coordinación dinámica exige la capacidad de sincronizar los

movimientos de diferentes partes del cuerpo. Por ejemplo, salta, brincar en un pie, sobre llantas etc. Ésta se refiere “al dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos, a la vez que le permite un funcionamiento cotidiano, social y específico”. La adquisición y control de la motricidad gruesa, se logra gracias a la maduración espacial y con el desarrollo del dominio corporal dinámico y estático. El dominio corporal dinámico consta de la coordinación general, coordinación viso-motriz, equilibrio dinámico y ritmo, y el dominio corporal estático del equilibrio estático, la tonicidad y el autocontrol.

De acuerdo con la hipótesis estadística, se tiene:

Decisión

Como, para $\mu = 47$; el valor de p (Significación unilateral) = 0,000 ($p < 0,05$), por talrazón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Del contraste de la hipótesis estadística queda demostrada la hipótesis de la investigación “El nivel de Conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades se encuentra por encima del promedio.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Las docentes de educación Inicial que dictan diferentes asignaturas enfatizen la enseñanza de la psicomotricidad gruesa y fina, para que los futuros docentes tengan mejor conocimiento.
2. Las estudiantes de educación Inicial realicen autoaprendizaje estudiando cursos virtuales sobre psicomotricidad gruesa, fina y otros relacionados al tema.
3. Las docentes y estudiantes de educación inicial realicen campañas de psicomotricidad gruesa y fina en las diferentes comunidades cercanas a la ciudad de Iquitos.
4. Docentes y estudiantes de educación Inicial realicen proyectos sobre psicomotricidad gruesa y fina, dando cumplimiento a la capacidad de Responsabilidad Social Universitaria, en lugares cercano de la ciudad de Iquitos.
5. Docentes y estudiantes de educación Inicial, diseñen una guía de aprendizaje sobre motricidad gruesa y fina.

CAPÍTULO VIII: FUENTES DE INFORMACIÓN

Alejos Sevillano, Rosalinda, V (2021). Desempeño docente sobre el nivel de información en psicomotricidad en el nivel inicial en Instituciones Educativas Ugel 07- Lima, 2021. Tesis para obtener el grado de Maestra en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo. Disponible en:

Almeida Freire, A. H. (2021). *Psicomotricidad fina en estudiantes de 4 años de la Unidad Educativa Monseñor Juan Wiesneth, Guayas, 2020. Piura – Perú.*

Cana Cancha, C. (2019). *Motricidad Gruesa para la Socialización y Mejora de los Aprendizajes en los niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 237 de Ninamarca, Ugel Paucartambo, 2018.*

Coral, P. (2018). *La lateralidad en el aprestamiento de los niños de educación inicial.*

Ccora Sama, V., & Curasi Supo, E. (2019). *La Motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado, 2019.*

Huayta M, & Sanabria, S. (2019). *La psicomotricidad en la lateralidad de niños de 5 años de la I. E. N°301 – Chilca.*

Lecca Velasquez, K. H. (2019). *Estudio de la psicomotricidad gruesa y fina en niños de 5 años de la I.E.P. Salesiano Trujillo, 2019. Perú.*

Medina, F (2017). Tesis, La Lateralidad en el desarrollo de la escritura de los niños y niñas de 6to grado de Educación General Básica de la escuela “Santa rosa” de la Parroquia de Santa Rosa, del Cantón Ambato de la Provincia de Tungurahua Ambato–Ecuador.

Navarro Cruz, J. (2018). Actividades pedagógicas y su relación con el desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa en los niños y niñas de 4 años de la sección “Conejitos” de la Institución Educativa “ALBERT EINSTEIN”- AMAE de la ciudad de Moyobamba, año 2014. Rioja – Perú.

Olivo, C y Sigcha, M (2015). Tesis “La Lateralidad en el Desarrollo de la pre-escritura, de los niños y niñas, del Primer año de Educación Básica, paralelo “a”, de la Unidad Educativa “Carlos Zambrano”, de la Parroquia de San Gerardo, cantón guano, Provincia de Chimborazo. Período lectivo 2014-2015”, Riobamba – Ecuador.

Quiñonez Huamani, M. G. (2020). Psicomotricidad gruesa en niños de inicial del nido School Golf durante aprendizaje remoto, 2020. Lima – Perú.

Sandoval Bances, V. (2021). Estudio de la motricidad fina en niños de edad preescolar. Chiclayo – Perú.

ANEXOS

01: Matriz de consistencia

Título	Pregunta de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Tipo y diseño de investigación	Población de estudio y procesamiento de datos	Instrumentos de recolección de datos
<p>Conocimiento en psicomotricidad fina y gruesa por las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación inicial facultad de ciencias de la educación y humanidades UNAP Iquitos 2021</p>	<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina que presentan las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades?</p>	<p>General: Determinar el nivel de conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.</p> <p>Objetivos Específicos: -Identificar el nivel de conocimiento en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación Inicial en la dimensión equilibrio de la motricidad gruesa. -Identificar el nivel de conocimiento en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación Inicial en la dimensión coordinación motora gruesa de la motricidad gruesa. -Identificar el nivel de conocimiento en las estudiantes del cuarto y</p>	<p>Hipótesis Principal El nivel de Conocimiento en Psicomotricidad gruesa y fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades se encuentra por encima del promedio $\mu = 47$ puntos.</p>	<p>El tipo de investigación no experimental descriptivo. El diseño descriptivo simple de tipo transversal.</p>	<p>Población: 75 estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación Inicial. Muestra: 75 estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación Inicial. Los datos se procesaron con el Programa SPSS. V. 26.</p>	<p>Cuestionario de Preguntas y Ficha de observación para recoger datos de psicomotricidad fina y gruesa.</p>

		<p>quinto nivel de educación Inicial en la dimensión coordinación viso manual de la motricidad fina.</p> <p>-Identificar el nivel de conocimiento en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación Inicial en la dimensión motricidad facial de la motricidad fina</p> <p>-Identificar el nivel de conocimiento en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de educación Inicial en la dimensión motricidad gestual de la motricidad fina.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

02: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de preguntas de recolección de datos para evaluar sobre conocimientos en las estudiantes de educación inicial en Psicomotricidad gruesa.

Presentación:

El objetivo de esta investigación tiene por finalidad evaluar el conocimiento sobre la motricidad gruesa teniendo en cuenta en niños de 3 a 5 años la edad de la muestra; a continuación, se le presenta una serie de ítems, favor responder con la mayor seriedad del caso, cada uno de las preguntas, las cuales presenta tres alternativas.

Datos:

Nombre:

Fecha:

Instrucciones.

- Marque con un aspa (x) los criterios serán puntuados por el docente investigador, de acuerdo a la siguiente escala de valores.

N°	Ítems	SI	A veces	NO
DIMENSIÓN EQUILIBRIO				
1	El niño se puede parar sobre su pie derecho			
2	El niño se puede parar sobre su pie izquierdo			
3	El niño puede golpear con la punta del pie derecho			
4	El niño realiza movimiento asociados de mano y cuerpo			
5	El niño puede golpear con la punta del pie izquierdo			
6	El niño realiza movimientos asociados de mano y cuerpo			
7	El niño salta sobre el lugar con el pie derecho			
8	El niño salta sobre el lugar con el pie izquierdo			
9	El niño puede pararse poniendo un pie delante del otro			
10	El niño camina en línea recta, poniendo un pie delante del otro (ojos abiertos)			
11	El niño puede caminar por la línea con los ojos cerrados			
12	El niño camina hacia atrás con los ojos abiertos			
DIMENSIÓN COORDINACIÓN MOTORA GRUESA				
13	El niño puede golpear rítmicamente con el pie y el dedo derecho			

14	El niño puede golpear rítmicamente con el pie y el dedo izquierdo			
15	El niño puede tocarse la nariz tres veces, con un dedo de la mano derecha			
16	El niño puede tocarse la nariz tres veces, con un dedo de la mano izquierda			
17	El niño alternando rápidamente, puede tocarse la yema de los dedos de la mano derecha			
18	El niño alternando rápidamente, puede tocarse la yema de los dedos de la mano izquierda			
19	El niño puede demostrar un movimiento rápido de los labios			
20	El niño puede demostrar un movimiento lateral rápido de la lengua.			

Fuente: Adecuado de Quiñones Huamani, M

Cuestionario de Preguntas de recolección de datos para evaluar sobre conocimientos en las estudiantes de educación inicial en Psicomotricidad fina.

Presentación:

El objetivo de este cuestionario tiene por finalidad medir el nivel de conocimiento sobre psicomotricidad fina en las estudiantes del cuarto y quinto nivel de Educación Inicial.

Datos:

Nombre:

Sexo: M () F ()

Instrucciones:

- Marque con un aspa (x) los criterios serán puntuados por el docente investigador, de acuerdo con la siguiente escala de valores.

Dimensión/Indicador/ítem	Escala de valoración		
	SI	A VECES	NO
Dimensión Coordinación viso-manual / Indicador Moldea con plastilina			
1. Imagina las figuras parcialmente, sin necesidad de moldear			
2. Facilita la formación de figuras geométricas para regular presión en sus manos			
3. Estimula los sentidos táctiles y visuales para representar figuras con la plastilina.			
Dimensión Coordinación viso-manual/ Indicador Encaja y desencaja objetos			
4. Realiza movimientos coordinados al encajar y desencajar los objetos.			
5. Divide los objetos para proporcionar alguna figura.			
6. Demuestra habilidades y destrezas para encajar los objetos.			
Dimensión Coordinación viso-manual/ Indicador Motea con tempera			
7. Combina con facilidad los colores para pintar adecuadamente el dibujo.			
8. Emplea los dedos coordinadamente evitando salir del dibujo con la tempera.			
9. Desarrolla destrezas al aplicar correctamente el color sin salirse del dibujo.			

<i>Dimensión Motricidad facial / Indicador Expresa los sentimientos con los demás compañeros.</i>			
10. Demuestra alegría por los trabajos presentado de los demás compañeros.			
11. Expresa frustración por no culminar el trabajo como los demás compañeros.			
12. Siente deseos de ayudar al compañero que no logra realizar la tarea.			
<i>Dimensión Motricidad facial / Indicador Permite desarrollar emociones involuntarias</i>			
13. Observa con agrado a los demás compañeros.			
14. Siente temor cuando un compañero muestra mejor la tarea.			
15. Expresa rechazo a los demás compañeros cuando no le agrada algo.			
<i>Dimensión Motricidad facial / Indicador Realiza gestos faciales de alegría o tristeza.</i>			
16. Muestra un gesto de enojo cuando su trabajo no sale como lo espera.			
17. Expresa un gesto de alegría cuando lo felicitan por su tarea.			
18. Expresa tristeza cuando un compañero no posee materiales para trabajar.			
<i>Dimensión Motricidad gestual/ Indicador Traslada objetos en equilibrio en la palma de la mano.</i>			
19. Aplica equilibrio con las manos para trasladar objetos.			
20. Reconoce que objeto pesa más para poder utilizar sus manos.			
21. Aplica equilibrio en su cuerpo para trasladar objetos.			
<i>Dimensión Motricidad gestual / Indicador Realiza gestos con las manos acompañado de canciones infantiles.</i>			
22. Sigue la canción con las palmas de la mano.			
23. Sigue las instrucciones dada por el docente siguiendo una canción.			
24. Realiza gestos con las manos al ritmo de una canción.			
<i>Dimensión Motricidad gestual / Indicador Junta y separa los dedos libre y ordenadamente.</i>			
25. Maneja los dedos de las manos coordinadamente.			
26. Realiza movimientos adecuados con las manos haciendo figuras.			
27. Expresa con sus manos figuras de animales.			
Total			

Fuentes: Almeida Freire, A, 2021

La ficha presenta la siguiente escala de valoración:

SI A VECES NO

03: Informe de Validez y Confiabilidad
INFORME DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

La validez de los instrumentos se determinó mediante el juicio de expertos o jueces.

Los jueces fueron: Mgr. Adela Cecilia Mera Aro. Mgr. Silvia Raquel Ríos Mendoza, Mgr. Maya Fababa Rodríguez. Los resultados de la revisión se muestran en la tabla de criterios para determinar la validez de un instrumento de recolección de datos, que debe alcanzar como mínimo 0,75 en el coeficiente de correlación de cálculo.

Criterio de evaluación para determinar la validez de contenido del instrumento de recolección de datos a través de juicio de expertos.

N°	EXPERTO	INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS					
		N° de ítems	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
1	Adela Cecilia Mera Aro	80				x	
2	Silvia Raquel Ríos Mendoza	96					x
3	Maya Fababa Rodríguez	95					x
VALIDEZ DE LA PRUEBA DE SALIDA							

De acuerdo con la evaluación de los jueces el instrumento obtuvo una validez con calificación de muy buena y está dentro del párrafo del intervalo establecido, como validez eleva.

INFORME DE CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

La Confiabilidad para los cuestionarios se llevó a cabo mediante el método de Inter correlación de ítems cuyo coeficiente es el Alfa de Cronbach obtenidos a través de una prueba piloto; se obtuvo los siguientes resultados.

Estadísticos de confiabilidad para la prueba de salida.

ALFA DE CRONBACH	N° de ítems
0.84	75

La confiabilidad de la prueba de desempeño, Alfa de Cronbach es 0.804 (84.2%) que es considerado confiable para su aplicación.

Alcanzando una validez de 0.84% para Materiales didácticos y aprendizaje por descubrimiento, siendo un valor cercano a la unidad, de trata de un instrumento fiable porque se obtiene mediciones consistentes.

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Ríos Mendoza Silvia Raquel
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Directora de la I.E. J. María Reichle
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Escala descriptiva valorativa.
 1.4. Autor del Instrumento: Glenis Magombite Pizango
 Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																				95
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																				95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																				95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				96
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																				95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																				96
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				96
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																				96

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable y coherente con la variable de psicomotricidad.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96

Lugar y fecha: 24/08/2021.


 Nombre y firma del Experto Silvia Ríos Mendoza
 DNI: N° 053 75 366
 N° Celular: 964 98 66 56

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Mera Azo Adela Cecilia
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Directora, I. E. J. 602
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario sobre psicomotricidad
 1.4. Autor del Instrumento: Genis Mozambique Pizarro
 Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																				
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																				
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es adecuado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

Lugar y fecha: Iquitos 25/08/21

[Firma]
 Nombre y firma del Experto
 DNI: N° 42817890
 N° Celular: 930234018

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

- I. DATOS GENERALES:**
- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Fababa Rodriguez Moya
 - 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente Universitario / UNAP
 - 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Escala descriptiva valorativa
 - 1.4. Autor del Instrumento: Glenis Mazambite pizango
- Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 -20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 -100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																				X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																				X
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento muestra coherencia

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

Lugar y fecha: Quito 26/08/2021

M Fababa R
 Nombre y firma del Experto
 MAYA FABABA RODRIGUEZ
 DNE N°...40017838.....
 N° Celular: 977932658

APÉNDICE N.º 02:



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: Fabala Rodriguez Maya
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente Universitario / UNAP
 1.3. Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Escala descriptiva valorativa
 1.4. Autor del Instrumento: Gloria Mazambite Pizango
 Estudiante de Educación Inicial de la Facultad de Educación "Universidad Nacional de la Amazonia Peruana".

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje apropiado																				X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en Conductas observadas																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al momento																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una Organización lógica de Los Items.																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar Las variables de estudio.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos Teóricos- científicos de la Psicología.																				X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones																				X
9. PERTINENCIA	Mide lo que tiene lo Que tiene que medir.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El Instrumento muestra Coherencia

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

Lugar y fecha: Quito 26/08/2021

M. Fabala R.
 Nombre y firma del Experto
 MAYA FABALA RODRIGUEZ
 DNI: N°...40017838.....
 N° Celular: 977932658